Ökológia alapjai I.

- http://zeus.nyf.hu/~szept/kurzusok.htm
- Tankönyv:
  - Gallé László (2013) Ökológia. JATEPress www.doksi.hu

  - Pásztor Erzsébet és Oborny Beáta (szerk). 2007. Ökológia. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest

- Ajánlott irodalom:
  - Szentesi, Á., Török, J. (1997): Állatökológiai. Kovásznai Kiadó, Budapest

Vizsga témakörök

1. Ökológia története, kérdései, alapelvei és főbb területei

2. A fajok előfordulását befolyásoló tényezők

3. Populáció fogalma, Populációökológiai vizsgálati módszerek Populációdinamikai paraméterek
4. Populációnövekedési modellek

5. Evolúció és ökológia

6. Fajok közötti kapcsolatok, Niche elmélet, kompetíciós modellek

7. Ragadozó-préda modell, táplálék hálózatok

8. Életközösségek és jellemzésük, A biológiai sokféleség

9. Ökológiai rendszerek anyag- és energia forgalma

10. Természetes és Mesterséges ökológiai rendszerek

11. Biodiverzitás csökkenés és a Globális klímaváltozás okai és következményei

Ökológia története, kérdései, alapelvei és főbb területei

Ökológiai története

Arisztotelész (ie. III. sz): mezei egér csapások (gradációk) az egerek magas szaporasága miatt vannak, amit a ragadozók nem tudnak csökkenteni. Csak a heves esőzések csökkenthetik a létszámukat.

Graunt (1662) Az emberi népesség szaporodási és halálozási rátái, ivar aránya és korstruktúrája kvantitatív mérésének fontossága a lakosság számának követésére. London lakossága 64 évente duplázódna bevándorlás nélkül.

- Leeuwenhoek (1687) gabonabogarak, döglegyek és emberi tetvek szaporodási rátáját vizsgálta. 1 pár döglégy 746,496 utódot képes produkálni három hónap alatt. Az első próbálkozás az állati populációk növekedési rátájának kalkulációjára

Ökológiai története

- Buffon (1756) Hasonló populációs folyamatok az embernél, állatoknál, növényeknél.

A fajok jelentős mértékű szaporodását, számos faktor korlátozhatja

pl. A mezei egerek gradációját betegségek és táplálékhiány is

kontrollálhatja – nem csak az esők (Arisztotelész), hanem biológiai faktorok

A populációk nagyságának szabályozásának problémáját vetette fel

- Malthus (1798) „Az élőlények száma négyzetesen nő míg a táplálék mennyisége csak lineárisan növekedhet. A táplálék által kontrolált az egyedszám.”

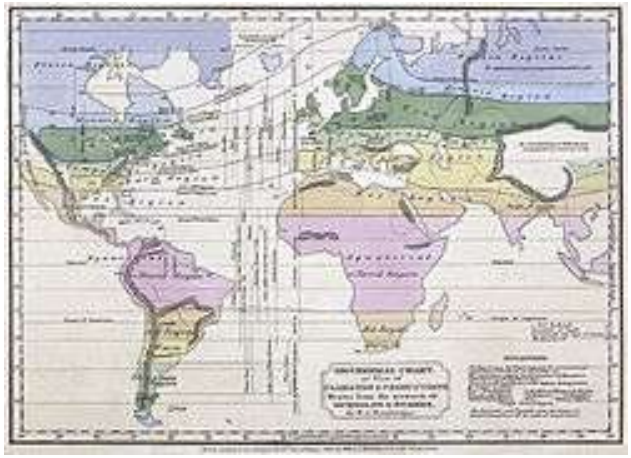
Ökológiai története

- Farr (1843) Kapcsolat van az emberi pusztulás rátája és a denzitás között.

- Möbius (1877) közösségek a tengerpartokon, biocönózis fogalma

- Cowles (1899) Növényi szukcesszió

- Humboldt (XIX sz. közepe) Éghajlat és növényzeti zónák kapcsolatának leírása



Ökológiai története

- Darwin (1859) Természetes szelekció

A XX. sz. elejére a populációk és közösségek szintjén jelentkező alapvető törvényszerűségek felismerése révén az ökológia elindult a tudománnyá fejlődés útján. Gyökerei a Természetismeret (Natural History), emberi demográfia, biometria, és a mezőgazdaság és orvostudomány alkalmazott problémáin alapulnak.

Megfogalmazása:

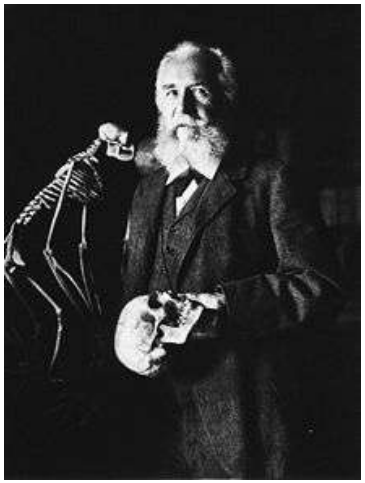
A szót először Henry Thoreau használta 1858-ban, definíció nélkül

Haeckel (1869): Az ökológiai az élőlények kapcsolatát vizsgálja azok élő és élettelen környezetével. -> **Túl általános megfogalmazás !**

Fiziológia

Genetika Ökológia Etológia

Evolúciótan



.

Elton (1927): Tudományos természetismeret

Odum (1963): A természet struktúrájának és funkciójának ismerete

Andrewartha (1961): Az élőlények egyedszámának és eloszlásának tudományos vizsgálata - statikus, kihagyja a kapcsolat feltételezését

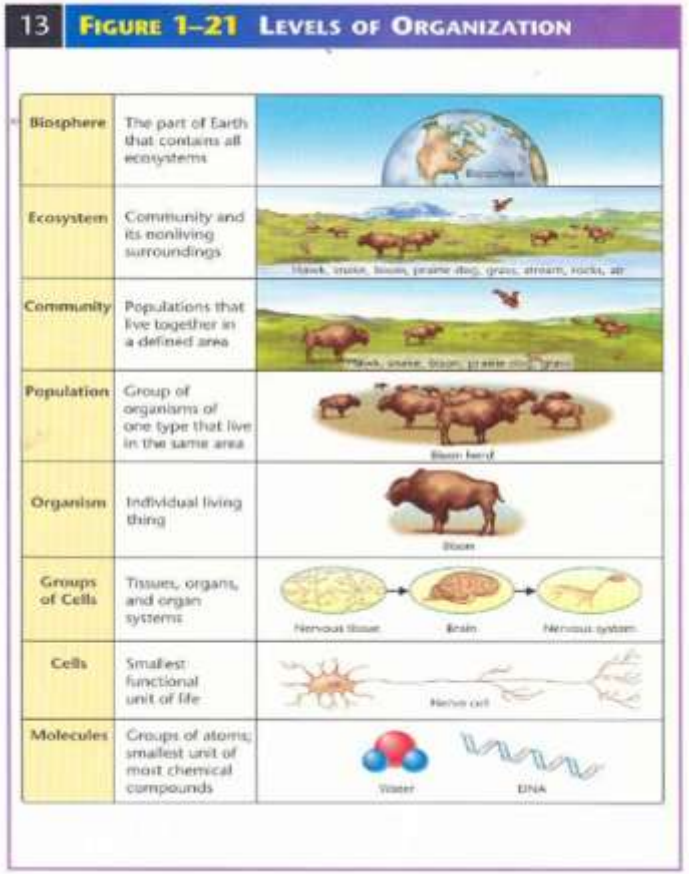
Krebs (1985): Az ökológia azon interakciók (kölcsönhatások) vizsgálatának tudománya, amely interakciók meghatározzák az élőszervezetek eloszlását és egyedszámát. Hol, mikor, mennyi és miért.

.

Juhász-Nagy Pál (1970):

- Bizonyos szupraindividuális (SIO, **S**zupra**I**ndividuális **O**rganizáció) jelenségek érdeklik
- Vizsgálati alapegysége a populáció

Biológiai organizáció szintjei



.

Juhász-Nagy Pál (1970):

- Bizonyos szupraindividuális jelenségek érdeklik
- Vizsgálati alapegysége a populáció

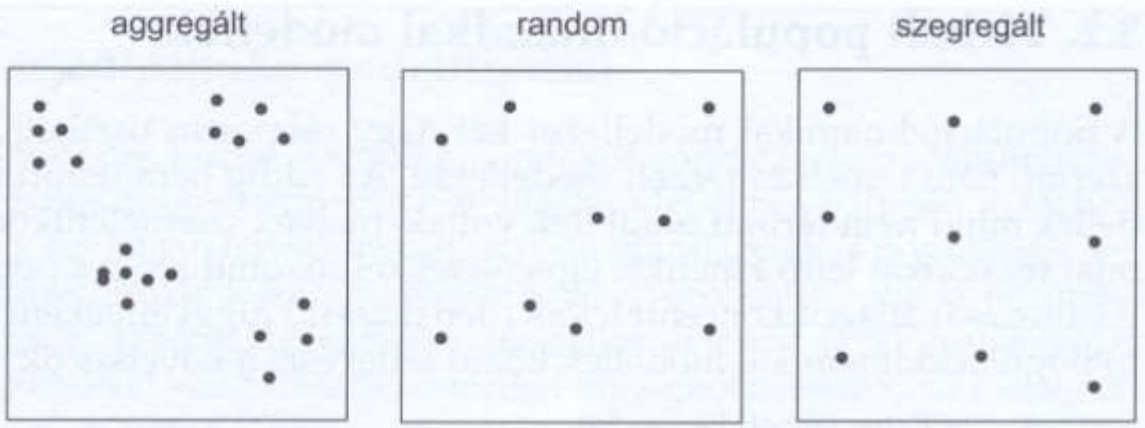
Centrális (null) hipotézis:

Bárhol, bármikor, bármilyen populáció a természetben bármilyen mennyiségben megtalálható.

Centrális tény: a CH hamis

Centrális probléma: Milyen mértékben és miért hamis

2. ábra A populációmintázatok típusai.



.

Juhász-Nagy Pál (1970):

- Bizonyos szupraindividuális jelenségek érdeklik
- Vizsgálati alapegysége a populáció

Centrális hipotézis:

Bárhol, bármikor, bármilyen populáció a természetben bármilyen mennyiségben megtalálható.

Centrális tény: a CH hamis

Centrális probléma: Milyen mértékben és miért hamis

Milyen mértékben, **deviációs alapkérdés** – **szünfenobiológia**

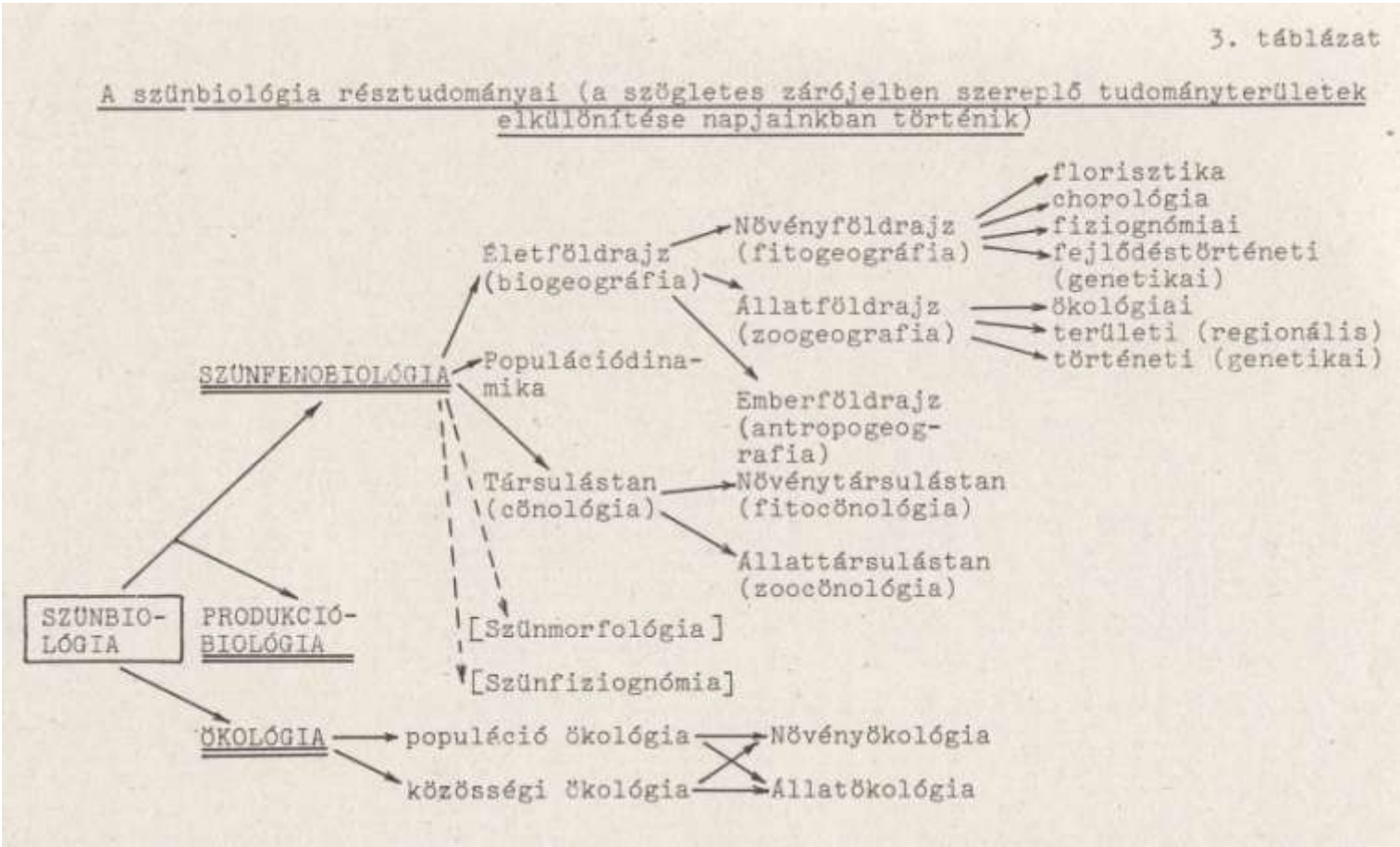
Miért, **kényszerfeltételi alapkérdés** – **ökológia**

Szünbiológia (Ecology): szünfenobiológia és ökológia együtt

A szünbiológia - Ecology tárgyalja mindkét kérdést

szünfenobiológia - milyen mértékben
- biogeográfia
- populációdinamika
- társulástan
- produkcióbiológia

ökológia – miért



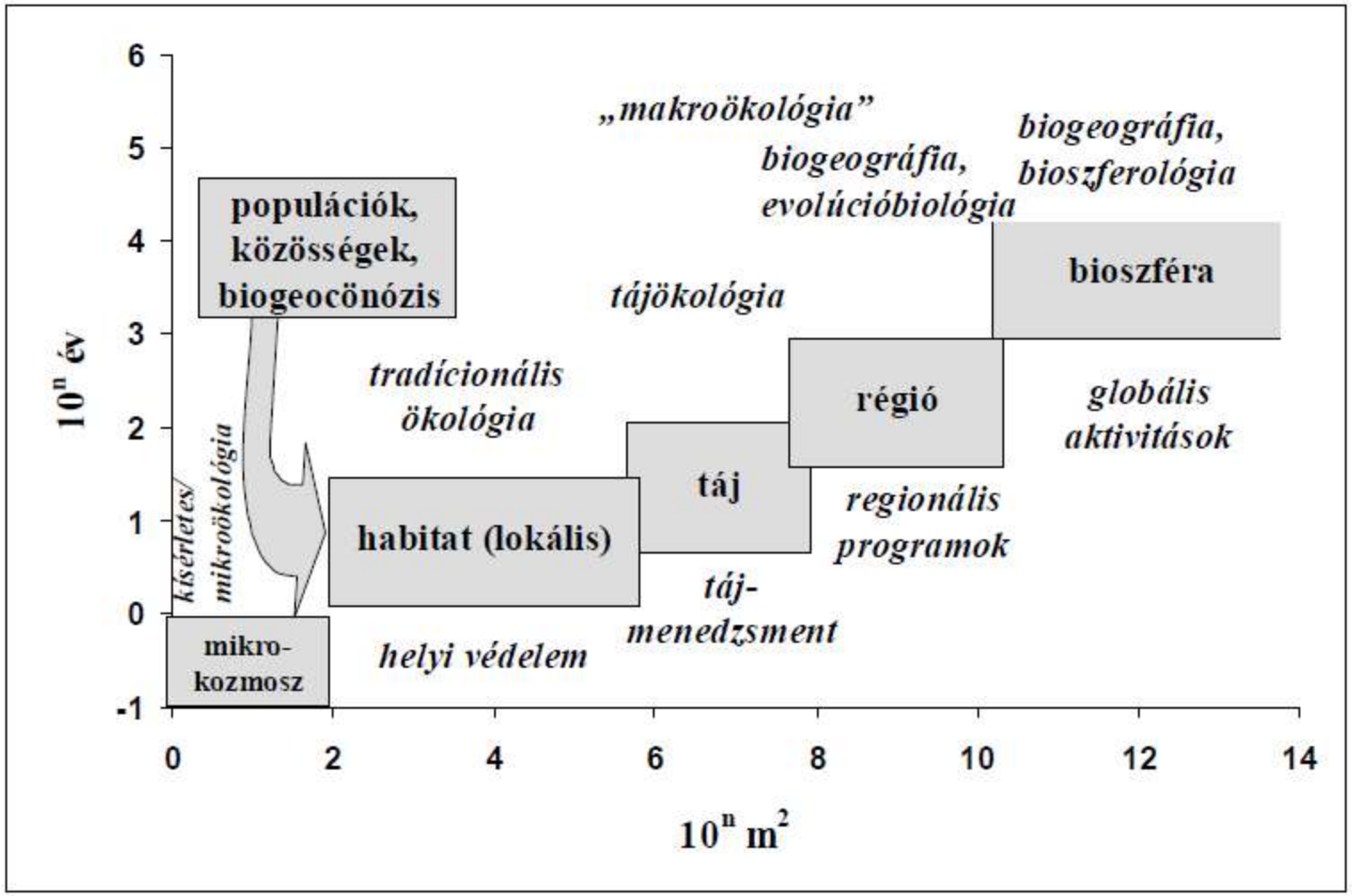
Az ökológia fogalma az MTA Ökológiai Bizottsága megfogalmazása alapján

A biológiához, azon belül pedig az egyedfeletti (szupraindividuális) szerveződési szintekkel foglalkozó szünbiológiához tartozó tudományág.

Tárgya: a populációkra és populáció kollektívumokra hatást gyakoroló "ökológiai-környezeti" és az ezeket a hatásokat fogadó és ezekre reagáló "ökológiai-tűrőképességi" tényezők közvetlen összekapcsoltságának (komplementaritásának) vizsgálata.

Feladata: azoknak a limitálással irányított (szabályozott és vezérelt) jelenségeknek és folyamatoknak (pl. együttélés, sokféleség, mintázat, anyagforgalom, energiaáramlás, produktivitás, szukcesszió stb.) a kutatása, amelyek a populációk és közösségeik tér-időbeni mennyiségi eloszlását és viselkedését (egy adott minőségi állapothoz kapcsolható változásokat) ténylegesen okozzák.

Tér és idő léptékek az ökológiában



Ökológiai alapelvek -
a véletlentől való eltérés okainak feltárásához

1. Általános indikáció elve

-indikátor (élőlények)

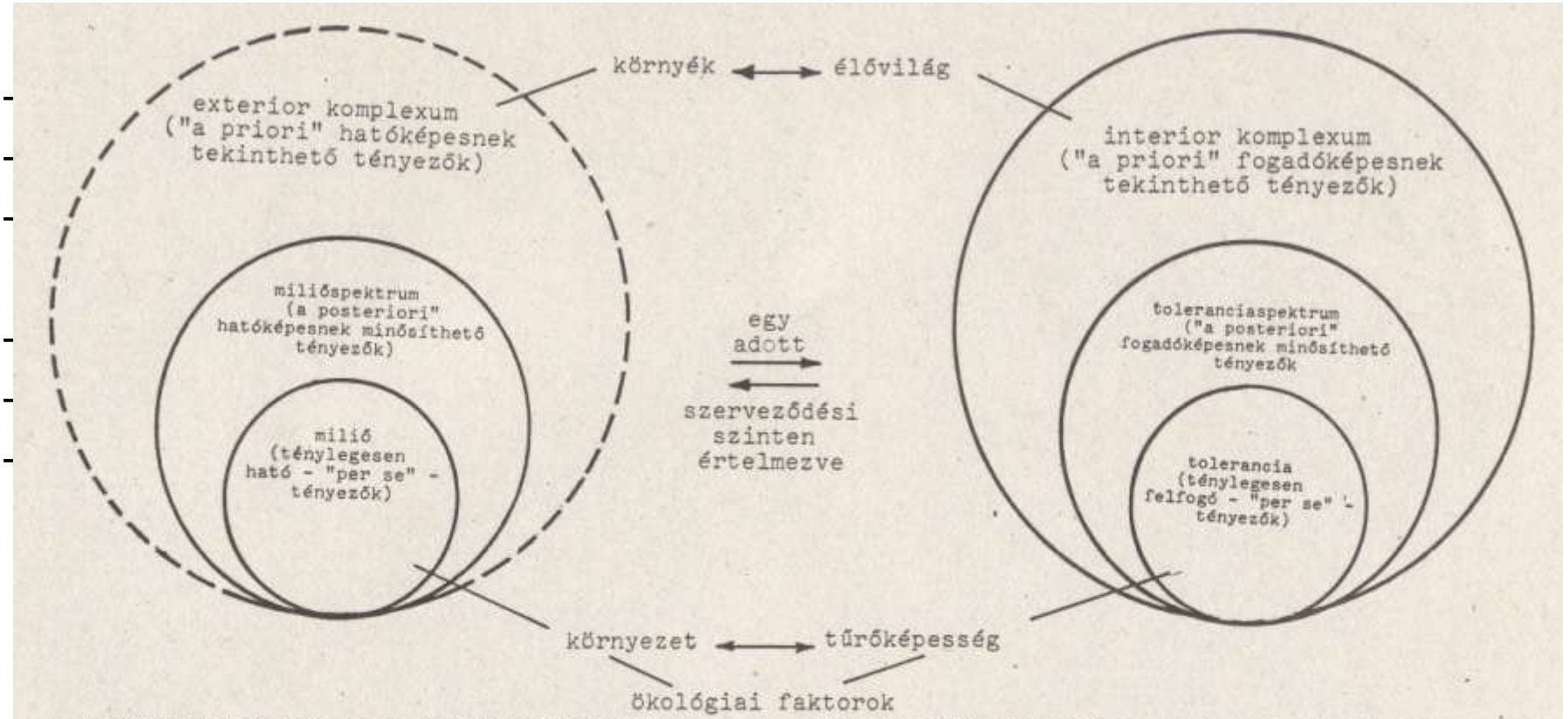
-indikandum, amit az indikátorok jeleznek

2. Komplementációs elv

- külső és belső környezet együttes kapcsolata

  ható és hatást érzékelő

exterior-interior komplexum, környék-élővilág



10. ábra: A környezet-tolerancia fogalompár értelmezése (Jakucs-Dévai-Précsényi 1985. nyomán)

Külvilág - környezet és nem környezet

Ökológiai környezet : a külvilág valamely szupraindividuális biológiai objektumra ténylegesen és közvetlenül ható elemeinek halmaza

Környék - topológiai környezet

Élőhely (habitat, biotóp): az a terület, ahol megfigyeléseink szerint a vizsgált szupraindividuális biológiai objektum előfordul

3. Multiplurális környezeti elv

Ökológiai környezetek sokasága egy adott topológiai és idő térben

4. Limitációs elv

- környezeti tényezők együttesen hatnak, szinergikus, bármelyik, amely eléri a tűrőképesség határát limitálóvá válik. Liebig-féle limitációs elv.

Ökológiai vizsgálatok főbb típusai

- Leíró

Természetismeret, populációk, közösségek és azok kapcsolatának leírása

- Funkcionális

A kapcsolatok feltárására törekszik, igyekszik azonosítani és elemezni a térben és időben azonos jellegű folyamatokat, jellemzőket. A legközelebbi (proximális) okok felderítése. Hogyan működik a rendszer ?

- Evolúciós

Az alapvető-történeti okok feltárása. A természetes szelekció miért részesíti előnyben az adott ökológiai megoldást ?

Hiányosságaik: Leíró-el lehet benne veszni; Funkcionális- jelentősen eltávolodhat a valóságtól; Evolúciós-nehezen tesztelhető hipotézisek

Ökológiai vizsgálatok főbb típusai

Növény és Állatökológia

Az állatok mobilisek, lényegesen több interakcióval

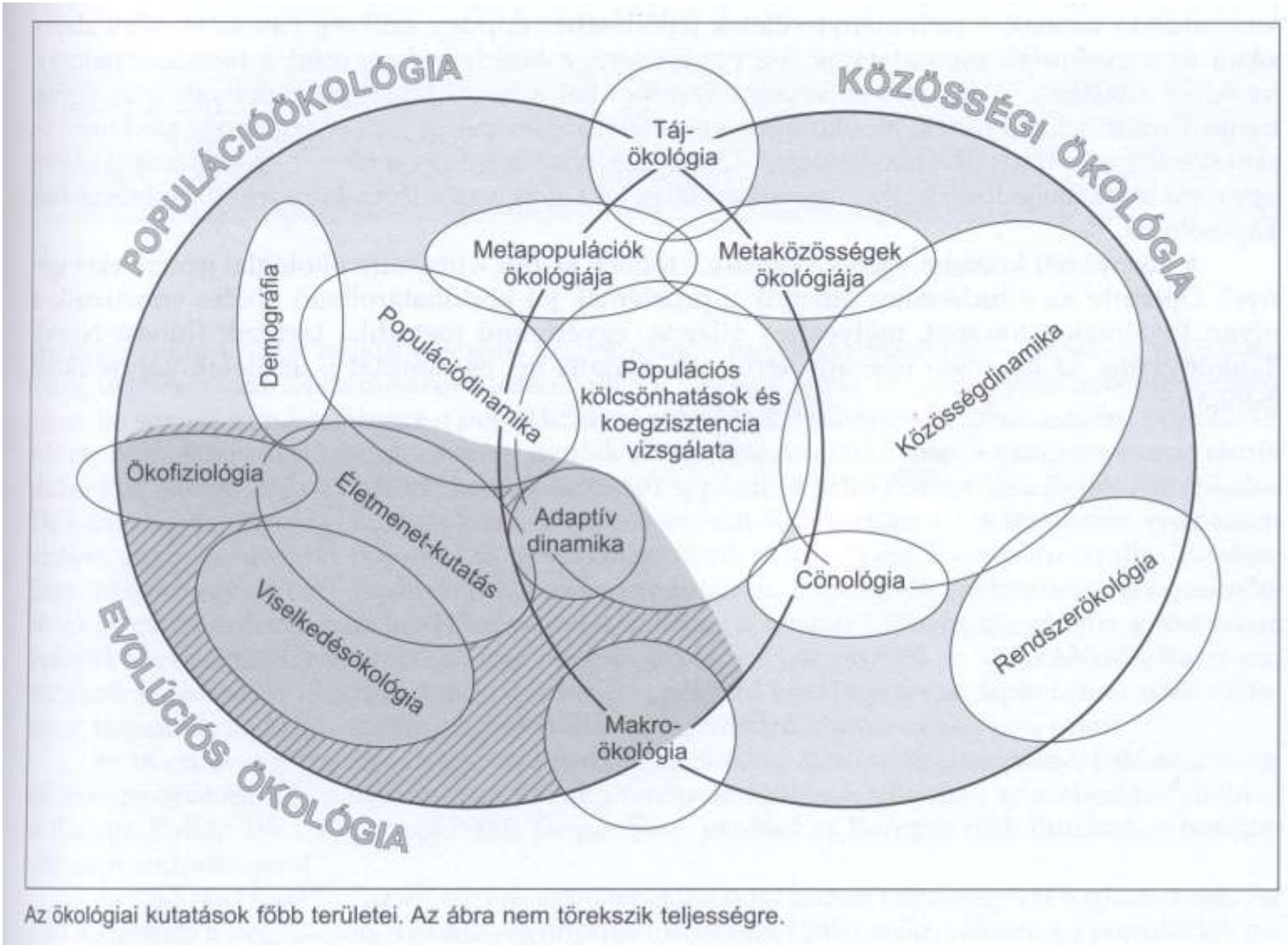
Hidro és terresztris ökológia

Viselkedésökológia

Vizsgálati módszerek

- Terepi megfigyelés
- Kísérletezés
- Modellezés

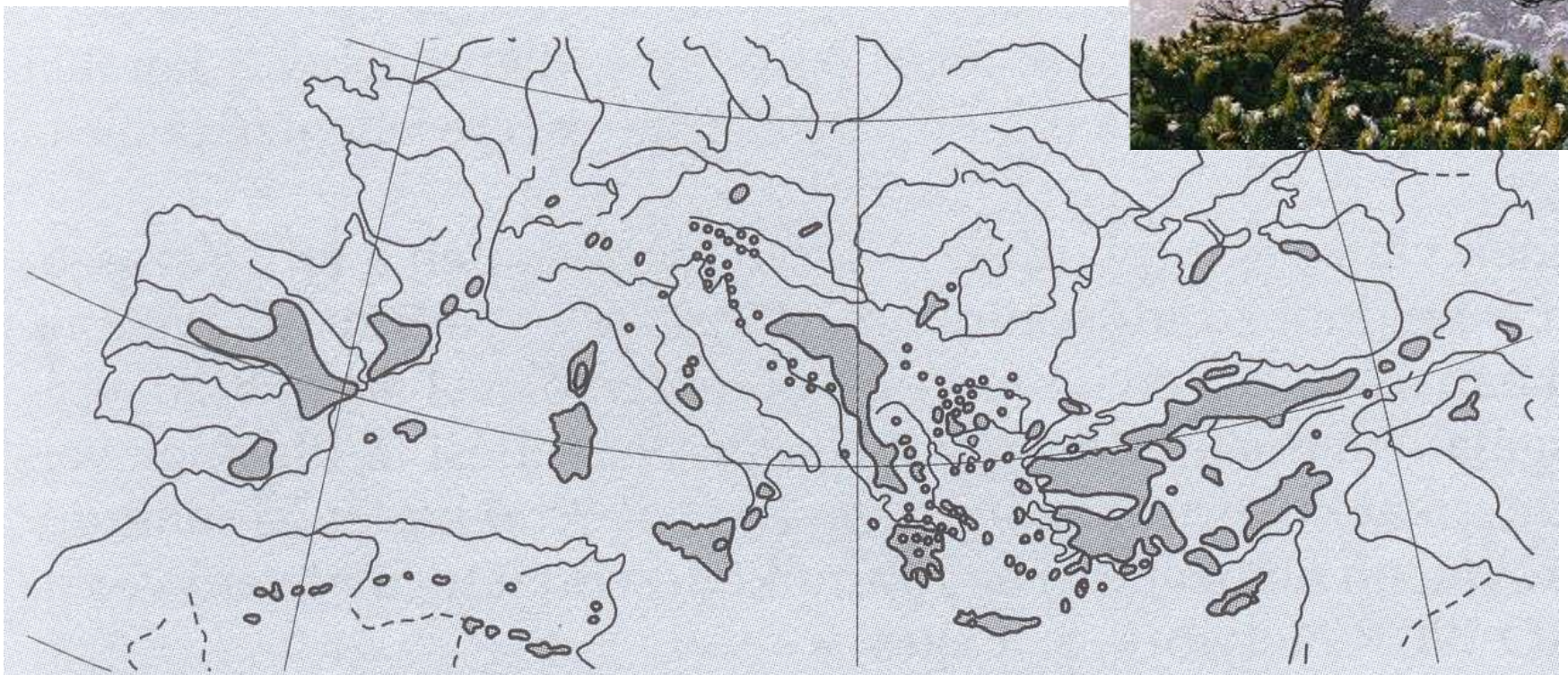
Főbb ökológiai kutatási területek



Az ökológiai kutatások főbb területei. Az ábra nem törekszik teljességre.

A fajok előfordulását befolyásoló tényezők

Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?



4. ábra A diszjunkt areájú feketefenyő (*Pinus nigra*) elterjedési térképe (MEUSEL, JÄGER és WEINERT 1965 nyomán).

Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?

Nem elérhető terület igen ← **Diszperzió** → nem

↓

Diszperzió

- Gyilkos méhek szétterjedése Dél-Amerikában

Diszperzió: szétterjedés, irányítatlan mozgás

Migráció: egyirányba történő csoportos vándorlás

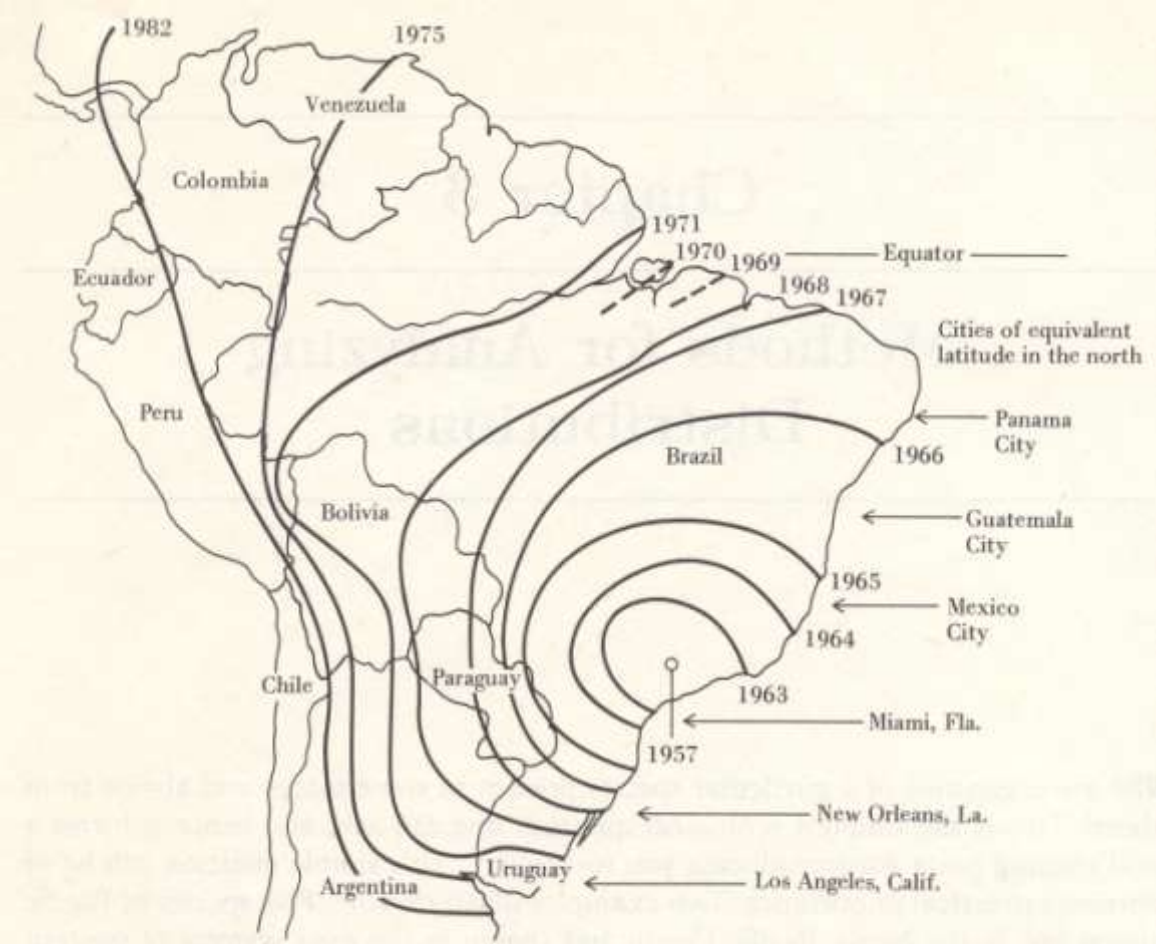


Figure 3.1 Spread of the African honey bee in South America since 1956. Southward and westward expansion has been slight since 1971. Further northward spread is occurring. (After Michener 1975 and personal communication.)

Diszperzió

A biogeográfia területe

Seregély észak-amerikai betelepítése
1850-1889 között több helyszínen, de sikertelen
1918-ban New Yorkban 80 hím+80 tojó, de csak 10 év múlva terjedt el
A fiatal egyedek a legfontosabb szereplők.

Típusai:
- Diffúz
- Ugrásszerű
- A diffúzió evolúciós skálán történik

Akadályok (barrier) szerepe
(Tengerek, sivatagok, magashegységek,…stb)

Megtelepedés és kihalás, a diszperzió sajátja

Evolúciós időben, Dél-Amerikai erszényesek (oposszum)

Miért jó a diszperzió ?

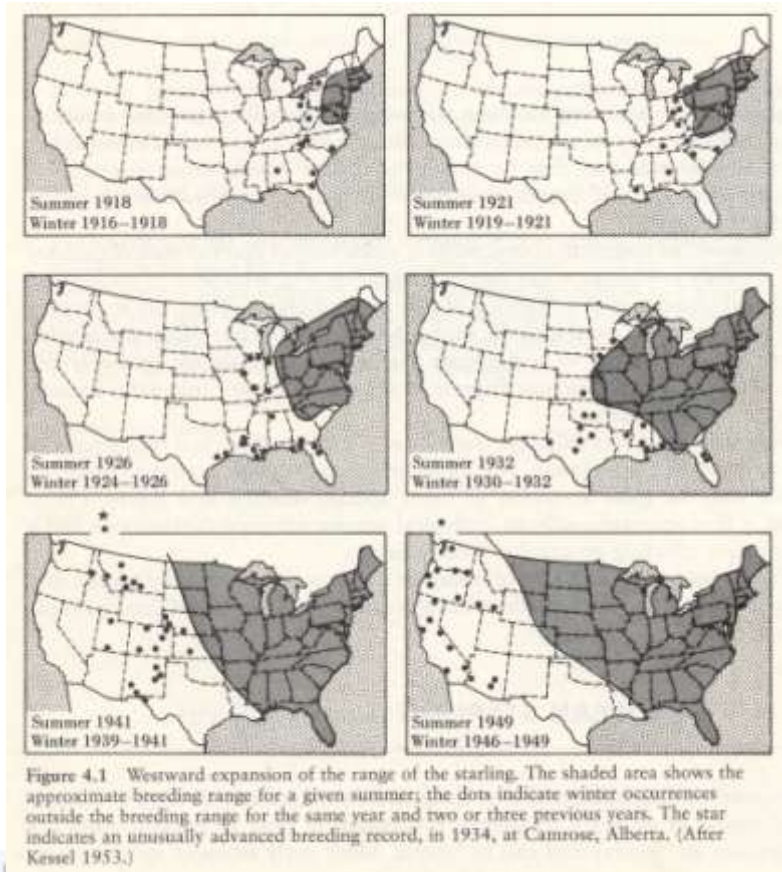
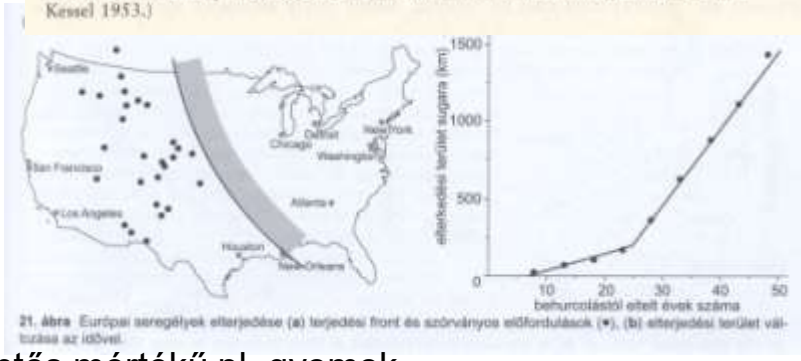
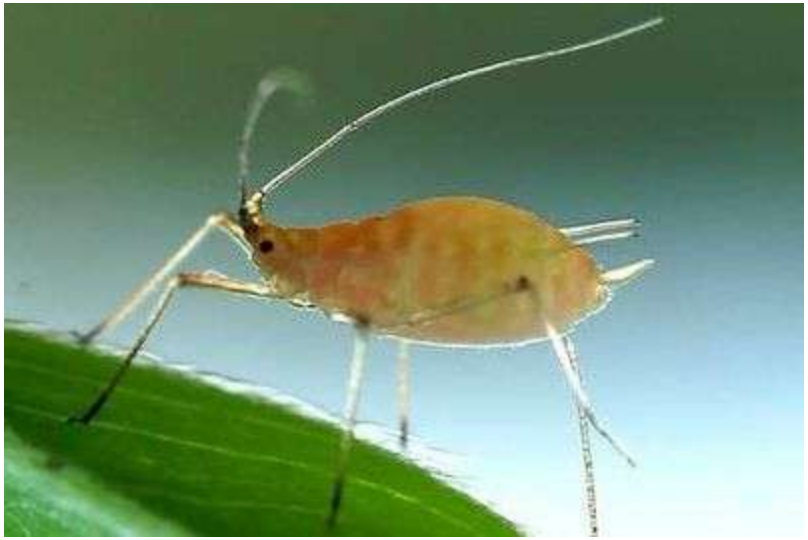


Figure 4.1 Westward expansion of the range of the starling. The shaded area shows the approximate breeding range for a given summer; the dots indicate winter occurrences outside the breeding range for the same year and two or three previous years. The star indicates an unusually advanced breeding record, in 1934, at Camrose, Alberta. (After Kessel 1953.)



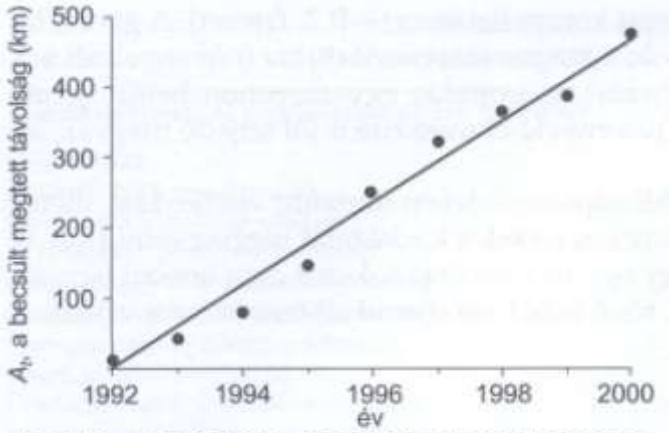
21. ábra Európai seregélyek elterjedése (a) terjedési front és szórványos előfordulások (•), (b) elterjedési terület változása az idővel.

Főként az ideiglenes élőhelyeket használó csoportoknál jelentős mértékű pl. gyomok.



Levéltetű szárnyas, szárnyatlan típusok, kedvezőtlen-kedvező körülményekhez való alkalmazkodás (szárnyas forma nagyobb diszperziós képesség)

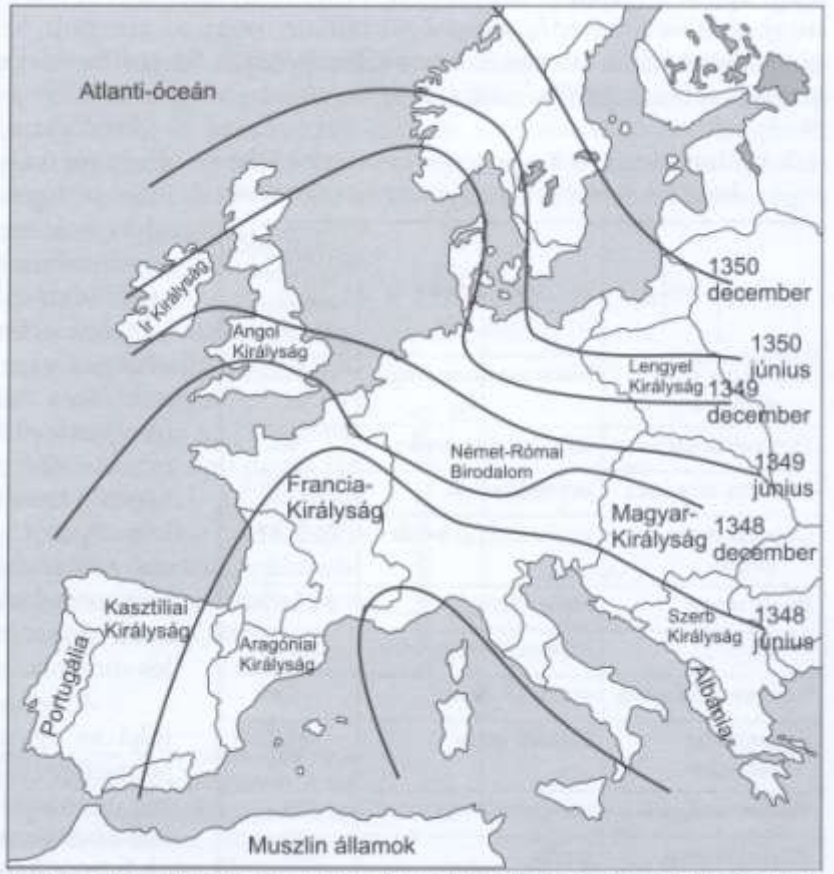
Terjedés sebessége



15. ábra Az amerikai kukoricabogár terjedési sebessége. A pontokra illesztett egyenes a variancia 98%-át magyarázza.

3. táblázat Megfigyelt terjedési sebességek különböző fajok esetén (GROSHOLZ 1996 nyomán).

Latin név	Magyar név	Megfigyelt terjedési sebesség (km/év)
Impatiens glandulifera	bíbor nebáncsvirág	9,4–32,9
Lymantria dispar	erdei gyapjaslepke	9,6
Ondatra zibethica	pézsmapocok	0,9–25,4
Oulema melanopus	vetésfehérítő bogár	26,5–89,5
Pieris rapae	répapillangó	14,7–170
	róka veszettség vírus	30–60
Sciurus caroliensis	szürke mókus	7,66
Streptopelia decaocto	balkáni gerle	43,7
Sturnus vulgaris	seregély	200
Yersinia pestis	pestis	400



14. ábra A pestisjárvány terjedése Európában 1347 és 1350 között. A görbék az elterjedési terület határát jelzik a feltüntetett időpontokban (LANGER 1964).

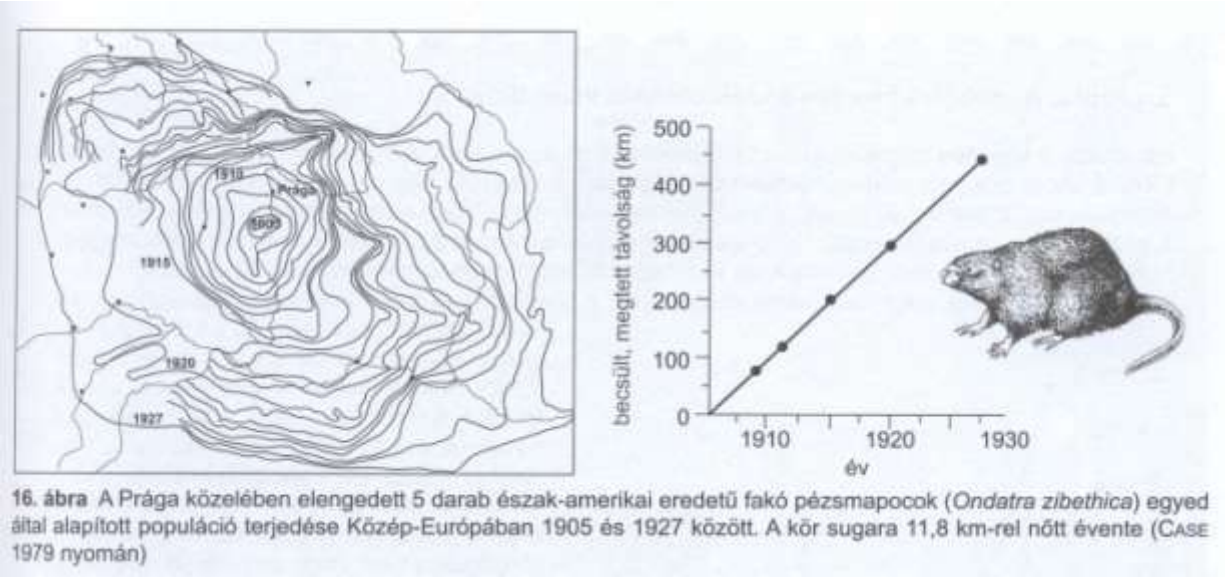
Diszperzió

Inváz**ió**

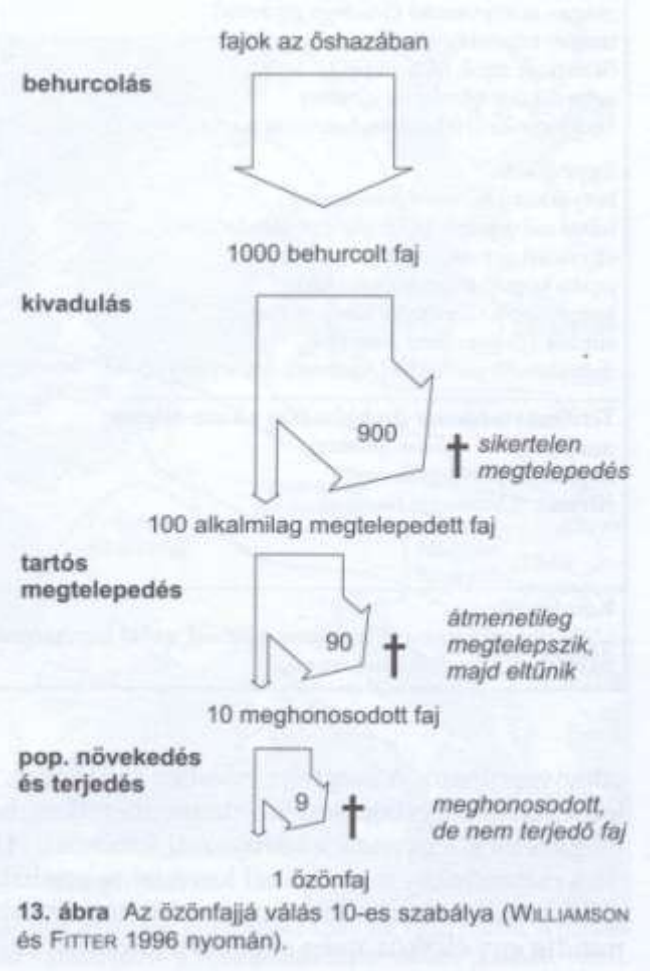
Az ember tudatos vagy az emberi tevékenység közvetett hatására- a faj természetes terjedési akadályait megkerülve jut be új területekre, ahol nagy számban szaporodik – Özönfajok

A meghonosodott fajok kb. 10%-a válik özönfajjá

Az özönfajok (invazív fajok) jelentős természetvédelmi és Gazdasági problémát jelentenek (pl. nílusi sügér, parlagfű, burgonyabogár,…stb)



16. ábra A Prága közelében elengedett 5 darab észak-amerikai eredetű fakó pézsmapocok (*Ondatra zibethica*) egyed által alapított populáció terjedése Közép-Európában 1905 és 1927 között. A kör sugara 11,8 km-rel nőtt évente (CASE 1979 nyomán)



13. ábra Az özönfajjá válás 10-es szabálya (WILLIAMSON és FITTER 1996 nyomán).

2. táblázat Példák özönnövényekre és behurcolt kártevőkre Magyarországon (Balogh és mtsai 2004, Török és mtsai 2003, Botta-Dukát és mtsai 2004 nyomán).

Természetvédelmi problémákat okozó növények:	**Mezőgazdasági gyomok :**
Fásszárúak akác (*Robinia pseudoacacia*) bálványfa (*Ailanthus altissima*) gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) kései meggy (*Prunus serotina*) keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) parti szőlő (*Vitis riparia*) vadszőlő fajok (*Parthenocissus* spp.) vörös kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) zöld juhar (*Acer negundo*) **Évelő lágyszárúak** alkörmös (*Phytolacca americana*) hibrid japánkeserűfű (*Fallopia x bohemica*) kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*) magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) magas kúpvirág (*Rudbeckia laciniata*) őszirózsa fajok (*Aster* spp.) selyemkóró (*Asclepias syriaca*) vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus* agg.) **Egyévesek:** betyárkóró (*Conyza canadensis*) bíbor nebáncsvirág (*Impatiens glandulifera*) egynyári seprence (*Erigeron annuus*) japán komló (*Humulus scandens*) keresztlapu (*Erechtites hieraciifolia*) süntök (*Echinocystis lobata*) ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*)	**Évelő lágyszárú:** selyemkóró (*Asclepias syriaca*) **Egyévesek:** átoktüske (*Cenchrus incertus*) betyárkóró (*Conyza canadensis*) fenyércirok (*Sorghum halepense*) gyomköles (*Panicum miliaceum* subsp. *ruderale*) hajszálágú köles (*Panicum capillare*) íva (*Iva xanthiifolia*) karcsú disznóparéj (*Amaranthus chlorostachys*) kicsiny gombvirág (*Galinsoga parviflora*) olasz szerbtövis (*Xanthium italicum*) selyemmályva (*Abutilon theophrasti*) szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*) szúrós szerbtövis (*Xanthium spinosum*) ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*)
Természetvédelmi problémákat okozó állatok: muflon (*Ovis ammon ammon*) naphal (*Lepomis gibbosus*) cifrarák (*Orconectes limosus*)	**Állati kártevők:** burgonyabogár (*Leptinotarsa decemlineata*) fehér medvelepke (*Hyphantria cunea*), szőlőgyökértetű vagy filoxéra (*Viteus vitifolii*) amerikai kukoricabogár (*Diabrotica virgifera*) vadgesztenye aknázómoly (*Cameraria ohridella*)
Kórokozók: szőlő peronoszpóra (*Plasmopara viticola*), szőlő lisztharmat (*Uncinula necator*), almásterméseűek tűzelhalását okozó baktérium (*Erwinia amylowora*).	

Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?

Nem elérhető terület igen ← **Diszperzió** → nem

↓

Habitat igen ← **Magatartás** → nem

Szelekció ↓

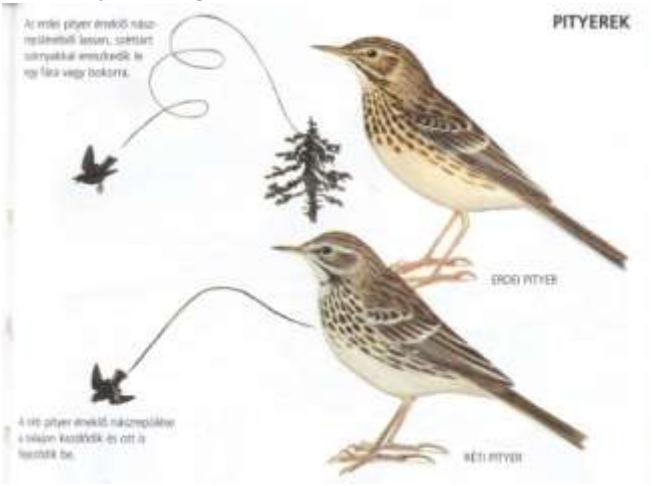
Habitat (élőhely) szelekció -

Sok esetben az adott helyen élhetne az élőlény, de ennek ellenére mégsem választja.

Malária szúnyog, nyitott-fedett sűrű növényzetű tavak, akadályok a felszínen, 30 cm magasabb növényzet a vízfelszíne felett, a nőstény a petézést közvetlenül megelőzően a víz felett a levegőben rituális táncot jár, és erre már nem alkalmas a magasra növő növényzet

Bíbic, a szürkés-barna színű mezőket választja inkább kora tavasszal

Erdei és mezei pityerek - erdei pityernek mező kell, ahol van néhány magas fa.

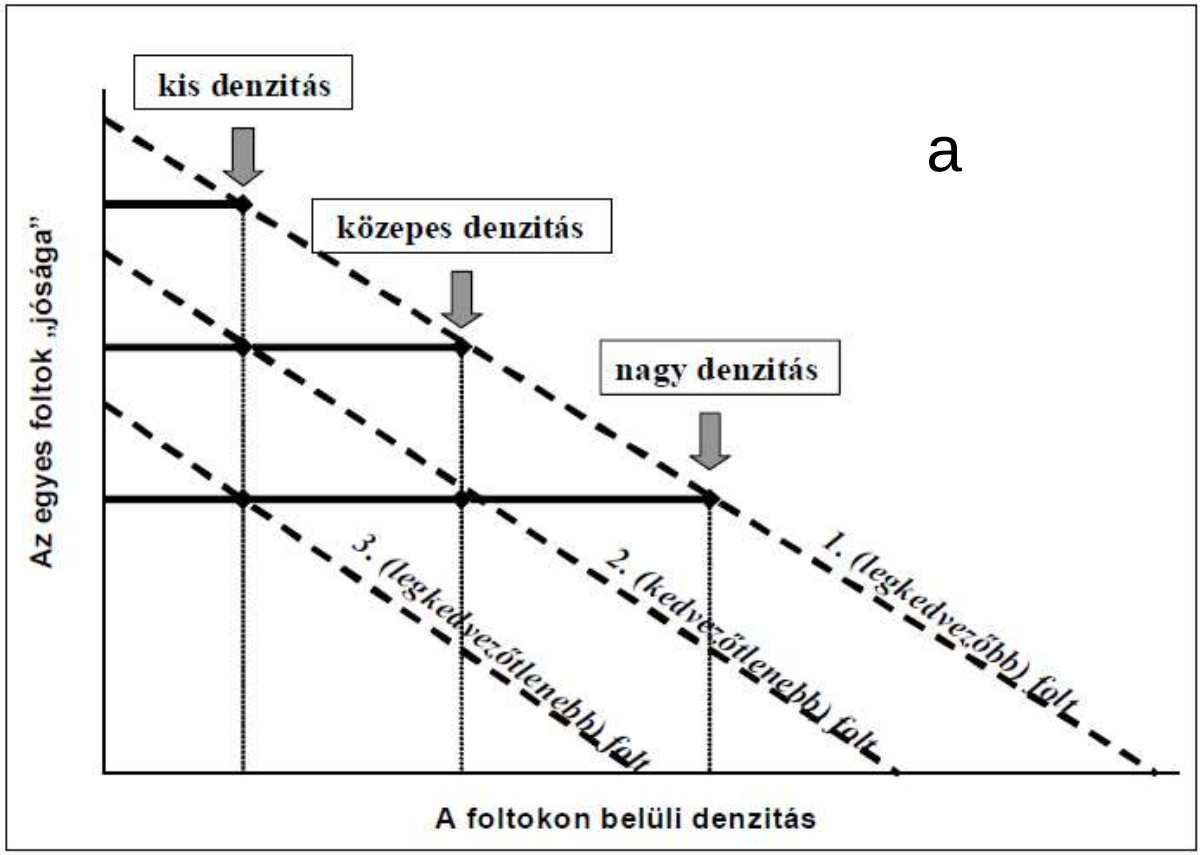


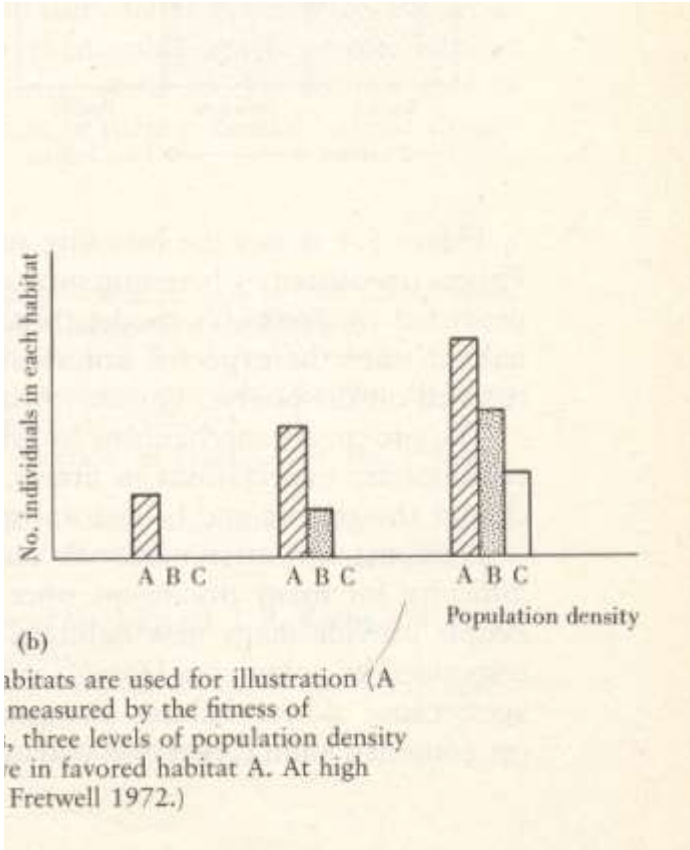
Habitat szelekció

Fretwell (1972) Ideális szabadeloszlás modellje három különböző minőségű élőhely esetén

Vízszintes tengely a populáció sűrűsége, Függőleges tengely az élőhely alkalmassága (a) ábra, (b), Az egyedek száma az adott élőhelyen (b) ábra,

Élőhelytípusok: 1. A, 2. B, 3. C, ahol 1. A legjobb, 3. C a legkevésbé alkalmas





Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?

Nem elérhető terület igen ← **Diszperzió** → nem

↓

Habitat igen ← **Magatartás** → nem

Szelekció ↓

Igen ← **Más faj** → nem

Predáció

Kompetíció

Parazitizmus

Betegség

Mutualizmus

Más élőlényekkel való kapcsolat szerepe

Ausztrál patkánykenguru előfordulása (szürke terület) a kontinens felfedezése előtt és jelenleg (fekete pontok) – róka (predáció) és üregi nyúl (kompetíció) hatása

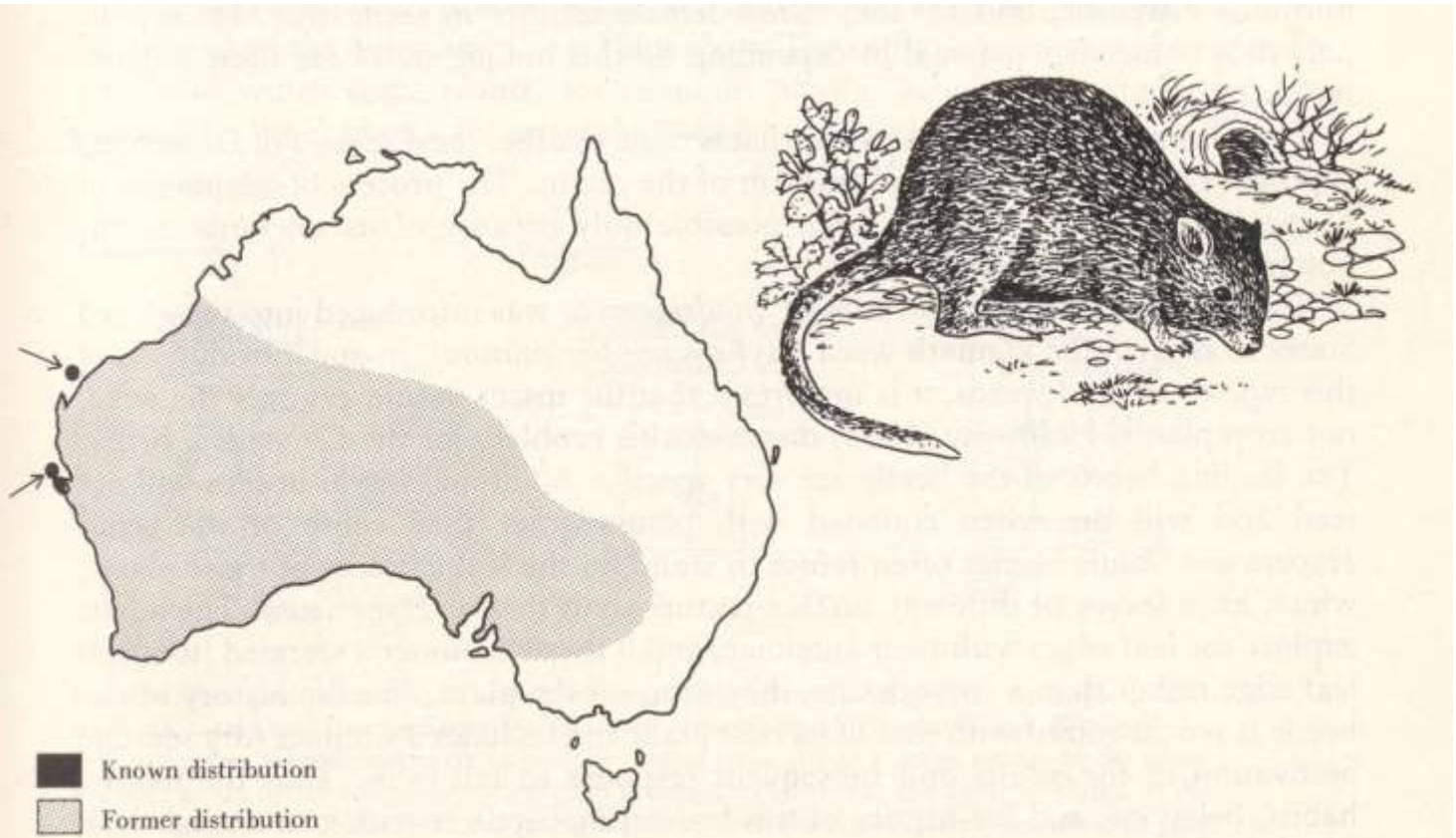


Figure 6.4 Geographic distribution of the burrowing rat kangaroo (*Bettongia lesueur*) in Australia. This small kangaroo is now extinct on the mainland and survives on only three islands. (From Ovington 1978.)

Más élőlényekkel való kapcsolat szerepe

Kompetíció

Piros szárnyú csiröge (Redwing) territóriumok (felső ábra) mielőtt a háromszínű csiröge (Tricolored blakbird) faj egyedei megérkeznek, majd azt követően (alsó ábra).

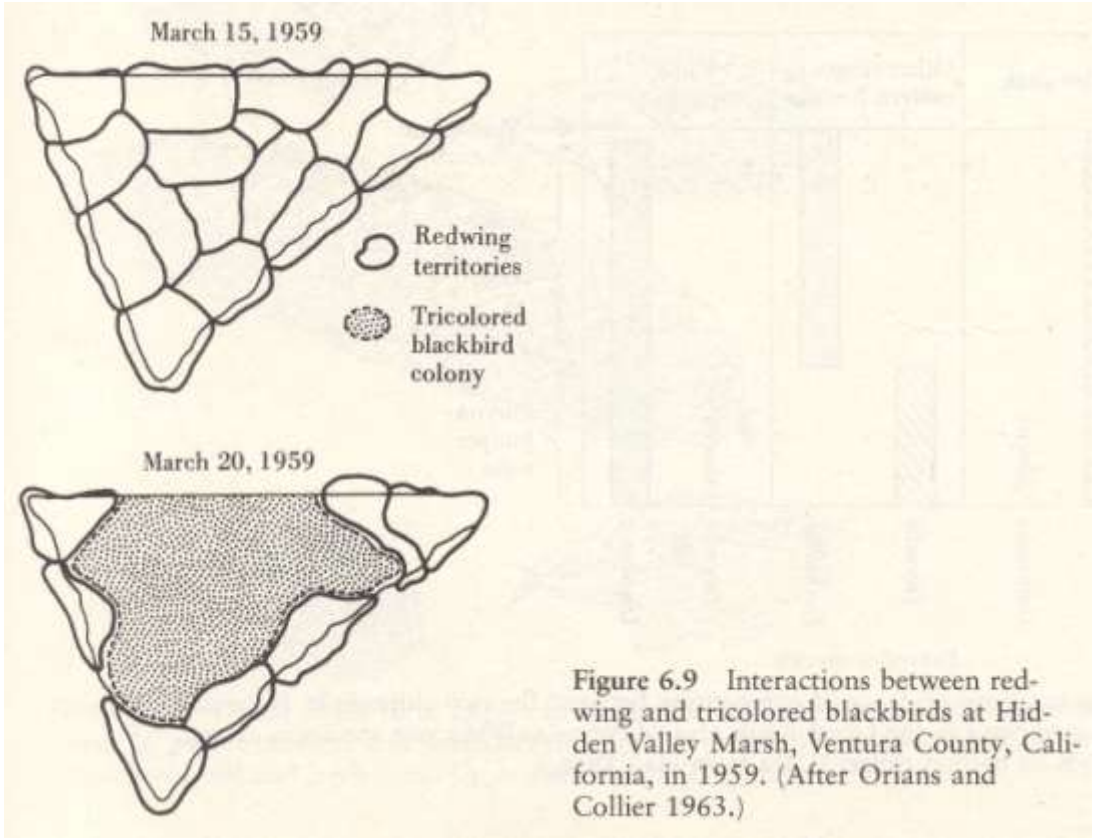


Figure 6.9 Interactions between redwing and tricolored blackbirds at Hidden Valley Marsh, Ventura County, California, in 1959. (After Orians and Collier 1963.)

Más élőlényekkel való kapcsolat szerepe

Allelopátia

fű-almafa, alma-barack, dió, Kaliforniában chaparral- tűz után gyors fejlődés, majd ismét kevés mag kikelés

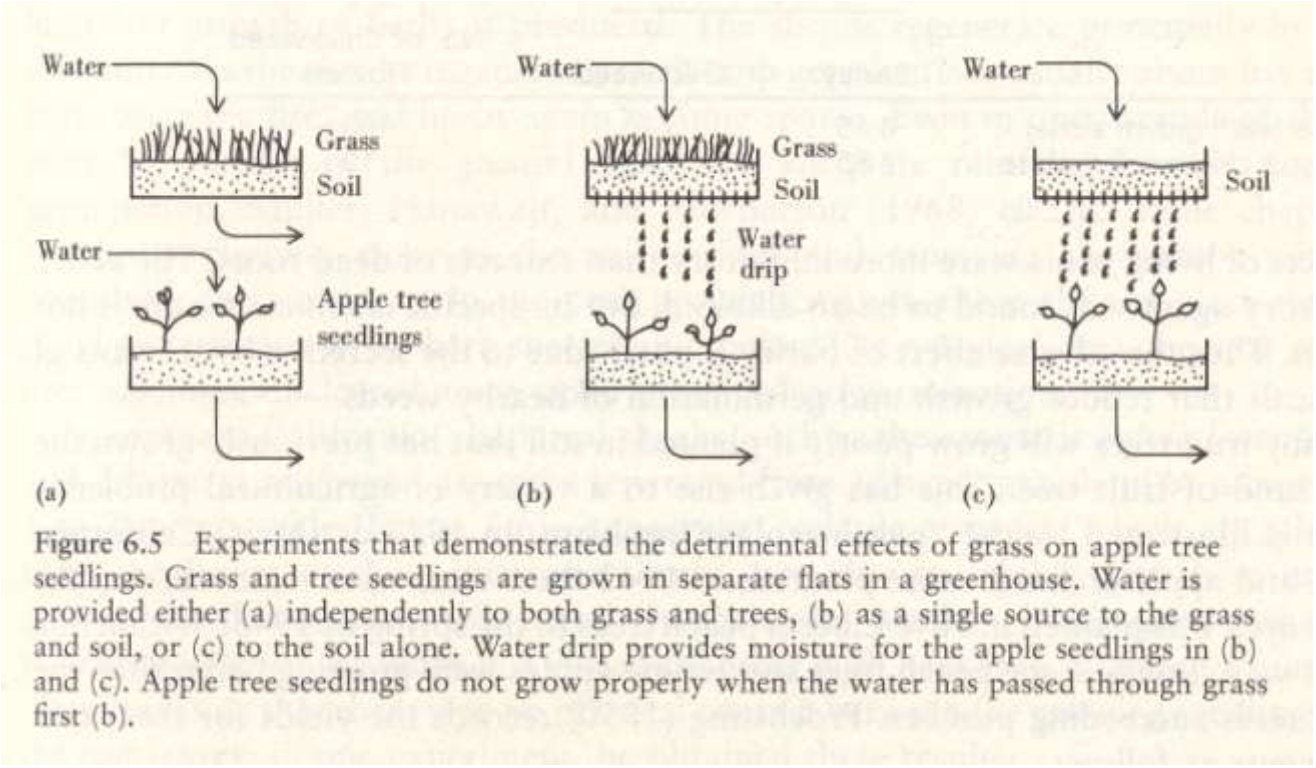


Figure 6.5 Experiments that demonstrated the detrimental effects of grass on apple tree seedlings. Grass and tree seedlings are grown in separate flats in a greenhouse. Water is provided either (a) independently to both grass and trees, (b) as a single source to the grass and soil, or (c) to the soil alone. Water drip provides moisture for the apple seedlings in (b) and (c). Apple tree seedlings do not grow properly when the water has passed through grass first (b).

Más élőlényekkel való kapcsolat szerepe

Parazitizmus

Pl. Szúnyogok és rénszarvasok a tundrán

Mutualista kapcsolat

Pl..

Hangya (Pseudomyrmex triplarinus) fák (Triplaris americana)

Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?

Nem elérhető terület igen ← **Diszperzió** → nem

↓

Habitat igen ← **Magatartás** → nem

Szelekció ↓

Igen ← **Más faj** → nem

Predáció ↓

Parazitizmus ↓

Kompetició ↓

Betegség ↓

Mutualizmus ↓

Fizikai **Kémiai faktorok**

Hő Víz

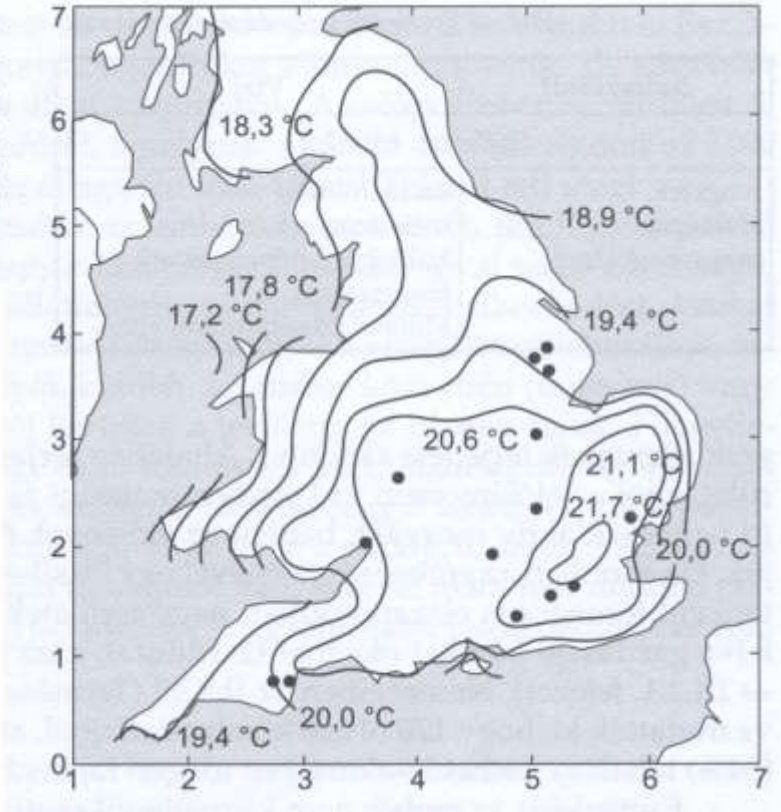
Fény Oxigén

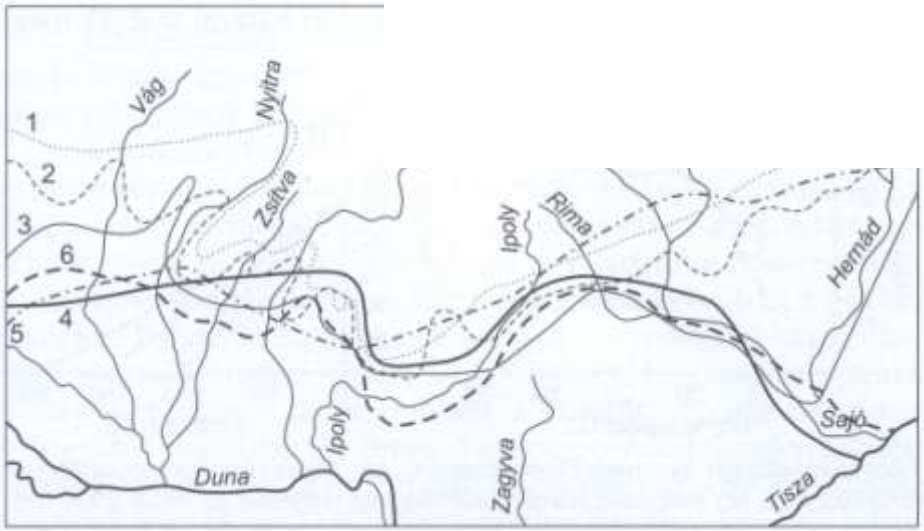
Talaj szerkezet Só tartalom

Tűz, áramlás, …stb Ph, talaj tápanyag…

Fizikai kémiai faktorok

11. ábra A kislevelű hárs (*Tilia cordata*) elterjedése Nagy-Britanniában. A fekete pontok azokat a populációkat jelzik, melyekben csíraképes magvak képzését ismétlődően megfigyelték. A folytonos vonalak az augusztusi átlagos napi maximum hőmérsékleti izotermák. A csíraképes magképzés határa alig nyúlik a 20 °C-os izoterma alá (PIGOTT és HUNTLEY 1981).

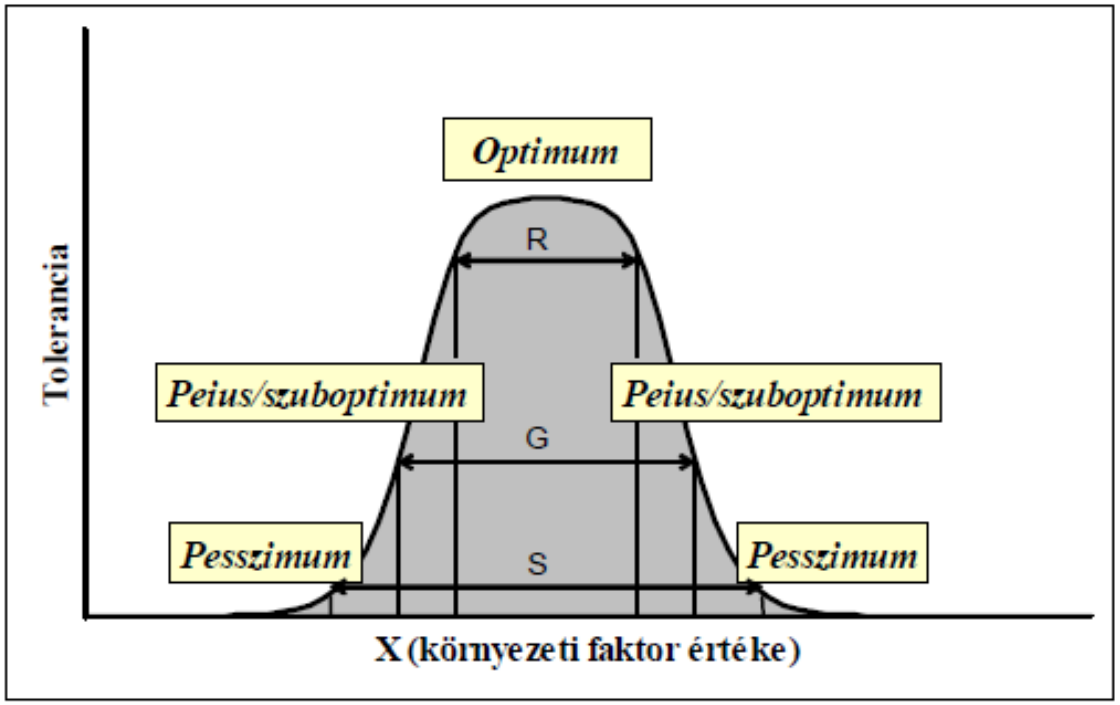




10. ábra A szőlő- vagy Moesz-vonalat jelző néhány növényfaj elterjedésének északi határa (MOESZ 1911 nyomán).
1 molyhos tölgy, *Quercus pubescens*; 2 kék iringó, *Eryngium planum*; 3 mezei fejvirág, *Cephalaria transsylvanica*; 4 magyar zsálya, *Salvia aethiopis*; 5 tatárjuhar, *Acer tataricum*; 6 apró keresztfű, *Galium pedemontanum*.

Fizikai kémiai faktorok

.



2.4. ábra. A tolerancia-görbe és tartományai. S = túlélési, G = növekedési és R = szaporodási tartomány (ez utóbbiak Begon és munkatársai, 2006 szerint)

Tolerancia görbe és tartományai

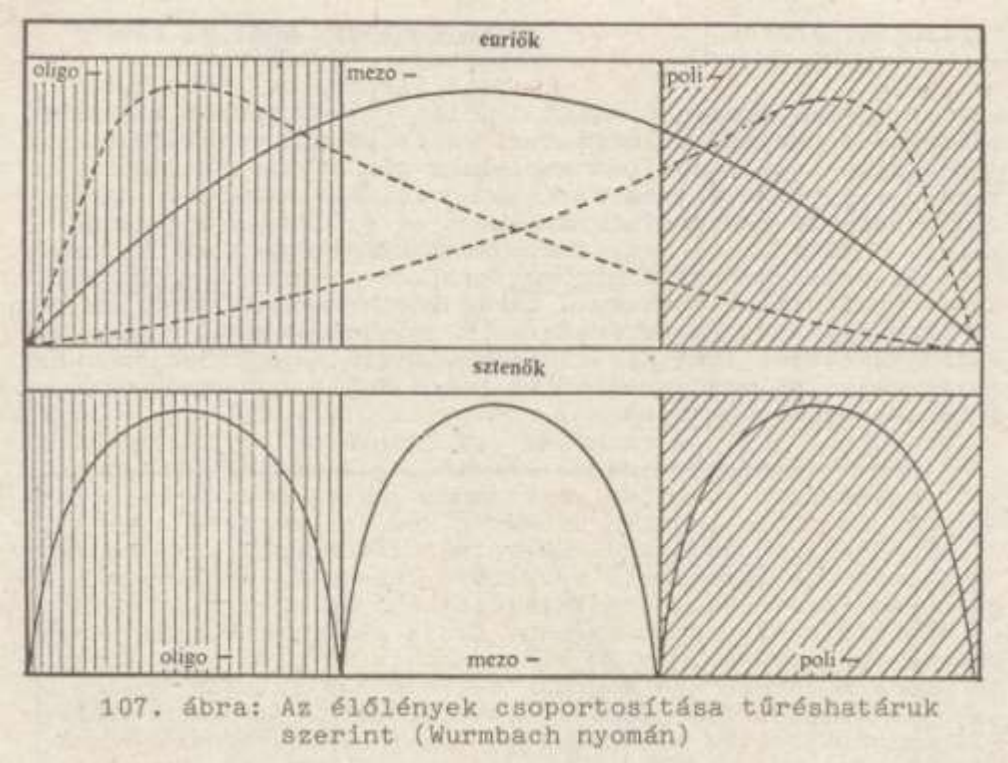
optimum (szaporodás)

peiusz – szuboptimum (növekedés)

pesszium (túlélés)

Fizikai kémiai faktorok

.



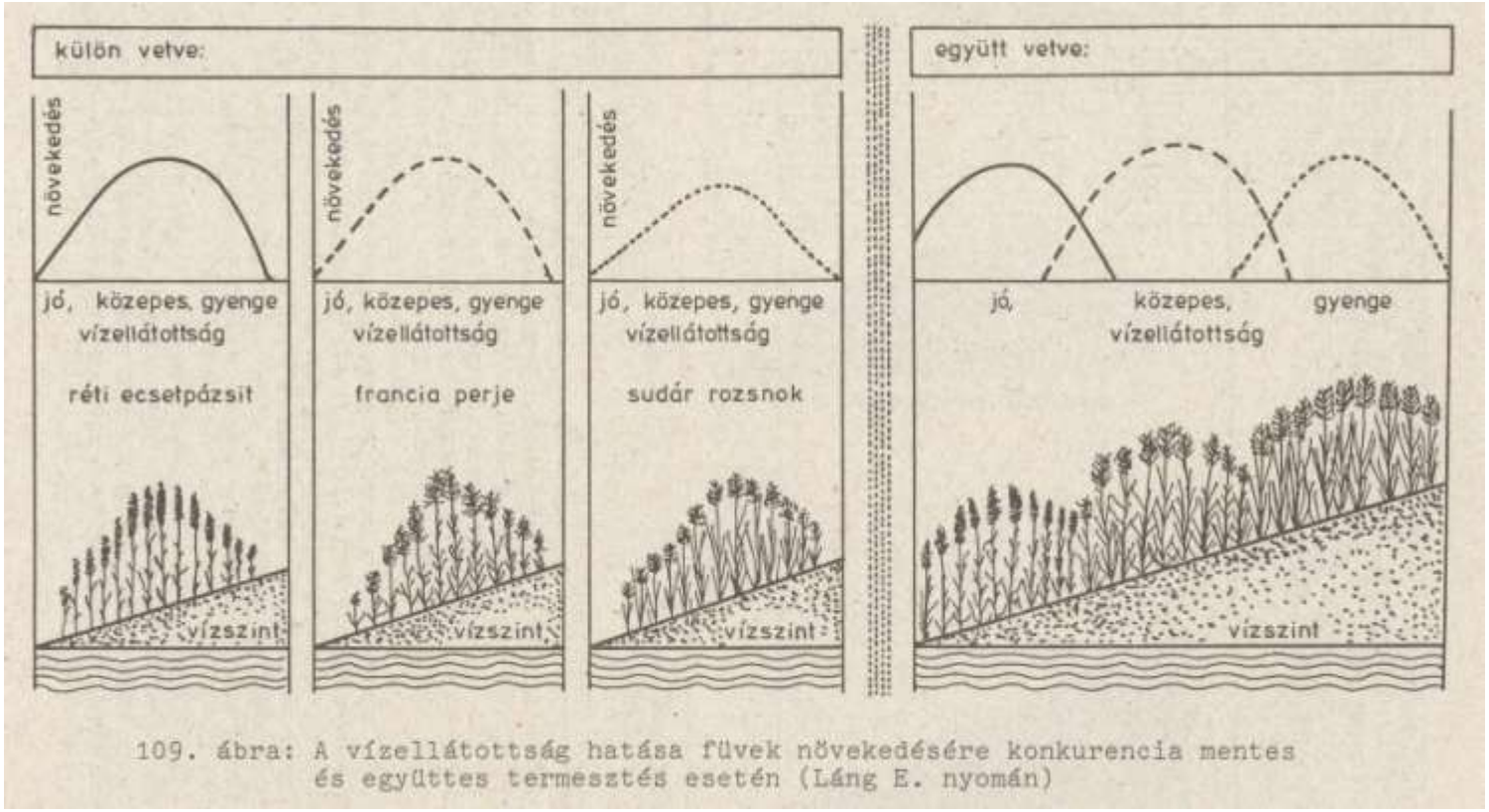
107. ábra: Az élőlények csoportosítása tűréshatáruk szerint (Wurmbach nyomán)

Euriök - generalisták

sztenők - specialisták

Fizikai kémiai faktorok

.



109. ábra: A vízellátottság hatása füvek növekedésére konkurencia mentes és együttes termesztés esetén (Láng E. nyomán)

fiziológiai – ökológiai optimum

Klimatikus, edafikus (talaj), hidrológiai tényezők

.

Fény

-heliofil, fényigényes, kukorica

-helio-szkiofil, árnyéktűrők, cukorrépa

-szkiofil, árnyékigényesek, odvas keltike, levelibéka

-szkotofil, sötétségigényes, földigiliszta

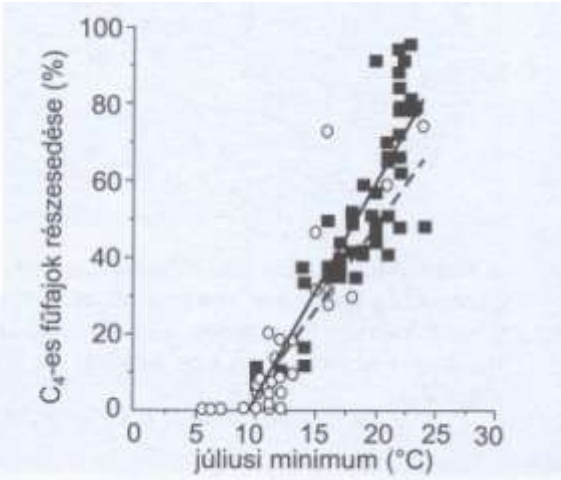
-hosszúnappalos, búza

-rövid -”-, rizs

- spektrum

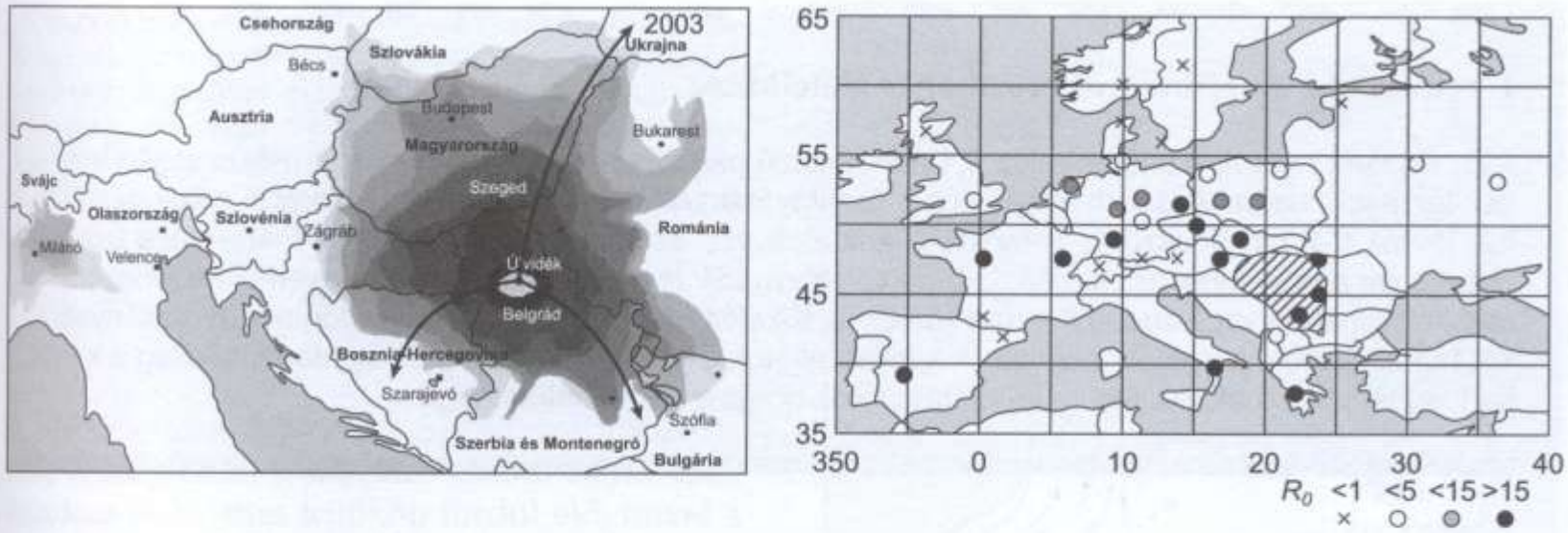
Hőmérséklet

pl. C4-es fotoszintézisű növények elterjedését a legmelegebb nyári hónap minimum hőmérséklete befolyásolja (C4-es növények fotoszintézise meleg és fényben gazdag körülmények között a legmagasabb)

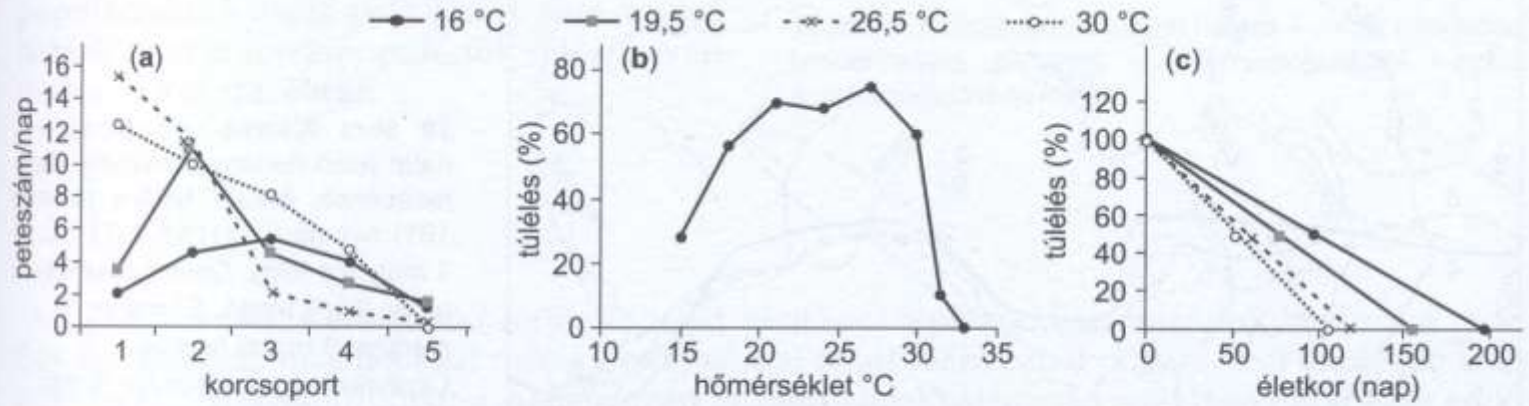


1. ábra C_4-es pázsitfűfajok részesedése a helyi flórában a legmelegebb hónap napi minimumhőmérsékletének függvényében. Az *x* tengely metszete az elterjedési terület határát adja meg. ○ és ---- közösségek Észak-Amerika nyugati partvidékén Dél-Kaliforniától Alaszkáig, ■ és —— keleten, Közép-Mexikótól a Labrador-félszigetig (Wan és Sage 2001).

Hőmérséklet



8. ábra Az amerikai kukoricabogár *(Diabrotica virgifera)* (**a**) terjedése 1992 és 2000 között (http://www.mkk.szie.hu/dep/nvtt/wcrnet/wcrnet-2.htm), (**b**) élethosszi szaporodási sikere Európa különböző területein, //// — kukoricabogár terjedési területe 2000-ben, × — jelölt helyeken a kártevő nem tud megtelepedni (HEMERIK és mtsai 2004 nyomán).



9. ábra Az amerikai kukoricabogár hőmérsékletfüggő életmenet-komponensei. (**a**) Peteszám korcsoportgörbék hőmérsékletfüggése, (**b**) túlélés hőmérsékletfüggése, (**c**) élethossz hőmérsékletfüggése (HEMERIK és mtsai 2004 nyomán).

Hőmérséklet

Seregély – Mynah. Ez a seregély faj azért nem tudott elterjedni Észak-Amerikában, mert az alacsony hőmérséklet miatt kisebb a kelési siker

Több tojás sikeres kikelése (92%) a melegítés hatására Vancouverben, mint ahogy az melegítés nélkül lenne (64%)

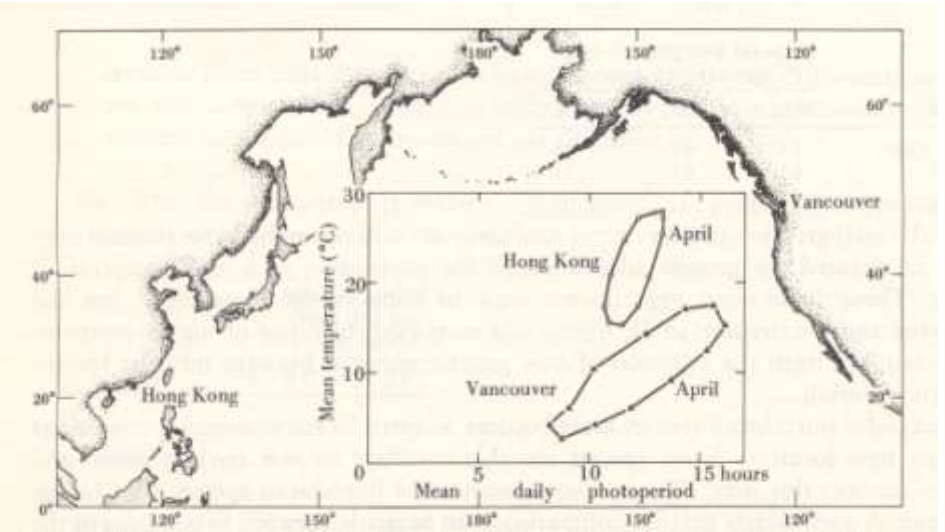


Figure 7.15 Comparison of native (Hong Kong) and introduced (Vancouver) home of the crested mynah (*Sturnus cristatellus*). The climatograms are constructed by connecting means (air temperature and photoperiod) for succeeding calendar months. Egg laying starts in April at both localities. (After Johnson 1971.)

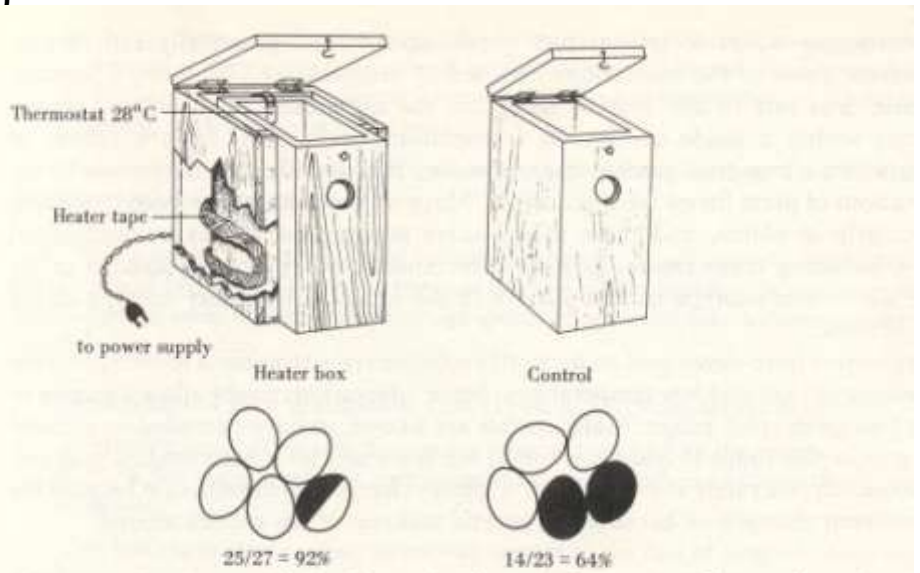


Figure 7.16 Experiment with altered nest microclimate in Vancouver; at five crested mynah nests, a heater was installed and nest temperature was maintained at Hong Kong levels (28°C). Hatching success at these nests is contrasted with the controls exposed to natural temperature fluctuations. (After Johnson 1971.)

Víz
- hidafitonok, vízi, békalencse
- heliofiton, mocsár, nád
- mezofiton, közepes vízellátás, ibolya
- xerofiton, szárazságtűrő, pozsgások
- halofiton, sótűrő, sóvirág

- Oxigén tartalom
- Ph
- Tápanyag tartalom
- …..

Talaj
- Szerkezet
- Vízháztartás
- Tápanyag tartalom
- …..

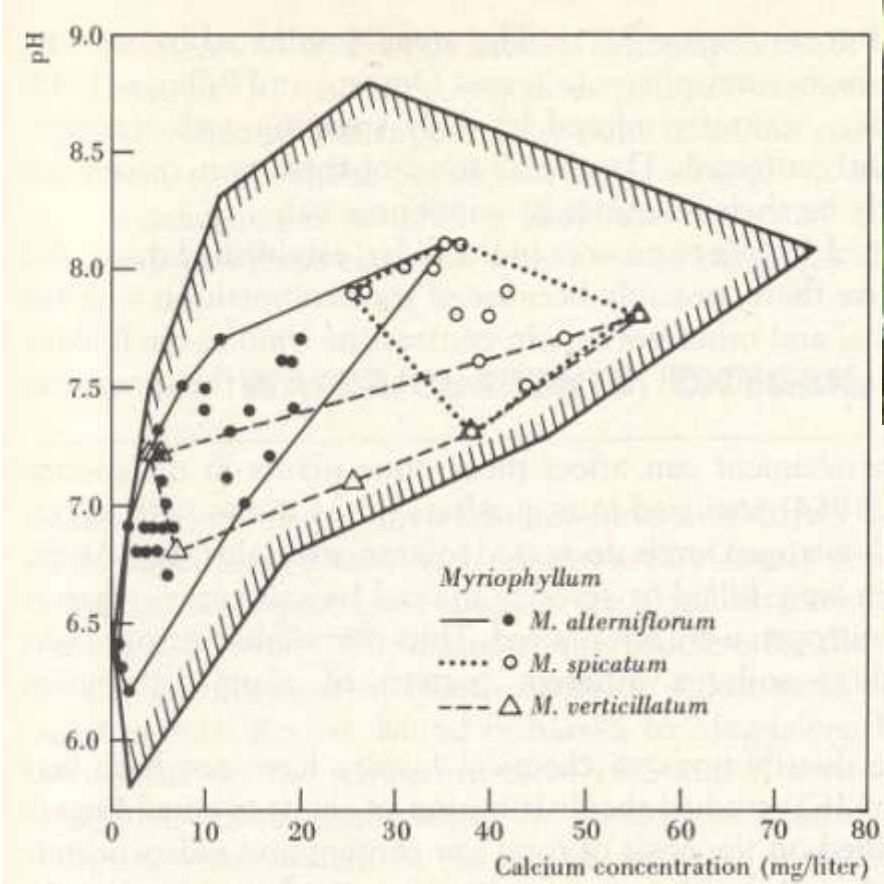


Figure 9.10 Occurrences of the three species of *Myriophyllum* in the lakes of central Sweden in relation to calcium concentration and pH. The shaded envelope encloses the points for all the lakes studied in the region. (After Hutchinson 1970.)

Tűz gyakorisága is fontos szereppel bírhat

Mitől függhet egy faj előfordulása egy adott helyen?

Nem elérhető terület igen ← **Diszperzió** → nem

↓

Habitat igen ← **Magatartás** → nem

Szelekció ↓

Igen ← **Más faj** → nem

Predáció ↓

Parazitizmus ↓

Kompetició ↓

Betegség ↓

Mutualizmus ↓

Fizikai **Kémiai faktorok**

Hő Víz

Fény Oxigén

Talaj szerkezet Só tartalom

Tűz, áramlás, …stb Ph, talaj tápanyag…

Populáció fogalma, Populációökológiai vizsgálati módszerek Populációdinamikai paraméterek

Populáció ökológia

- Biológiai és statisztikai populáció fogalom

  Biológiai populáció: Azonos fajhoz tartozó egyedek, amelyek szaporodási közösséget alkotnak

  Statisztikai populáció: Adott időben és adott területen lévő egy fajhoz tartozó egyedek

- Méret (N)

egyed, pár, biomassza (genet-klonális fajoknál), telep (szociális rovarok)

- Denzitás (D)
  - Terület/térfogategységre eső egyedszám

Egyedszám, denzitás mérése

Abszolult módszerek

- teljes számlálás (census)

  A vizsgált területen lévő valamennyi egyed felmérése

  Ritka, kis denzitású fajoknál alkalmazható

- mintavétel alapján történő becslés

  A vizsgált területen kijelölt mintavételi kvadrátok/sávok felmérése, majd azok eredménye alapján becslés

  - Sűrűség becslés alapján

    feltételek

    - Kvadrát állományát pontosan fel kell tudni mérni
    - Minden kvadrát méretét tudni kell
    - Kvadrátoknak reprezentatívnak kell lennie a vizsgált területre nézve

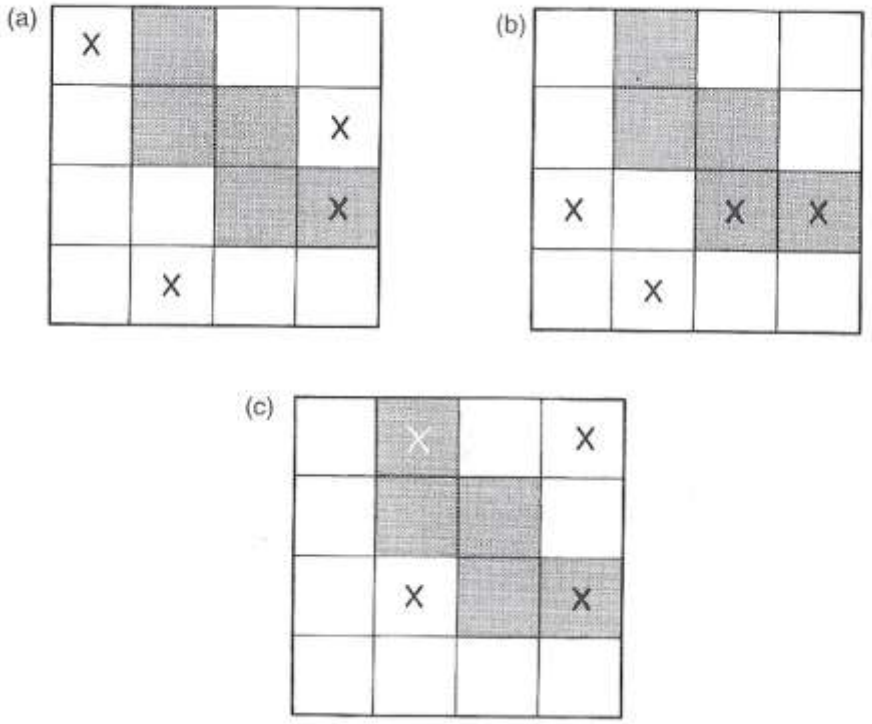
      Megfelelő mintavételi stratégia a becslés hibájának minimalizálására

Mintavételi stratégiák

Random (a)

Rétegzett random (b)

Rendszeres (c)



Kerülendő a szubjektíven történő mintavételi hely kiválasztás

Egyedszám, denzitás mérése

- fogás-visszafogás alapján

Pl. Lincoln index:

$$\frac{m_2}{n_2} = \frac{n_1}{N}$$

N: populáció egyedszáma

n_1: első alkalommal megjelölt majd visszaengedett egyedek száma

n_2: második alkalommal megfogott egyedek száma

m_2: második alkalommal megfogott egyedek között a jelölt (első alkalommal megjelölt egyedek száma)

N': becsült populációnagyság

$$N' = \frac{n_1 * n_2}{m_2}$$

Egyedszám, denzitás mérése

Relatív módszerek - Populációs indexek használata

- Egységnyi idő alatt fogások száma
- Ürülék nyomok száma
- Egységnyi idő alatt látott/hallott egyedek száma
- Begyűjtött bőrök száma
- Rágásnyomok száma
- Kérdőívek alapján közölt szubjektív állománybecslések
- Növényzet borítása
- Elfogyasztott táplálék mennyiség

Partifecskék hosszú távú vizsgálata a Tisza mentén

MME Riparia Ökológiai Kutatócsoport, Nyíregyházi Egyetem, Környezettudományi Intézet

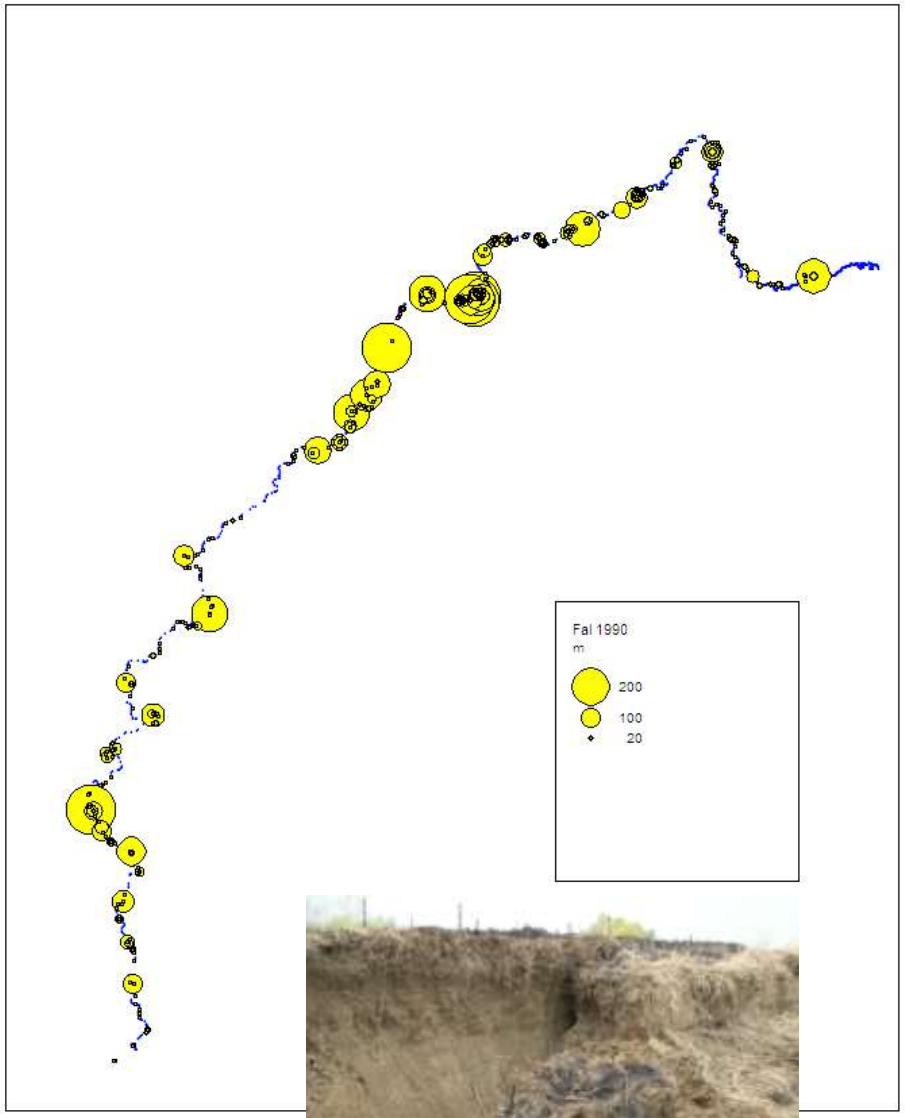
Célok

- A hosszútávon vonuló énekes madarak egyedszámát és eloszlását befolyásoló hatások feltárása
- A telepes fészkelésben szerepet játszó hatások vizsgálata
- Új módszerek fejlesztése a monitoring számára
- Új módszerek fejlesztése a telelő/vonuló területek feltárására
- Természetvédelmi célú kutatások

Részletes ismertetés a Mindenki Akadémiája keretében tartott előadásban:

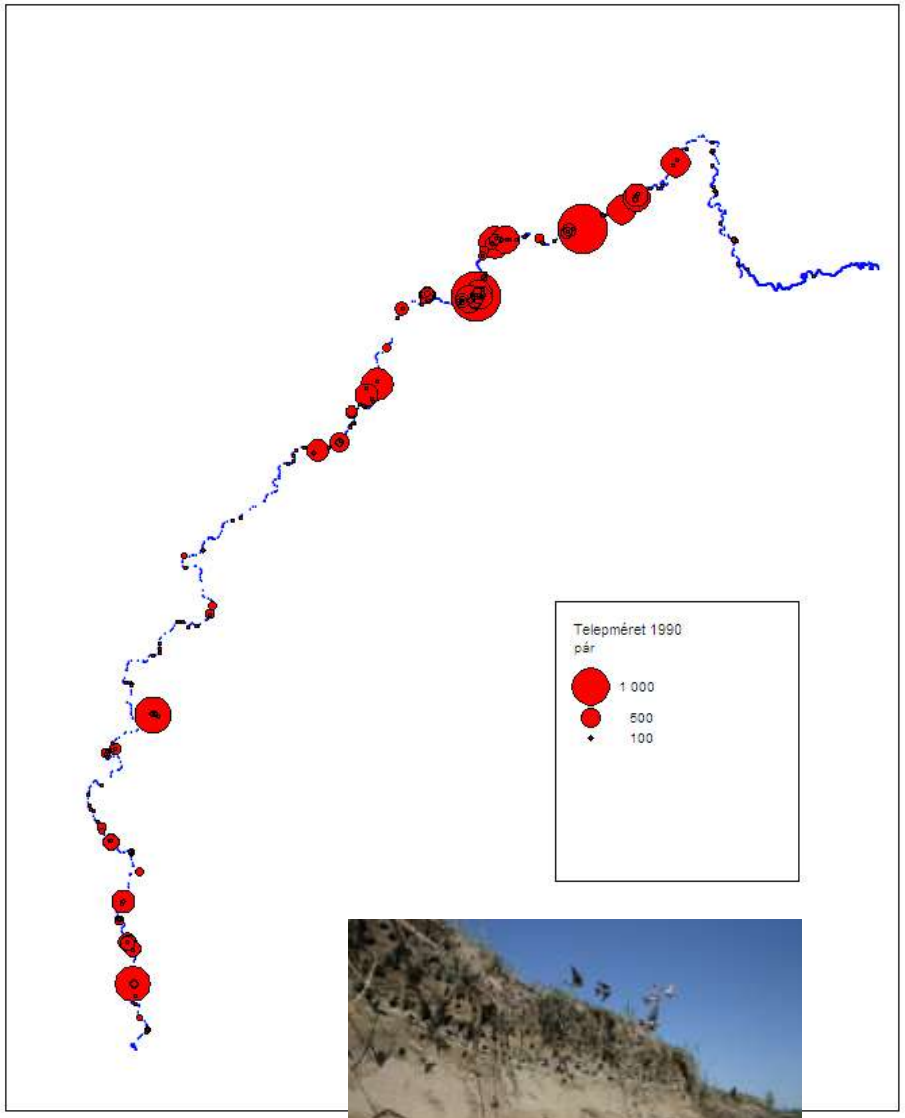
https://www.youtube.com/watch?v=SBJm4qtsj_k

Fészkelőhelyek eloszlása a Tiszán, 1990



- Eltérő sűrűségű és nagyságú partfalak folyó mentén
- Legtöbb, legnagyobb partfal a Tiszabecs-Tiszaújváros szakaszon
- Jelentős szakasz a Tiszakécske-Szeged szakaszon
- Kis sűrűségű, kicsi méretű falak Tiszaújváros-Tiszakécske között

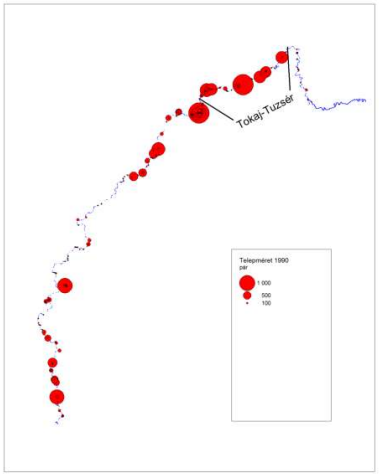
Partifecske állomány eloszlása a Tiszán 1990

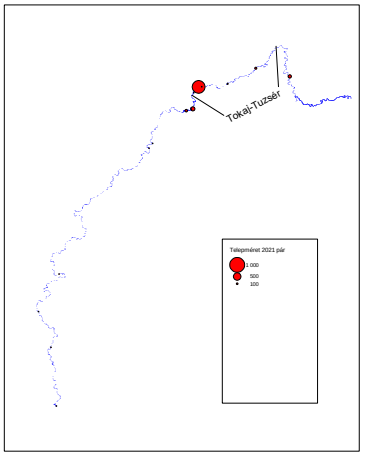


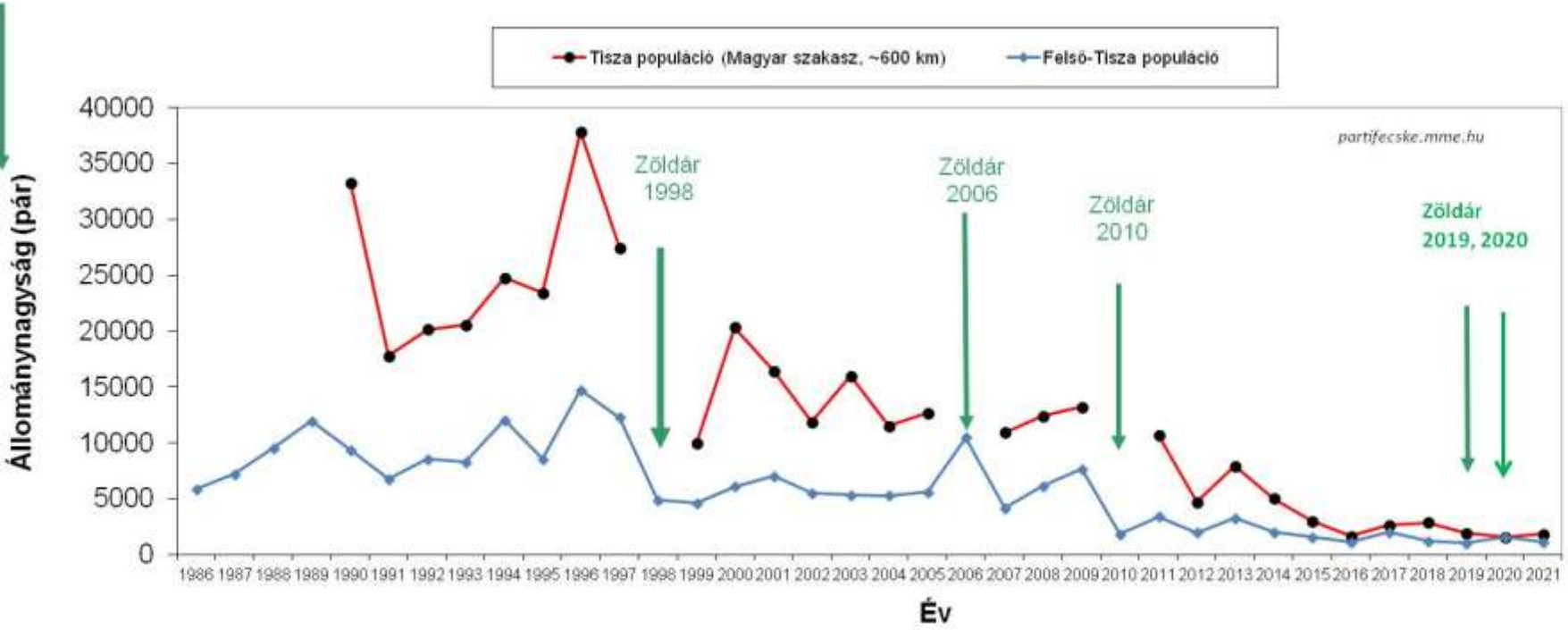
- Jelentős állomány a Tuzsér-Tiszaújváros szakaszon
- Jelentős denzitás a Tuzsér-Tokaj szakaszon
- Számottevő állomány a Martfű-Szeged szakaszon
- Elhanyagolható nagyságú állomány a Tiszaújváros-Martfű szakaszon

Lehetőség a Tiszán fészkelő állomány teljes (census) felmérésére

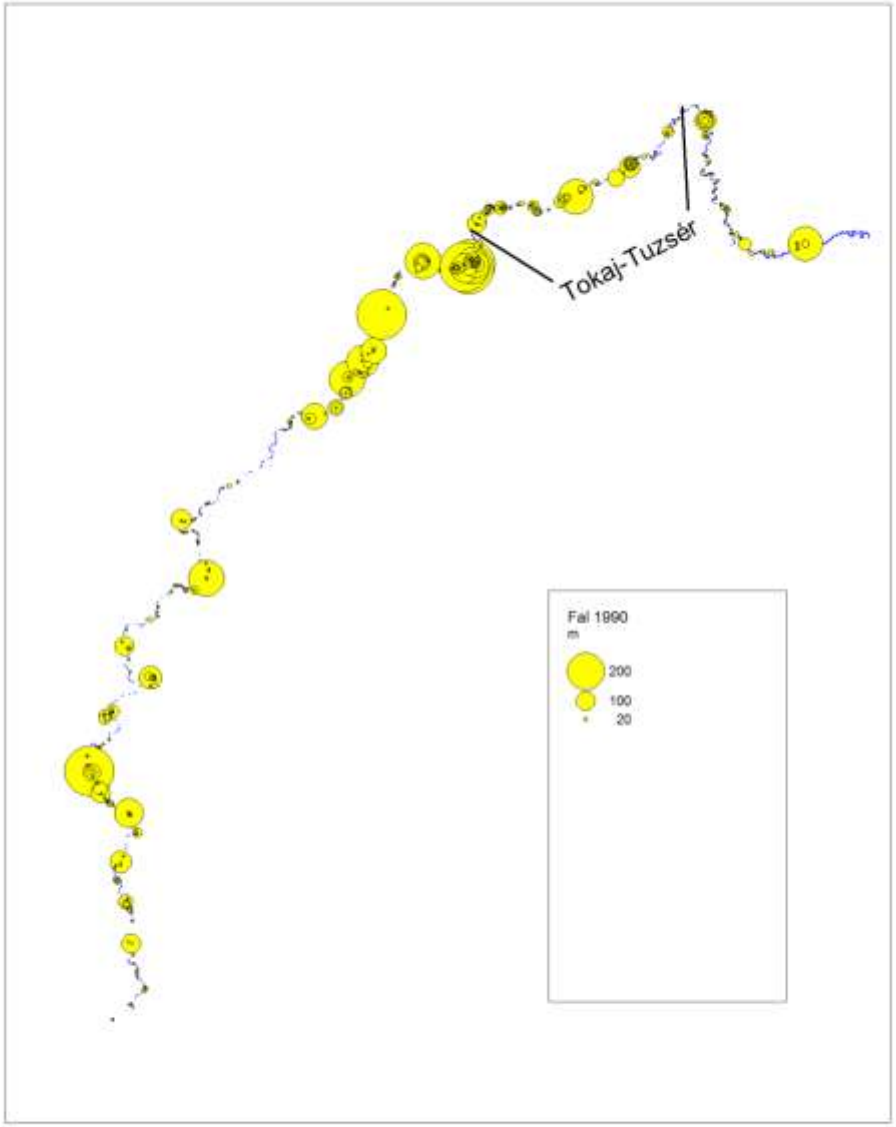
Partifecske fészkelő állománya Tisza 600 km-es hazai szakaszán – 2021-ben az 1990-es állománynak csak 6%-a fészkelt!

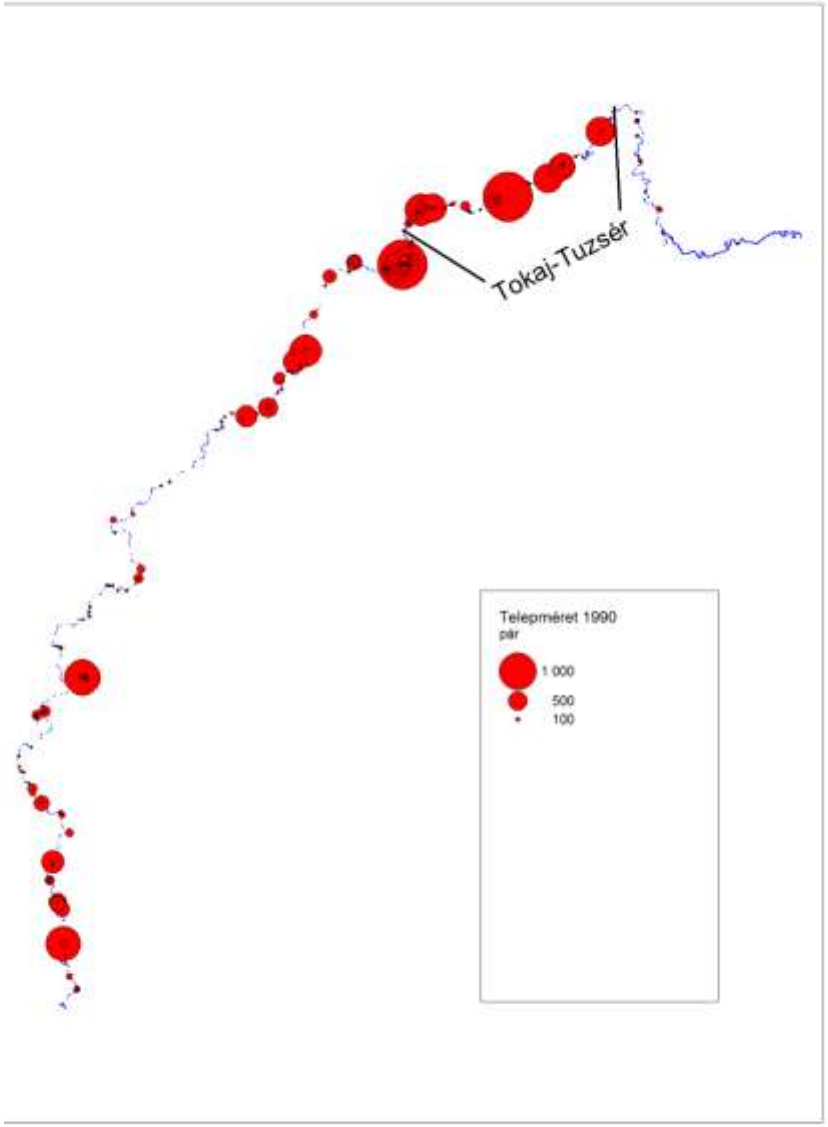




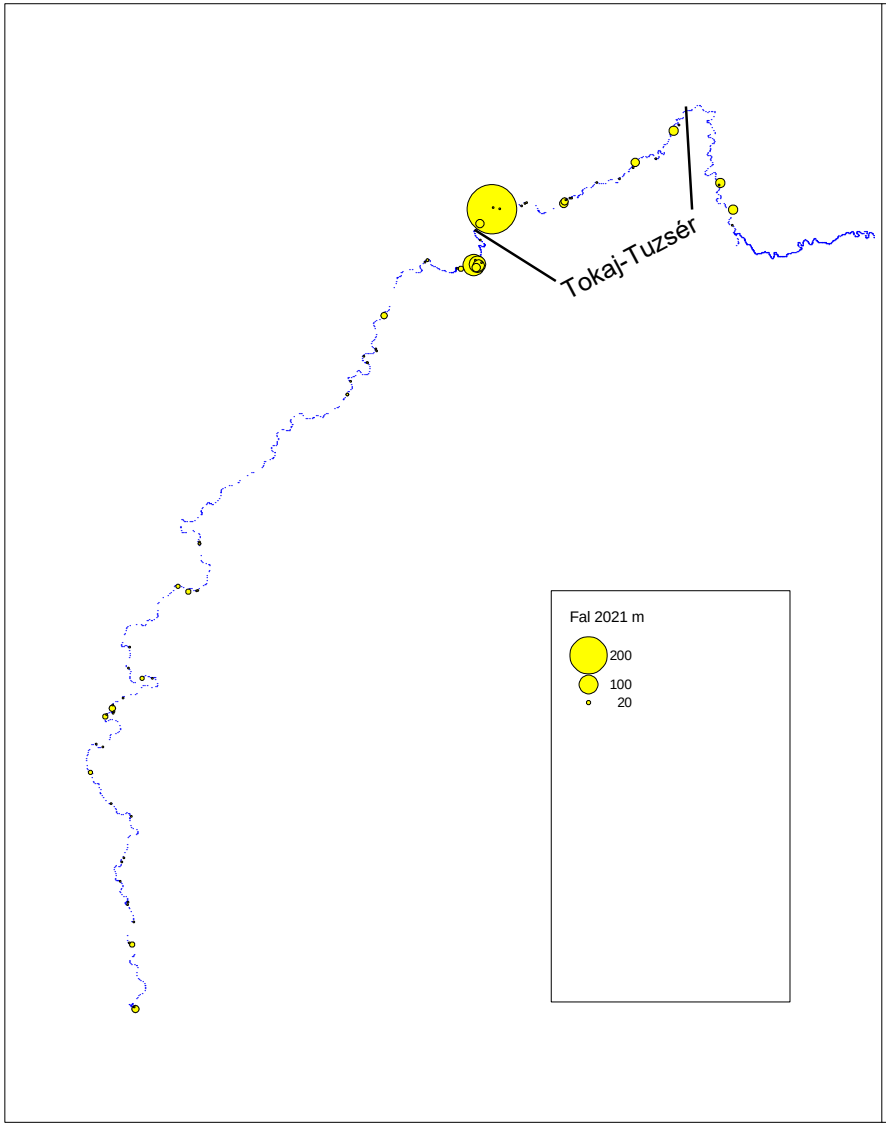


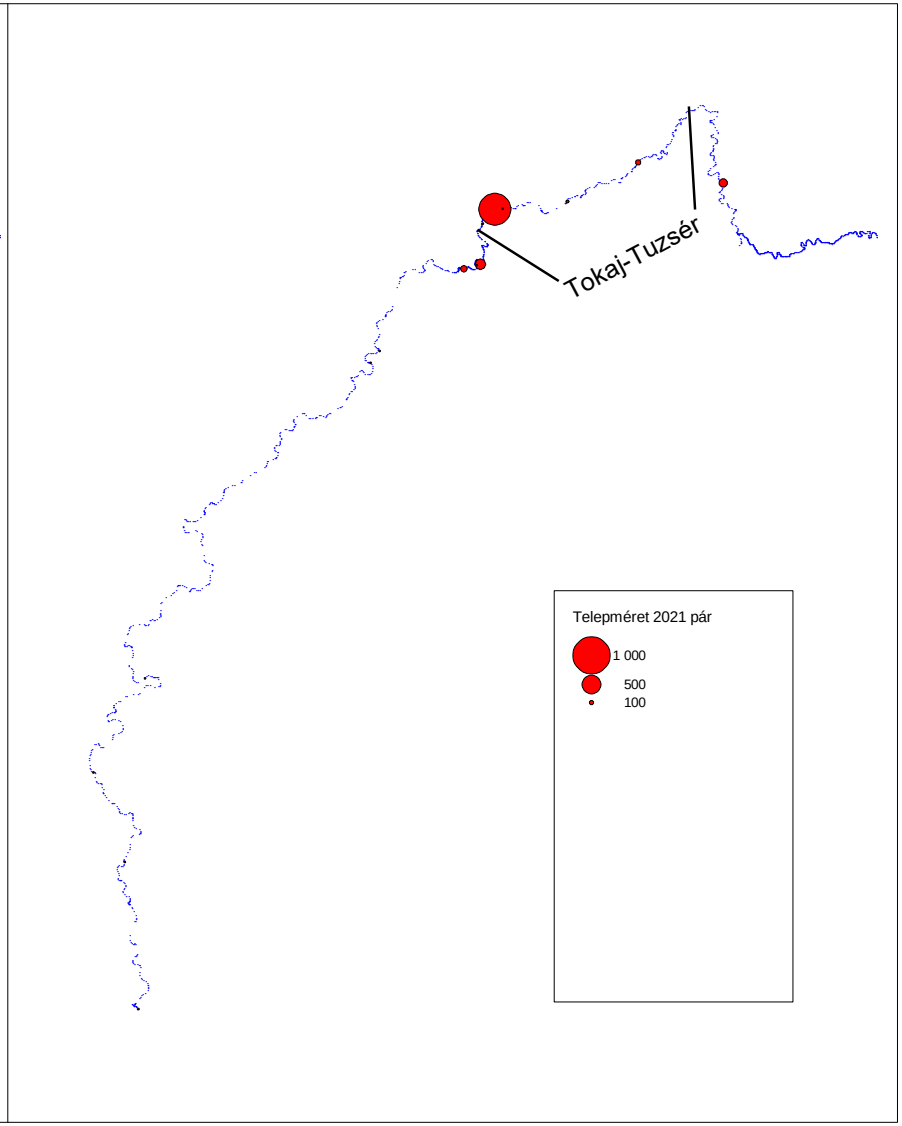
1990


Tokaj-Tuzsér
Fal 1990
m
200
100
20


Tokaj-Tuzsér
Telepméret 1990
pár
1 000
500
100

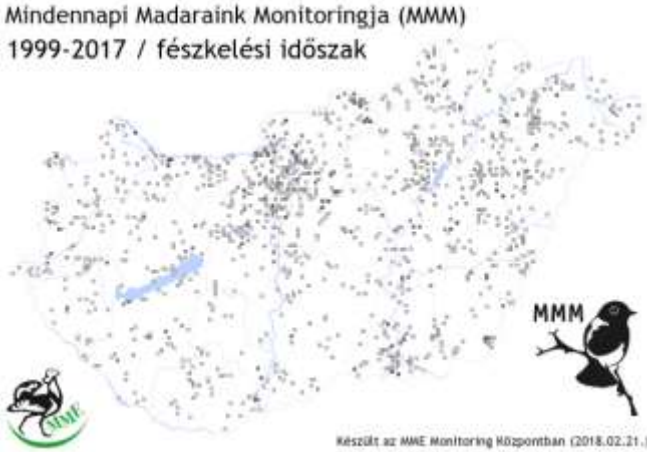
2021


Tokaj-Tuzsér
Fal 2021 m
200
100
20


Tokaj-Tuzsér
Telepméret 2021 pár
1 000
500
100

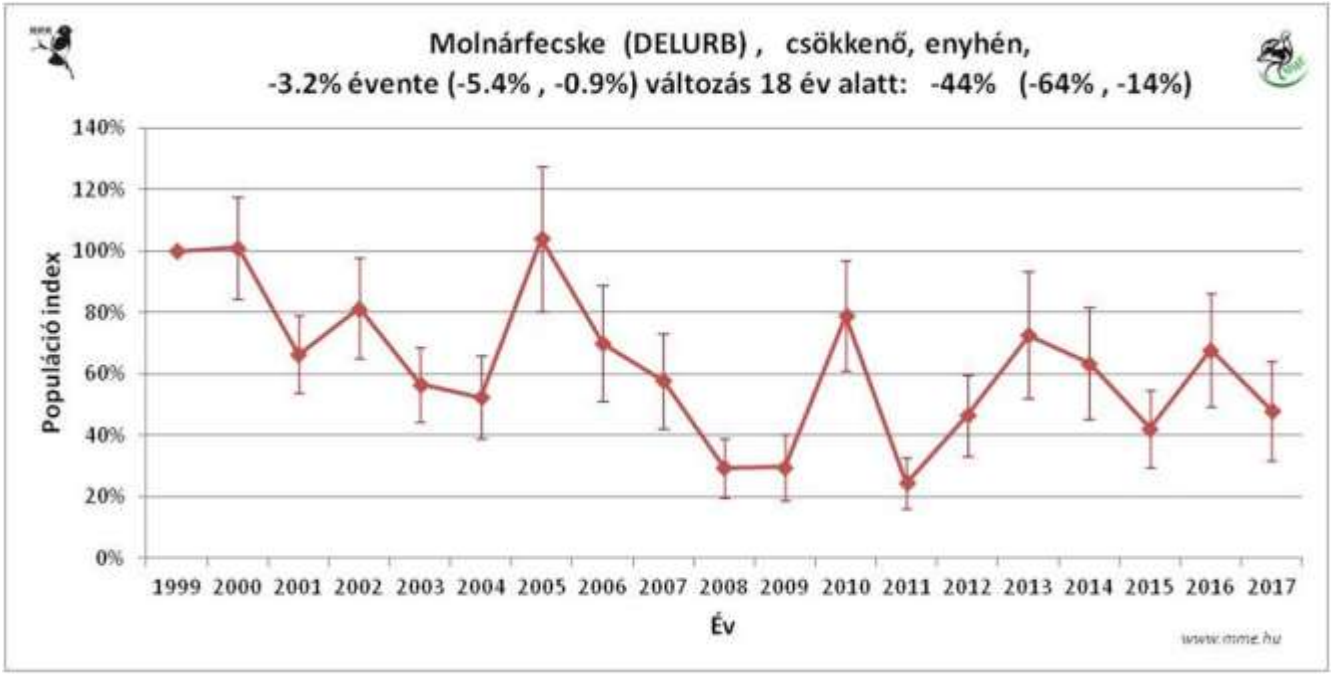
A legtöbb faj esetében mintavételezésen alapuló mérések

Pl. Mindennapi Madaraink Monitoringja (MMM) országos állományváltozás (trend) vizsgálat



MMM:

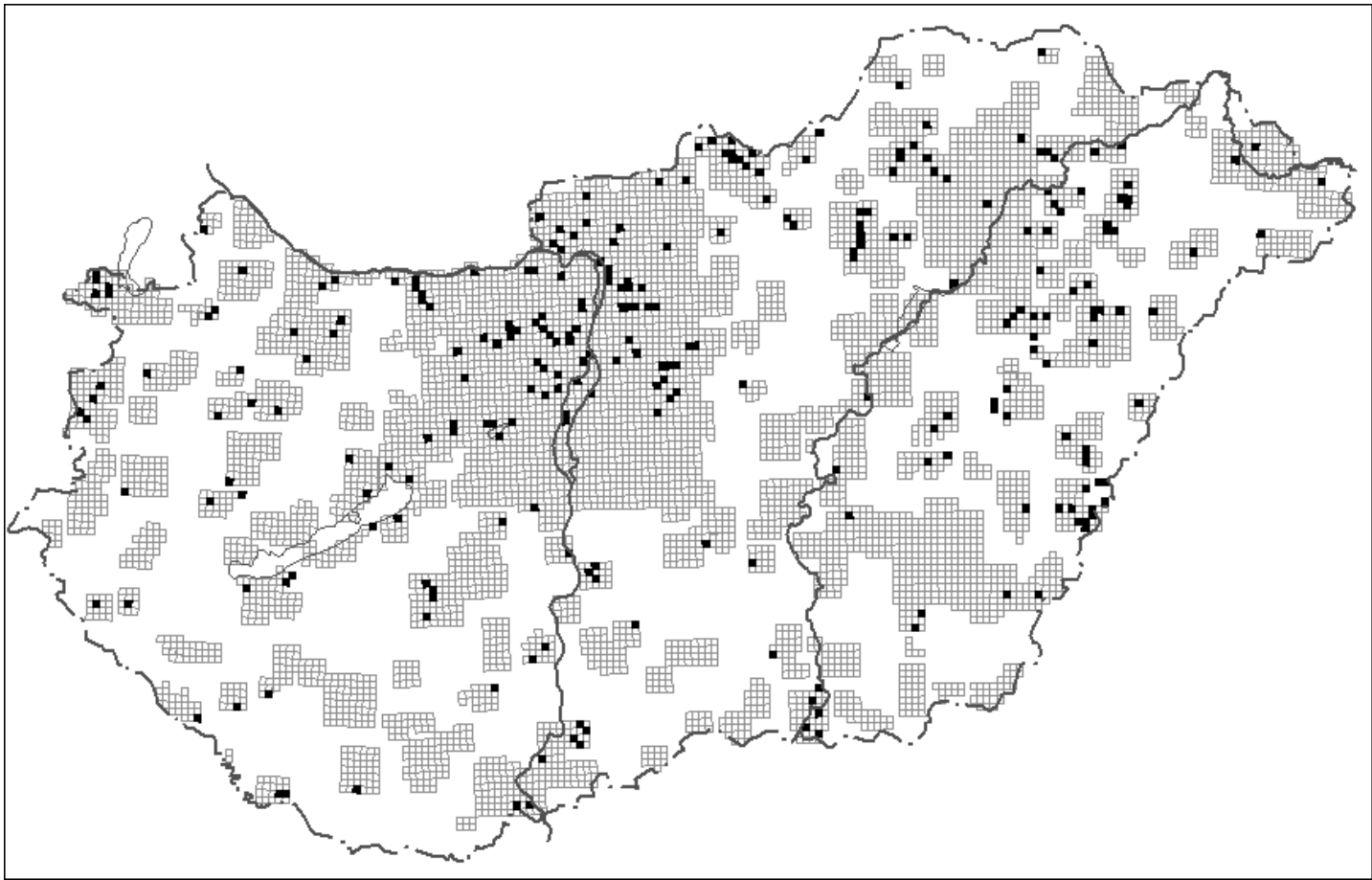
A felmérők véletlen alapon kiválasztott 2.5*2.5 km UTM négyzetben lévő, véletlen módon elhelyezkedő 15 db 100 m sugarú területen számolják az 5 perc alatt látott madarak számát



Mintavételi terület kiválasztása I.

A felmérendő 2.5*2.5km-es UTM négyzetek szemi-random kiválasztása:

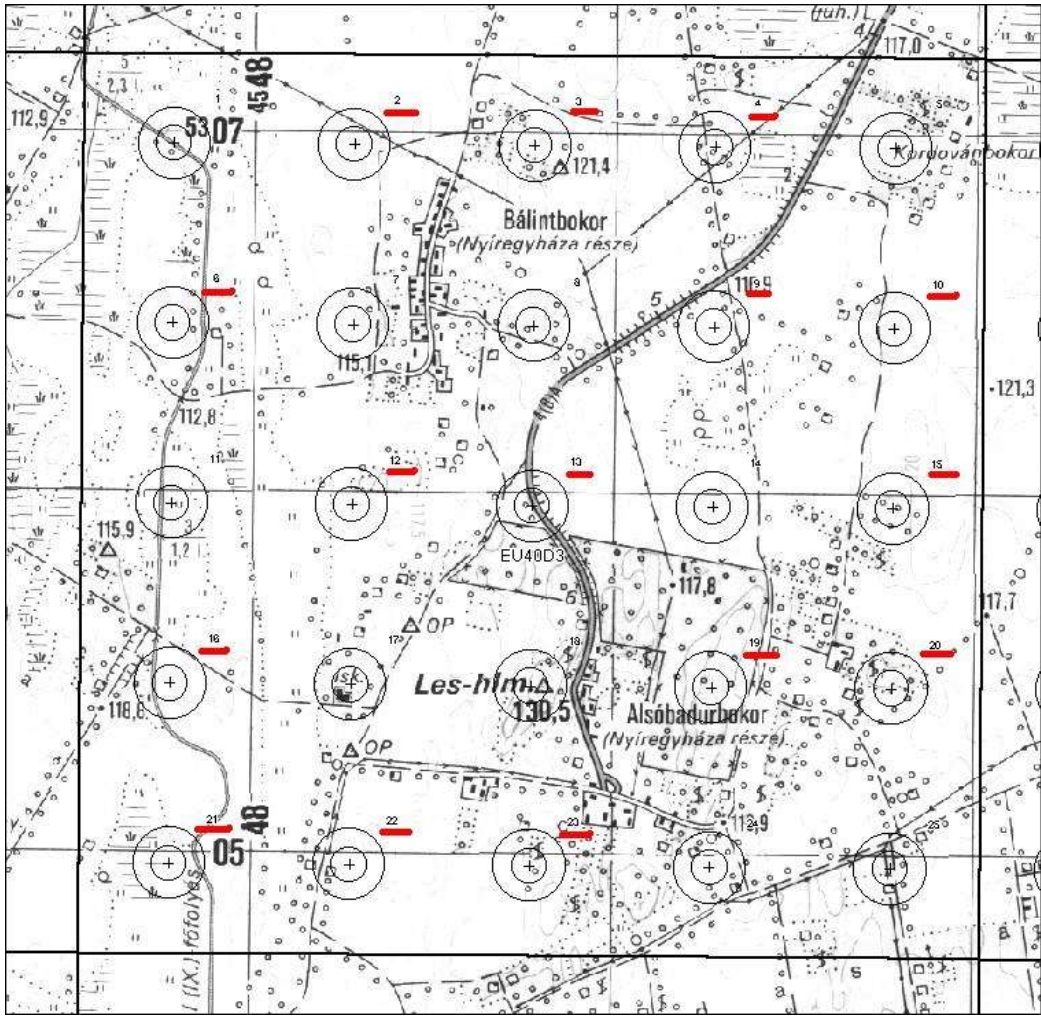
- A megfigyelő min. 100 km^2 területe(ke)t ad meg, amelyen belül random módon jelölik ki a felmérendő 2.5*2.5 km UTM négyzete(ke)t



Mintavételi terület kiválasztása II.

- A véletlen alapon kiválasztott 2,5*2,5 km UTM négyzetben, előre megadott (latin négyzet) 15 db 100 m sugarú felmérő ponton történő számlálás

- Térképek, koordináták a pontos helyszín megadásához
- A kiválasztott kvadrátok és pontok adatai GIS-ben nyilvántartva és kezelve

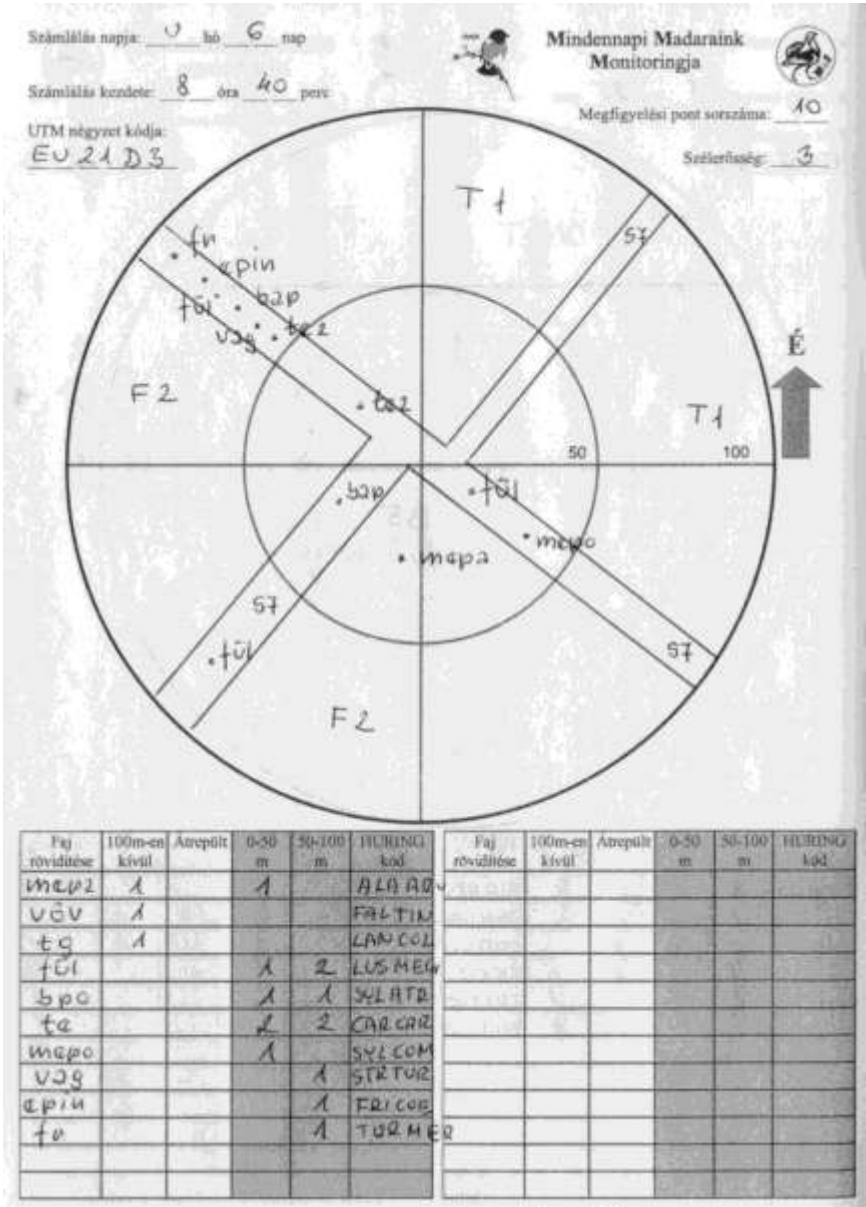


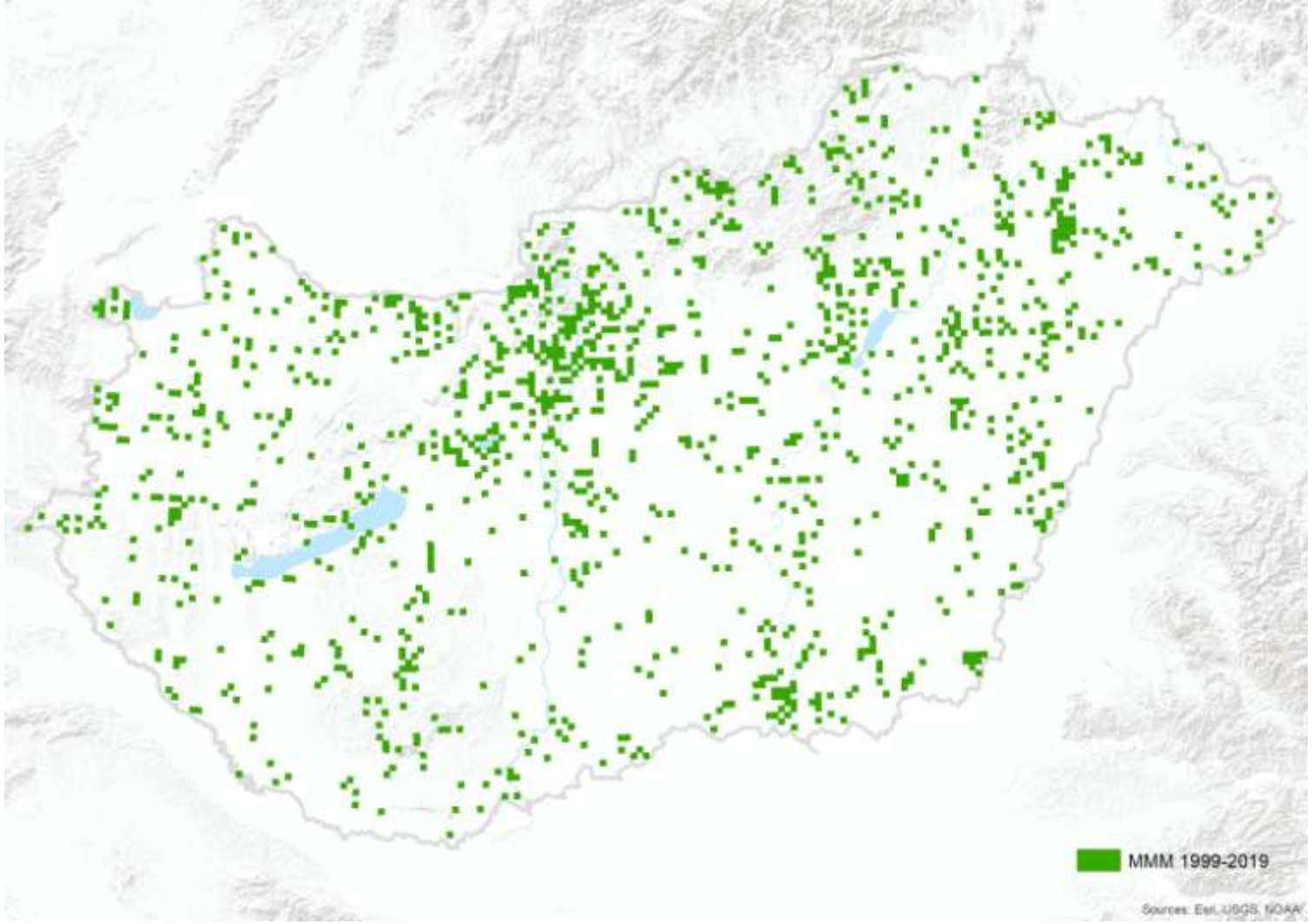
Standard felmérési módszer

5 perces számlálás mind a 15 ponton két alkalommal a fészkelési időszakban

- Első felmérés április 15. és május 10. között
- Második felmérés május 11. és június 10. között
- Az első és második felmérés között minimum 14 nap

- A felmérés reggel 5 és 10 óra között
- A szélerősség a Beaufort skála szerinti 0 és 2 fokozat között
- Esőmentes napokon
- Ugyanazon személy végzi a két felmérést egy éven belül



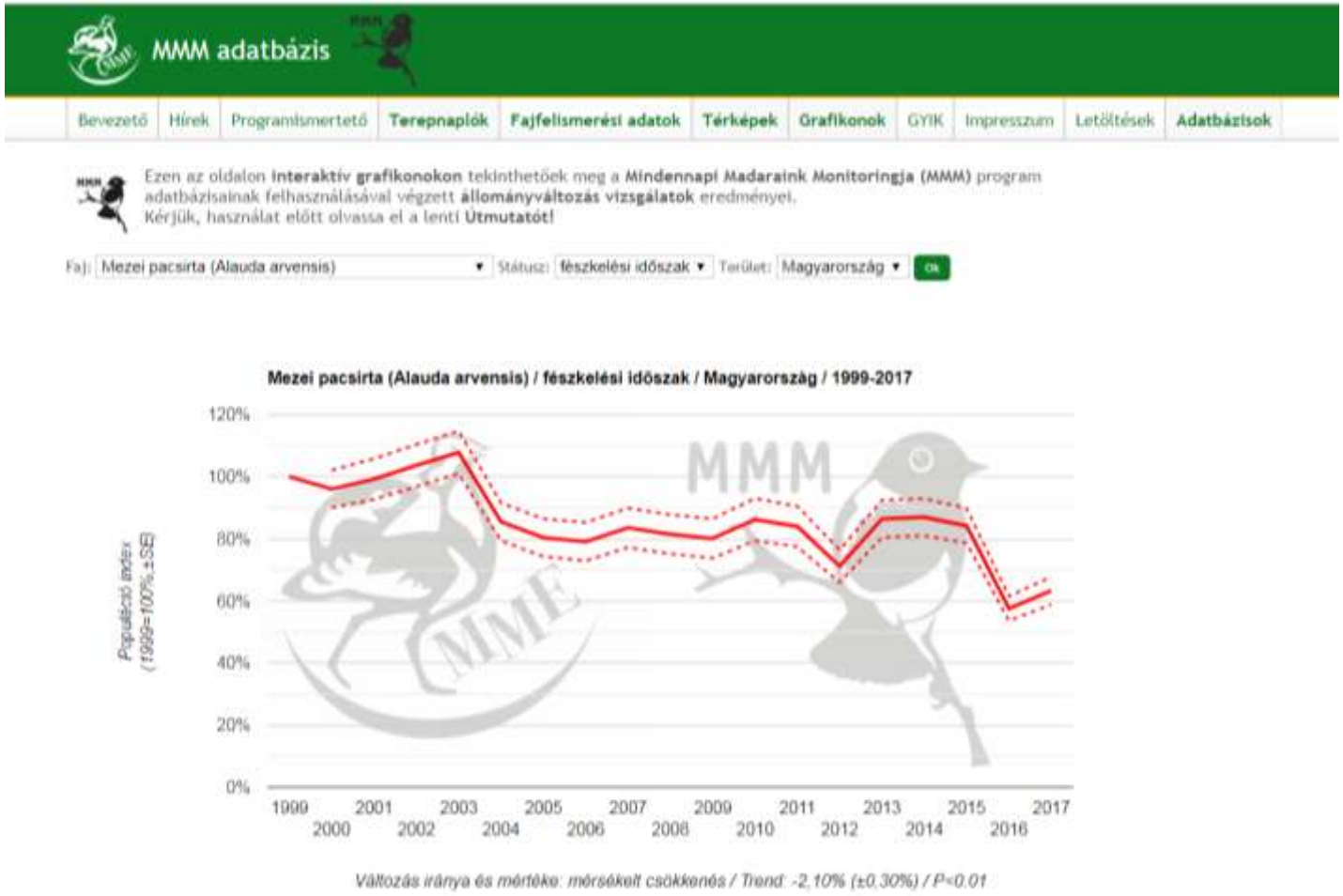


- Több, mint **1000 regisztrált felmérő**
- **Közép-, Kelet-Európa első és legnagyobb adekvát adatbázisa**
- >**16 millió** rekord (UTM, pont, faj, dátum, pd)
- Évente átlagosan ~ 200-300 db felmért négyzet (**Az ország területének ~2%-án rendszeres felmérés!)**

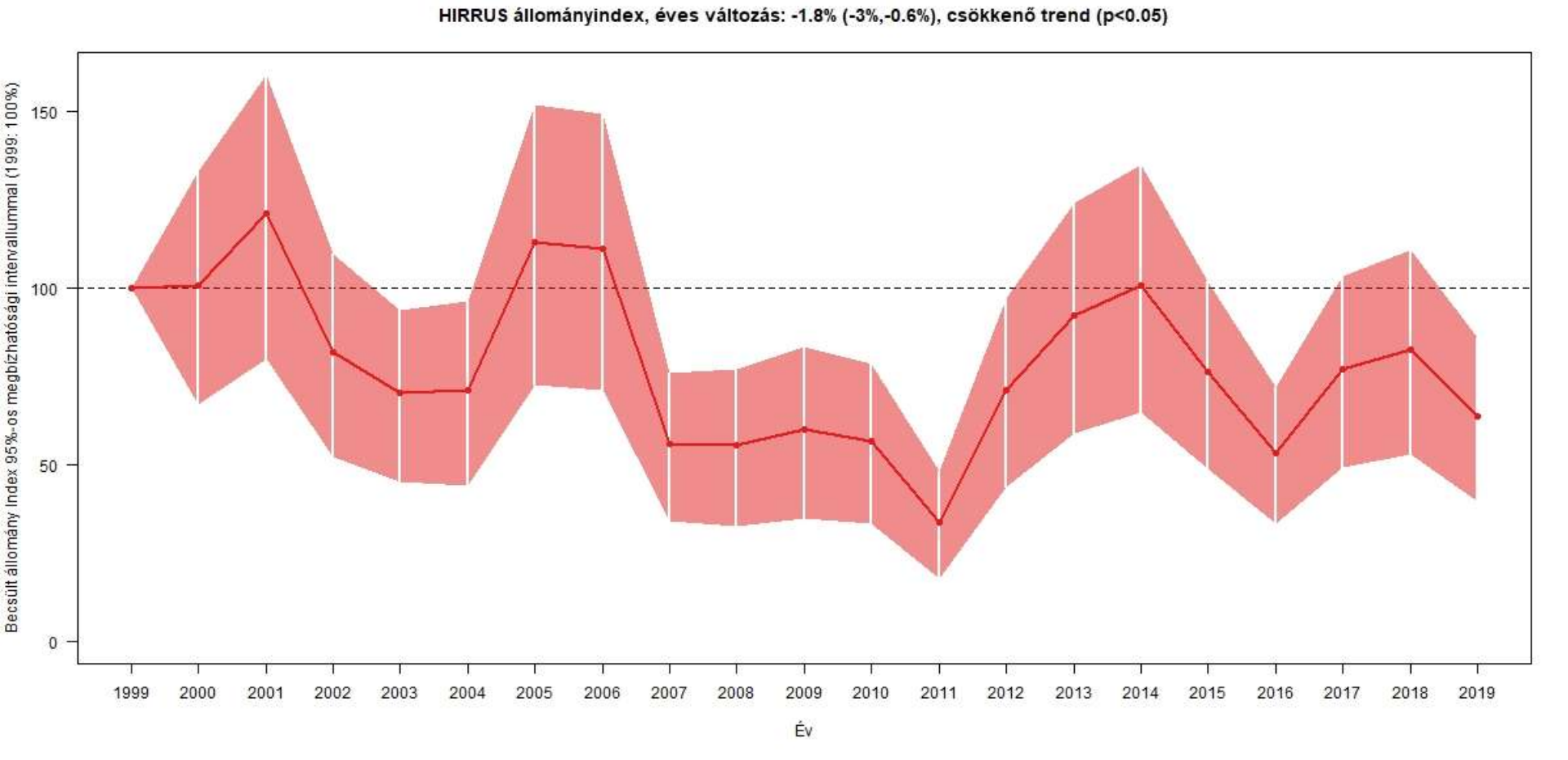
On-line adatbázis

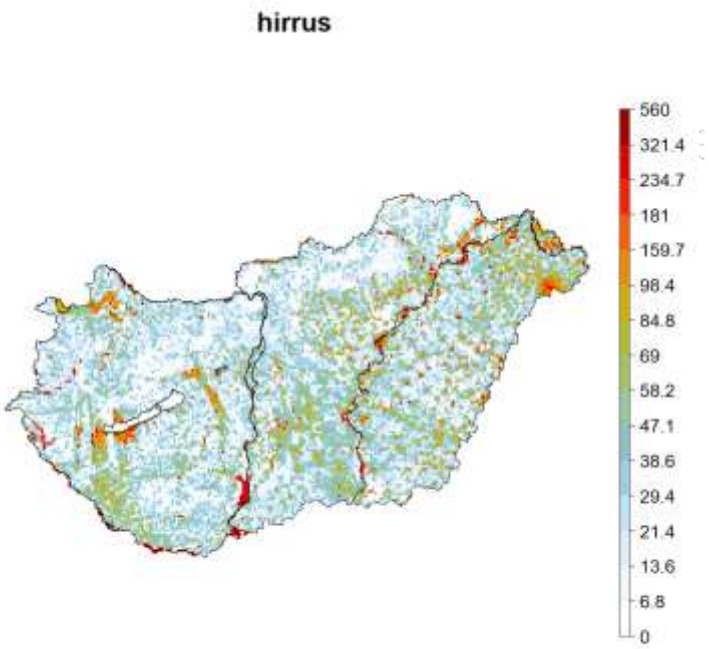
http://mmm.mme.hu

- Adatok bevitele, ellenőrzése
- Eredmények, térképek lekérdezése

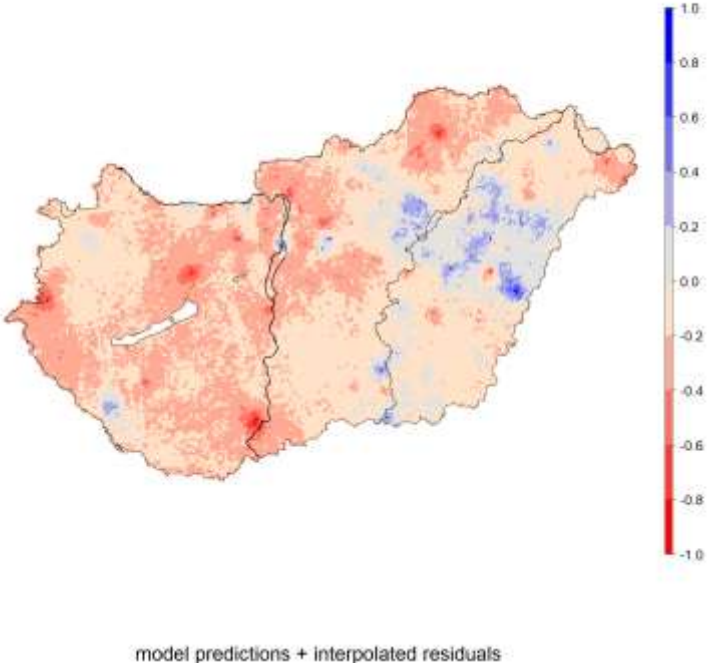


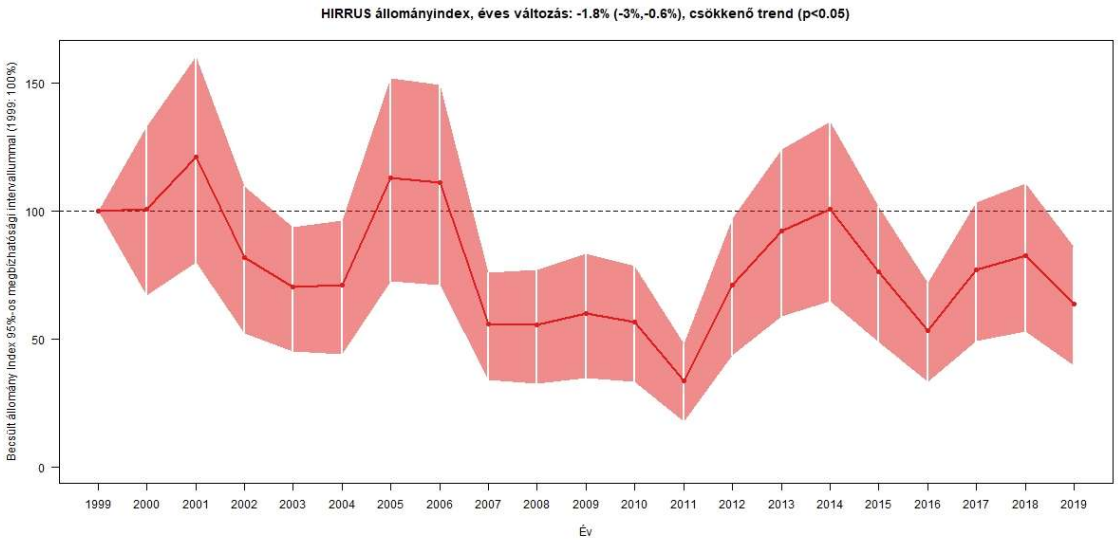
Füsti fecske - változás 1999-2019 között: -30%
(min:-45%, max:-12%)



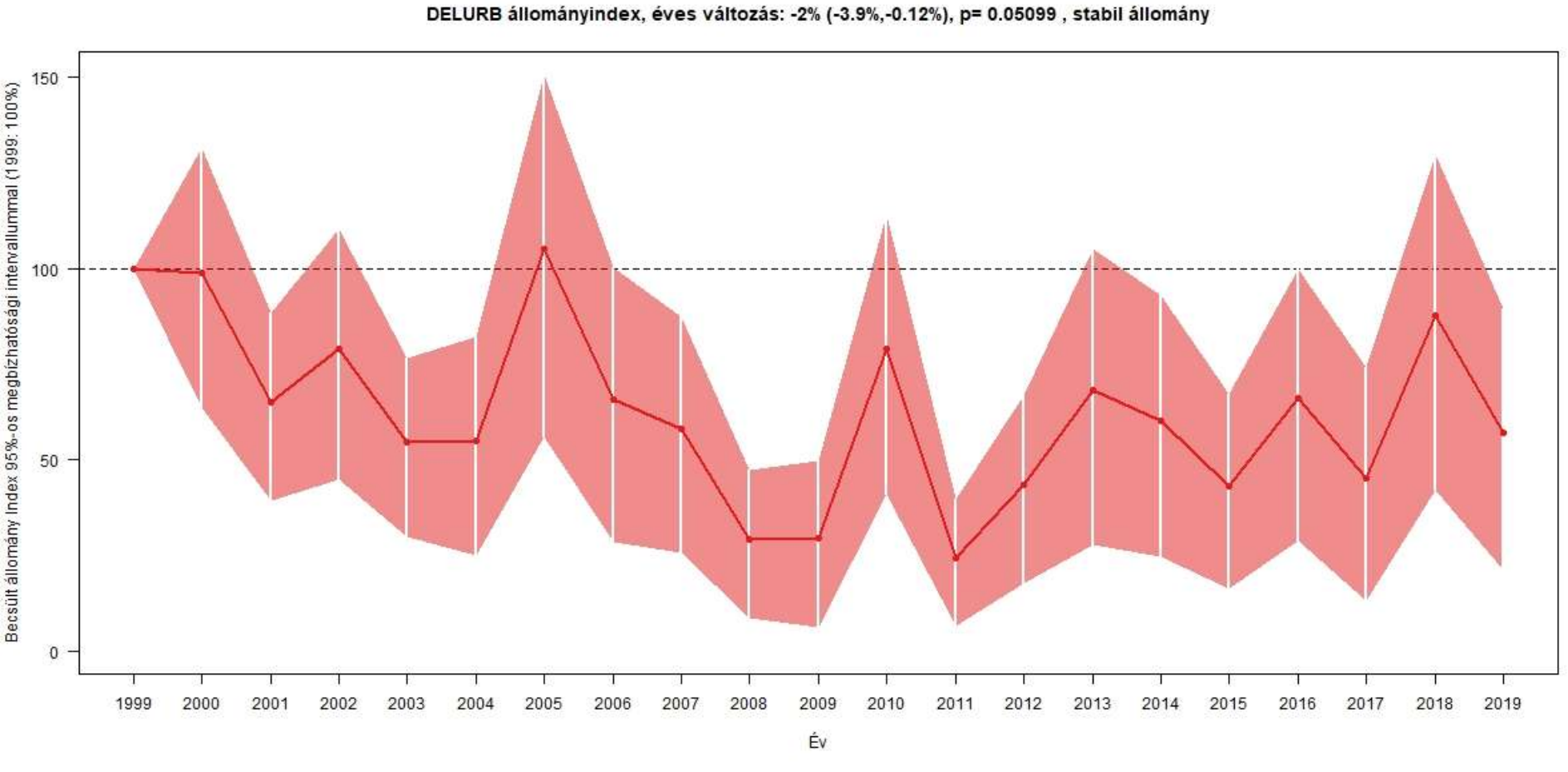


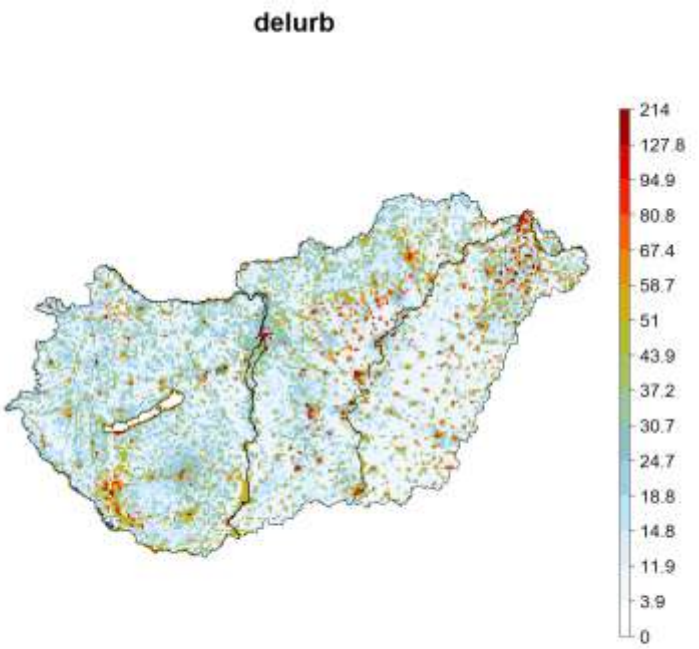
Füsti fecske - állományváltozás 1999-2019 között: -30% (min:-45%, max:-12%)



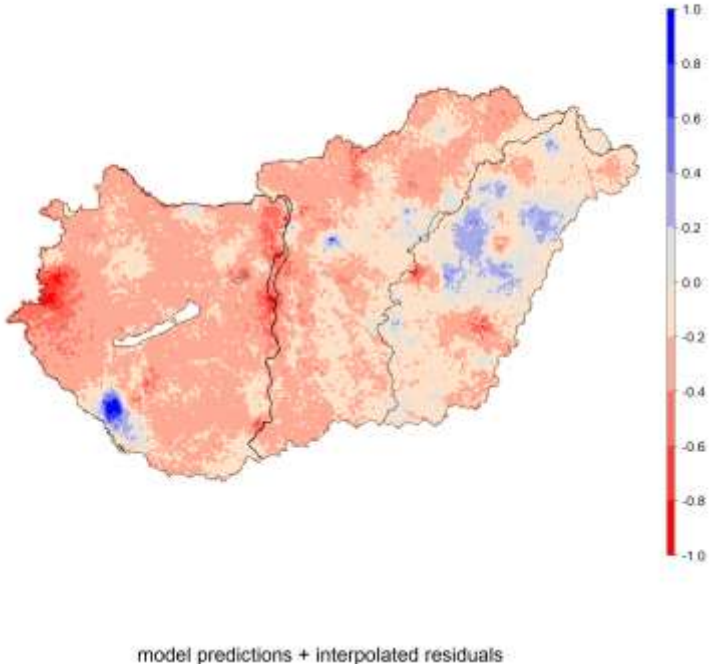


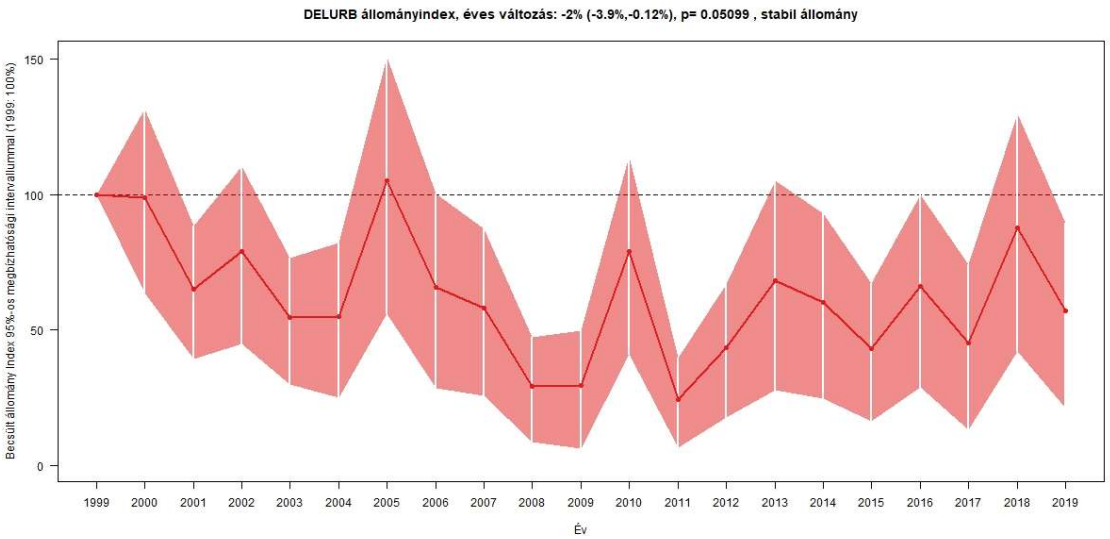
Molnárfecske - változás 1999-2019 között: -33% (min:-54%, max:-3%)





Molnárfecske - változás 1999-2019 között: -33% (min:-54%, max:-3%)





Csak a fecskék száma csökken?

Az MMM révén több, mint 110 hazai fészkelő madárfaj esetében nyílik mód vizsgálni megfelelő statisztikai módszerekkel a magyar állomány helyzetét

Élőhely használat és fészkelő állomány trend *(TRIM kategóriák: **növekvő**, **stabil**, **csökkenő**)*

Agrár (36 faj):

Nagy kócsag
Vörös vércse
Gyurgyalag
Búbosbanka
Szarka
Dolmányos varjú
Seregély
Tengelic

Egerészölyv
Barázdabillegető
Karvalyposzáta
Mezei poszáta
Kis őrgébics
Mezei veréb
Kenderike

Bölömbika
Fehér gólya
Barna rétihéja
Fogoly
Fürj
Fácán
Bíbic
Piroslábú cankó
Búbospacsirta
Mezei pacsirta
Füsti fecske
Sárga billegető
Rozsdás csuk
Cigánycsuk
Hantmadár
Réti tücsökmadár
Foltos nádiposzáta
Énekes nádiposzáta
Nádirigó
Tövisszúró gébics
Sordély

Erdei (17 faj):

Fekete harkály
Nagy fakopáncs
Közép fakopáncs
Vörösbegy
Énekes rigó
Csilpcsalpfüzike
Örvös légykapó
Barátcinege
Kék cinege
Csuszka
Szajkó
Erdei pinty
Meggyvágó

Ökörszem
Sisegő füzike
Rövidkarmú fakusz

Erdei pacsirta

Vegyes (30 faj):

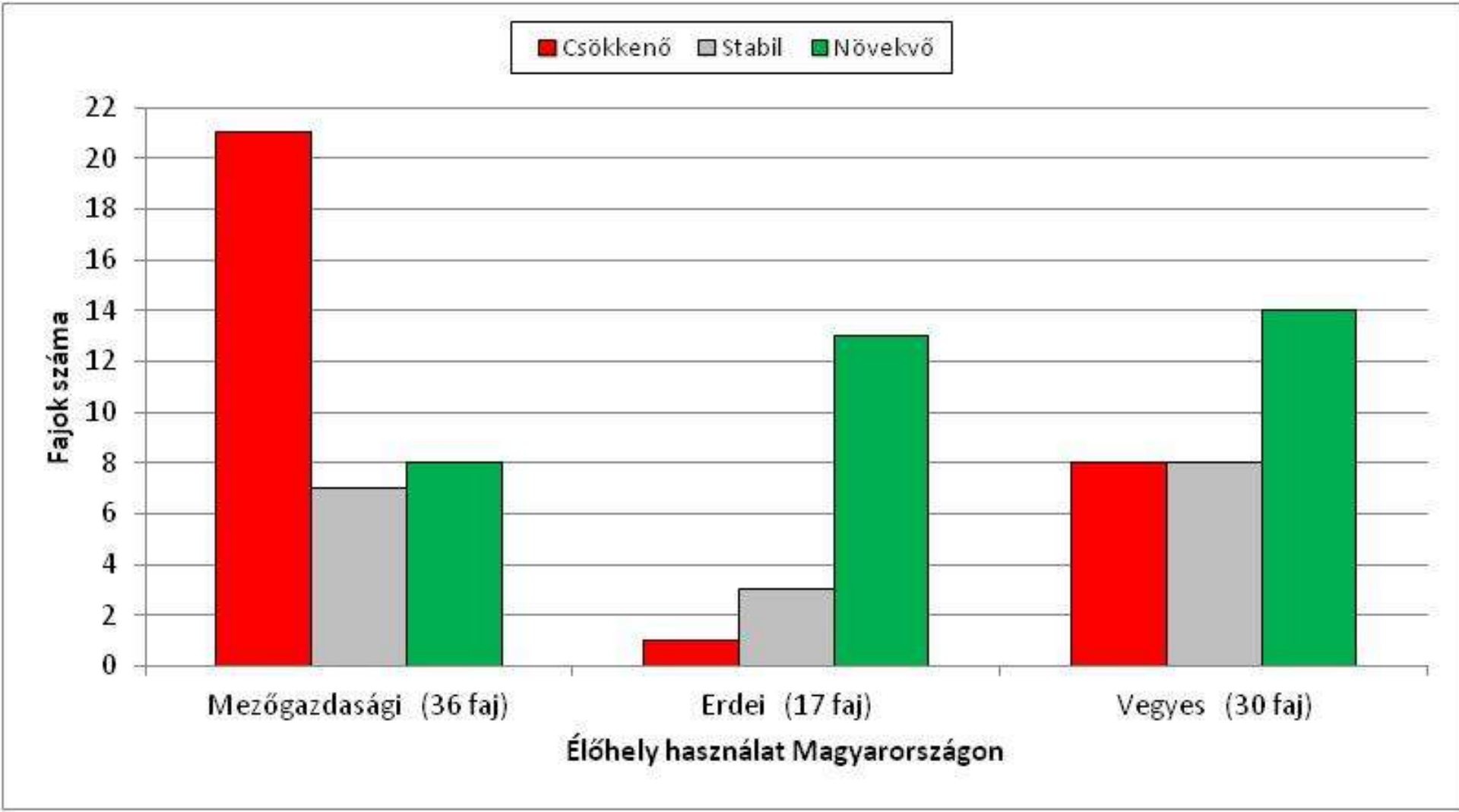
Tőkés réce
Örvös galamb
Balkáni gerle
Nyaktekercs
Zöld küllő
Házi rozsdafarkú
Fekete rigó
Kis poszáta
Barátposzáta
Őszapó
Széncinege
Holló
Zöldike
Citromsármány

Parlagi galamb
Molnárfecske
Erdei pityer
Fülemüle
Nádi tücsökmadár
Fitiszfüzike
Sárgarigó
Nádi sármány

Vadgerle
Kakukk
Berki tücsökmadár
Cserregő nádiposzáta
Kerti poszáta
Szürke légykapó
Házi veréb
Csicsörke

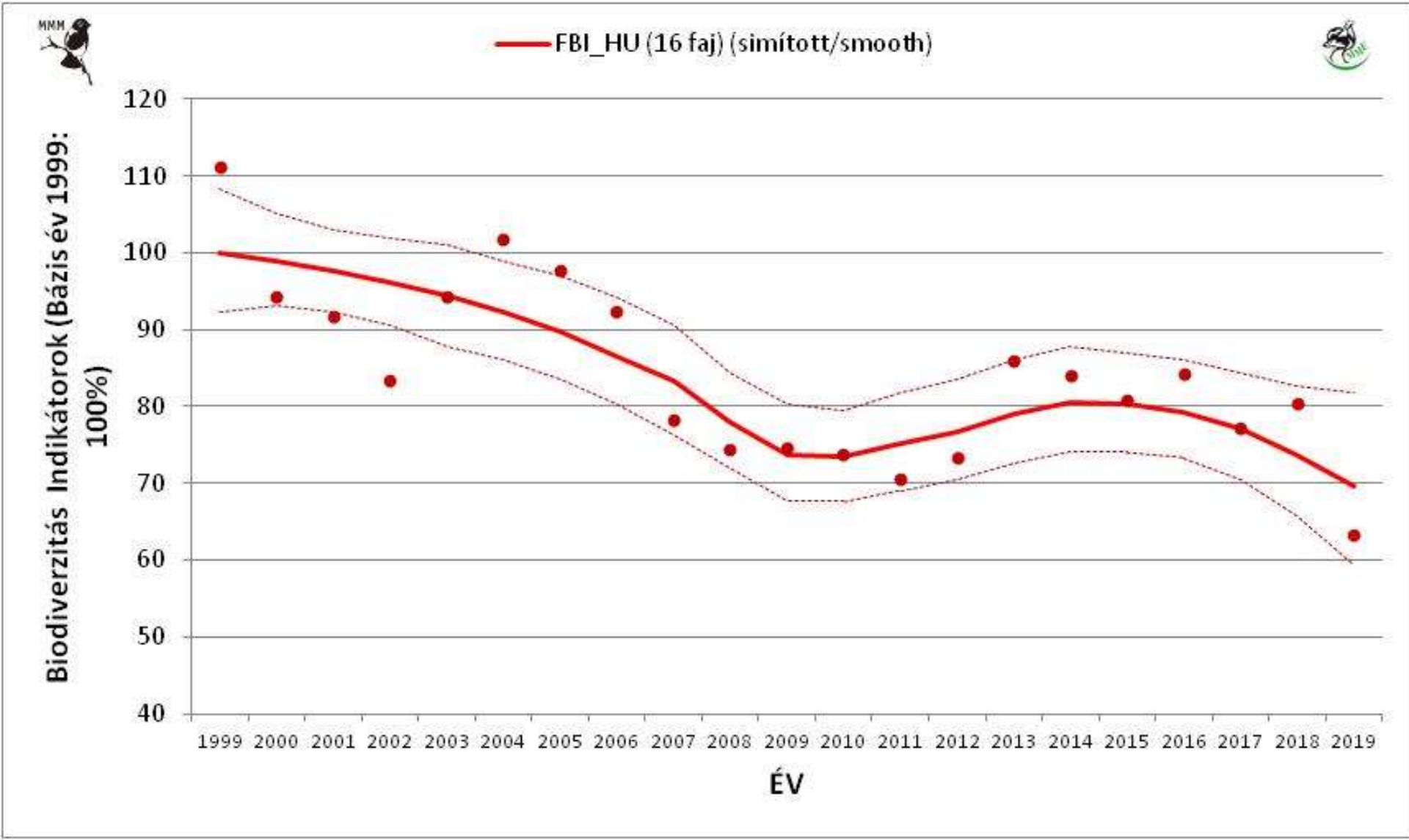
Élőhely használat és fészkelő állomány trend típusok Magyarországon 1999-2019

(TRIM trend kategóriák: csökkenő, stabil, növekvő)



Magyar agrárélőhelyen fészkelő fajok állapota, (FBI)

Jelentős csökkenés, átlagosan évi -1,5% (SE=0,3%, P<0,01).
Az eltelt 21 év során az állomány -30,2%-al csökkent (min: -17,7%, max: -42,7%)
2019-ben az eddigi mért legalacsonyabb index, 63%!



Vonulási stratégia és fészkelő állomány trend *(TRIM*

*kategóriák: **növekvő**, **stabil**, **csökkenő**)*

Állandó (21 faj):

Balkáni gerle
Zöld küllő
Fekete harkály
Nagy fakopáncs
Közép fakopáncs
Őszapó
Barátcinege
Csuszka
Szajkó
Szarka
Dolmányos varjú
Holló

Egerészölyv
Parlagi galamb
Rövidkarmú fakusz
Mezei veréb

Fogoly
Fácán
Búbospacsirta
Házi veréb
Sordély

Részlegesen rövidtávon vonuló (32 faj):

Kárókatona
Nagy kócsag
Tőkés réce
Vörös vércse
Örvös galamb
Búbosbanka
Vörösbegy
Házi rozsdafarkú
Fekete rigó
Énekes rigó
Barátposzáta
Csilpcsalpfüzike
Kék cinege
Széncinege
Seregély
Erdei pinty
Zöldike
Tengelic
Meggyvágó
Citromsármány

Barázdabillegető
Ökörszem
Kenderike
Nádi sármány

Bölömbika
Fürj
Bíbic
Piroslábú cankó
Vadgerle
Erdei pacsirta
Mezei pacsirta
Cigánycsuk
Csicsörke

Hosszútávon vonuló (30 faj):

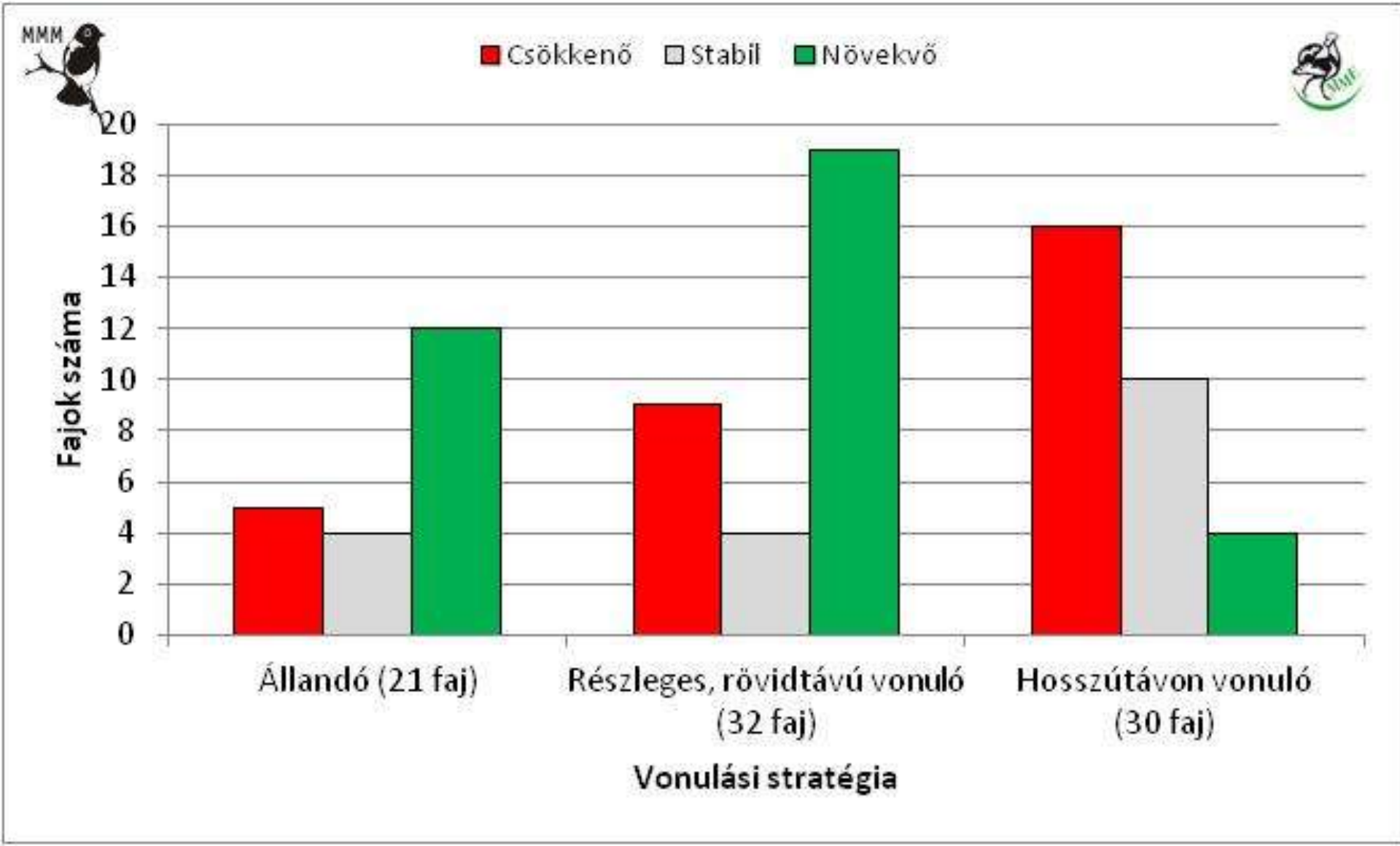
Gyurgyalag
Nyaktekercs
Kis poszáta
Örvös légykapó

Molnárfecske
Erdei pityer
Fülemüle
Nádi tücsökmadár
Karvalyposzáta
Mezei poszáta
Sisegő füzike
Fitiszfüzike
Sárgarigó
Kis őrgébics

Fehér gólya
Barna rétihéja
Kakukk
Füsti fecske
Sárga billegető
Rozsdás csuk
Hantmadár
Réti tücsökmadár
Berki tücsökmadár
Foltos nádiposzáta
Énekes nádiposzáta
Cserregő nádiposzáta
Nádirigó
Kerti poszáta
Szürke légykapó
Tövisszúró gébics

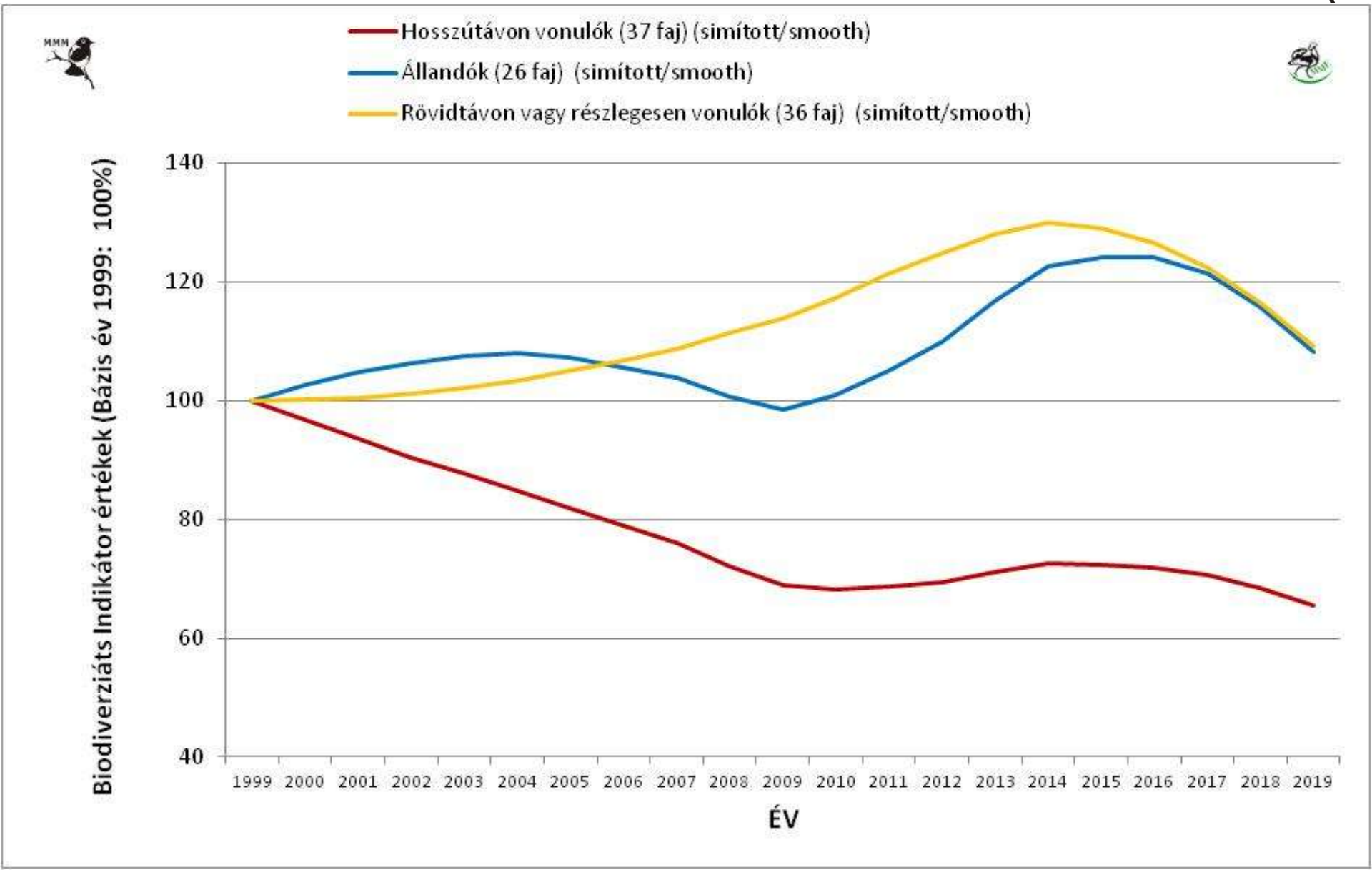
Vonulási stratégia és fészkelő állomány trendek 1999-2019

*(TRIM trend kategóriák: csökkenő, stabil, **növekvő**)*

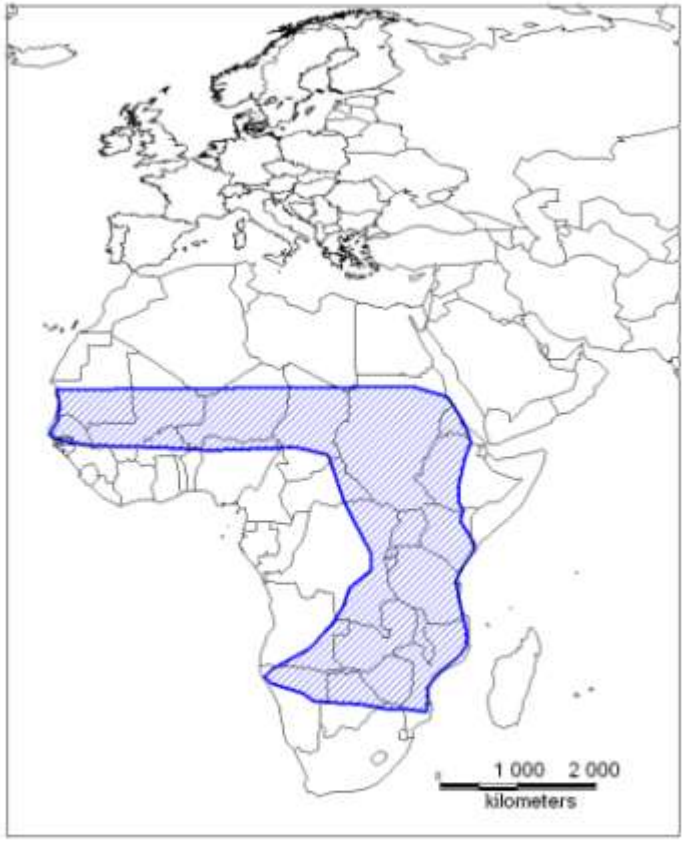


Vonulási stratégia és állomány trend

Csökkenő értékek az elmúlt években! Tartós változások ?????



Hosszútávon vonuló madarak kettő, három, … „világ” élőlényei



Partifecske (13g)

~ 4 hónap fészkelés (Máj.-Aug.)

~1 hónap őszi vonulás (Szept.-Okt.)
4-6 ezer km
~ 6 hónap telelés (Dec.-Feb.)

~ 1 hónap tavaszi vonulás (Ápr.-Máj)
4-6 ezer km

Növekvő természetvédelmi problémák

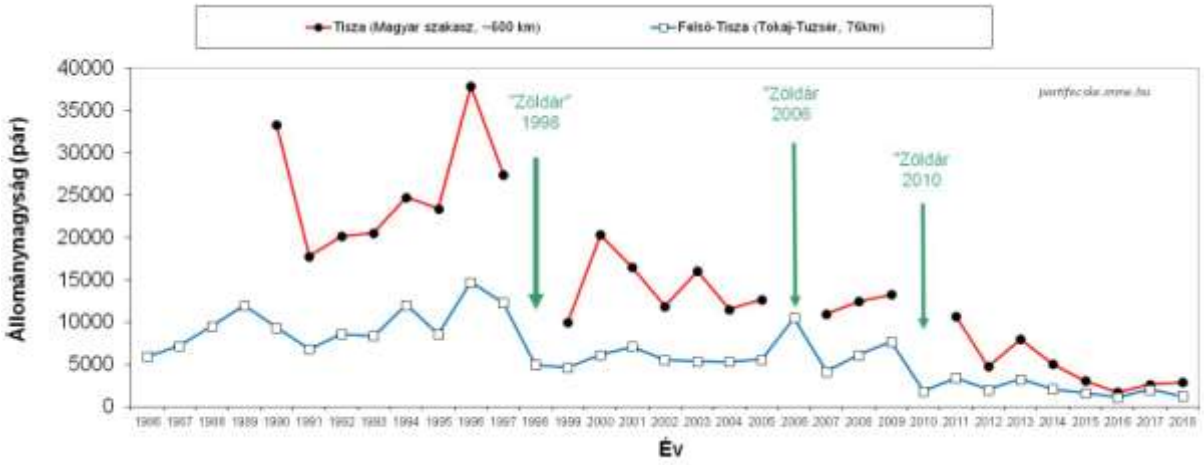
- Ember általi közvetlen élőhely rombolás, módosítás

- Klímaváltozás
  - A megszokott időjárási mintázatok átalakulás – rendkívüli helyzetek szaporodása
  - Változó élőhelyek

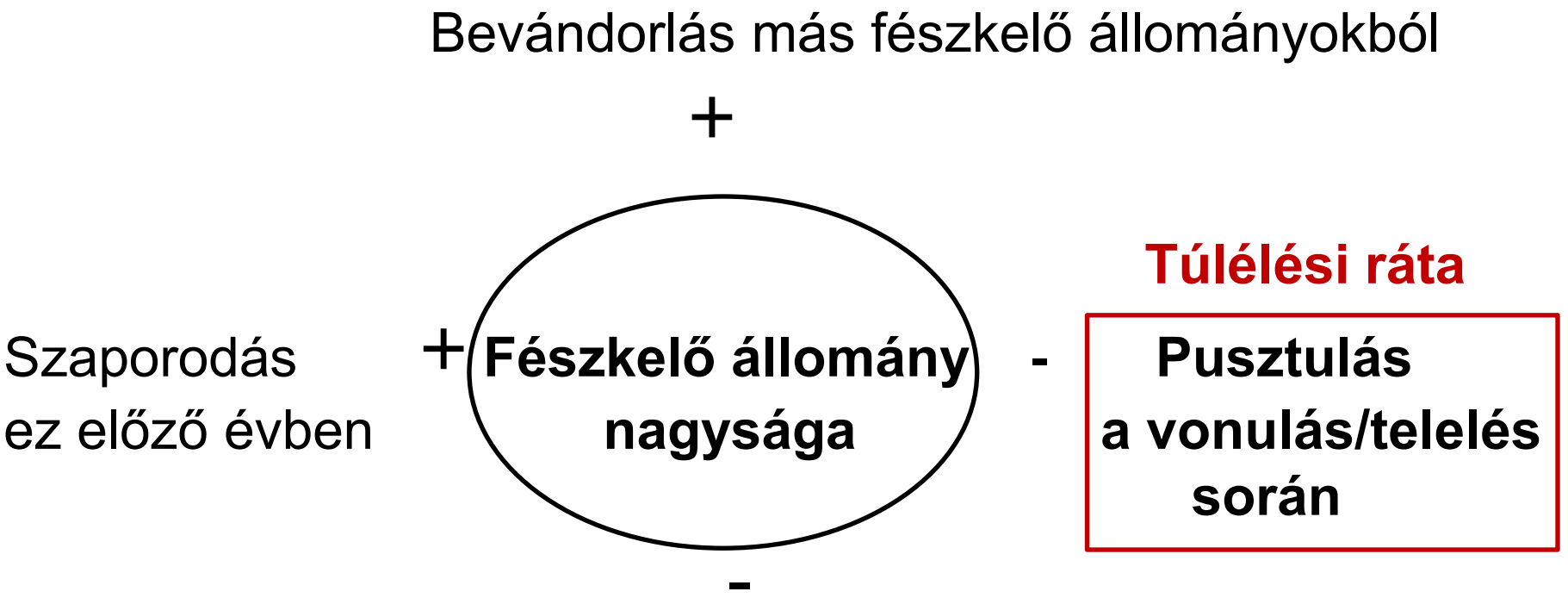
Milyen szerepe lehet a vonulási/telelési területeknek a jelentős éves változásokban ?

Afrikai szárazságokat követően drasztikus állománycsökkenések:

- Kis poszáta
- Partifecske
- Foltos nádiposzáta
- Vörösgém
- Fehérgólya



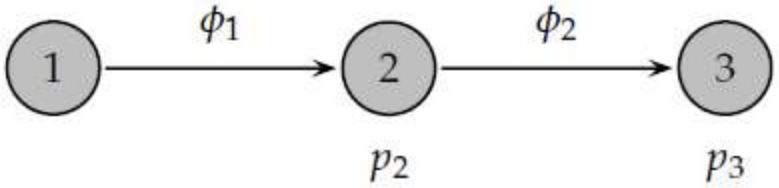
Milyen módon lehet a közvetlen vonulási/telelési hatásokat detektálni ?



Milyen módon lehet a vonulási/telelési hatásokat detektálni ?

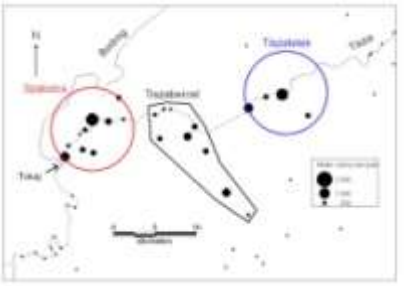
Túlélési ráta (fészkelő szezonok közötti) kitüntetett szerepe

- Vonulási és telelési körülmények közvetlen hatásának mérhetősége



- Fogás-visszafogás adatok alapján becsülhető
  - Φ túlélési ráta, p fogási ráta
  - Nagyszámú, rendszeres gyűrűzés
  - Számítógépes adatnyilvántartás
  - Fogás-visszafogás eljárások, programcsomagok (MARK, U-CARE, M-SURGE) alkalmazása a modellezéshez és becsléshez

Partifecskék gyűrűzése

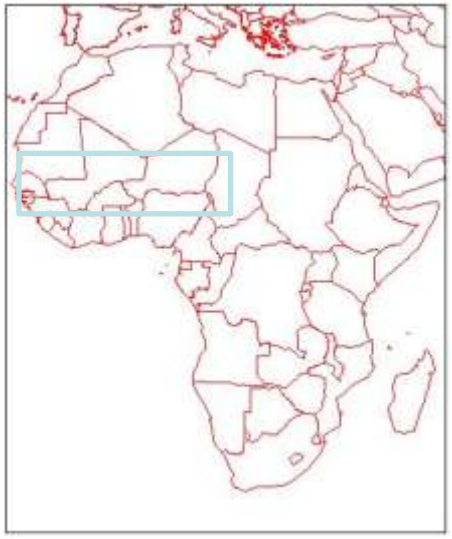


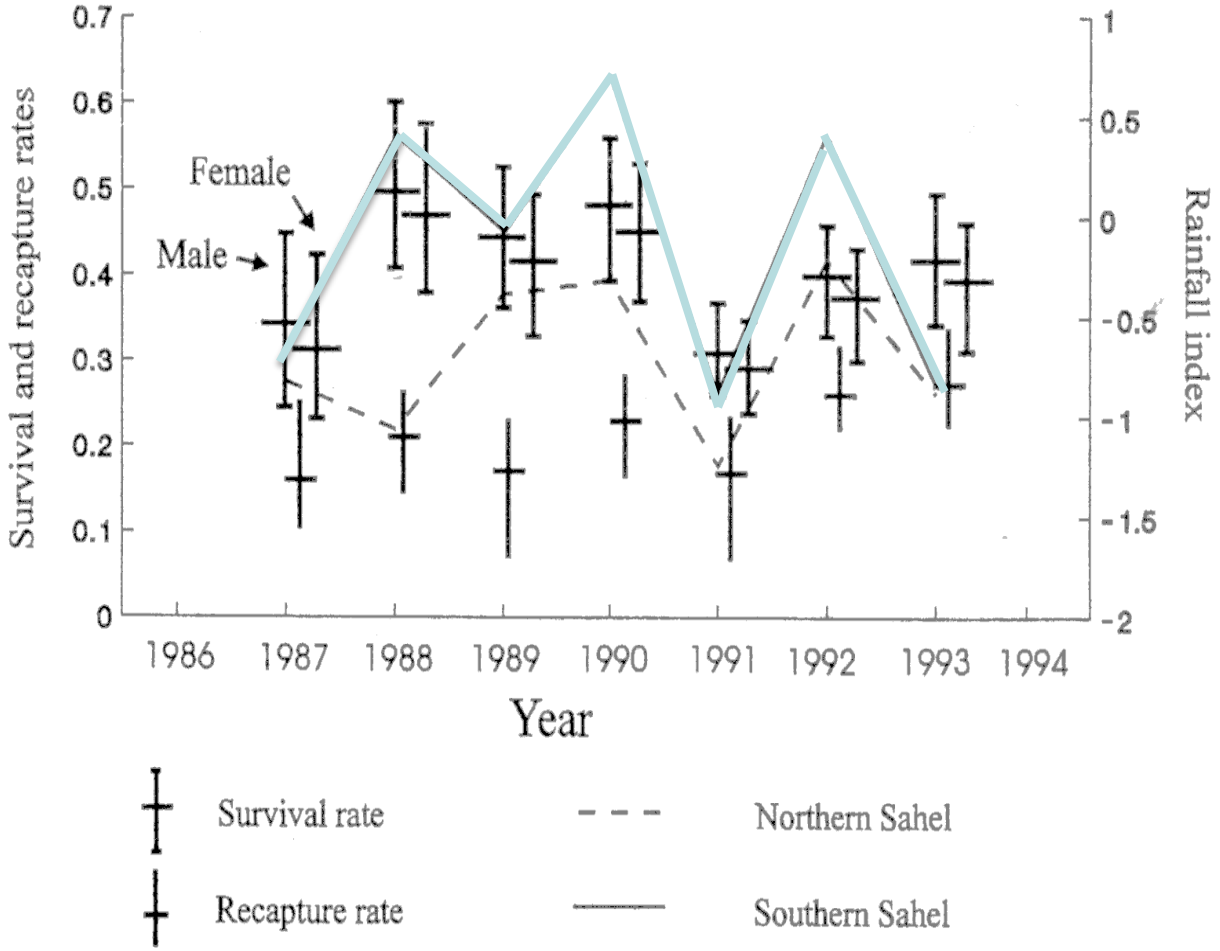
- Évente 2-10 ezer madár gyűrűzése 1986 óta a Tisza Tokaj-Tuzsér szakasza mentén
- Több, mint 150 ezer meggyűrűzött madár
- Részletes biometriai adatok felvétele
- Több száz önkéntes közreműködése a jelentős fizikai erőfeszítést igénylő munkához

Akció Riparia tábor

Milyen szerepe lehet az afrikai vonulási/telelési területeknek az állomány változásban?

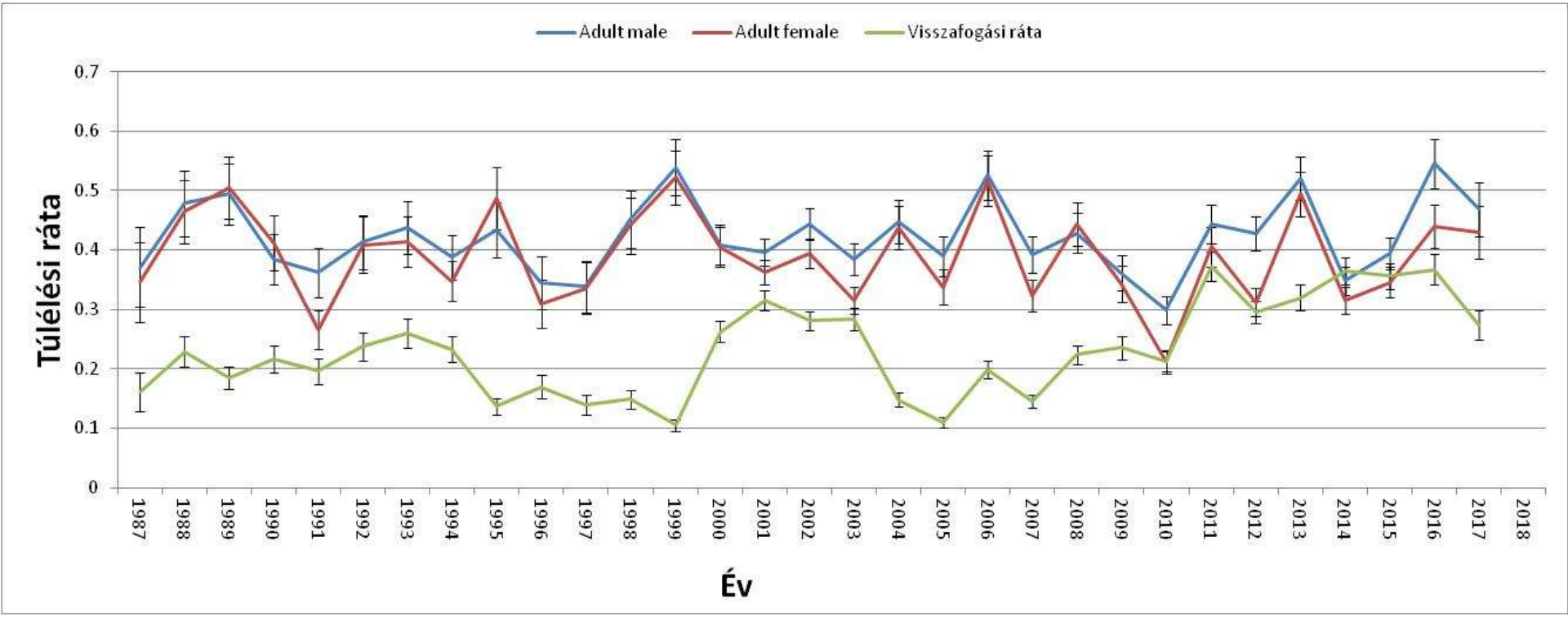
A partifecskék túlélési rátája jelentősen mértékben függ az afrikai Szahel-övezetben lehulló csapadék mennyiségétől (*Szép 1995, Ibis*), rövidtávon a túlélési ráta modellezhető a Szahelben lehulló csapadékkal..



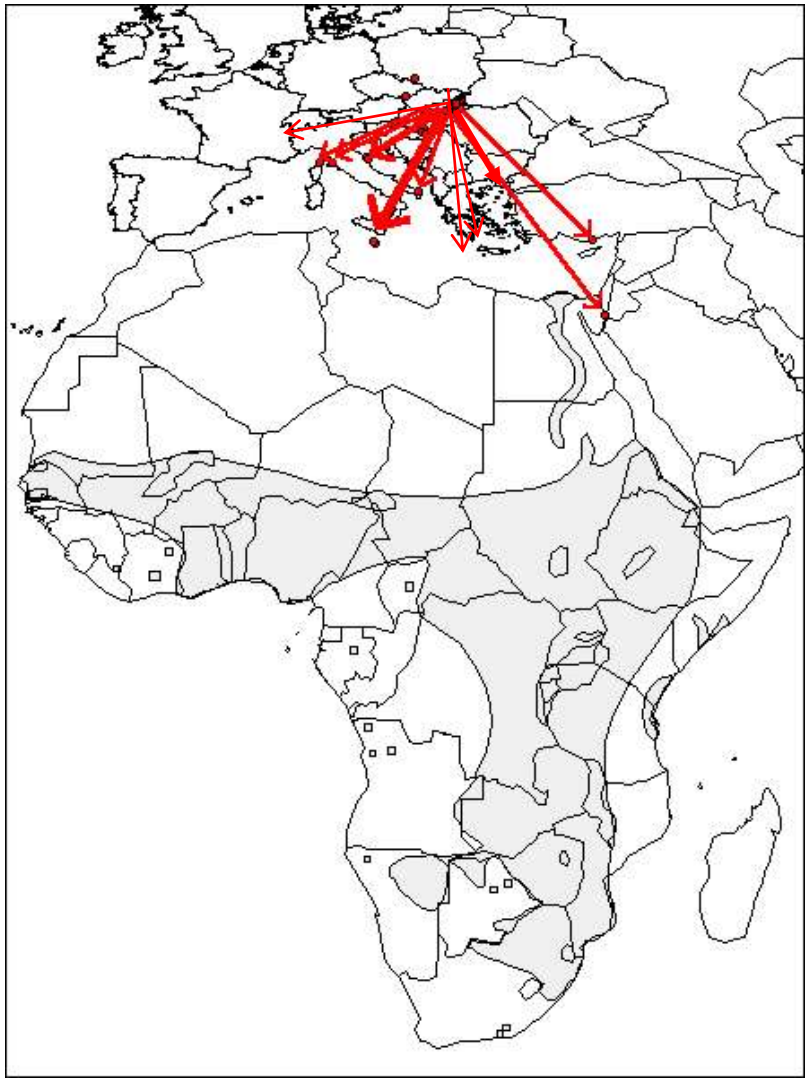


Jelentős természetes pusztulás a vonulás/telelés során

- Átlagosan a fészkelő egyedek ~40%-a éli túl a vonulást/telelést
- Kedvezőtlen vonulás/telelést követően a túlélő egyedek aránya akár 30%-nál is kisebb lehet
- Nincs csökkenő trend a fészkelő egyedek túlélési rátájában



Vonulási és telelési terület ismerete az intenzíven vizsgált tiszai partifecske állomány esetében



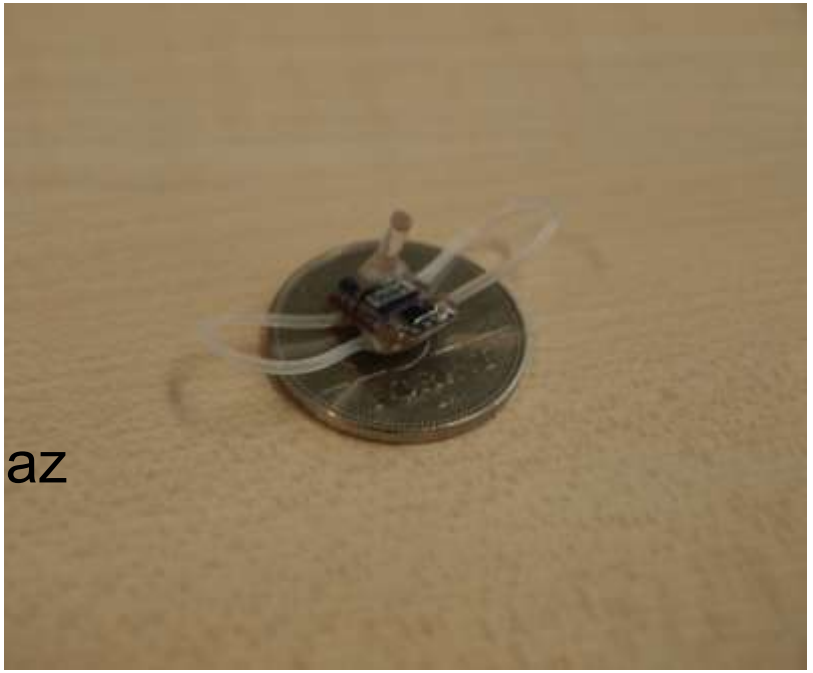
- Közel 150 ezer meggyűrűzött partifecske a Tisza mentén 1984 óta
  - Nincs afrikai megkerülés !

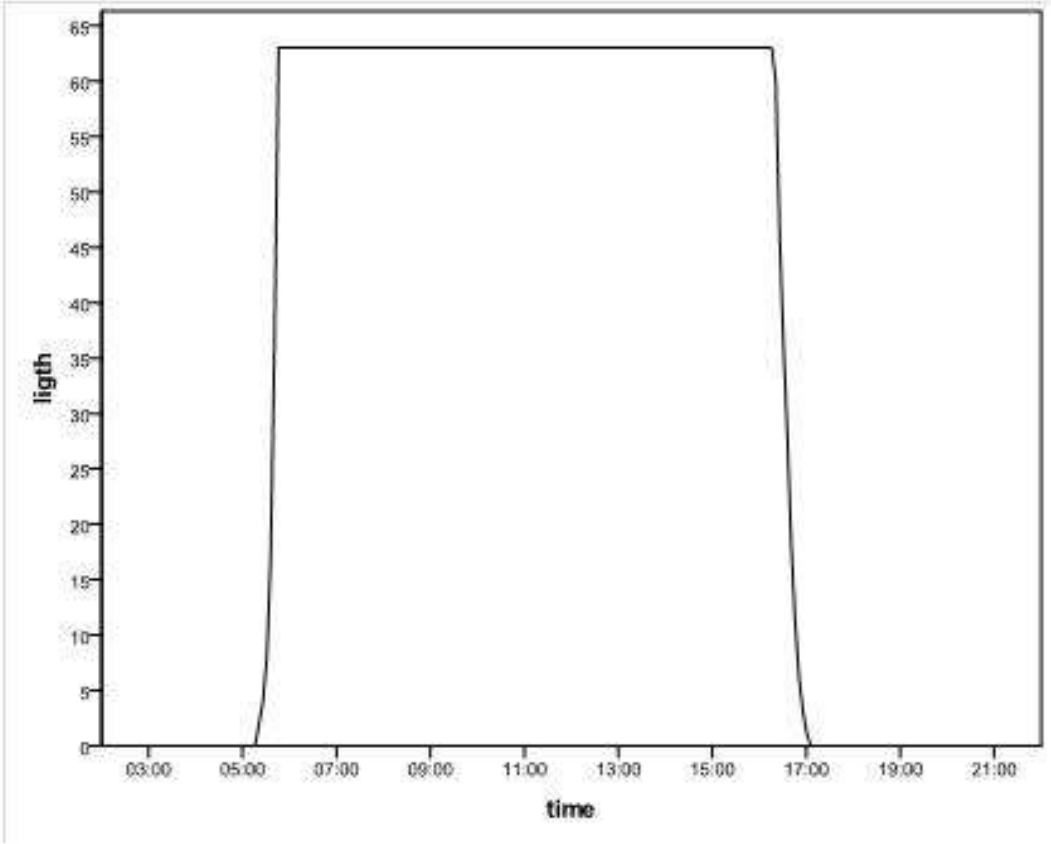
- Geolokátorok alkalmazása (0.6g) (Swiss Ornithological Institutes)
- 2012-ben 50 partifecske egyedet jelöltünk meg

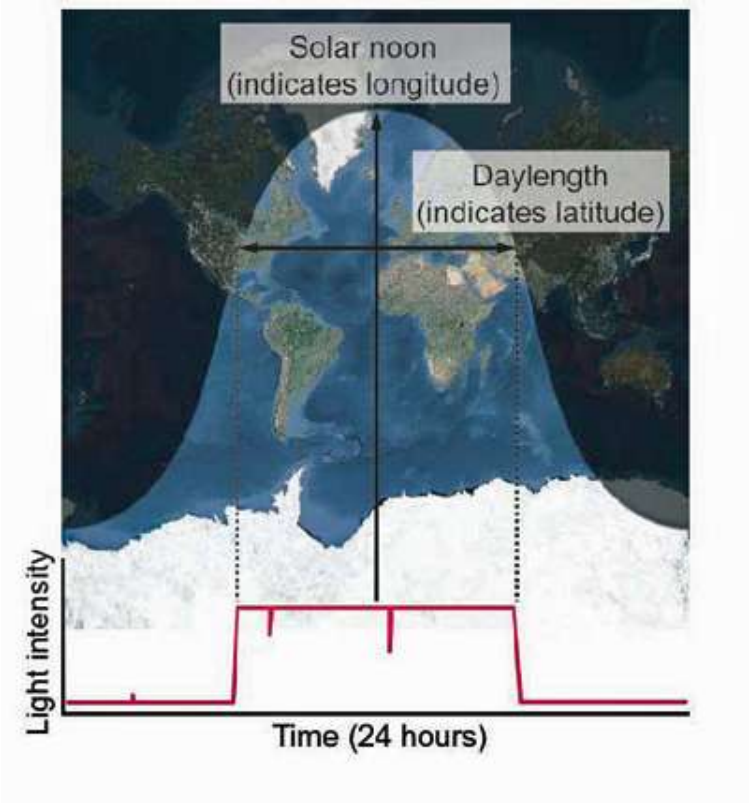
Geolokátor

Fényérzékelő, óra, memória, elem – együtt akár 0,3-0,6 g össztömeg
alkalmas kistestű (<20g) madarak jelölésére

- Fényérzékelő 5 percenként méri a fény mennyiségét
- ~ egy évig folyamatosan tárolja az 5 percenként mért adatokat
- A jelölt madarat visszaérkezése után be kell fogni a geolokátort levenni és az adatokat letölteni







Geolokátor:

Nappal/éjszaka hossza – É/D-i távolság az egyenlítőtől (szélesség)

Napkelte/nyugta ideje – K/Ny-i távolság , Londontól (hosszúság)

- ***A tartózkodási hely koordinátája ± 300 km-es pontossággal, potenciálisan, megállapítható minden nappalra és estére***

Geolokátor

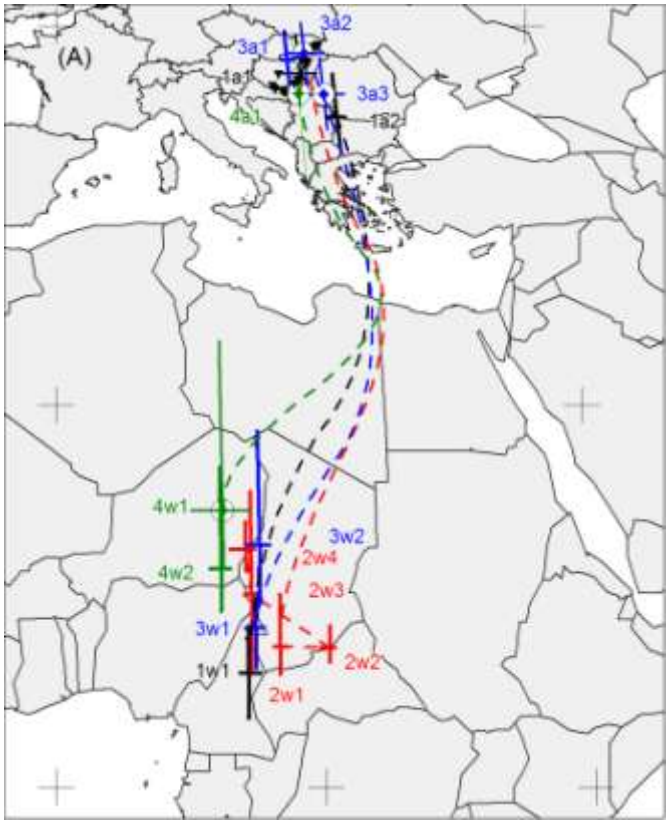
4 geolokátor szolgáltatott egyedülálló adatokat 2013-ban a partifecskékről

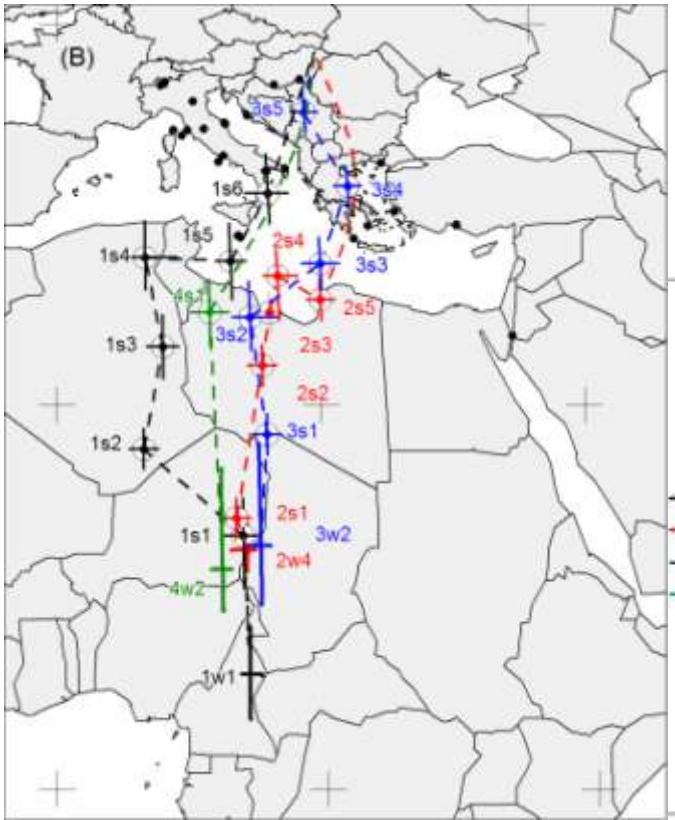
- Információk az őszi és tavaszi vonulás során használt régiókról
- A vonulás sebességéről (400-800 km/nap, tavasszal)
- Új lehetőségek !!!

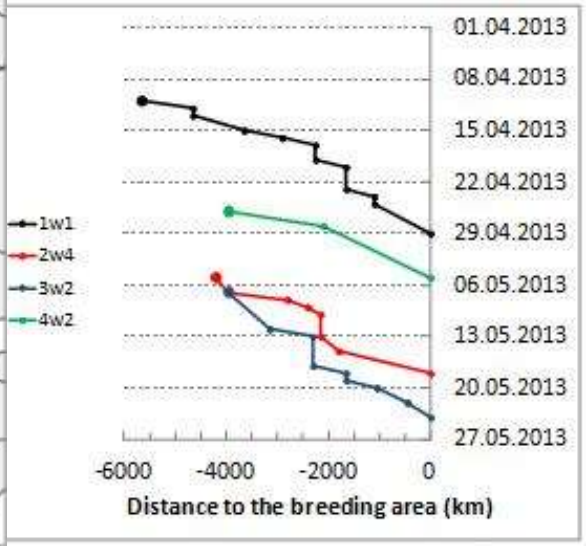
Ősz/Tél vonulás időzítés

Tavasz

Tavaszi







érkezik:ápr.29 reggel

1100 km, ~3,5 nap

~550 km, ~0,5 nap

~600 km, ~1 nap

indul:ápr.25.este
pihen: ~1,5 nap
érkezik:ápr. 24 reggel

indul:ápr. 19. este
pihen: ~ 2 nap
érkezik: ápr. 17 este

~650 km, ~0,5 nap

indul:ápr. 23.este
pihen: ~ 3.5 nap
érkezik:ápr. 20 este

indul: ápr.17 reggel
pihen: ~1 nap
érkezik: ápr.16 reggel

~750 km, ~0,5 nap

indul:ápr.15 este
pihen: ~0,5 nap
érkezik: ápr.15 reggel

~1000 km, ~1 nap

indul: 2013.04.14 reggel
pihen: ~2 nap
érkezik: 2013.04.12 reggel

~800-1000 km, ~0,5 nap

indul: 2013.ápr.11 este

Partifecske, 7GD,
tojó

Ősz: 4557 km
18 nap

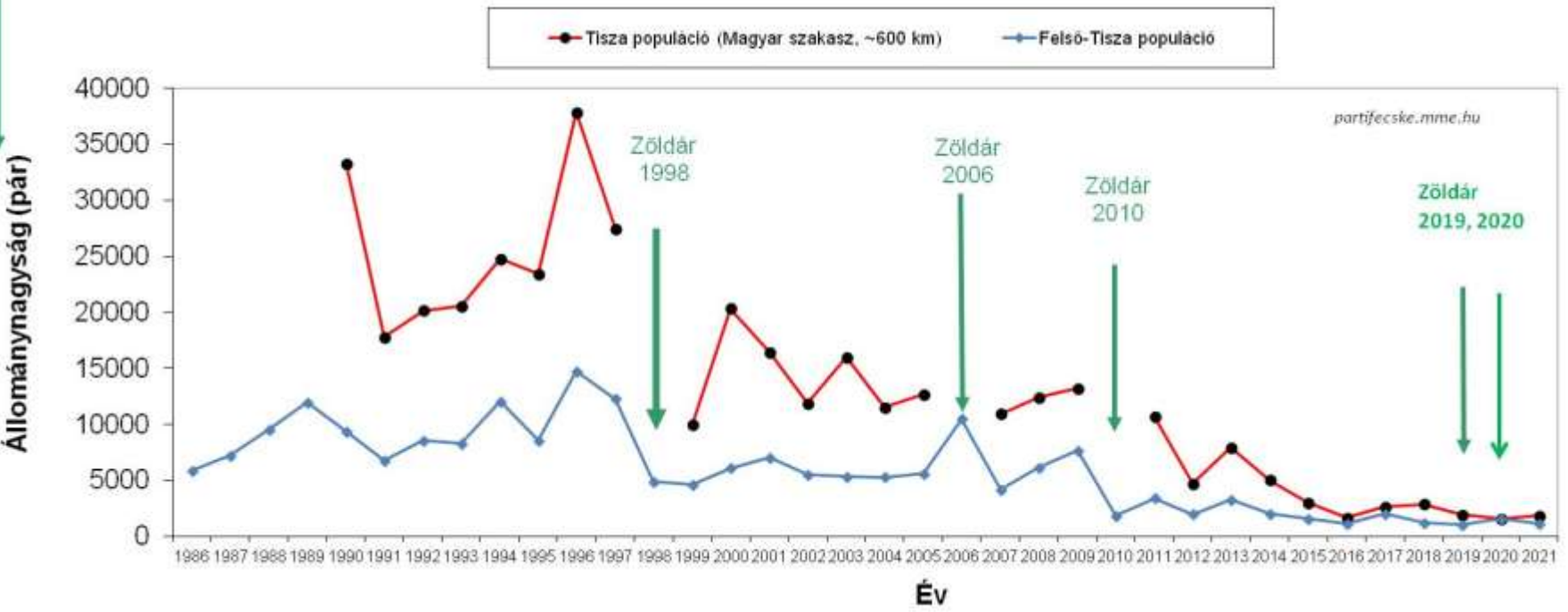
Tavaszi: 5692 km
18 nap

Mozgás: 7,5 nap

Pihen: 10,5 nap

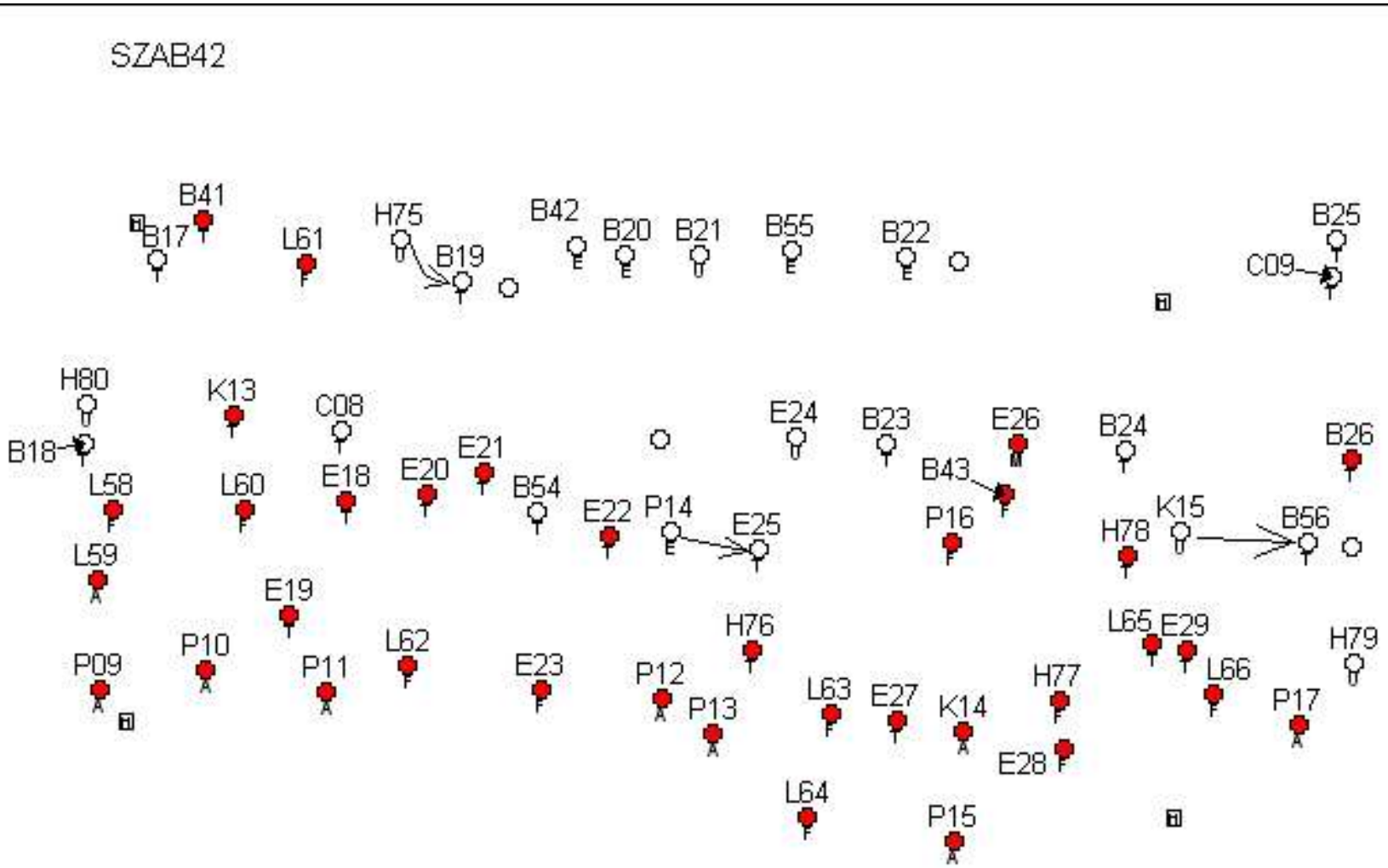
812 km/nap

Populáció nagysága a Tisza magyar szakaszán



A fészkelési sikernek döntő része lehet az állományváltozásban

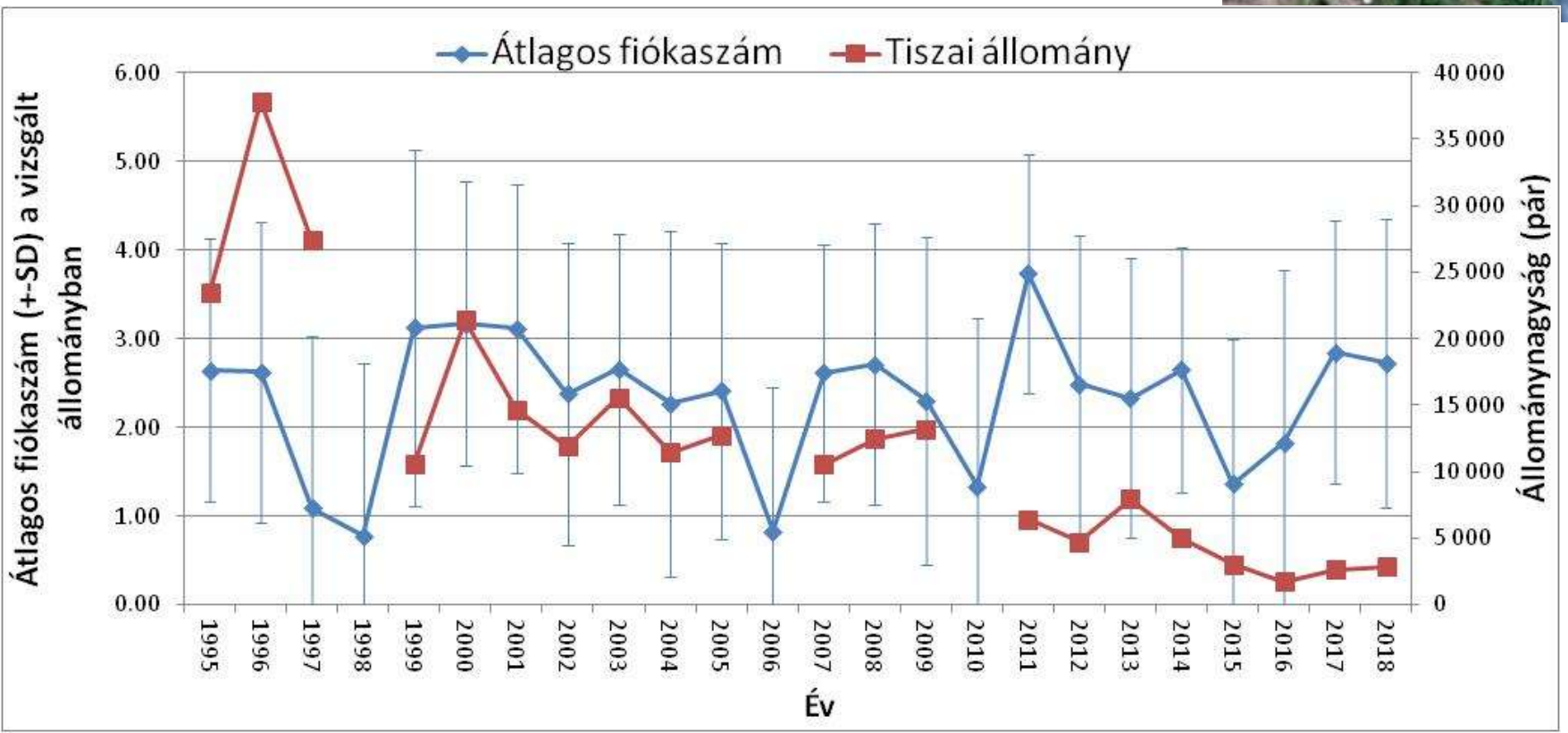
Fészkelési siker vizsgálata endoszkóppal


SZAB42
B41
B17
L61
H75
B19
B42
B20
B21
B55
B22
B25
C09
H80
B18
K13
C08
E24
B23
E26
B24
B26
B43
L58
L60
E18
E20
E21
B54
E22
P14
E25
P16
K15
B56
H78
L59
E19
H76
L65
E29
H79
P09
P10
P11
L62
E23
P12
P13
L63
E27
K14
H77
L66
P17
E28
L64
P15

Fészkelési siker vizsgálata

Évente 800-2000 üreg heti ellenőrzése endoszkóppal 1995 óta a Felső-Tisza mentén

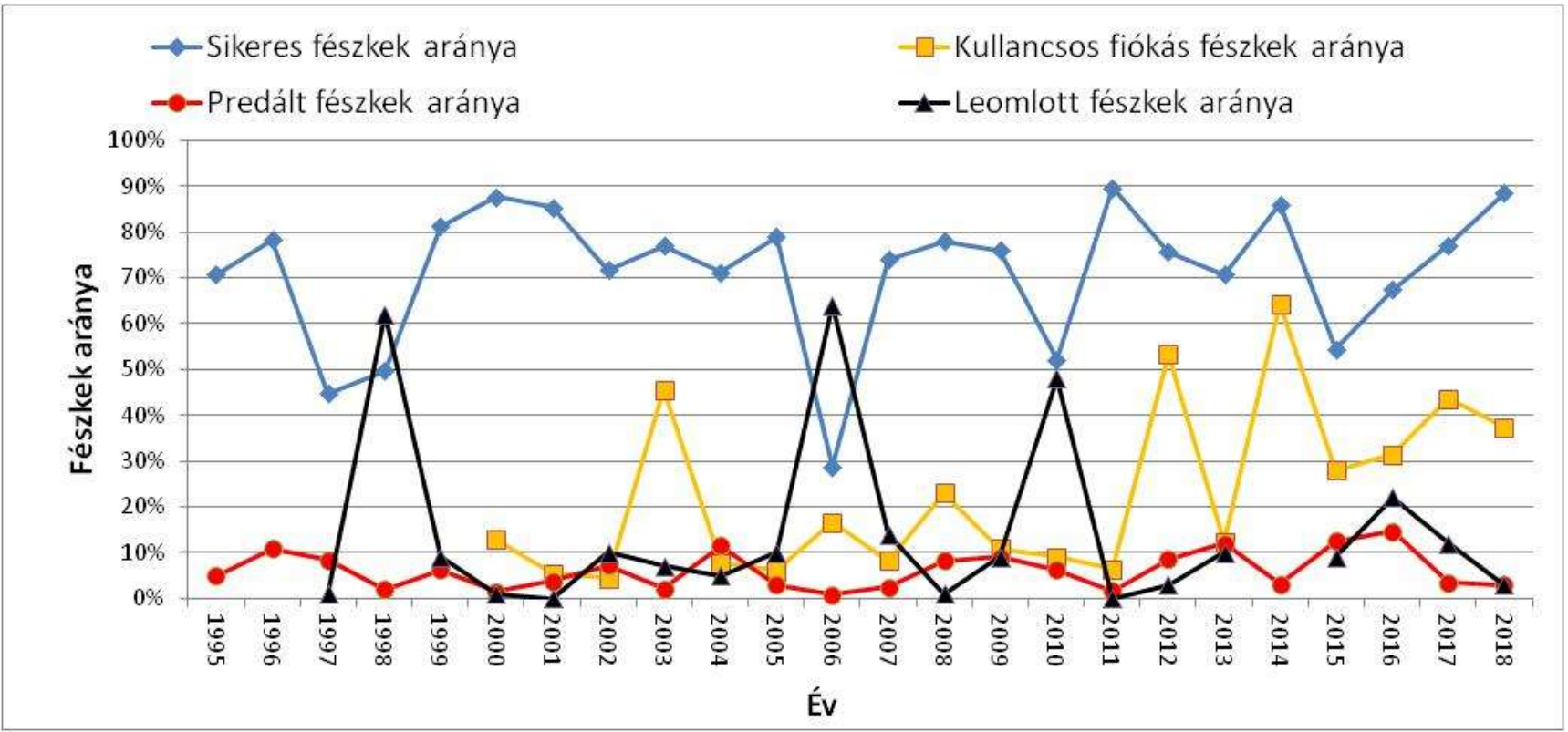
- Zöldárak (1998, 2006, 2010) jelentős hatása
- Nincs csökkenő trend
- Jelentős variancia az fiókaszámban



Fészkelési siker vizsgálata

Évente 800-2000 üreg heti ellenőrzése endoszkóppal 1995 óta a Felső-Tisza mentén

- Zöldárak (1998, 2006, 2010) jelentős hatása - fészkek omlása
- Növekvő kullancs fertőzés
- Kismértékben növekvő predált fészek



Paraziták

- Ixodes lividus kullancsfaj – csak a partifecske fészkekben található, gazdaspecifikus vérszívó ektoparazita

- Betegségeket, költséges immun és viselkedési válaszokat válthatnak ki

(Szép és Møller 1999)

- Közvetlenül befolyásolhatják az egyedek fejlődését, szaporodási sikerét, túlélését

(Szép és Møller 2000)

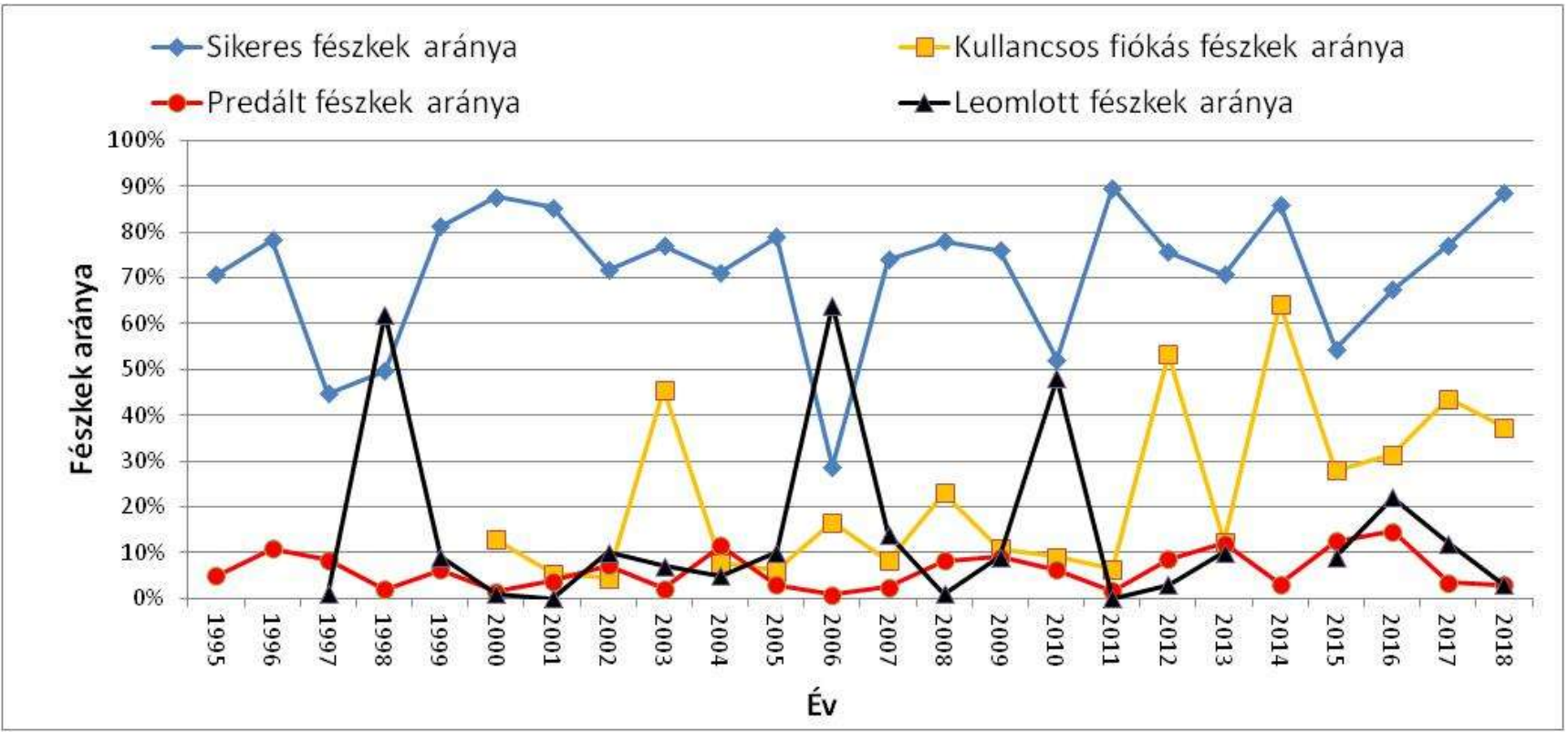
Partifecske válaszok a kullancs okozta kedvezőtlen hatásokra:

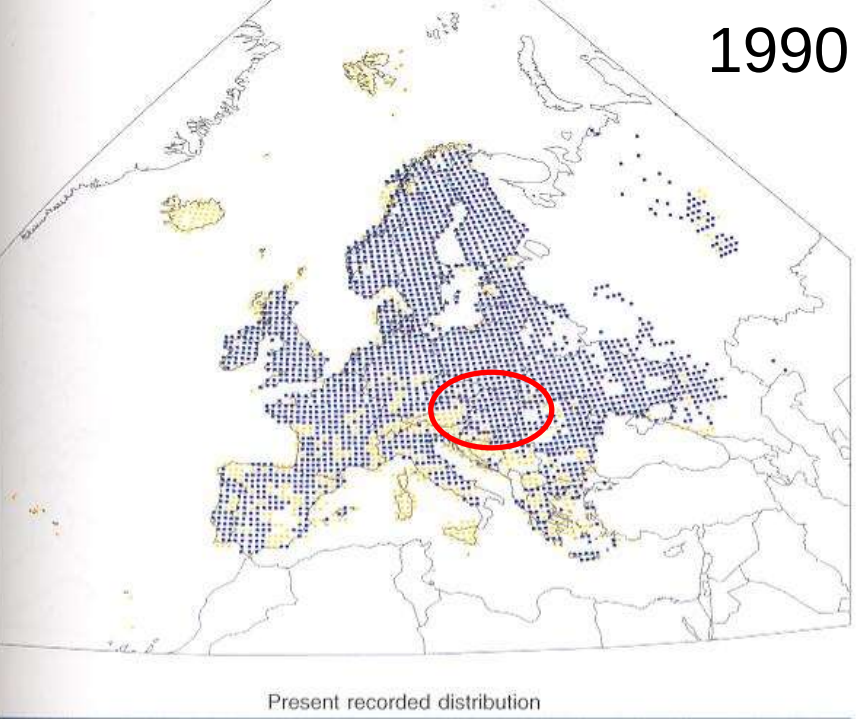
- Kitüntetett szerep a fertőzött partfalak elkerülésének – új üregek ásása friss partfalakon

- **Növekvő kullancs fertőzés különösen az utóbbi évtizedben**

- Enyhébb telek kedvezőbbek a kullancs lárvák áttelelésében

- A folyó áradásai kisebb intenzitásúak az utóbbi évtizedben – a korábbinál több régi partfal és fertőzött üreg marad meg

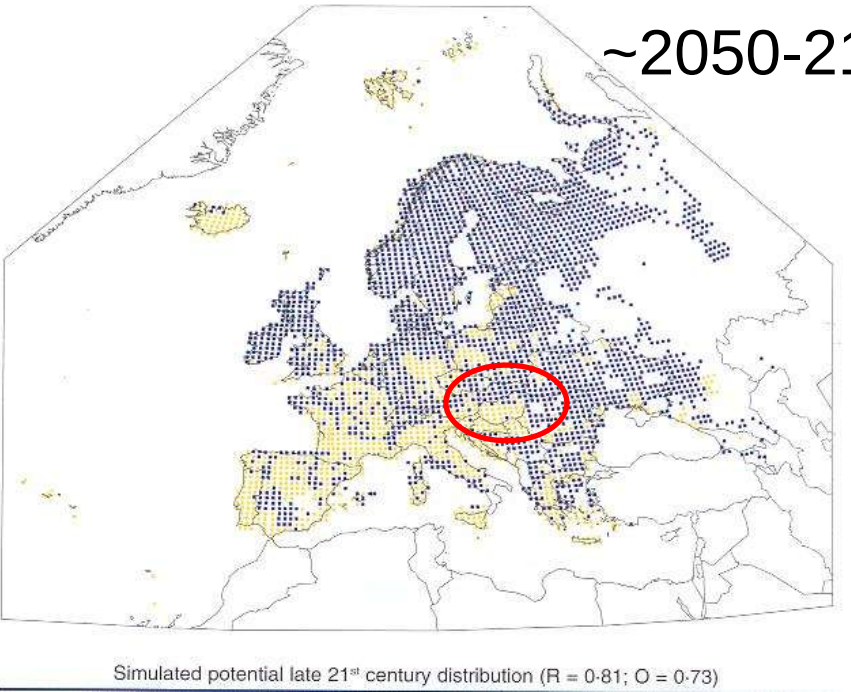


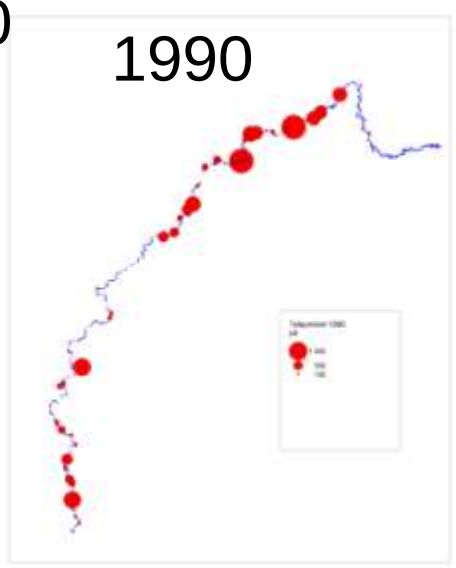


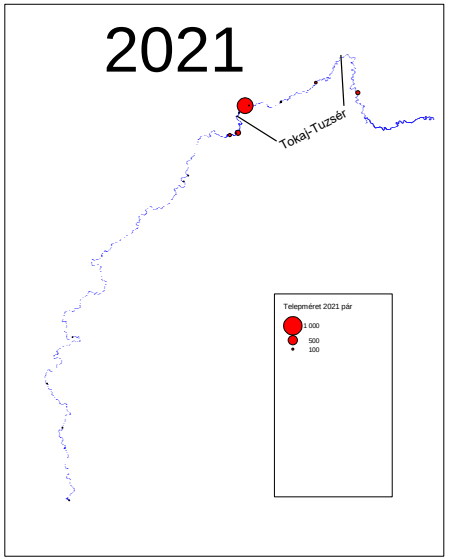
Jelentős változást jósolnak a partifecske eloszlásában Európában
A klíma modellek predikciói alapján 2100-ra hazánk déli területein el fog tűnni

Partifecske eloszlása Európában
-felső ábra: XX század vége
-alsó ábra: XXI század vége a klíma modellek alapján

Huntley et al. 2007. A Climatic Atlas of European Breeding Birds.







Elsődleges populációs paraméterek

Immigráció

+

natalitás + N - mortalitás

-

Emigráció

- **natalitás**
  - potenciális fekunditás embernél (9-11 hónap)
  - realizált - " – embernél (8 évente egy)
  - natalitási ráta – utód/időegység
- **mortalitás**
  - potenciális élettartam
  - realizált - " -
  - nők (Róma 21 év, 1780 UK 39 év, 1976 USA 77
- **immigráció-emigráció**

Másodlagos populáció paraméterek

- Ivararány

- Korarány

- Elterjedési mintázat
  pl. random, egyenletes,
  csoportos,…stb.

Populáció genetikai összetétele

Populáció demográfia

– a populáció korcsoport összetételével és populációgyarapodási összefüggéseivel foglalkozik

Élettábla

l_a: Túlélők aránya a. korban, $l_a=n_a/n_1$

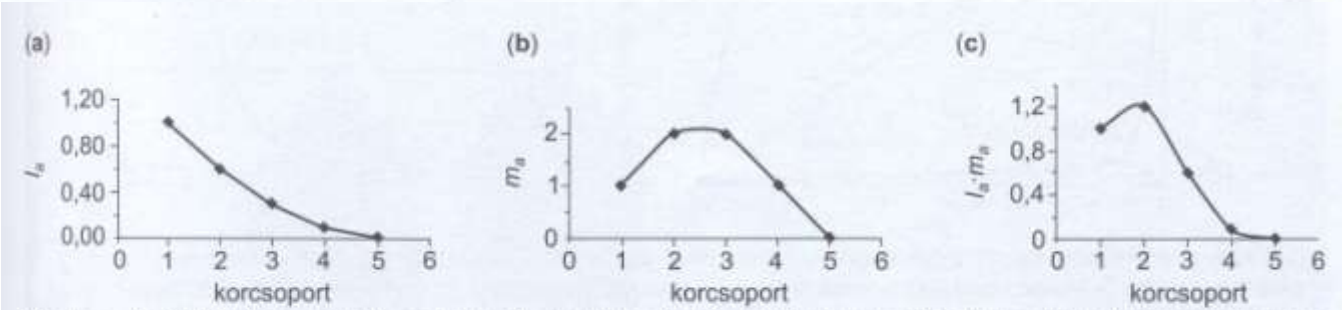
q_a: mortalitási arány a. korban

m_a: Fejenkénti nettó utódszám a. korban

l_a*m_a: Korcsoportonkénti utódszám (F_a)

1. táblázat Élettábla

Korcsoport a	Korcsoport egyedszáma n_a	Túlélők aránya az 1. korcsoportól a-ig l_a **(fennmaradási arány)**	Halálozások száma a és a+1 közt d_a	Fejenkénti halál. arány a és a+1 közt q_a **(mortalitási arány)**	Túlélők aránya a kortól a+1-ig p_a **túlélési arány**	Fejenkénti nettó utód-szám m_a **(effektív termékenység)**	Korcsoportonkénti utódszám F_a **(fekunditás)**
1	100	1,00	40	0,4	0,6	1	100
2	60	0,60	30	0,5	0,5	2	120
3	30	0,30	21	0,7	0,3	2	60
4	9	0,09	9	1	0	1	9
5	0	0	–	–	–	–	–



16. ábra Az élettáblához tartozó görbék az 1. táblázat alapján. (**a**) Fennmaradási görbe, (**b**) termékenységi görbe, (**c**) netto szaporodási teljesítmény görbe.

Élettábla típusok

Dinamikus/kohorsz élettábla:

Közel egy időben született/kikelt, kellően nagyszámú csoport (kohorsz) valamennyi nőstény egyede sorsának követése alapján nyert adatokon alapszik

Statikus élettábla:

Egy adott időintervallumban vesszük fel minden korosztály esetében a halálozási és születési eseményeket és ezek alapján hozzuk létre az élettáblát

1. táblázat Élettábla

Korcsoport a	Korcsoport egyedszáma n_a	Túlélők aránya az 1. korcsoportól a-ig l_a **(fennmaradási arány)**	Halálozások száma a és $a+1$ közt d_a	Fejenkénti halál. arány a és $a+1$ közt q_a **(mortalitási arány)**	Túlélők aránya a kortól $a+1$-ig p_a **túlélési arány**	Fejenkénti nettó utódszám m_a **(effektív termékenység)**	Korcsoportonkénti utódszám F_a **(fekunditás)**
1	100	1,00	40	0,4	0,6	1	100
2	60	0,60	30	0,5	0,5	2	120
3	30	0,30	21	0,7	0,3	2	60
4	9	0,09	9	1	0	1	9
5	0	0	–	–	–	–	–

Élettábla a Kanadában élő nők adatai alapján (1980-as adatok)

x: stádium

n_x: x stádiumban lévő nők száma

d_x: elpusztult nők száma az x és x+1 időpont között

q_x: mortalitás az x és x+1 stádium között

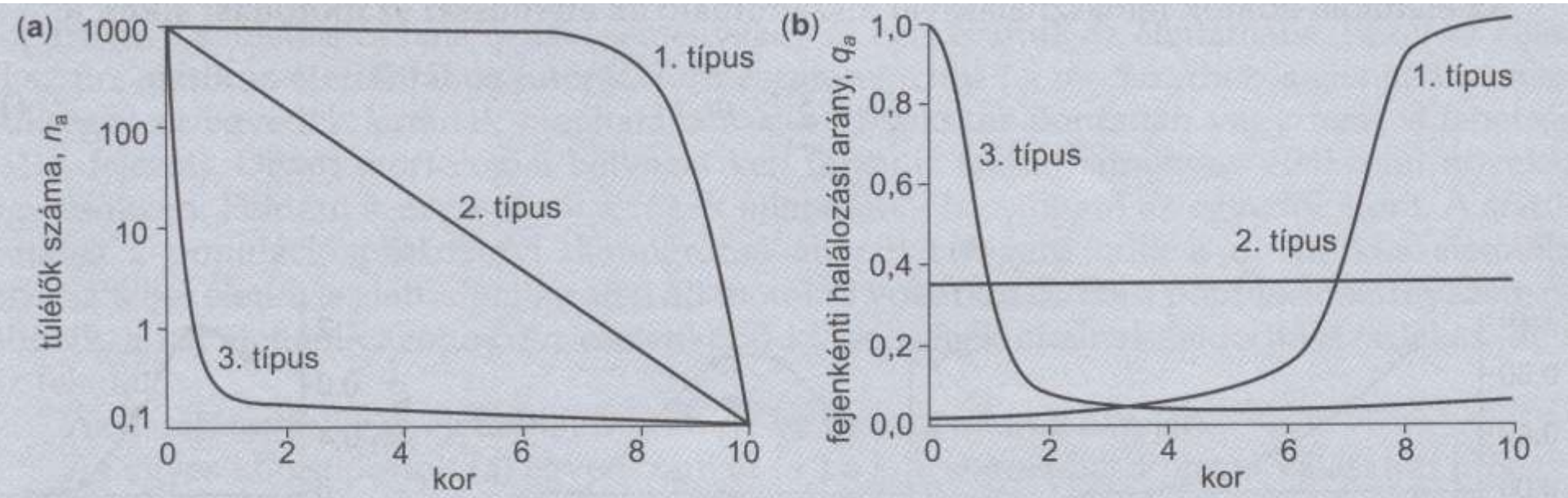
TABLE 11.2
Static Life-Table Data for the Human Female Population of Canada, 1980

Age Group (yr)	No. in Each Age Group	Deaths in Each Age Group	Mortality Rate per 1000 Persons (1000 q_x)
0–1	173,400	1651	9.52
1–4	685,900	340	0.50
5–9	876,600	218	0.25
10–14	980,300	234	0.24
15–19	1,164,100	568	0.49
20–24	1,136,100	619	0.54
25–29	1,029,300	578	0.56
30–34	933,000	662	0.71
35–39	739,200	818	1.11
40–44	627,000	1039	1.66
45–49	622,400	1664	2.67
50–54	615,100	2574	4.18
55–59	596,000	3878	6.51
60–64	481,200	4853	10.09
65–69	423,400	6803	16.07
70–74	325,600	8421	25.86
75–79	235,100	10,029	42.66
80–84	149,300	10,824	72.50
85 and above	119,200	18,085	151.70

Note. These data were obtained by tallying the number of females in each age group by their 1980 birthdays and by tallying the number of deaths in 1980 for the same age groups.
Source: *Statistics Canada* (1982).

Túlélési görbe

1. típus jelentős mortalitás csak idős korban (pl. ember)
2. típus a mortalitás állandó a különböző korosztályokban (pl. madarak)
3. típus a mortalitás fiatalkorban a legnagyobb (pl. rovarok)



18. ábra A halandóság jellemzése. (**a**) Fennmaradási görbék főbb típusai, (**b**) az egyes fennmaradási görbékhez tartozó fejenkénti halálozási valószínűségek. A 0. korcsoportba a frissen keletkezett utódok tartoznak (KREBS 2001).

Fekunditási program

l_x: az x. stádiumot megélt egyedek aránya a születettekhez képest

a_x/a_0

m_x: x korban létrehozott nőstények utódok száma (a táblázatban b_x-el jelölve)

Élethosszi szaporodási siker

Ha R_0=1, a populáció nagysága nem változik

$$R_0 = \sum_{x=1}^{\max.kor} (l_x * m_x)$$

TABLE 11.3
Survivorship Table (l_x) and Fertility Table (b_x) for Women in the United States, 1978

Age Group	Midpoint or Pivotal Age x	Proportion Surviving to Pivotal Age l_x	No. Female Offspring per Female Aged x Per 5-Year Time Unit (b_x)	Product of l_x and b_x (V_x)
0–9	5.0	0.9854	0.0	0.0
10–14	12.5	0.9836	0.0030	0.0029
15–19	17.5	0.9816	0.1310	0.1286
20–24	22.5	0.9785	0.2808	0.2748
25–29	27.5	0.9751	0.2800	0.2730
30–34	32.5	0.9713	0.1478	0.1436
35–39	37.5	0.9663	0.0473	0.0457
40–44	42.5	0.9583	0.0098	0.0094
45–49	47.5	0.9453	0.0005	0.0005
50 and above	—	—	0.0	0.0
			$R_0 = \sum_{0}^{\infty} l_x b_x =$	0.8785

Source: *Statistical Abstract of the United States, 1982* (1982–1983).

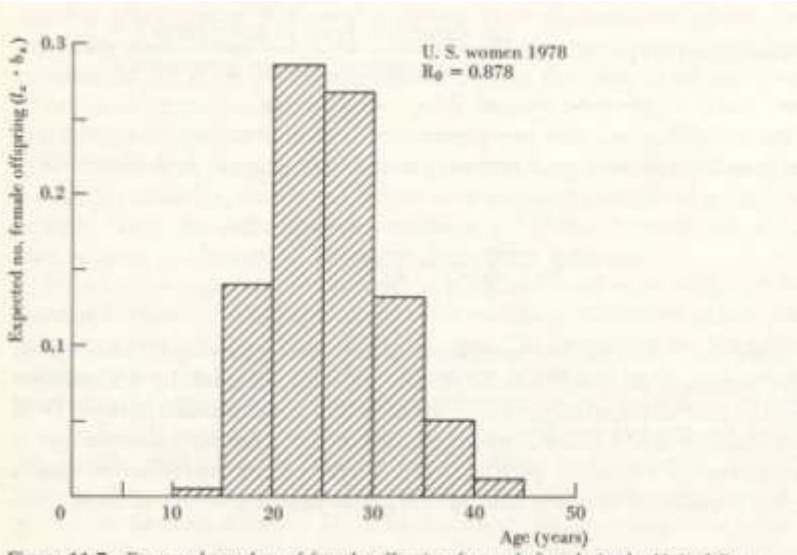


Figure 11.7 Expected number of female offspring for each female in the United States, 1978. Data from Table 11.3. The area under the curve is the net reproductive rate (R_0).

Nők korcsoportonkénti utódszáma egy XX.sz eleji ausztrál vizsgálat alapján - nettó szaporodási teljesítmény, korcsoportonkénti utódszám (F_a)

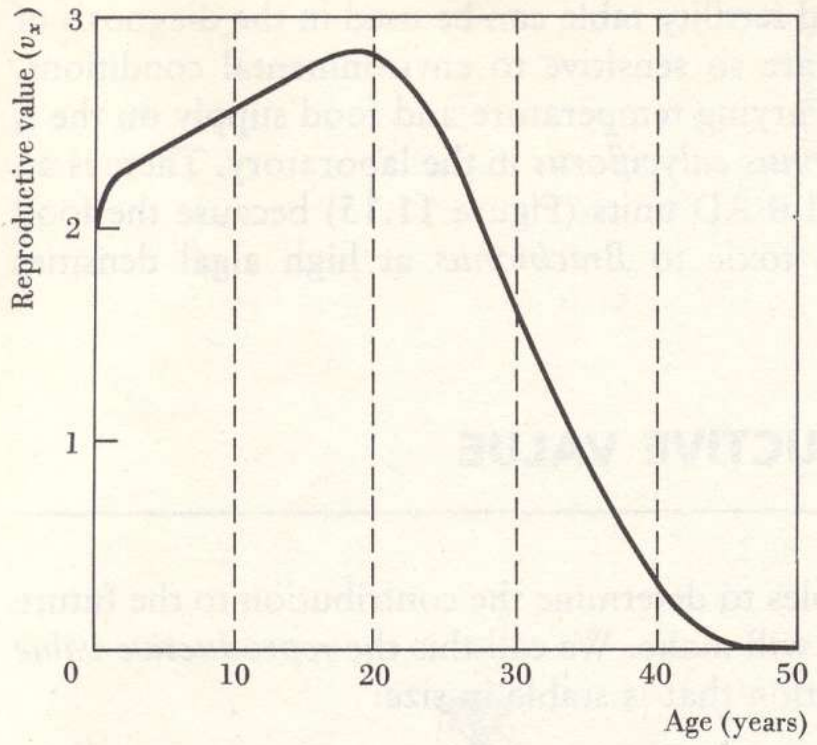
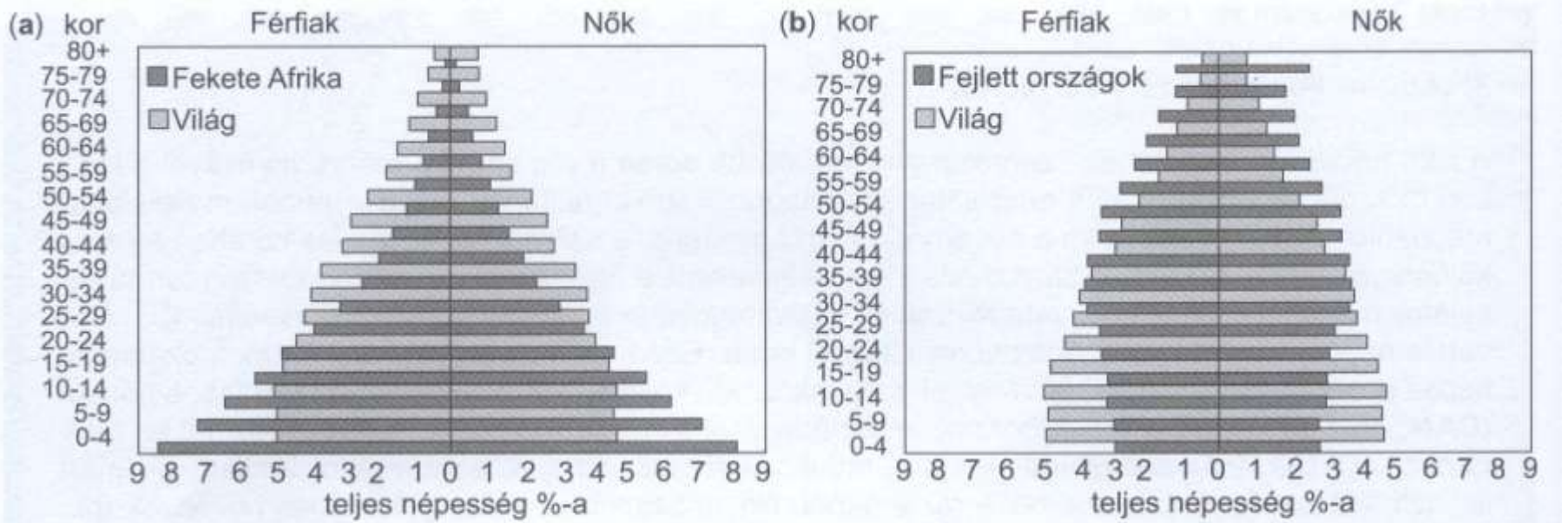
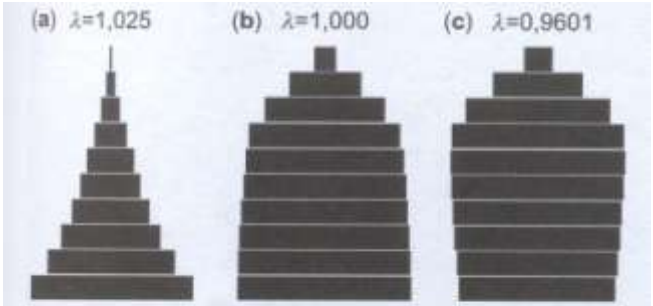


Figure 11.16 Reproductive value of Australian women, 1911. This was the first calculation of reproductive value in a population, done by Sir Ronald Fisher in 1929. (After Fisher 1958.)

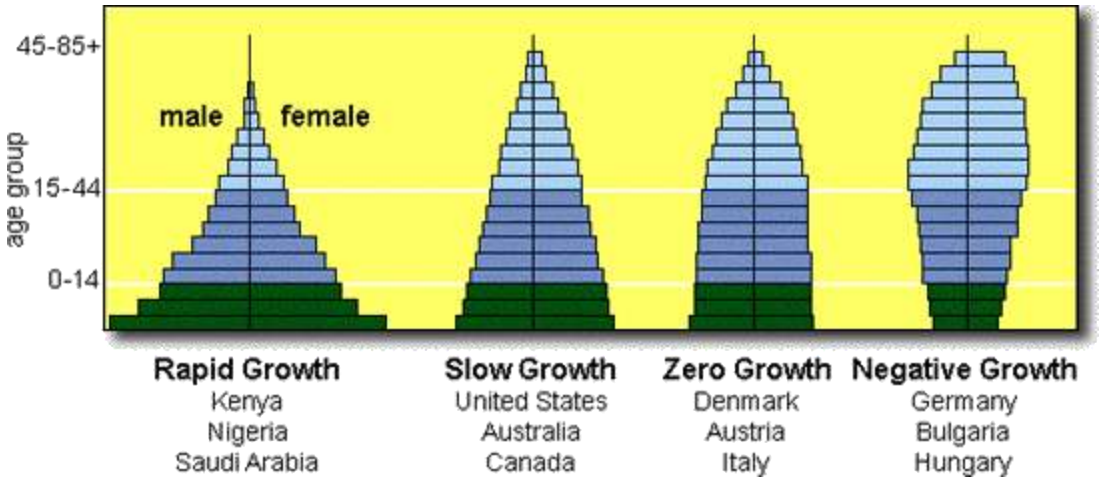
Koreloszlás



15. ábra A korfák jobb oldalán a nők, bal oldalán a férfiak korcsoportonkénti aránya látható. (**a**) Gyors növekedésű országok ($r = 2\%$), (**b**) lassú növekedésű országok ($r = 0{,}3\%$) a globális megoszláshoz hasonlítva (Global Population Profile 2002).



20. ábra A korfa jellegzetes alakjai: (**a**) növekvő populáció, karácsonyfa alak, (**b**) stagnáló populáció, (**c**) csökkenő populáció, urna alak.



Korcsoport dinamikai modellezése

- Leslie modell
  - Minden korosztályra (a) megadható a túlélési esély (p_a) és a termékenység (m_a)
  - A korosztályok (n_a), így a teljes populáció egyedszáma megbecsülhető a következő időszakra (t)

Pl.

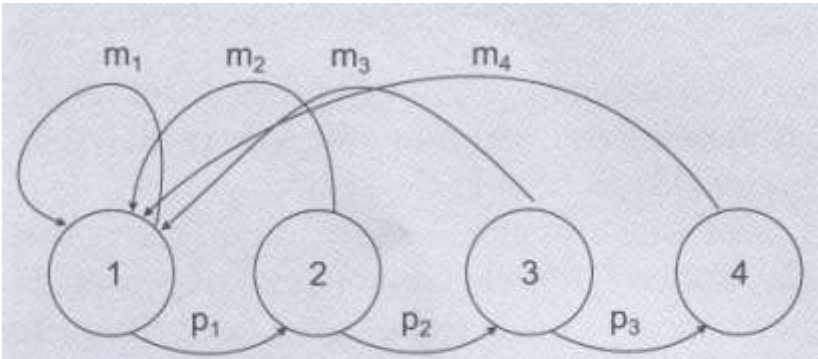
$n_1(t+1)=n_1(t)*m_1+n_2(t)*m_2+\ldots$

$n_2(t+1)=n_1(t)*p_1$

$n_3(t+1)=n_2(t)*p_2$

.

.

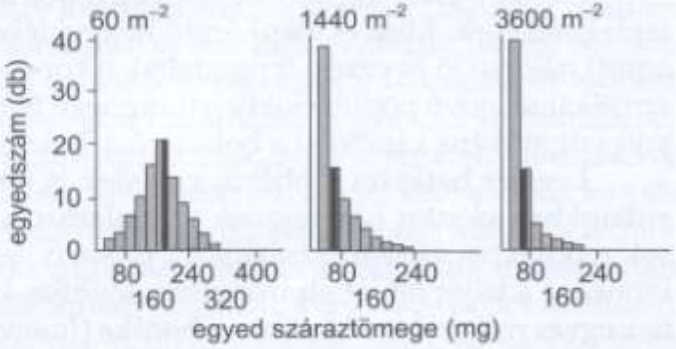


22. ábra Sematikus Caswell-gráf. A körökbe irt számok szemléltetik a korcsoportokat vagy egyéb fejlődési- vagy méretstádiumokat. p_a: korcsoportfüggő túlélési valószínűség, m_a: korspecifikus effektív termékenység. (*a*: 1, 2, 3)

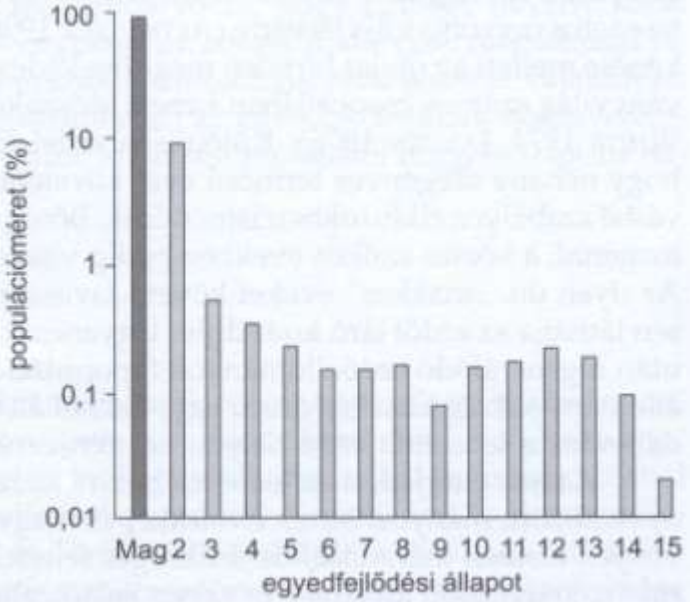
Növénydemográfia sajátosságai

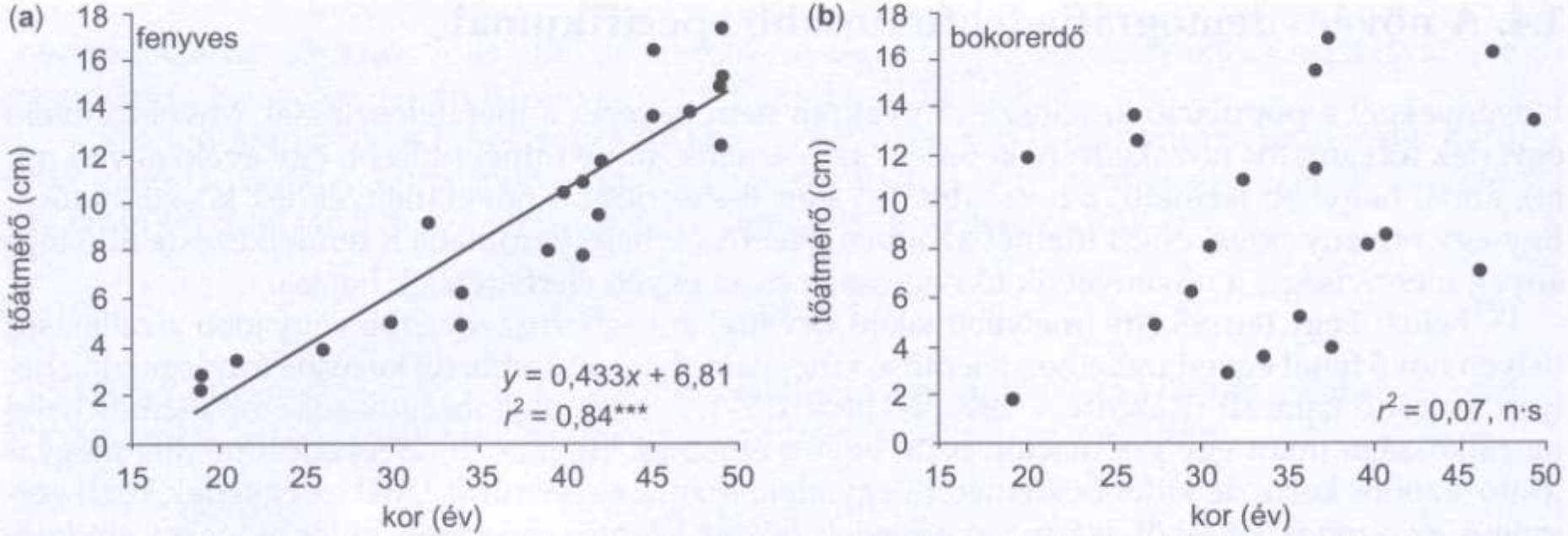
- Koreloszlás nem egyezik meg a méreteloszlással minden esetben

23. ábra A házi len (*Linum usitatissimum*) három különböző egyedsűrűségben vetett populációjának méreteloszlása hat héttel a kelést követően. A vékony fekete oszlop az átlagos egyedméretet jelöli (BEGON és mtsai 1986).



24. ábra Egy trópusi esőerdei fafaj, *Pentachlethra macroloba* (Fabaceae) állományának egyedfejlődési állapot (*stádium*) szerinti szerkezete a panamai Barro Colorado-szigeten.
2–7: magoncok kategóriánként 50 cm-rel növekvő hajtásmagassággal;
8–15: kifejlett fák mellmagassági törzsátmérő szerinti kategóriákban;
8: 2–5 cm;
9: 5–10 cm;
10: 10–20 cm;
11–14: 20 cm-ként,
15: > 100 cm. Az *y* tengely logaritmikus skálázása miatt egy egységnyi különbség az ábrán egy nagyságrendnyi különbséget jelent. (GUREVITCH és mtsai 2002).



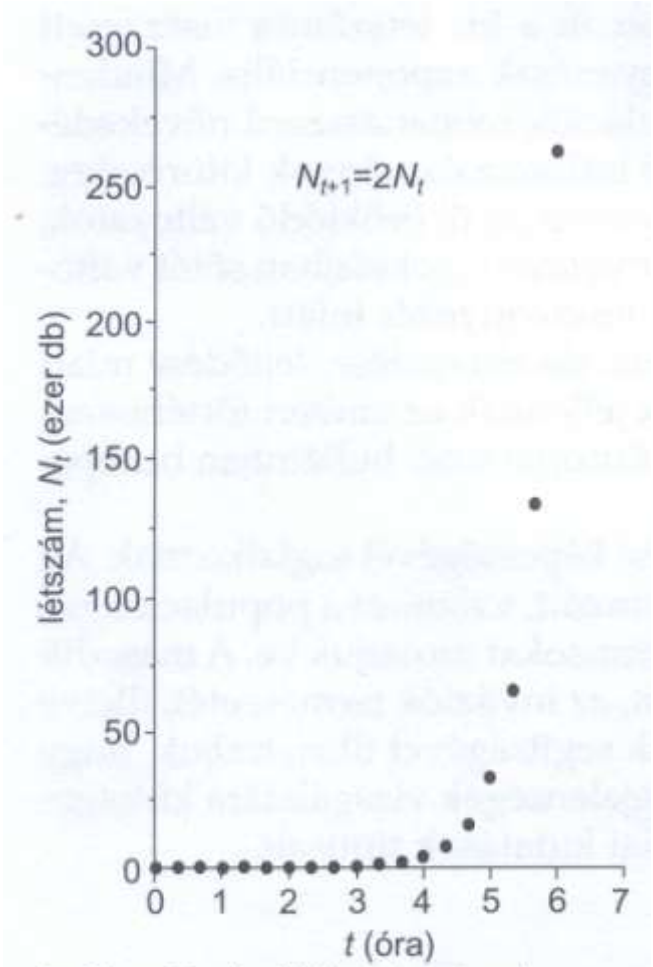


25. ábra Az egyedméret (alapi tőátmérő) és az évgyűrűszámlálással megállapított kor közötti összefüggés a virágos kőris (*Fraxinus ornus*) két, eltérő fényklímájú élőhelyen élő populációjánál a Budai-hegységben. Az ábrák jobb alsó sarkában a pontokra illesztett egyenes egyenlete, ill. a korrelációs koefficiens (**a**) feketefenyves, (**b**) bokorerdő (CSONTOS és mtsai 2001).

- A növények maghozama nem a kortól, hanem főként a növény méretétől függ
  - Helyi körülmények (víz, fény, tápanyag, a többi élőlénnyel való kapcsolat) jelentősen módosíthatja az azonos korú egyedek közötti különbséget a maghozam esetében

Populációnövekedési modellek

Populációk növekedőképessége



1. ábra Egy baktériumtenyészet exponenciális növekedése. Az egyetlen sejttel indított tenyészet létszáma 20 percenként duplázódik, így 6 óra múlva 262 144 baktérium alkotja.

Exponenciális növekedés

- Escheria coli baktérium állományának növekedése
  - Ha nincs pusztulás akkor a 20 percenként osztódó faj egy tenyészete egy nap alatt egy sejtréteg vastagságban beborítaná ez egész Földet!

Az exponenciális növekedés ütemét az időegységre eső születések és halálozások száma szabja meg

Növényeknél a biomassza növekedésével is mérik

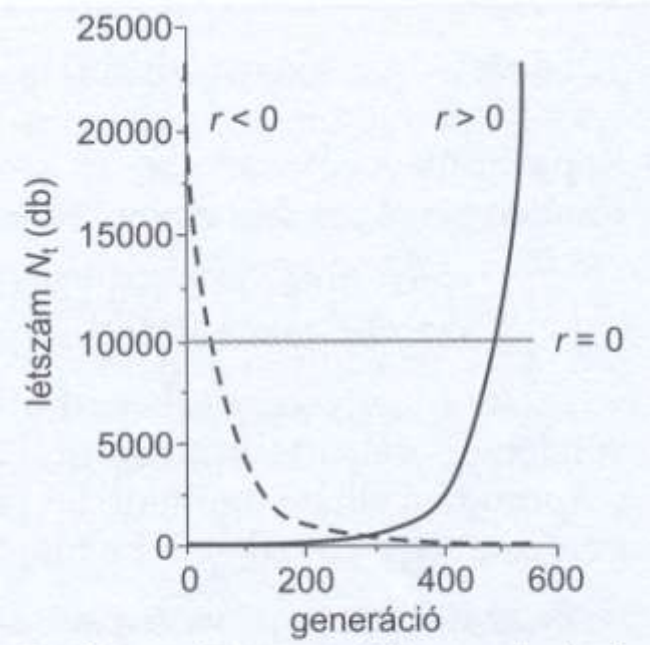
A baktériumok növekedés üteme ideális esetben (nincs pusztulás):

$$N_{t+1}=2*N_t$$

Ahol:

- N_t a t-ik időpontban lévő egyedszám
- N_{t+1} a t+1-ik időpontban lévő egyedszám

Populációnövekedési modellek



2. ábra Exponenciálisan növekvő (r = 0,02), csökkenő (r = – 0,02), ill. állandó méretű (r = 0) populációk növekedési görbéi.

Az exponenciális növekedés ütemét az időegységre eső születések és halálozások száma szabja meg

Folyamatosan szaporodó (aszezonális) populációknál (pl. ember)

r: egyedenkénti növekedési ráta (egy egyedre viszonyítva mennyi a populáció nettó növekedése (dN) adott időegység alatt (dt))

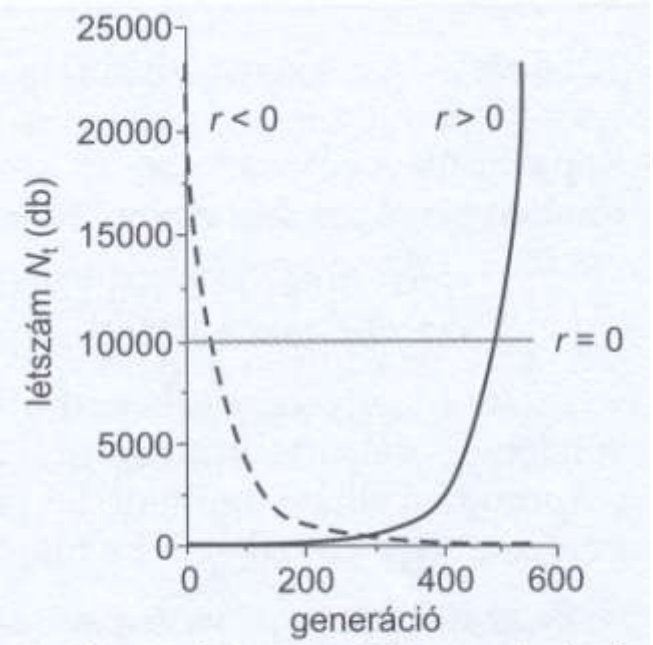
r = b - d

ahol b: egyedenkénti születési ráta dt időegységre

d: egyedenkénti halálozási ráta dt időegységre

$$\frac{dN}{dt} = r * N$$

Populációnövekedési modellek



2. ábra Exponenciálisan növekvő (r = 0,02), csökkenő (r = – 0,02), ill. állandó méretű (r = 0) populációk növekedési görbéi.

Szezonálisan szaporodó populációknál
(pl. burgonyabogár)

λ : (lambda) bruttó növekedési ráta
(hányszorosára növekszik a populáció egyik időegységről a másikra, értéke =1, amikor állandó a populáció nagysága, >1 ha növekszik, <1 ha csökken)

$$\lambda = N_{t+1}/N_t$$

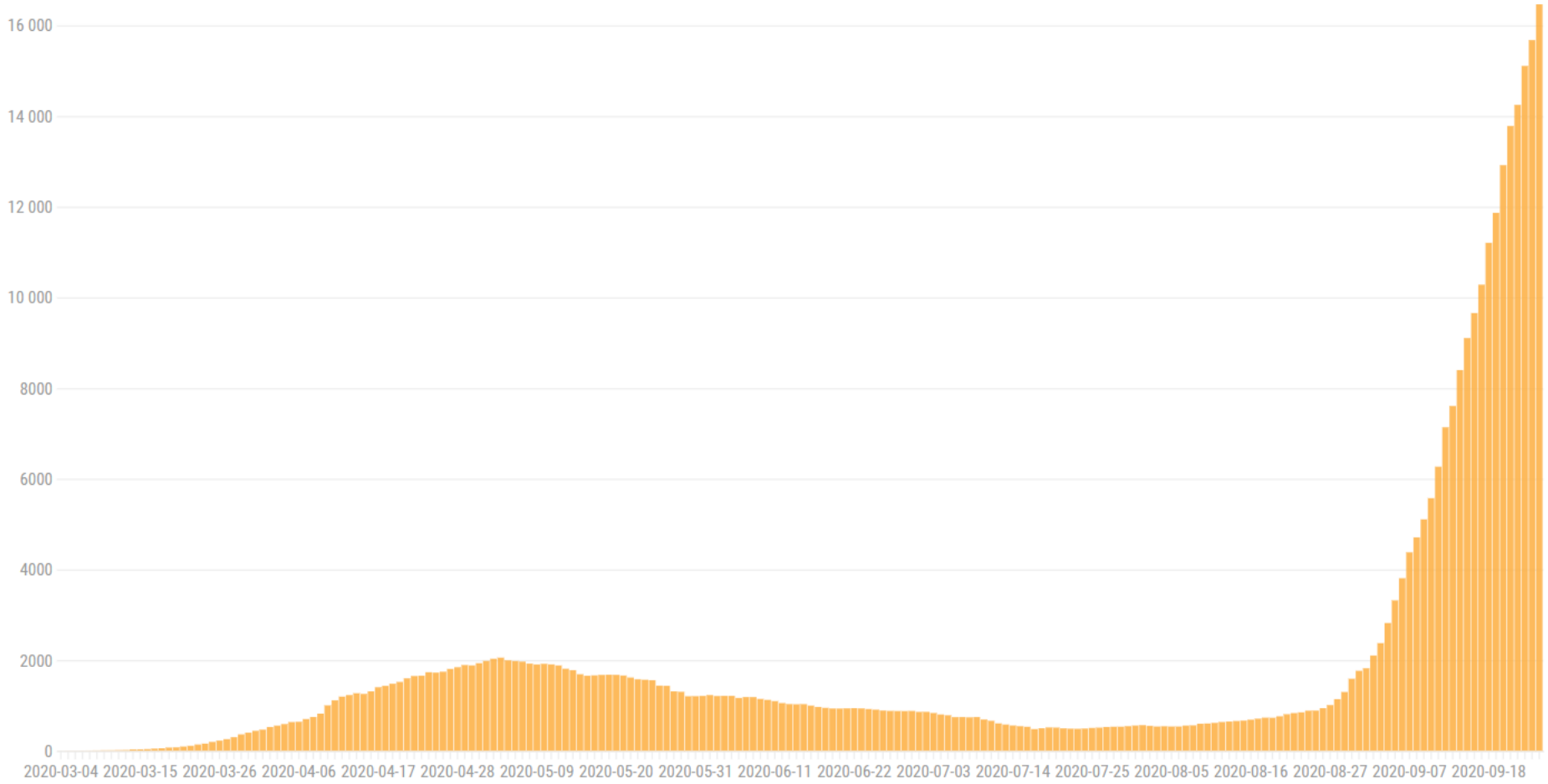
$$N_t = N_0 * \lambda^t$$

Ahol:

- N_0 a kezdeti időpontban lévő egyedszám
- N_t a t-ik időpontban lévő egyedszám
- N_{t+1} a t+1-ik időpontban lévő egyedszám

COVID-19

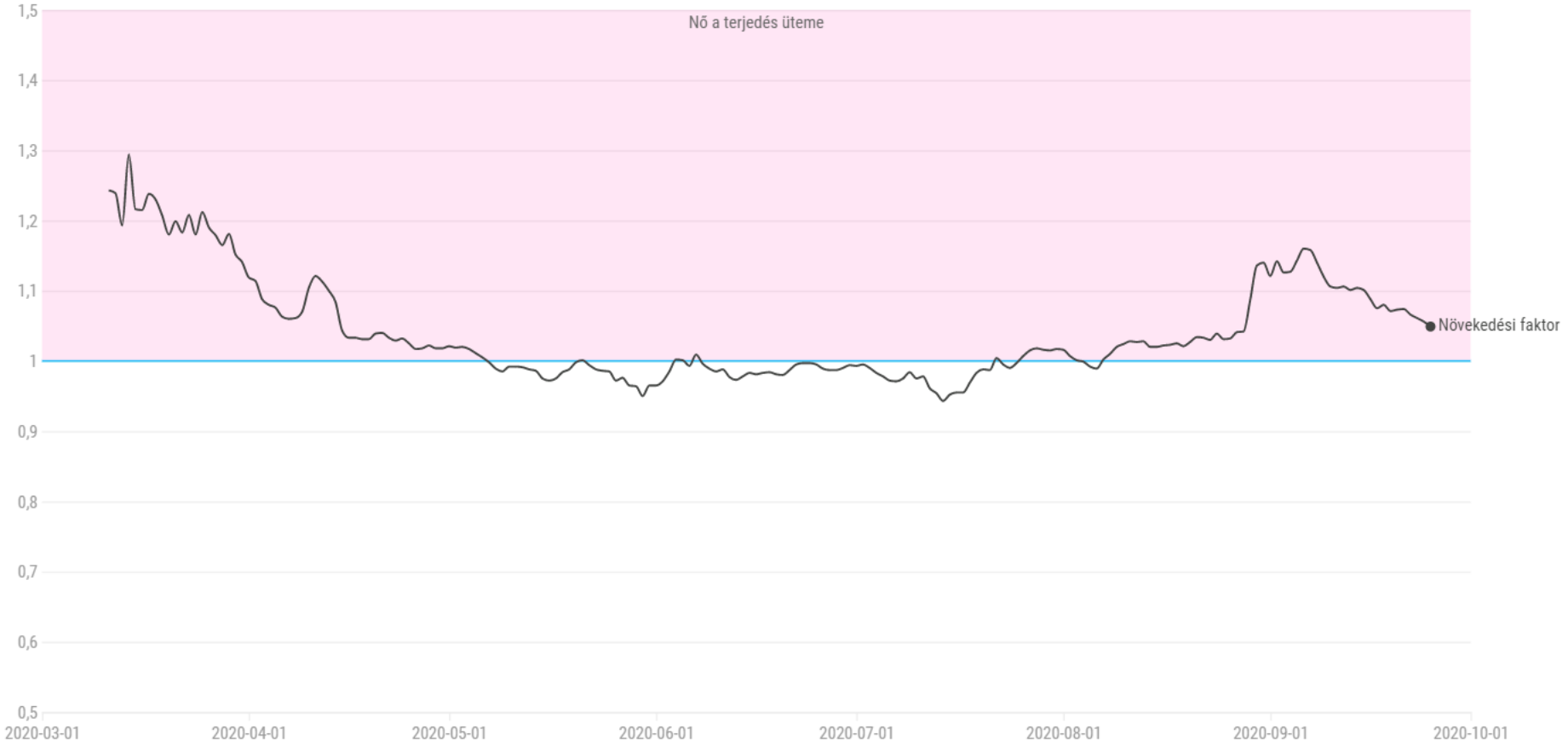
Az aktív fertőzöttek számának napi alakulása Magyarországon



Adat forrása: koronavirus.gov.hu • utoljára frissítve: 2020. szeptember 25. 9:15

Az aktív fertőzöttek növekedési faktora (anf) Magyarországon

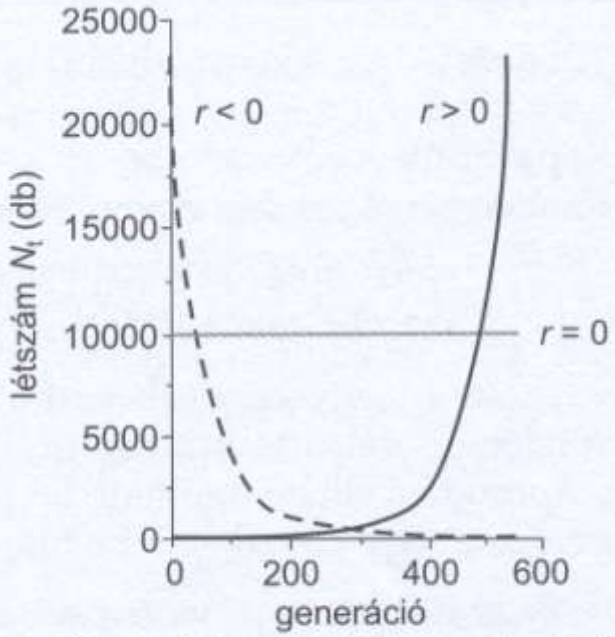
A növekedési faktor azt mutatja, hogy az aktív esetek száma milyen ütemben változik. A növekedési faktort úgy kapjuk meg, hogy az elmúlt öt nap átlagát elosztjuk az azt megelőző öt nap átlagával. Amennyibe
hányados 1 felett van, úgy még növekedés tapasztalható, ha egy alá esik, akkor elkezdhetünk bizakodni.



λ : (lambda) bruttó növekedési ráta (hányszorosára növekszik a fertőzött személyek száma időegységenként (pl. 5 naponta), értéke =1, amikor állandó a populáció nagysága, >1 ha növekszik, <1 ha csökken)

$\lambda = N_{t+1}/N_t$

Populációnövekedési modellek

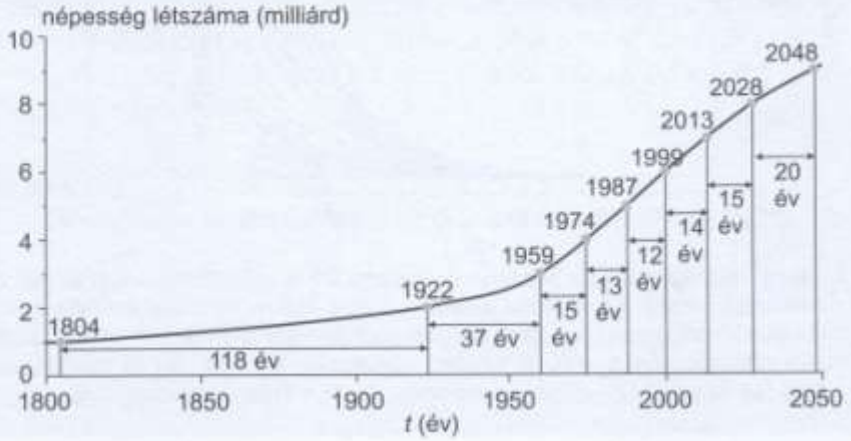


2. ábra Exponenciálisan növekvő (r = 0,02), csökkenő (r = – 0,02), ill. állandó méretű (r = 0) populációk növekedési görbéi.

Az exponenciális növekedés/csökkenés várható, ha

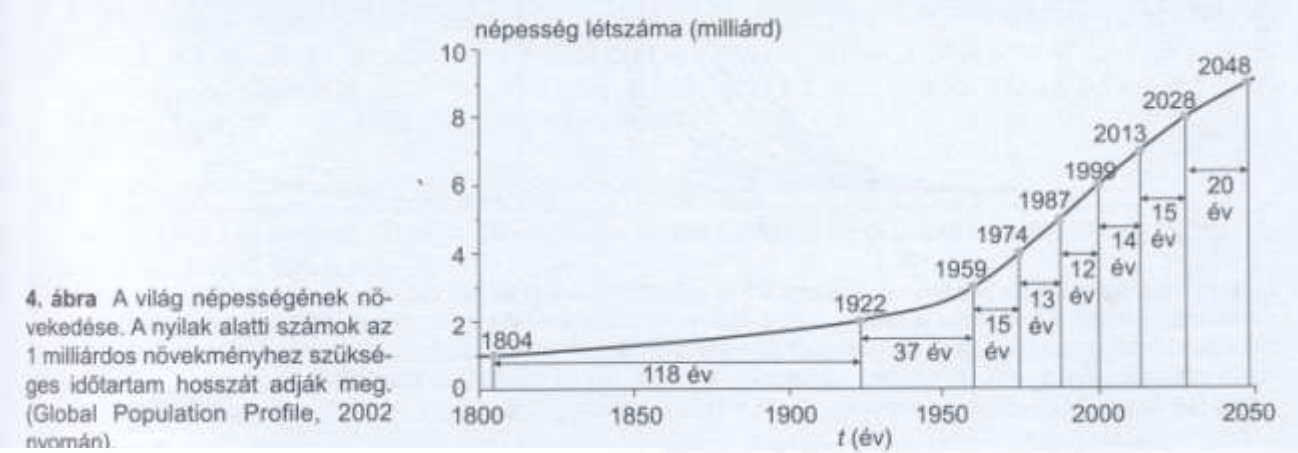
- egyedenkénti növekedési ráta (r) állandó és értéke nem egyenlő nullánál
- bruttó növekedési ráta (λ) állandó és értéke nem egyenlő 1-el

$$\frac{dN}{dt} = r * N \qquad N_t = N_0 * \lambda^t$$

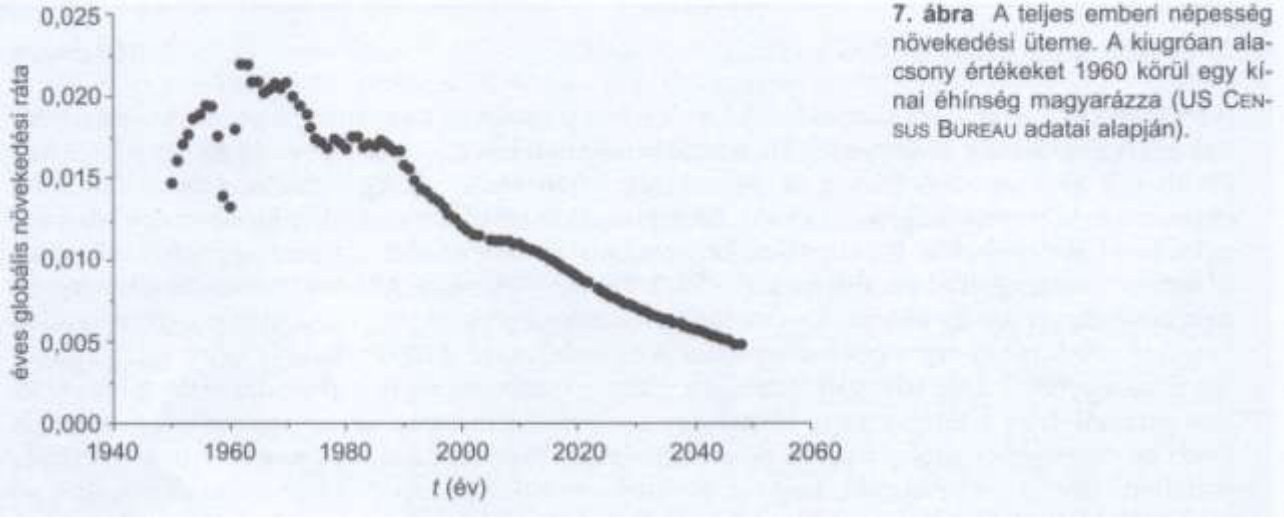


4. ábra A világ népességének növekedése. A nyilak alatti számok az 1 milliárdos növekményhez szükséges időtartam hosszát adják meg. (Global Population Profile, 2002 nyomán).

Populációnövekedési modellek



4. ábra A világ népességének növekedése. A nyilak alatti számok az 1 milliárdos növekményhez szükséges időtartam hosszát adják meg. (Global Population Profile, 2002 nyomán)

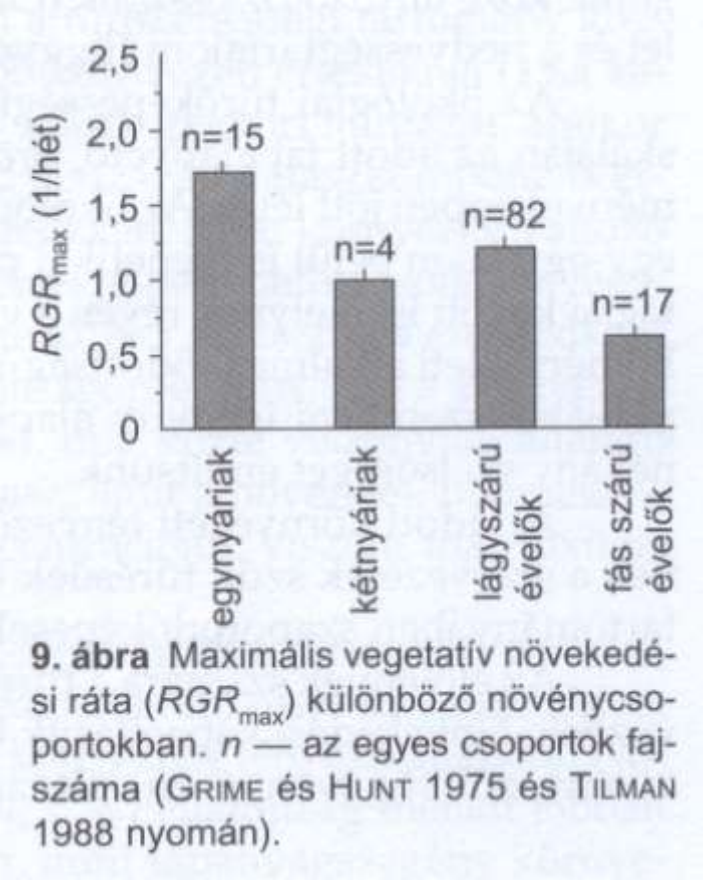


7. ábra A teljes emberi népesség növekedési üteme. A kiugróan alacsony értékeket 1960 körül egy kínai éhínség magyarázza (US CENSUS BUREAU adatai alapján).

A humán népesség esetében állandó növekedési (r) érték volt a jellemző 1960-as évekig, 1990 évek óta csökkenő r érték

Növekedési kapacitás r_0, λ_0 Adott populáció növekedési ráták maximális értéke adott környezetben (pl. járványok/katasztrófák után, új élőhelyek benépesítésekor)

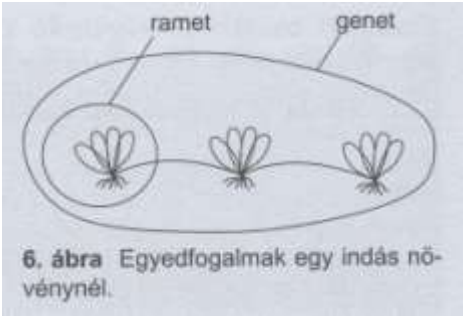
Populációnövekedési modellek



9. ábra Maximális vegetatív növekedési ráta (RGR_{max}) különböző növénycsoportokban. *n* — az egyes csoportok fajszáma (GRIME és HUNT 1975 és TILMAN 1988 nyomán).

Növényeknél vegetatív relatív növekedési ráta (RGR)

$$RGR = \frac{1}{B} * \frac{dB}{dt}$$



6. ábra Egyedfogalmak egy indás növénynél.

Ahol:

B: egyedek biomasszája

dB: egyedek biomasszájának növekedése dt időegység alatt

Algáknál: RGR= 1.4/nap

Gyomtársulásban: RGR= 0.38/nap

Populációnövekedés

A populációk növekedését az ökológiai korlátozó tényezők befolyásolják

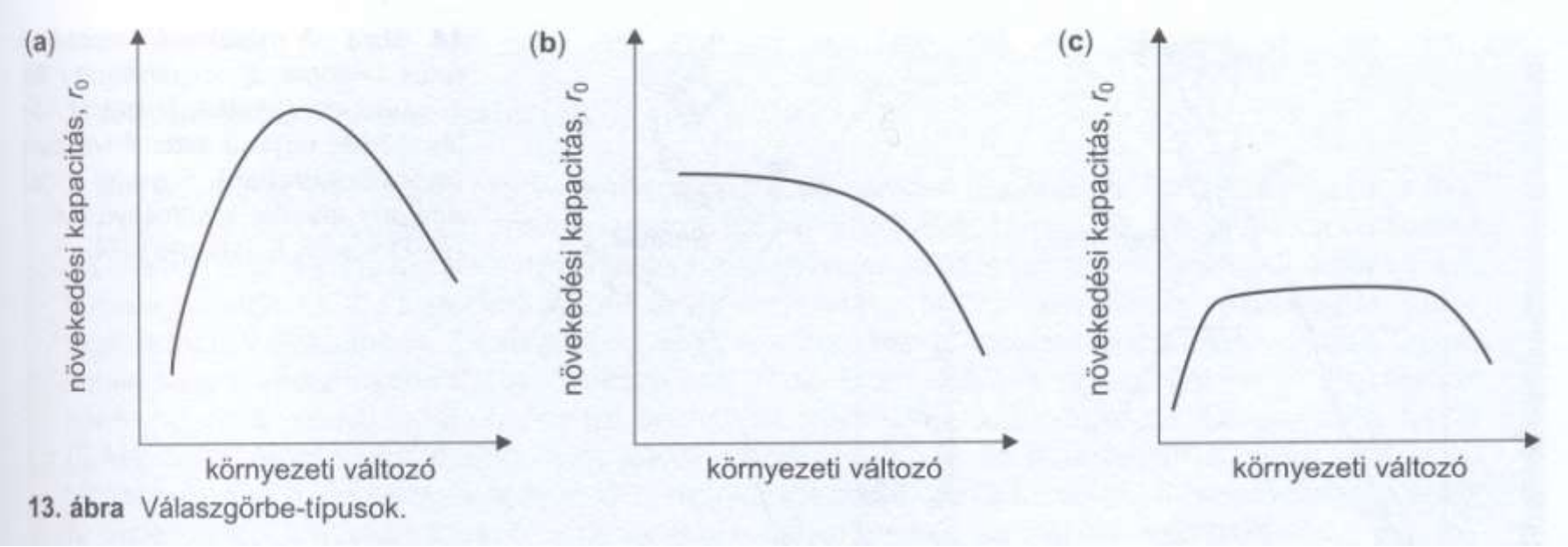
Ökológiai tűrőképességi/tolerancia tartomány, ahol az adott populációban $r_0>0$, illetve $\lambda_0>1$ ---> a populáció növekedni képes

Főbb válaszgörbe típusok

(a) Optimum

(b) Pl. Toxikus elemek változó koncentrációjának hatása

(c) Pl. Nyomelemek változó koncentrációjának hatása

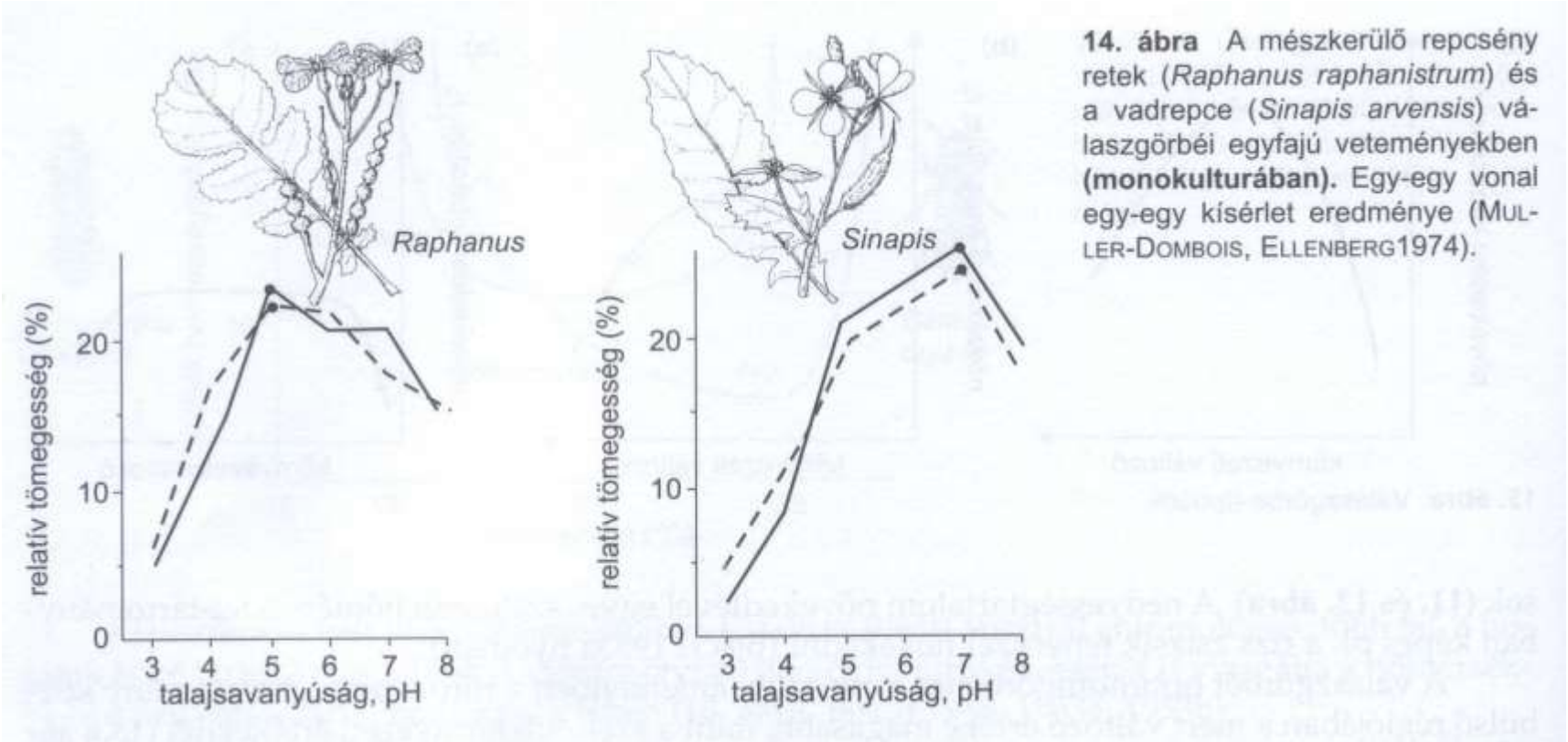


13. ábra Válaszgörbe-típusok.

Populációnövekedés

A populációk növekedését az ökológiai korlátozó tényezők befolyásolják

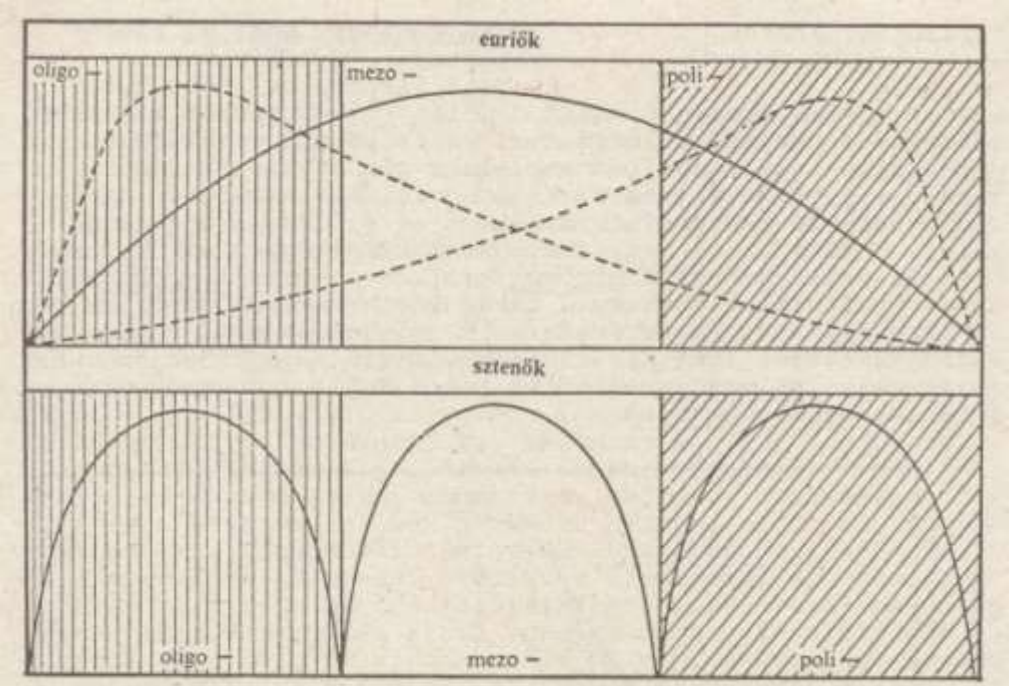
Ökológiai tűrőképességi/tolerancia tartomány, ahol az adott populációban $r_0>0$, illetve $\lambda_0>1$ ==> a populáció növekedni képes



14. ábra A mészkerülő repcsény retek (*Raphanus raphanistrum*) és a vadrepce (*Sinapis arvensis*) választógörbéi egyfajú veteményekben **(monokulturában).** Egy-egy vonal egy-egy kísérlet eredménye (MULLER-DOMBOIS, ELLENBERG1974).

Ökológiai tűrőképesség

.



107. ábra: Az élőlények csoportosítása tűréshatáruk szerint (Wurmbach nyomán)

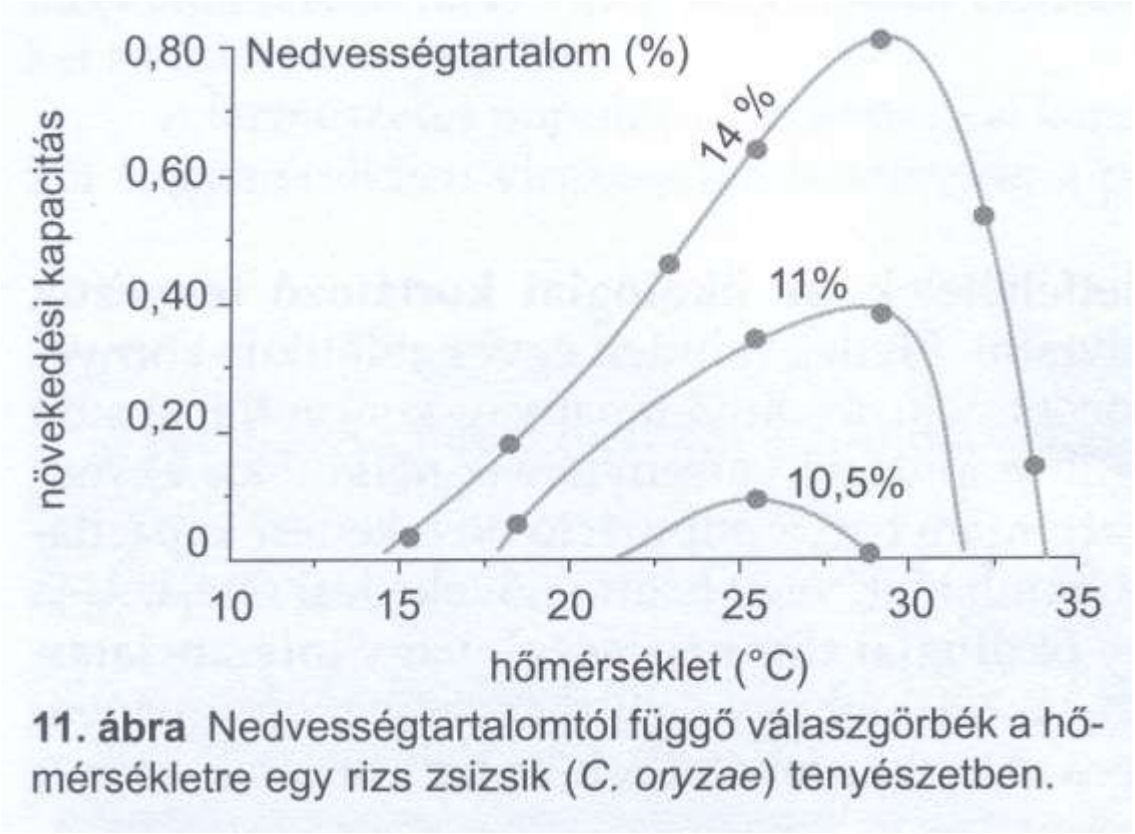
Euriök - generalisták

sztenők - specialisták

Populációnövekedés

A populációk növekedését az ökológiai korlátozó tényezők befolyásolják

Ökológiai tűrőképességi/tolerancia tartomány, ahol az adott populációban $r_0>0$, illetve $\lambda_0>1$ ==> a populáció növekedni képes



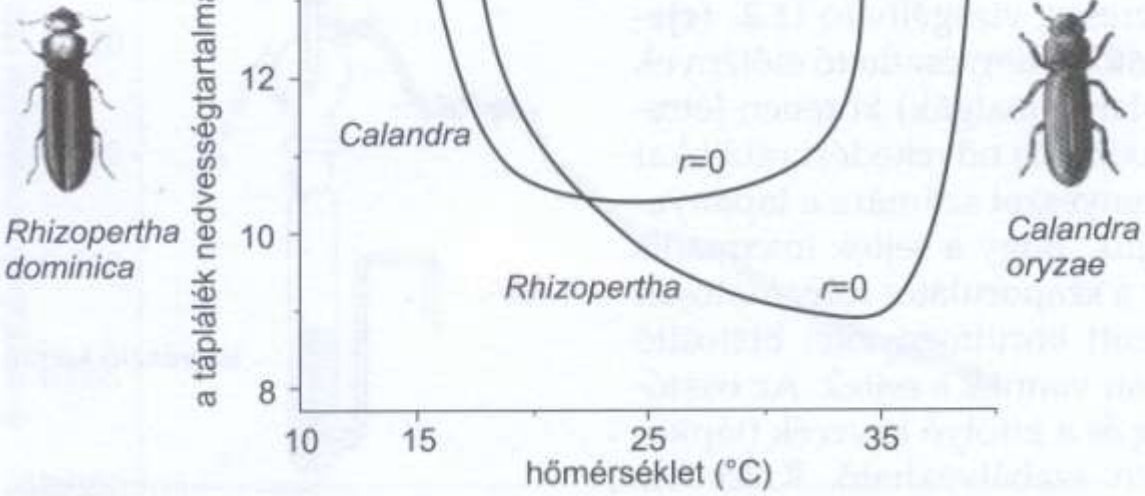
11. ábra Nedvességtartalomtól függő válaszgörbék a hőmérsékletre egy rizs zsizsik (*C. oryzae*) tenyészetben.

Calandra oryzae

Populációnövekedés

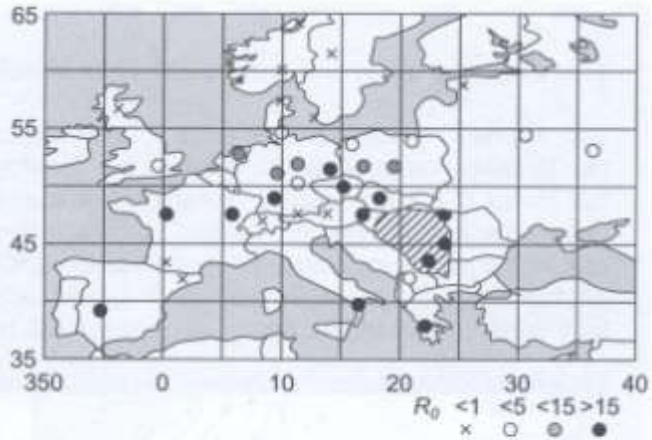
A populációk növekedését az ökológiai korlátozó tényezők befolyásolják

Ökológiai tűrőképességi/tolerancia tartomány, ahol az adott populációban $r_0>0$, illetve $\lambda_0>1$ ==> a populáció növekedni képes

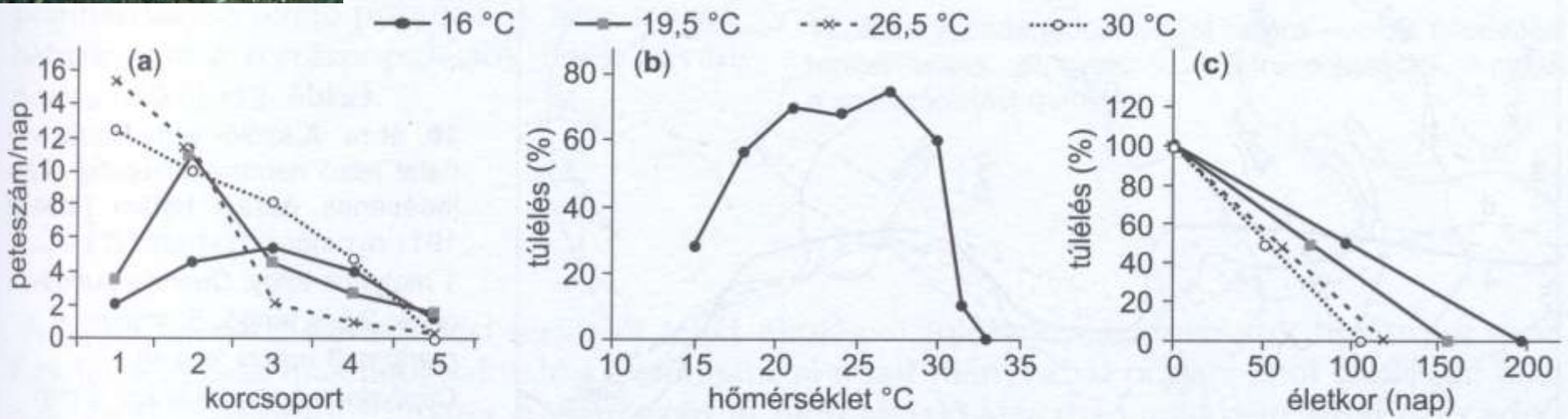


10. ábra Ökológiai tűrőképességi tartományok. A két bogárfaj a görbék feletti hőmérséklet- és nedvességtartalom-tartományban képes a növekedésre (BIRCH 1953a nyomán).

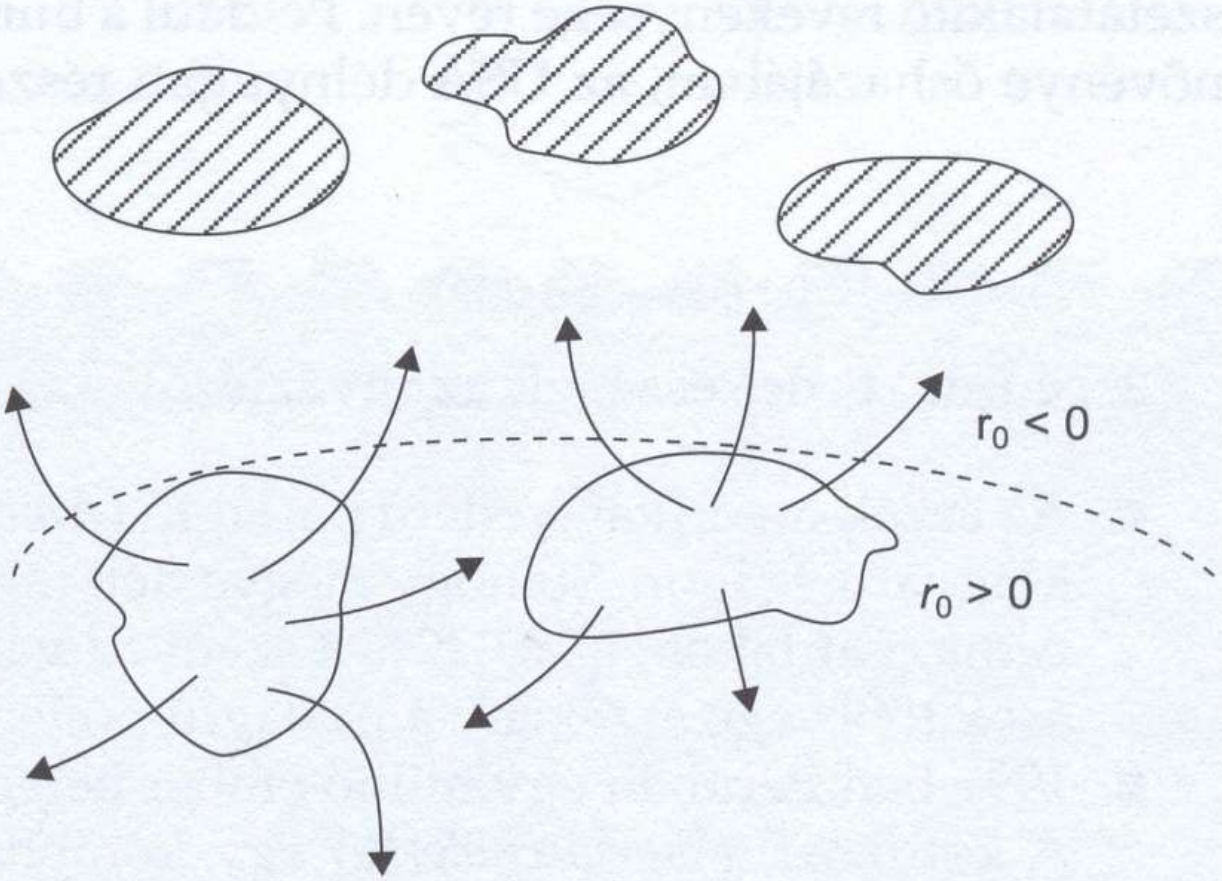
Populációk terjedőképessége



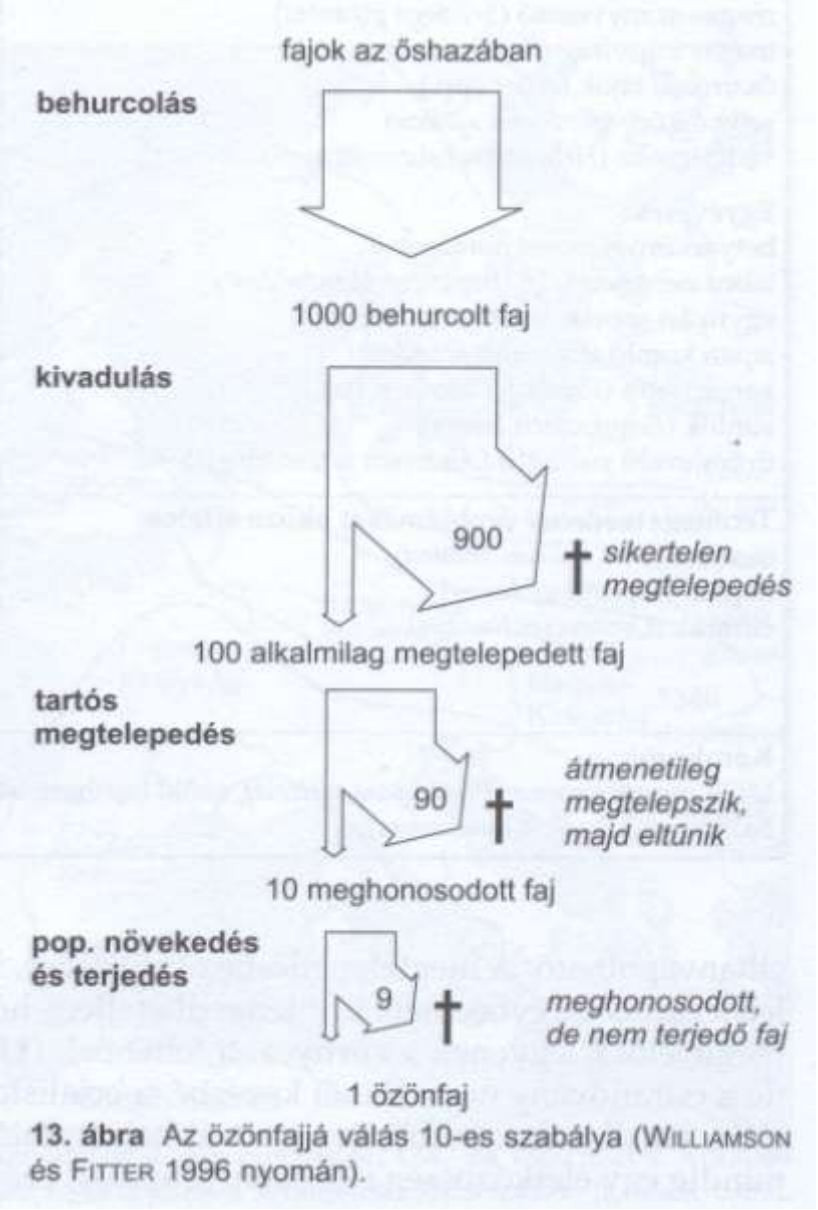
8. ábra Az amerikai kukoricabogár *(Diabrotica virgifera)* (**a**) terjedése 1992 és 2000 között (http://www.mkk.szie.hu/dep/nvtt/wcrnet/wcrnet-2.htm), (**b**) élethosszi szaporodási sikere Európa különböző területein, /// — kukoricabogár terjedési területe 2000-ben, × — jelölt helyeken a kártevő nem tud megtelepedni (HEMERIK és mtsai 2004 nyomán).



9. ábra Az amerikai kukoricabogár hőmérsékletfüggő életmenet-komponensei. (**a**) Peteszám korcsoportgörbék hőmérsékletfüggése, (**b**) túlélés hőmérsékletfüggése, (**c**) élethossz hőmérsékletfüggése (HEMERIK és mtsai 2004 nyomán).



12. ábra Az elterjedési terület határa **----** az elterjedési terület határa, ////: nyelő, ⬭: forráspopulációk. A nyilak a szétszóródást mutatják.

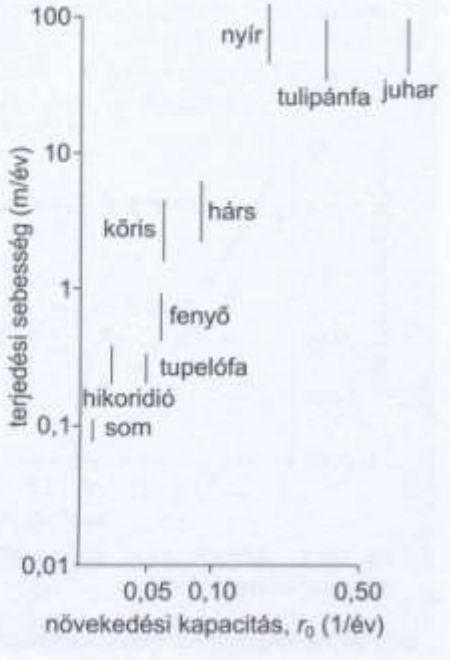


13. ábra Az özönfajjá válás 10-es szabálya (WILLIAMSON és FITTER 1996 nyomán).

Exponenciális növekedés

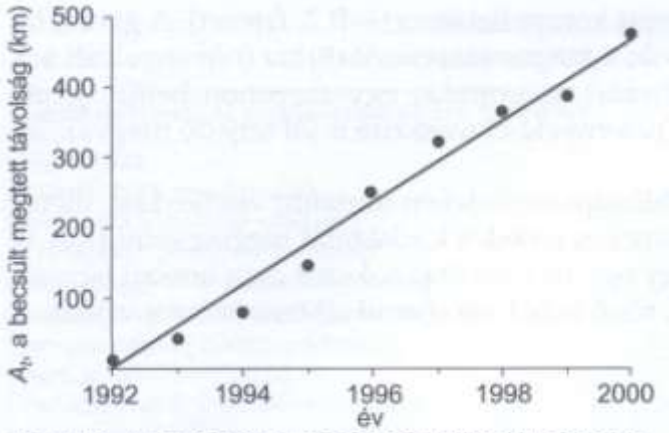
Jellemző a nagy területeken szétterjedő populációkra

- Özönfajok (idegen fajok)
  - Pl. parlagfű, burgonyabogár
- Terjedés sebessége függ a növekedési kapacitástól (r_0)



17. ábra Az Appalache-hegység déli részén honos fa nemzetségek terjedési sebességének függése a populációk növekedési kapacitásától. A függőleges vonalak a nemzetségbe tartozó fajok terjedési sebességeinek terjedelmét jelzik. Az adatok a szétszóródás és az életmenet jellemzők szabadföldi vizsgálatából származó becslések (CLARK és mtsai 2001).

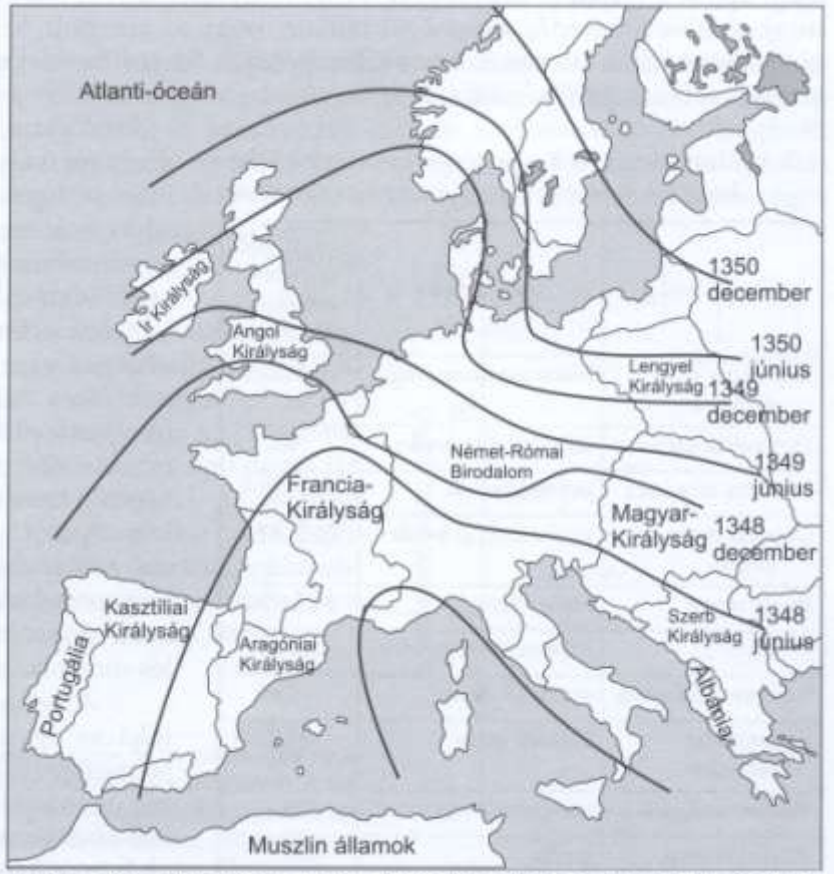
Terjedés sebessége



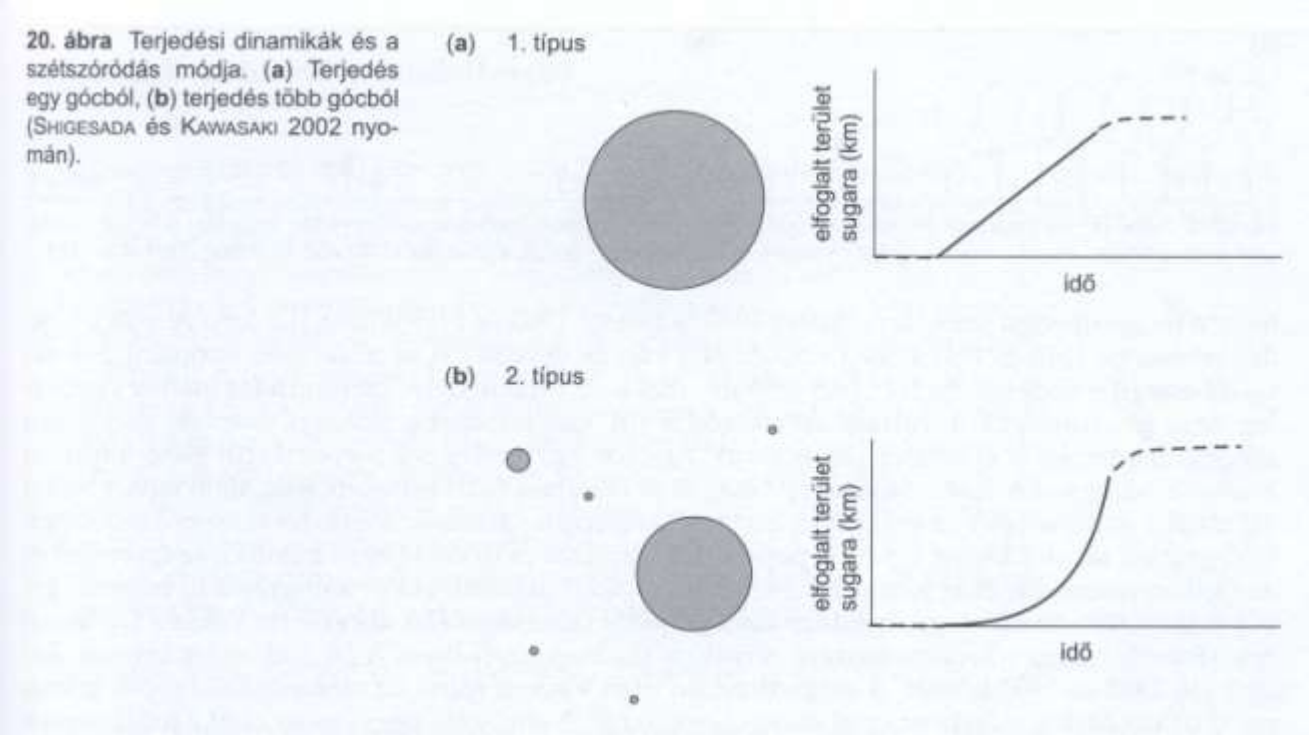
15. ábra Az amerikai kukoricabogár terjedési sebessége. A pontokra illesztett egyenes a variancia 98%-át magyarázza.

3. táblázat Megfigyelt terjedési sebességek különböző fajok esetén (GROSHOLZ 1996 nyomán).

Latin név	Magyar név	Megfigyelt terjedési sebesség (km/év)
Impatiens glandulifera	bíbor nebáncsvirág	9,4–32,9
Lymantria dispar	erdei gyapjaslepke	9,6
Ondatra zibethica	pézsmapocok	0,9–25,4
Oulema melanopus	vetésfehérítő bogár	26,5–89,5
Pieris rapae	répapillangó	14,7–170
	róka veszettség vírus	30–60
Sciurus caroliensis	szürke mókus	7,66
Streptopelia decaocto	balkáni gerle	43,7
Sturnus vulgaris	seregély	200
Yersinia pestis	pestis	400

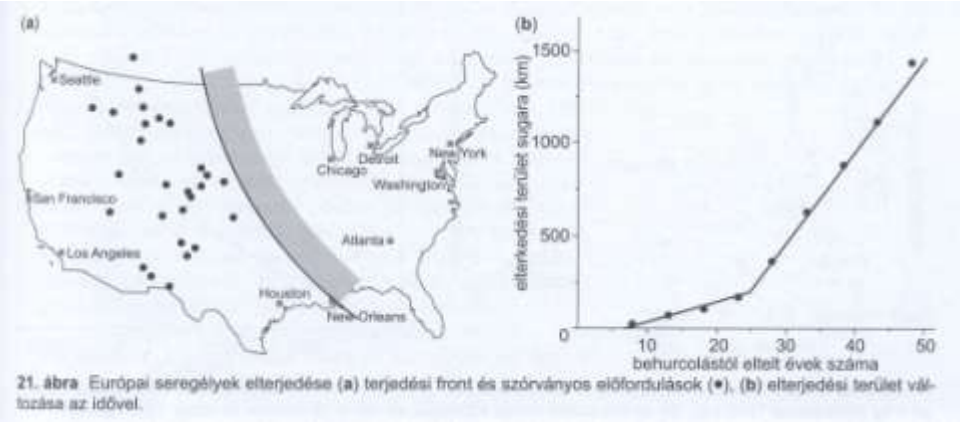


14. ábra A pestisjárvány terjedése Európában 1347 és 1350 között. A görbék az elterjedési terület határát jelzik a feltüntetett időpontokban (LANGER 1964).

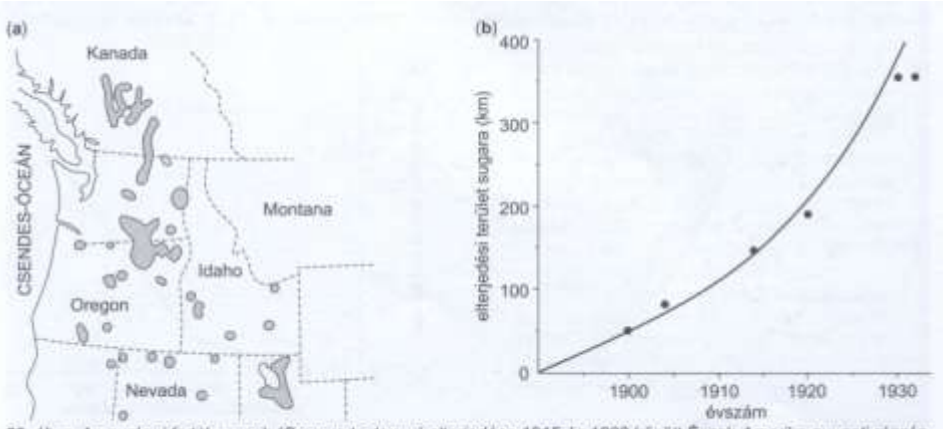


20. ábra Terjedési dinamikák és a szétszóródás módja. (**a**) Terjedés egy gócból, (**b**) terjedés több gócból (SHIGESADA és KAWASAKI 2002 nyomán).

Terjedés típusai:
a- egy gócból
b- több gócból



21. ábra Európai seregélyek elterjedése (**a**) terjedési front és szórványos előfordulások (•), (**b**) elterjedési terület változása az idővel.

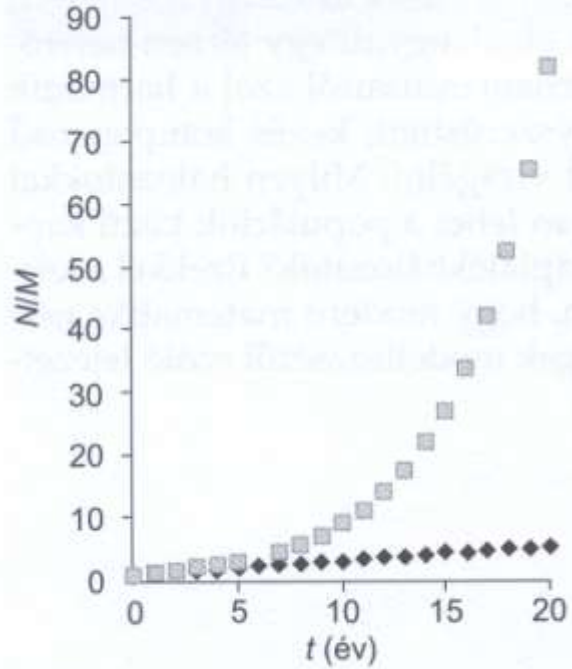


23. ábra Az európai fedélrozsnok (*Bromus tectorum*) elterjedése 1915 és 1920 között Észak-Amerika nyugati részén. (**a**) A faj előfordulása 1920-ban, (**b**) az elterjedési terület változása az idővel (SHIGESADA és mtsai 1995 nyomán).

2. táblázat Példák özönnövényekre és behurcolt kártevőkre Magyarországon (Balogh és mtsai 2004, Török és mtsai 2003, Botta-Dukát és mtsai 2004 nyomán).

Természetvédelmi problémákat okozó növények:	**Mezőgazdasági gyomok :**
Fásszárúak akác (*Robinia pseudoacacia*) bálványfa (*Ailanthus altissima*) gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) kései meggy (*Prunus serotina*) keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) parti szőlő (*Vitis riparia*) vadszőlő fajok (*Parthenocissus* spp.) vörös kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) zöld juhar (*Acer negundo*) **Évelő lágyszárúak** alkörmös (*Phytolacca americana*) hibrid japánkeserűfű (*Fallopia x bohemica*) kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*) magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) magas kúpvirág (*Rudbeckia laciniata*) őszirózsa fajok (*Aster* spp.) selyemkóró (*Asclepias syriaca*) vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus* agg.) **Egyévesek:** betyárkóró (*Conyza canadensis*) bíbor nebáncsvirág (*Impatiens glandulifera*) egynyári seprence (*Erigeron annuus*) japán komló (*Humulus scandens*) keresztlapu (*Erechtites hieraciifolia*) süntök (*Echinocystis lobata*) ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*)	**Évelő lágyszárú:** selyemkóró (*Asclepias syriaca*) **Egyévesek:** átoktüske (*Cenchrus incertus*) betyárkóró (*Conyza canadensis*) fenyércirok (*Sorghum halepense*) gyomköles (*Panicum miliaceum* subsp. *ruderale*) hajszálágú köles (*Panicum capillare*) íva (*Iva xanthiifolia*) karcsú disznóparéj (*Amaranthus chlorostachys*) kicsiny gombvirág (*Galinsoga parviflora*) olasz szerbtövis (*Xanthium italicum*) selyemmályva (*Abutilon theophrasti*) szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*) szúrós szerbtövis (*Xanthium spinosum*) ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*)
Természetvédelmi problémákat okozó állatok: muflon (*Ovis ammon ammon*) naphal (*Lepomis gibbosus*) cifrarák (*Orconectes limosus*)	**Állati kártevők:** burgonyabogár (*Leptinotarsa decemlineata*) fehér medvelepke (*Hyphantria cunea*), szőlőgyökértetű vagy filoxéra (*Viteus vitifolii*) amerikai kukoricabogár (*Diabrotica virgifera*) vadgesztenye aknázómoly (*Cameraria ohridella*)
Kórokozók: szőlő peronoszpóra (*Plasmopara viticola*), szőlő lisztharmat (*Uncinula necator*), almásterméseűek tűzelhalását okozó baktérium (*Erwinia amylowora*).	

Szabályozott populáció növekedés



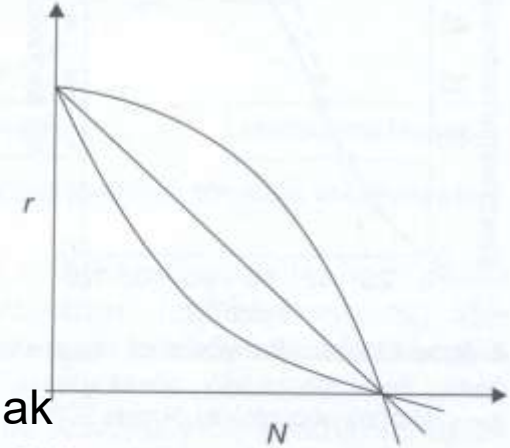
1. ábra Az exponenciális (■) és a lineáris (◆) növekedés összevetése.

Malthaus: élőlények exponenciálisan, táplálék lineárisan növekszik

A populációk növekedését **szabályozó tényezők** olyan környezeti tényezők lehetnek, amelyek mennyisége a populáció egyedszámának függvényében változnak

- Pl.
  - Tápanyag
  - Hely
  - Ragadozók
  - paraziták

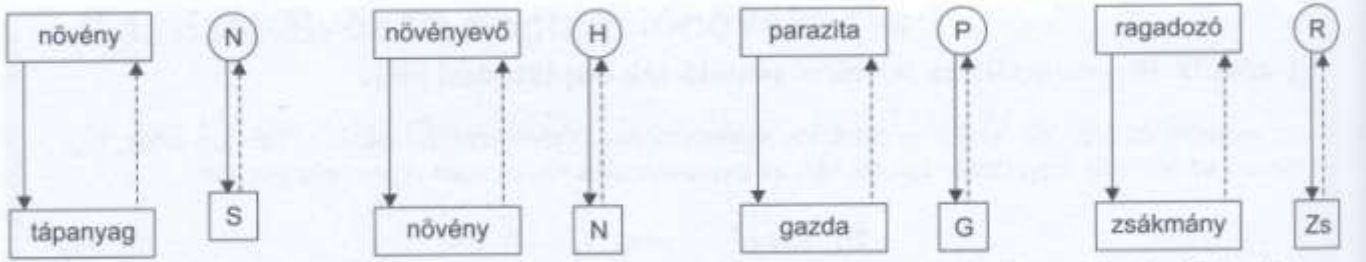
Szabályozott növekedés a populációk tartós fennmaradásának feltétele



2. ábra A egyedenkénti, pillanatnyi növekedési ráta háromféle denzitásfüggése (konkáv, lineáris, konvex). A függvény alakját a szabályozás mechanizmusa határozza meg.

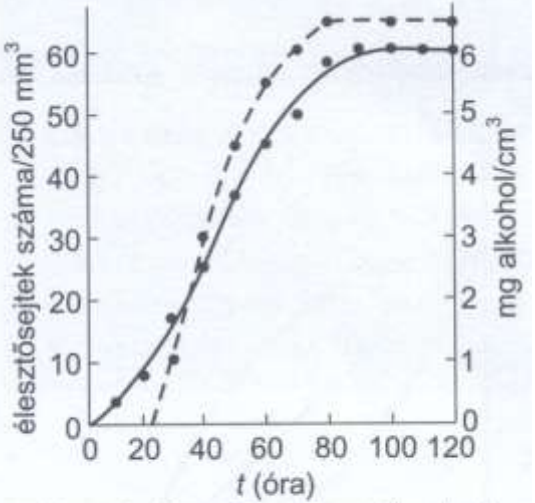
Szabályozott populáció növekedés

- Növekedés szabályozás elemei

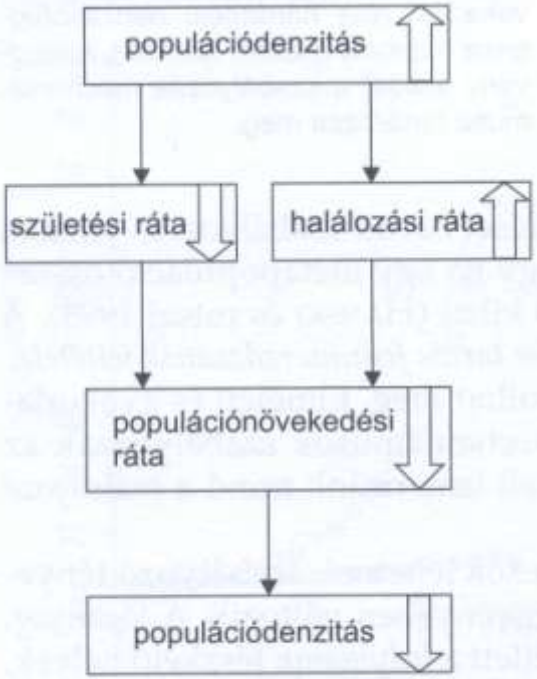


3. ábra A növekedésszabályozás elemei. A tápanyag (S), a tápnövény (N), a gazda (G) és a zsákmány (Zs), mint szabályozó tényezők (□). A növény (N), a növényevő (H), a parazita (P) és a ragadozó (R) populációk (○) hatnak szabályozó tényezőjük mennyiségére, miközben növekedési rátájuk érzékeny rá. A jobb és bal oldali ábrázolás ekvivalens. A továbbiakban piktogramként a jobb oldali ábrákat használjuk. ⟶ a denzitás hatása a szabályzó tényező mennyiségére, ⇢ a szabályzó tényező hatása a populáció növekedési rátájára.

- Denzitás függő növekedés



4. ábra Az élesztőtenyészetek növekedése. —— populáció növekedése, ---- alkoholkoncentráció (KREBS 2001).



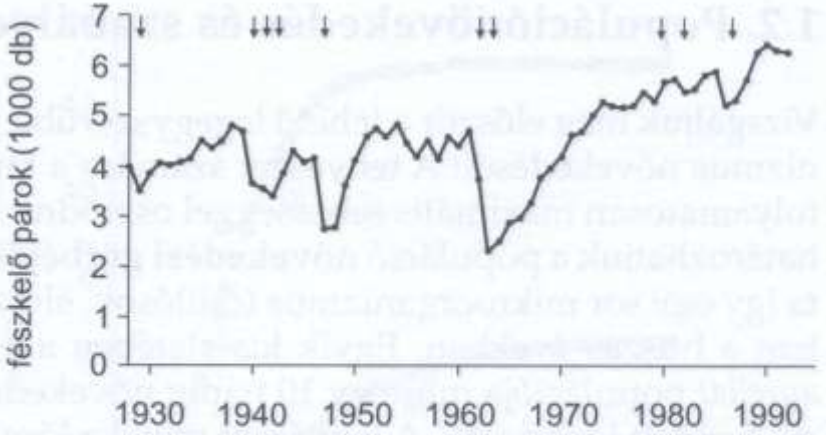
5. ábra Szabályozott növekedés. A vastag nyilak a változás irányát jelzik.

Szabályozott populáció növekedés

Ökológiai korlátozó tényezők:

- **Módosító tényezők** (csak módosítják az egyedszámot)

- **Szabályozó tényezők** (a populáció denzitása függvényében befolyásolják a populáció növekedését)



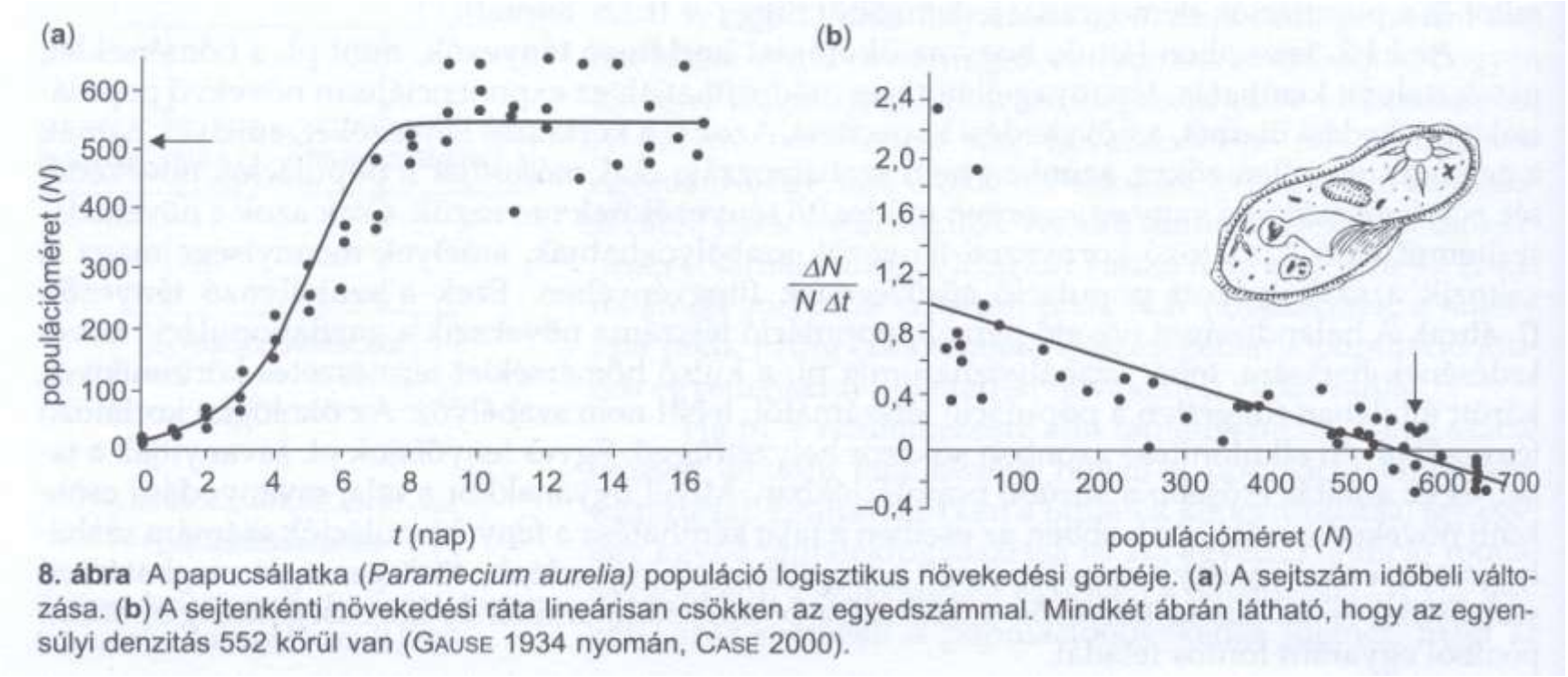
6. ábra Szürke gémek (*Ardea cinerea*) létszámának ingadozása Nagy-Britanniában. A nyilak a kemény teleket jelzik (GREENWOOD és mtsai 1994, NEWTON 1998 nyomán).

7. ábra Az ökológiai korlátozó tényezők osztályozása.

Logisztikus modell

$$\frac{dN}{dt} = r_0 * N * \frac{K-N}{K}$$

Ahol K: a környezet eltartó képessége $K = \frac{r_0}{a}$, a: denzitás függésének mértéke (egyenes meredeksége)

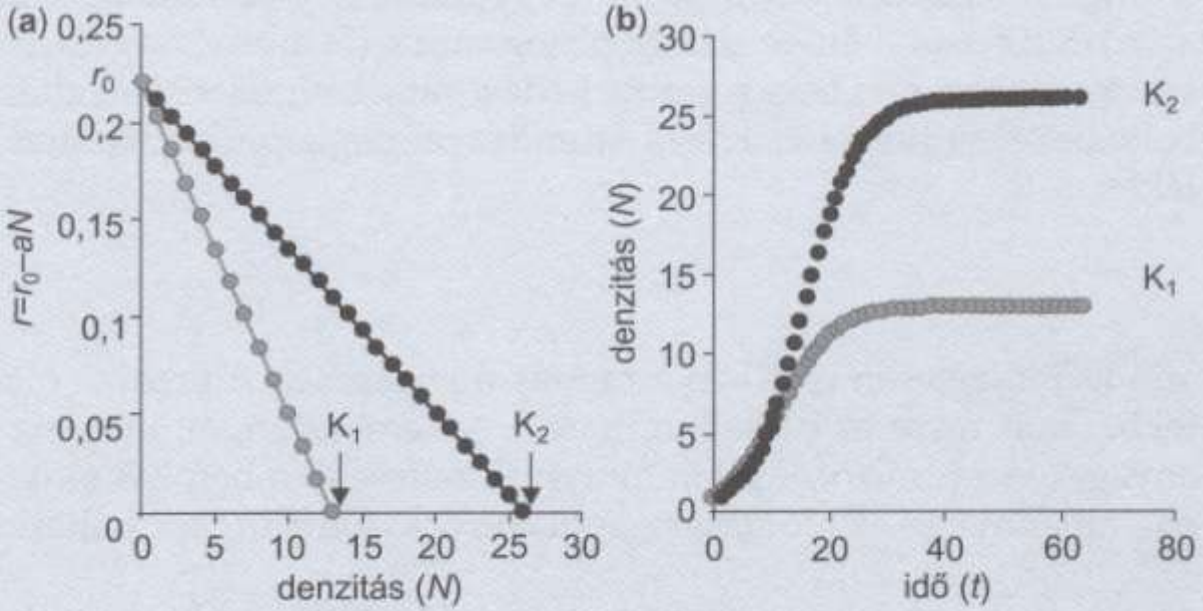


8. ábra A papucsállatka (*Paramecium aurelia)* populáció logisztikus növekedési görbéje. (**a**) A sejtszám időbeli változása. (**b**) A sejtenkénti növekedési ráta lineárisan csökken az egyedszámmal. Mindkét ábrán látható, hogy az egyensúlyi denzitás 552 körül van (GAUSE 1934 nyomán, CASE 2000).

Logisztikus modell

$$\frac{dN}{dt} = r_0 * N * \frac{K-N}{K} \qquad K = r_0 / a$$

Minél erősebb a denzitás függése a növekedésnek (a: az egyenes meredeksége a baloldali ábrán) annál alacsonyabb az egyensúlyi egyedszám (K)



12. ábra A növekedési ráta különböző mértékű denzitásfüggése (**a**), valamint az (**a**) ábrához tartozó növekedési görbék (**b**).

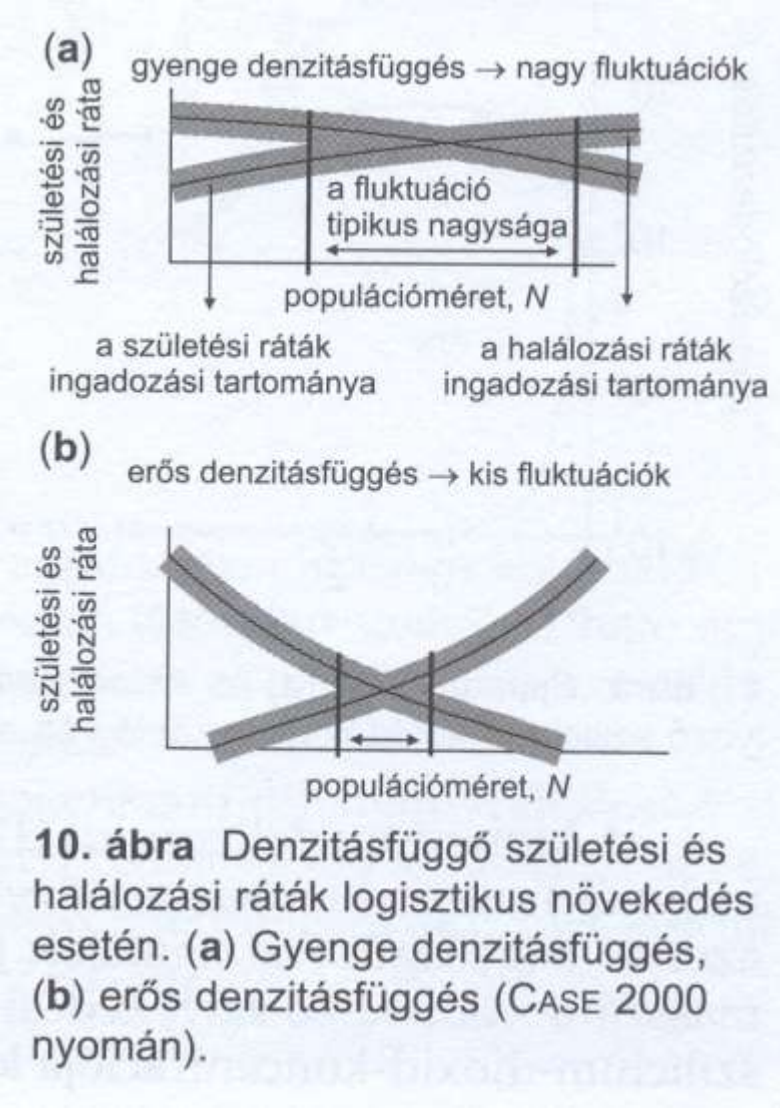
Logisztikus modell

Az egyensúlyi helyzetben tapasztalt állománynagyság fluktuáció függ a denzitásfüggés erősségétől

$$K = r_0 / a$$

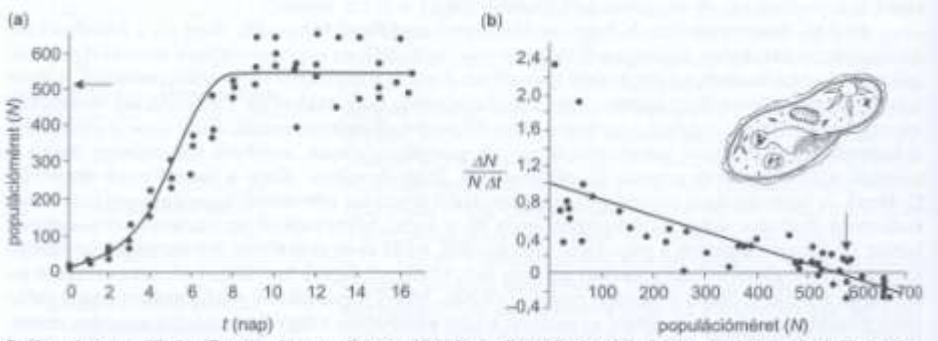
$$\frac{dN}{dt} = r_0 * N * \frac{K-N}{K}$$

Ahol K: a környezet eltartó képessége



10. ábra Denzitásfüggő születési és halálozási ráták logisztikus növekedés esetén. (**a**) Gyenge denzitásfüggés, (**b**) erős denzitásfüggés (CASE 2000 nyomán).

Logisztikus modell



8. ábra A papucsállatka (*Paramecium aurelia*) populáció logisztikus növekedési görbéje. (a) A sejtszám időbeli változása. (b) A sejtenkénti növekedési ráta lineárisan csökken az egyedszámmal. Mindkét ábrán látható, hogy az egyensúlyi denzitás 552 körül van (Gause 1934 nyomán, Case 2000).

Implicit modell: a szabályozó tényezők dinamikáját nem tartalmazza

$$\frac{dN}{dt} = r_0 * N * \frac{K-N}{K}$$

Ahol K: a környezet eltartó képessége

Forráslimitált növekedés: Monod modell

Explicit modell: a szabályozó tényezők dinamikáját is tartalmazza

$$r(b) = r_0 * \frac{c}{c+k}$$

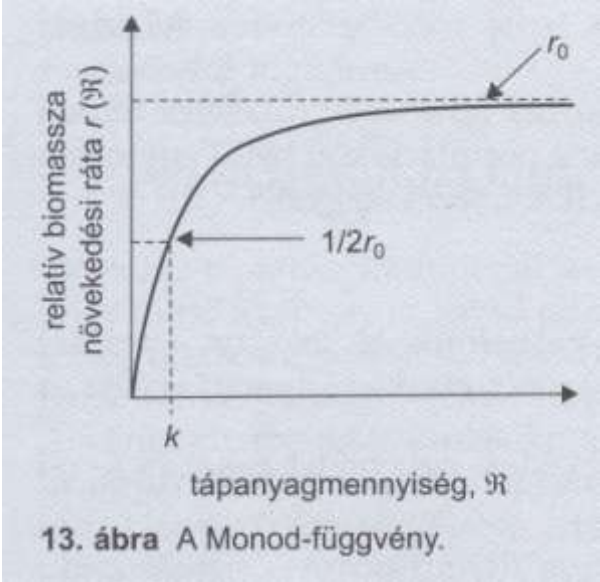
Ahol

r(b):relatív biomassza növekedési ráta

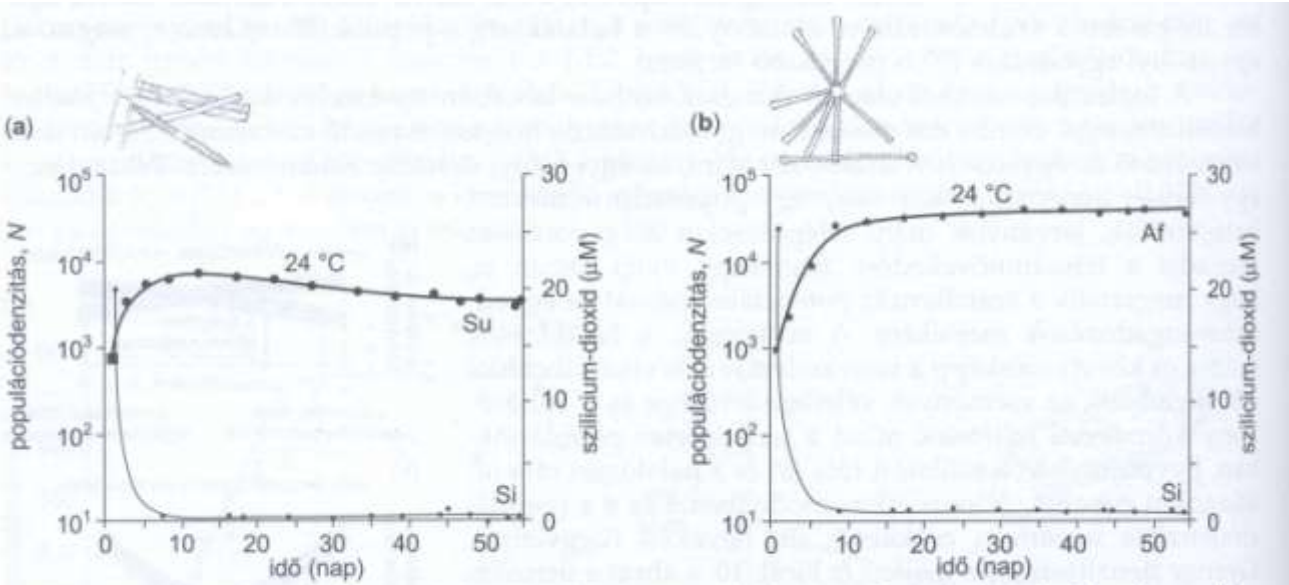
r_0: a maximális növekedési ráta

c: a limitáló forrás koncentrációja ($\mathcal{R}$)

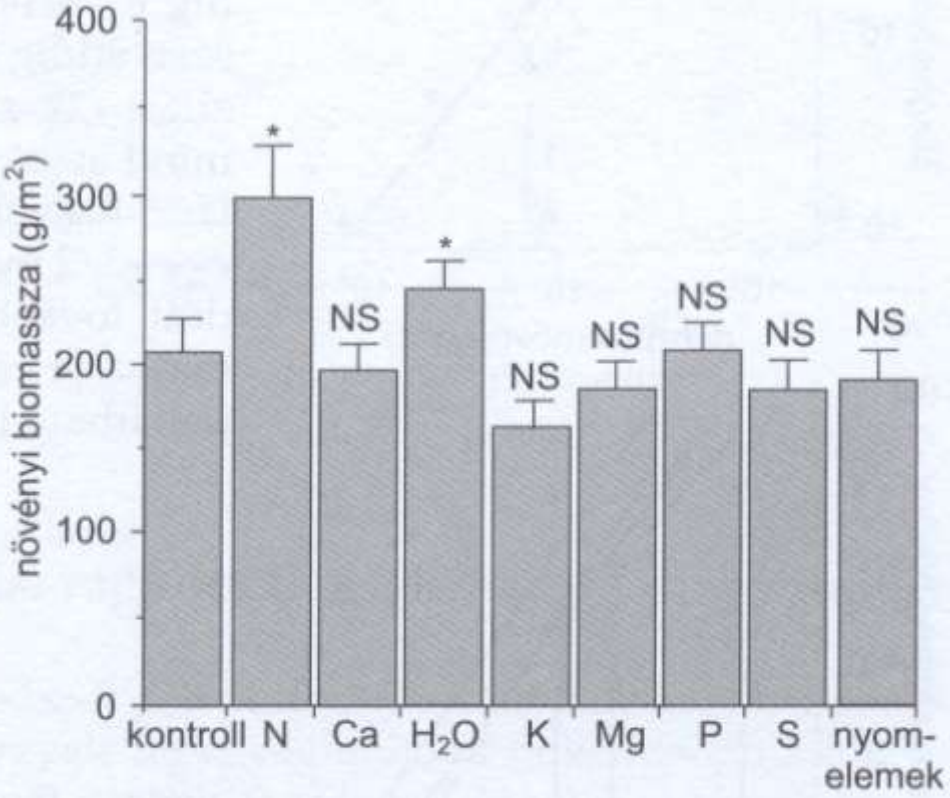
k: féltelítési konstans, az a tápanyag-koncentráció, ahol a növekedési ráta $r_0/2$



13. ábra A Monod-függvény.



11. ábra *Synedra ulna* (a) és *Asterionella formosa* (b) kovamoszatok tiszta tenyészeteinek növekedése és a szabályozó szilicium-dioxid-koncentráció változása az időben, 24 °C-on (TILMAN 1981 nyomán).

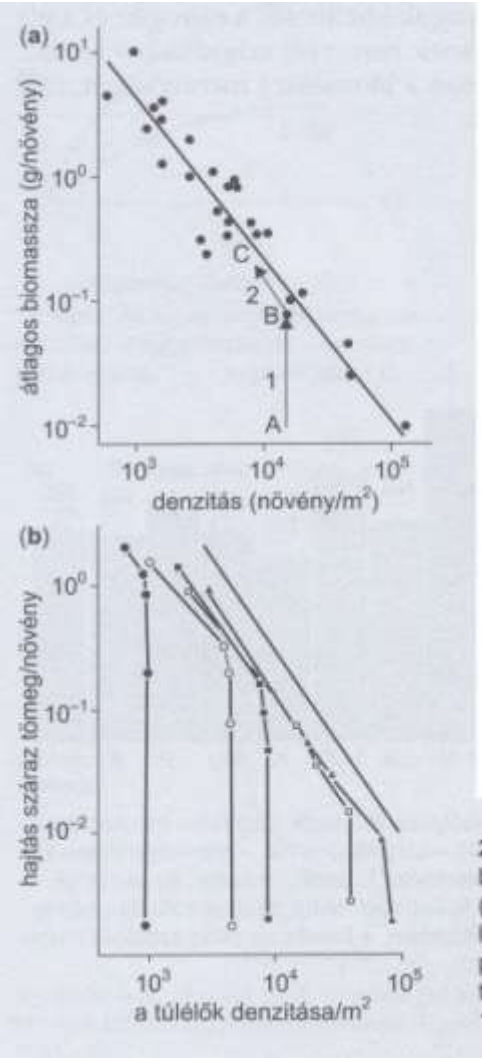


20. ábra Szabályozó tényezők kísérletes meghatározása gyepekben * – szignifikáns NS – nemszignifikáns különbség a kontrollhoz (1. oszlop) képest. Az oszlopok magassága a feltüntetett faktor átlagos hatását mutatja a kezelt kvadrátokban, a bajusz az átlag szórását mutatja (TILMAN 1990).

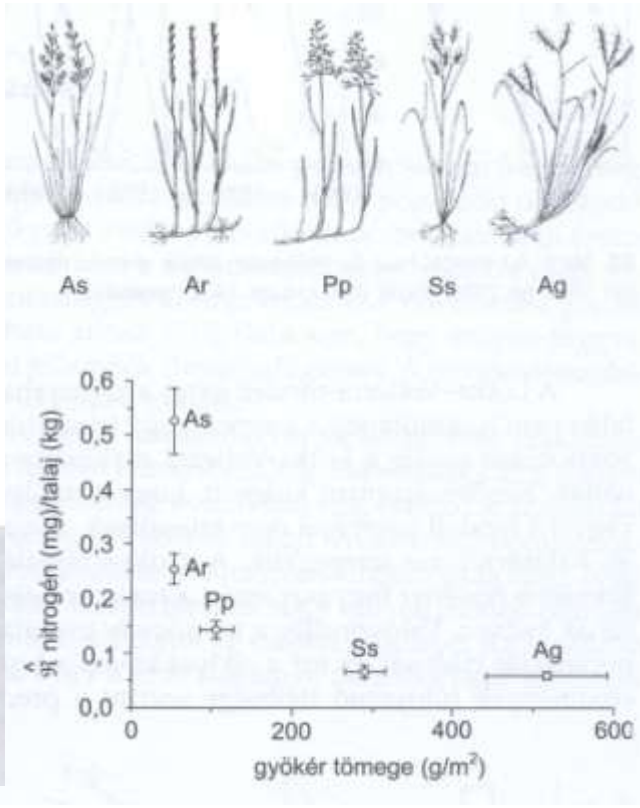
Növények: öngyérülés/önritkulás

A populációk egyensúlyi denzitásának növekedésével az egyes növényegyedek biomasszája csökken – öngyérülés

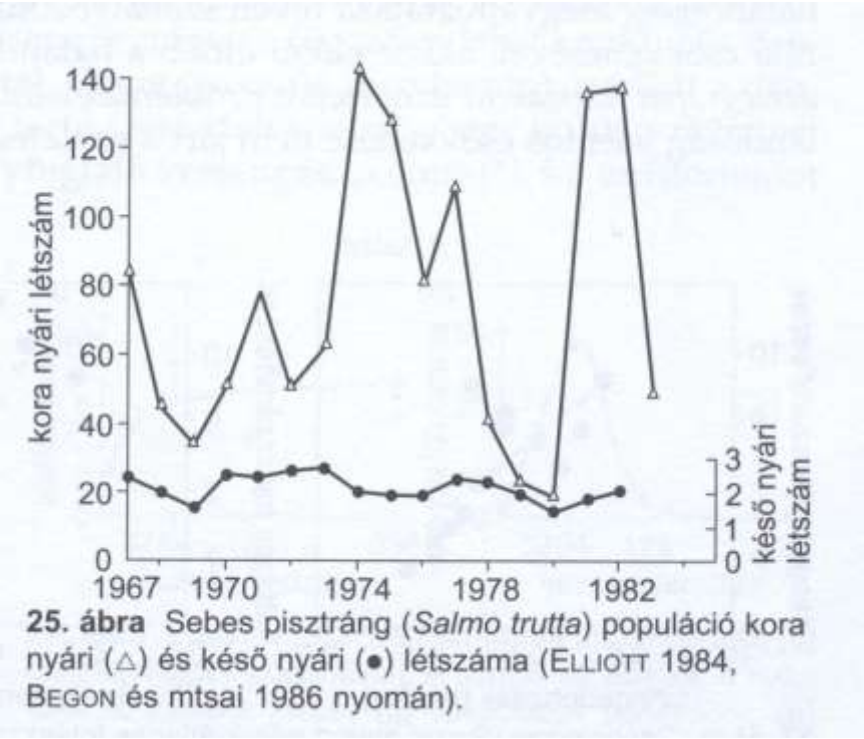
Az egyedek közötti versengés megváltoztatja az egyedeken belüli biomassza eloszlást
A növények a szűkös forrás felvételére fordítják inkább a fejlődésüket (pl.hajtás vagy gyökérzet)



21. ábra Öngyérülés (a) a libatop (*Chenopodium album*) populációban (KREBS 2001), (b) öt különböző denzitáson vetett angolperje (*Lolium perenne*) populációban. A pontok egymás utáni időpontokban learatott ismétlések, tehát a vonalak a különböző vetési denzitású populációk időbeli változását mutatják (az irány mindig a jobb alsó ponttól a bal felső felé mutat) 1000 (●), 5000 (○), 10000 (■), 50000 (□), 100000 (▲) mag/m² (LONSDALE és WATKINSON 1982).



Növekedés szabályozás jellemzése



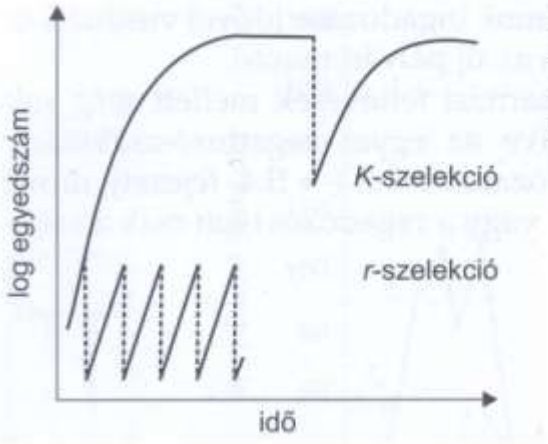
25. ábra Sebes pisztráng (*Salmo trutta*) populáció kora nyári (△) és késő nyári (●) létszáma (ELLIOTT 1984, BEGON és mtsai 1986 nyomán).

Populációkban fontos megállapítani, hogy a szabályozó tényezők

- mely szezonban hatnak a növekedésre
- mely stádiumok, korcsoportok érzékenyek a denzitás változásra
- Mely stádiumok, korcsoportok létszáma kritikus a denzitás függés szempontjából

A pisztrángok esetében a nyár végi pusztulás lehet denzitás függő

Növekedés szabályozás jellemzése



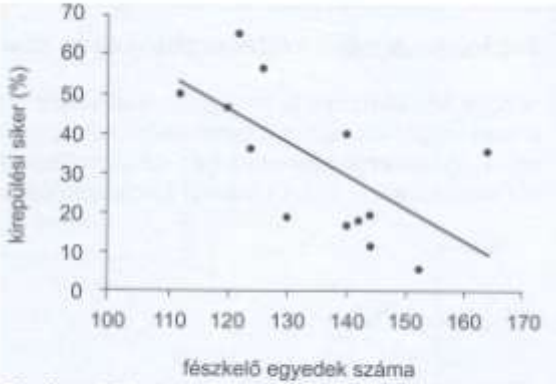
26. ábra Tenyésztési sémák. A szaggatott vonalak a tenyészet kis denzitásra csökkentését jelölik. Az *r*-szelekciós séma átlagosan alacsony denzitáson, a *K-szelekciós* séma átlagosan magas denzitáson tartja a tenyészetet. (Az *y* tengely a denzitás logaritmusát mutatja!)

Tenyésztési sémák (r, K szelekció)

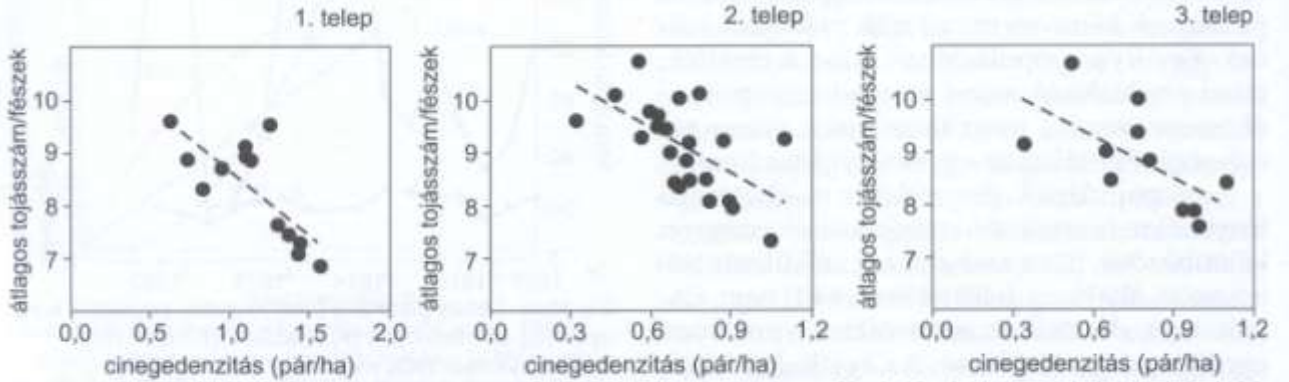
Szabályozás mikéntje:

- szaporodási időszakon kívül (r)
- szaporodási időszakban (K)

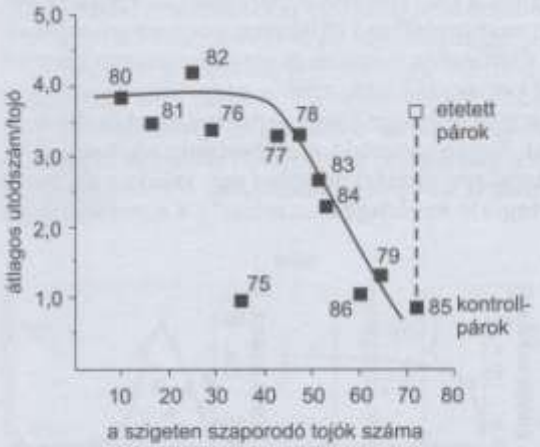
II.1. Szabályozott populációnövekedés ■



28. ábra A fészkelés sikeressége (tojások hányad részéből származik kirepülő fióka egy-egy fészekben) különböző méretű bütykös ásólud (*Tadorna tadorna*) populációkban (PATTERSON és mtsai 1983).



27. ábra Széncinege (*Parus major*) párok átlagos tojásszámának függése a fészkelő párok denzitásától (pár/hektár), 3 különböző odutelepen. Egy-egy pont egy-egy év adata (BOTH 2000 nyomán).



31. ábra Egy táplálékhozzáadási kísérlet egy kanadai énekes verébsármány (*Melospiza melodia*) populációban 1985-ben. A számok a pontok mellett az adatfelvétel évét jelölik (ARCESE és SMITH 1988, BEGON és mtsai 1986 nyomán).

Növekedés szabályozás demográfiai jellemzése

Kritikus korcsoportok, stádiumok: amelyek denzitása befolyásolja a túlélést/születést

Szenzitív korcsoportok, stádiumok: amelyek túlélése/szaporodása érzékeny a denzitásra

Pl. Influenza hatása pápua-újguineai népességben

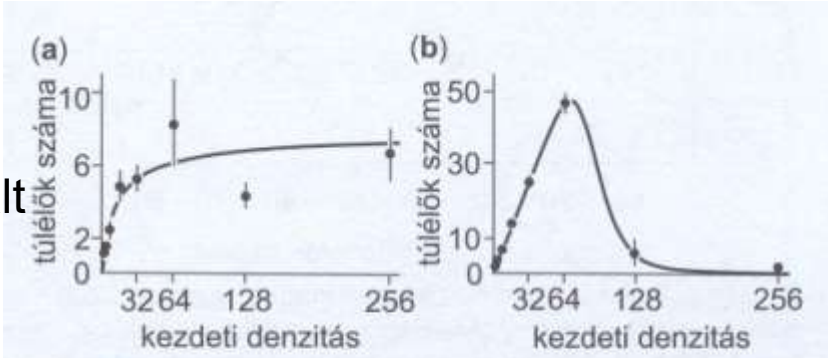
szenzitív: csecsemők, idősek túlélését befolyásolja a leginkább

kritikus: kamaszok, fiatal felnőttek száma befolyásolja leginkább a terjedését

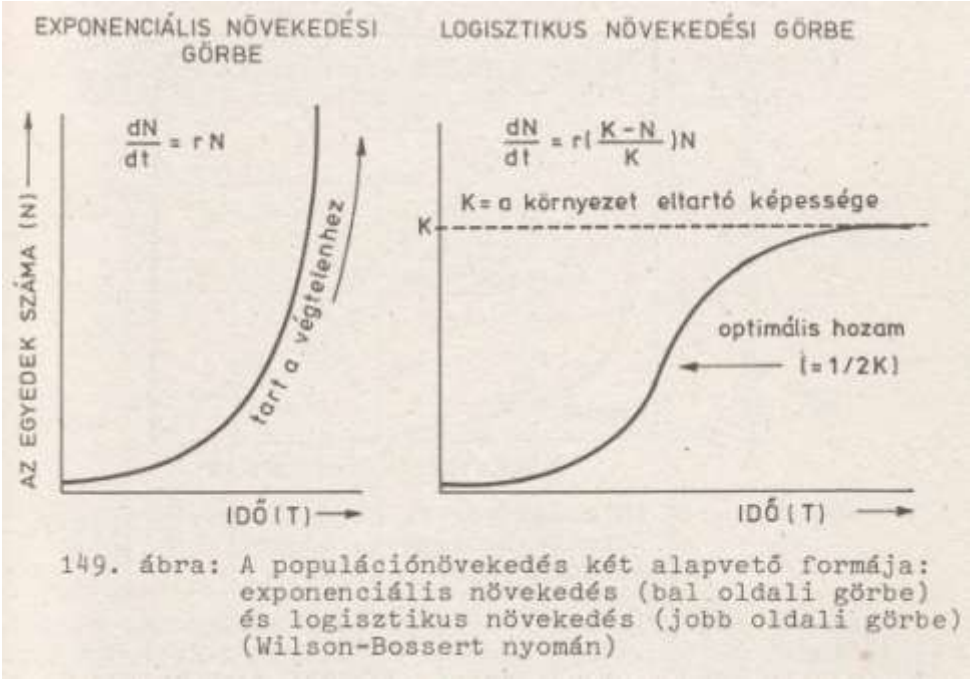
Ha az egyedek közötti versengés a denzitással változik akkor a versengés típusától függően változik a növekedés:

- Helyfoglaló (contest) versengés – pontosan kompenzált denzitás függés

- Tülekedő (scramble) versengés – túlkompenzált denzitás függés



29. ábra Pontosan kompenzált (**a**) és túlkompenzált (**b**) denzitásfüggés bogaraknál. A pontok az átlagot, a bajuszok a szórást jelölik. (**a**) *Stegobium paneceum*, (**b**) *Lasioderma serricorne* (BELLOWS 1981).



149. ábra: A populációnövekedés két alapvető formája: exponenciális növekedés (bal oldali görbe) és logisztikus növekedés (jobb oldali görbe) (Wilson-Bossert nyomán)

Magas r érték

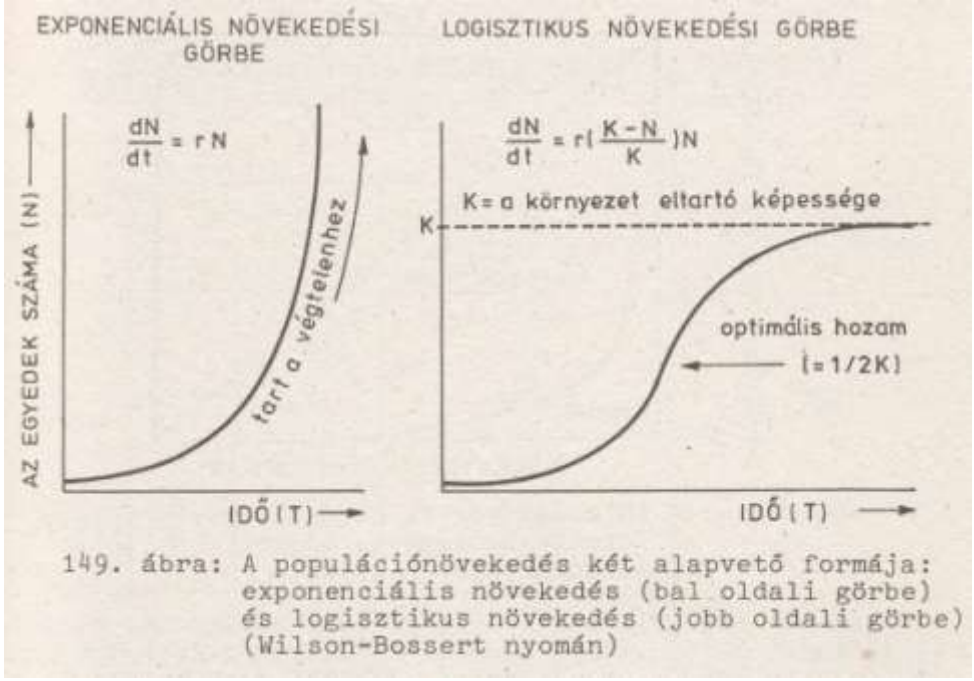
- extrém élőhelyeken élő
- elsősorban abiotikus tényezők által limitált, múlékony élőhelyekhez alkalmazkodott

Élőhely gyors felfedezése

Gyors elfoglalása

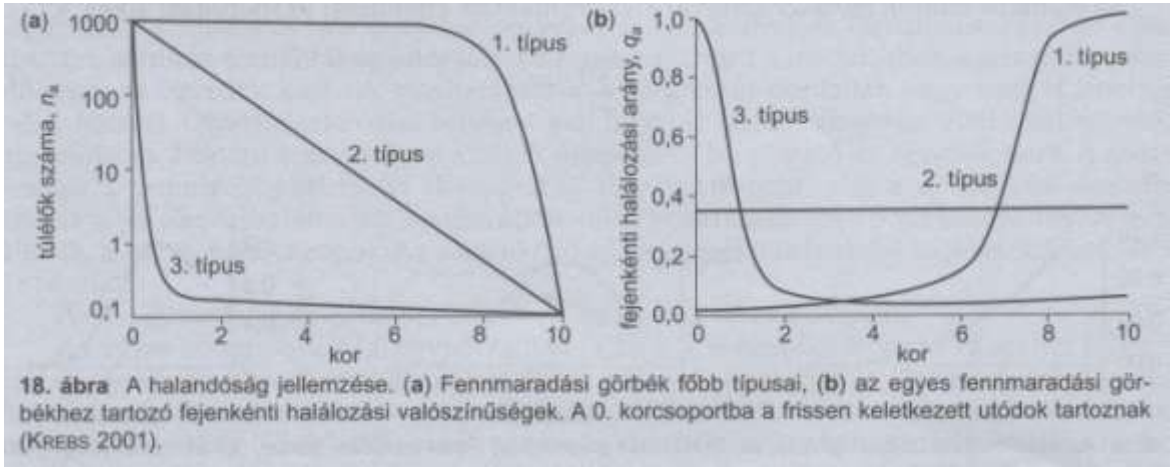
Túlélni a változásokat

R stratégisták
- exponenciális növekedés
-III. típusú túlélési görbék
- Osszíláló pop. Méret
- gyenge kompeticiós képesség
- rövid élettartam
- kis test
- korai ivarérettség
- Jó megtelepedési képesség



149. ábra: A populációnövekedés két alapvető formája: exponenciális növekedés (bal oldali görbe) és logisztikus növekedés (jobb oldali görbe) (Wilson-Bossert nyomán)

K stratégisták
- logisztikus növekedés
- jó kompeticiós képesség
- I- II. típusú túlélési görbék
- hosszú élettartam
- kései ivarérettség
- nagy test
- szülői gondoskodás
- Rossz megtelepedési képesség

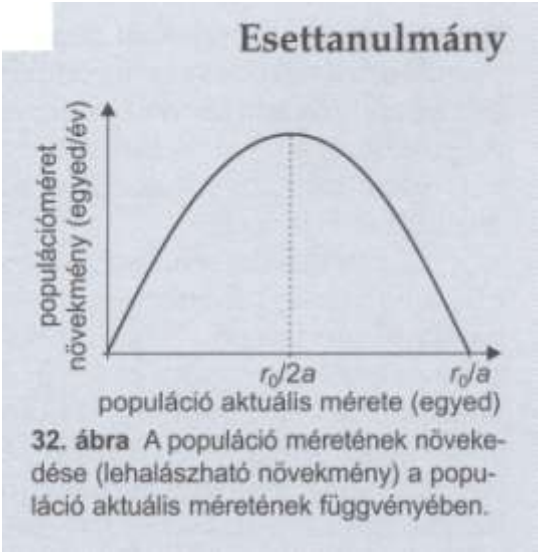


18. ábra A halandóság jellemzése. (a) Fennmaradási görbék főbb típusai, (b) az egyes fennmaradási görbékhez tartozó fajenkénti halálozási valószínűségek. A 0. korcsoportba a frissen keletkezett utódok tartoznak (KREBS 2001).

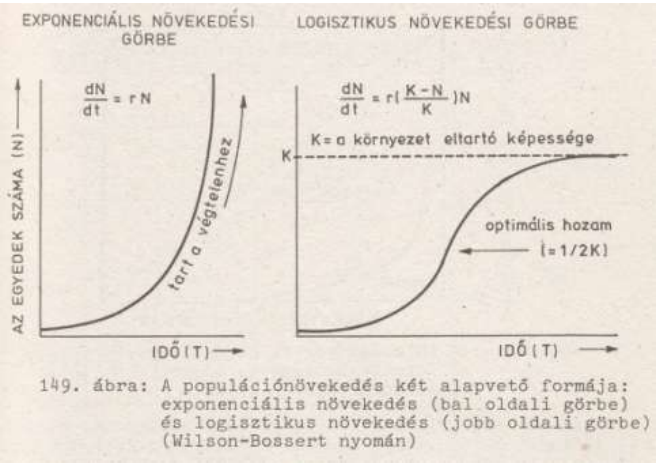
R-K kontinuum

Optimális „lehalászás”

- A maximális populációnövekedési egyedszám szintjét kell biztosítani a fenntartható halászáshoz
- Ennek mértékéhez pontosan ismerni kell N, r_0, a és/vagy K értékeket – Sajnos nehezen biztosítható feltételek az eddigi gyakorlat alapján.

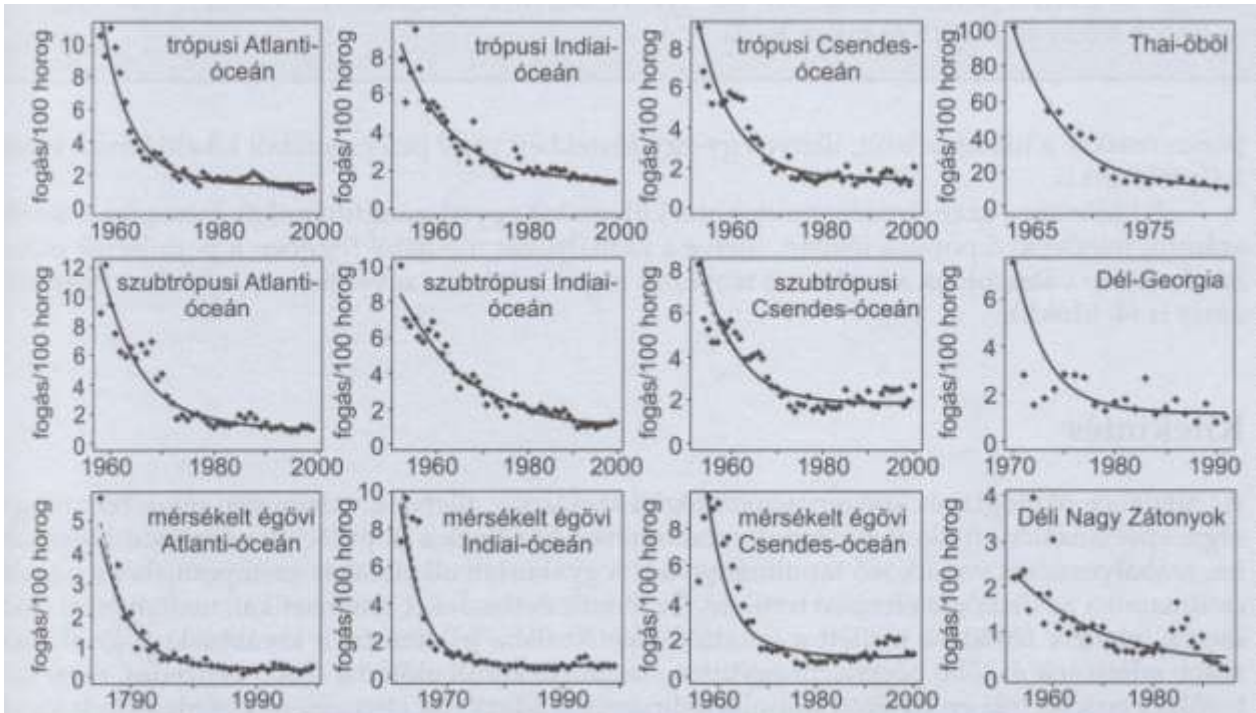


32. ábra A populáció méretének növekedése (lehalászható növekmény) a populáció aktuális méretének függvényében.



149. ábra: A populációnövekedés két alapvető formája: exponenciális növekedés (bal oldali görbe) és logisztikus növekedés (jobb oldali görbe) (Wilson-Bossert nyomán)

optimális hozam:
- ½ K
- $r_0/2a$



33. ábra Az ábrákon az Észak-atlanti tőkehal (*Gadus morhua*) populációkban egységesen bekövetkezett gyors fogáscsökkenés követhető nyomon az 50-es évektől napjainkig, különböző óceáni régiókban (Olsen és mtsai *megjelenés alatt*).

Evolúció és ökológia

Evolúció és ökológia

A fajokon, populációkon belül az egyedek száma többszöröse lehet a rendelkezésre álló források által „eltartható” egyedszámnak

A populáció egyedszámát befolyásoló ökológiai tényezők jelentősen befolyásolják az „eltartható” egyedszámot

A fajokon, populációkon belül az egyedek között jelentős különbségek vannak minőségi (pl. színezet) és mennyiségi jellegeikben (pl. testméret) – fenotípus különbségek

A populációk mennyiségi, térbeli és időbeli eloszlását az ökológiai tényezők mellett a populációt alkotó egyedek fenotípus összetétele befolyásolja, amely a természetes szelekció révén változik

A természetes szelekció evolúciós folyamatokat generál az öröklött jellegek (genotípus) alapján

A fenotípust az öröklött genotípus mellett az egyed fejlődése során ért környezeti hatások is meghatározzák (fenotípusos plaszticitás)

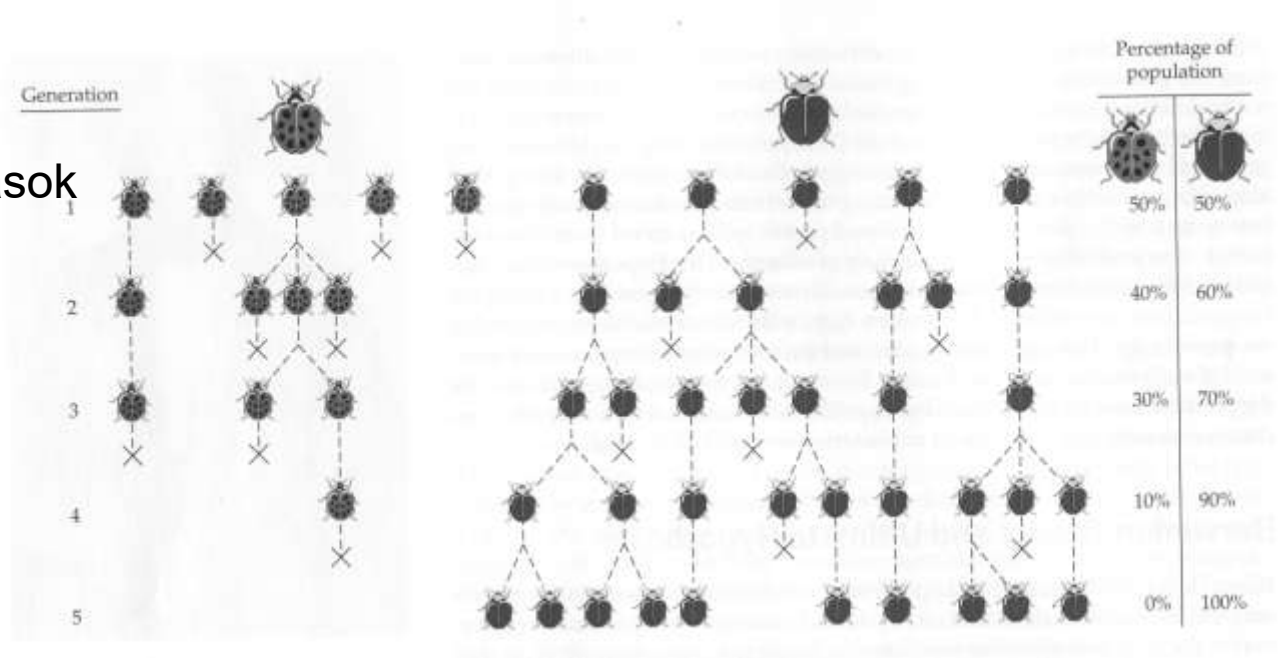
Evolúció és ökológia

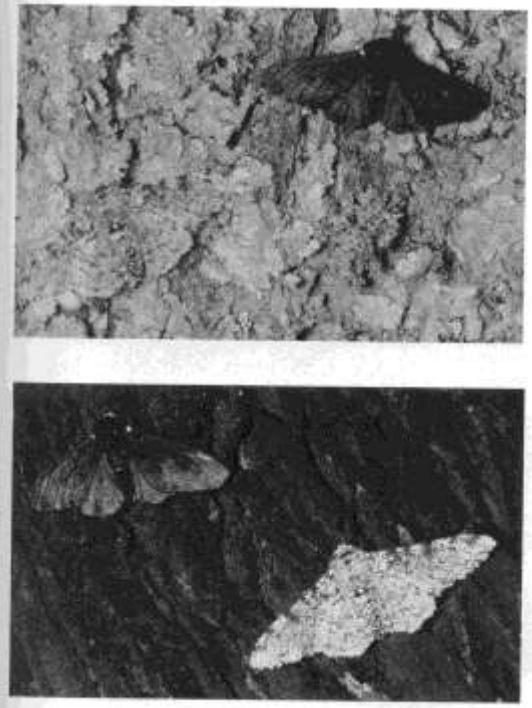
Biológiai evolúció a populációk jellemzőinek időbeli változását jelenti. A géneknek a populációban lévő frekvenciájának generációról-generációra történő változása révén.

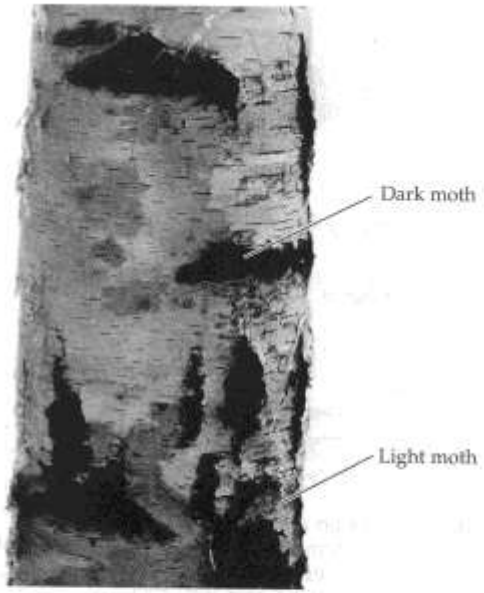
Színház- analógia (HUTCHINSON 1965):

- előadás: evolúció
- színészek: élőlények
- színpad, díszlet: ökológia
- rendező: természetes szelekció

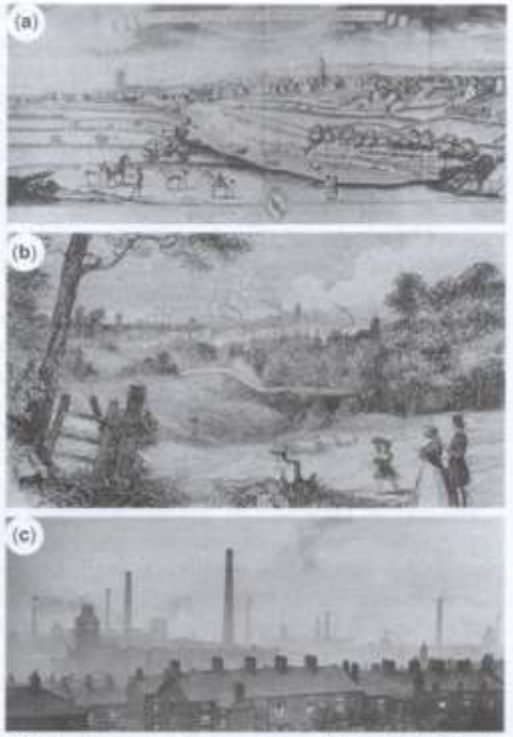
Természetes szelekció: evolúciós időléptékű változások legfőbb mozgatója és mechanizmusa (jelenben is zajlik)







10 The salt and pepper moth *Biston betularia*. One typical (light coloration) individual and one melanic (black) individual are shown in each photograph. Photographs (left) by Michael Tweedie; (right) photograph by Bruce Grant.



13. ábra Manchester környékének látképe (**a**) 1730, (**b**) 1860 és (**c**) 1954-ben. Az **a** és **b** képet ugyanazon a helyen állva készítették, míg a **c** ugyanannak a területnek a képe máshonnan fényképezve (Rudge 2006 nyomán).

Araszoló lepke fajoknál (~800 faj) a sötét változatok (~ 100 faj) gyakorisága növekedett a XX. sz. elején Angliában - ipari melanizmusa

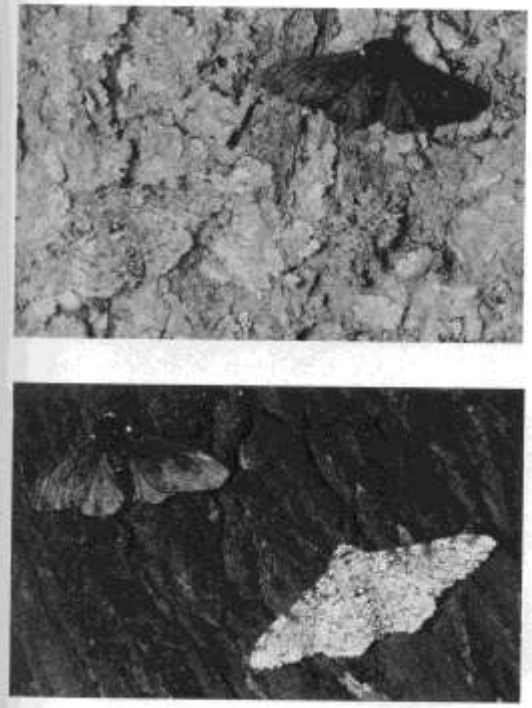
Az evolúciós folyamat gyors is lehet

A városi környezetben kiengedett sötét változatokat kétszer nagyobb valószínűséggel fogták vissza, mint a fehéret

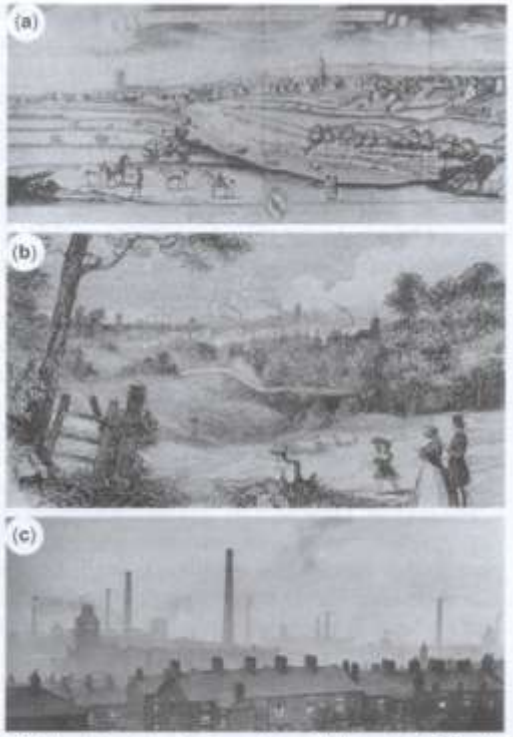
Falusi környezetben fordított helyzet

2. táblázat Szürke pettyesaraszoló lepkék túlélése városon és vidéken.

	sötét változat	világos változat
város		
elengedett (db)	154	82
visszafogott (db)	64	16
visszafogás	**53,20%**	**25%**
falu		
elengedett (db)	473	496
visszafogott (db)	30	62
visszafogás	**6,30%**	**12,50%**

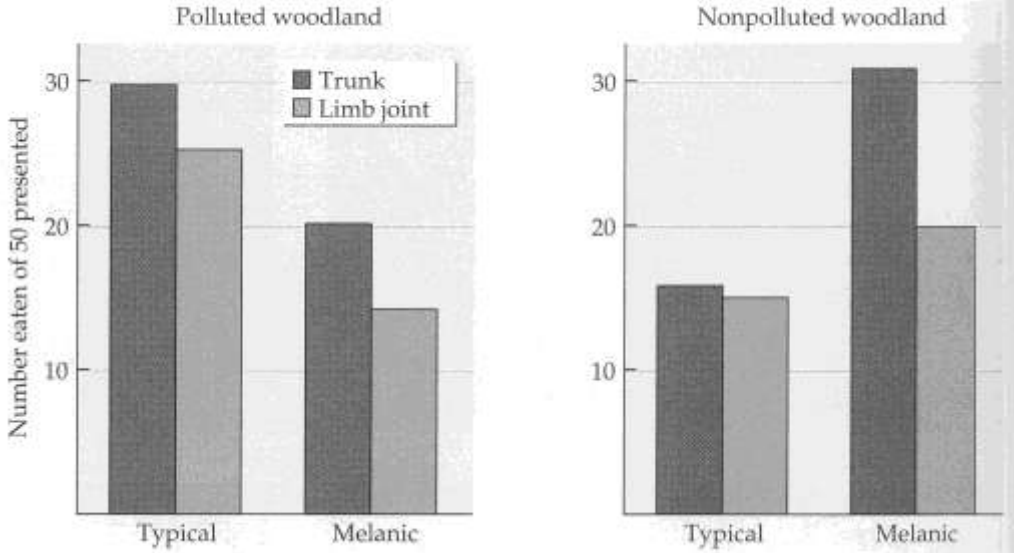


10 The salt and pepper moth *Biston betularia*. One typical (light coloration) individual and one melanic (black) individual are shown in each photograph. Photographs (left) by Michael Tweedie; (right) photograph by Bruce Grant.



13. ábra Manchester környékének látképe (**a**) 1730, (**b**) 1860 és (**c**) 1954-ben. Az **a** és **b** képet ugyanazon a helyen állva készítették, míg a **c** ugyanannak a területnek a képe máshonnan fényképezve (Rudge 2006 nyomán).

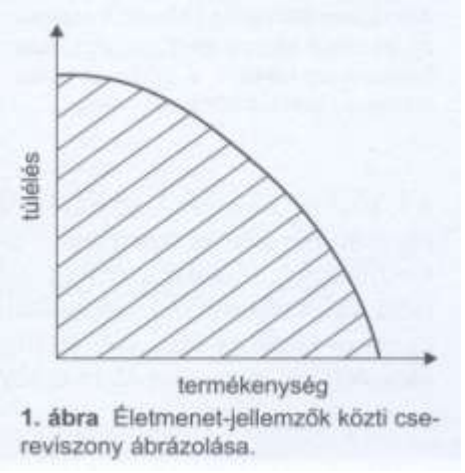
- Araszoló lepkék ipari melanizmusa Angliában
- Többet ettek meg a fehér változatból a szennyezett erdőkben a fák törzsén (trunk), míg a fekete változatot gyakrabban ették meg a nem szennyezett erdőkben a fatörzsön
- Ökotípusok – helyi feltételekhez alkalmazkodó változatok



Evolúció és ökológia

Darwin a természetes szelekcióval magyarázza az Evolúciót:

1. variációk, az egyedek nem egyformák
2. Az utódok száma lényegesen nagyobb, mint a szükséges
3. Versengés az utódok között
4. A leginkább megfelelő fog megmaradni
5. Ha a legmegfelelőbb jellegei öröklődnek, akkor azok átadódnak a következő generációra



1. ábra Életmenet-jellemzők közti cserereviszony ábrázolása.

Rátermettség (fitnessz): relatív utódszám (evolúciós „siker”)

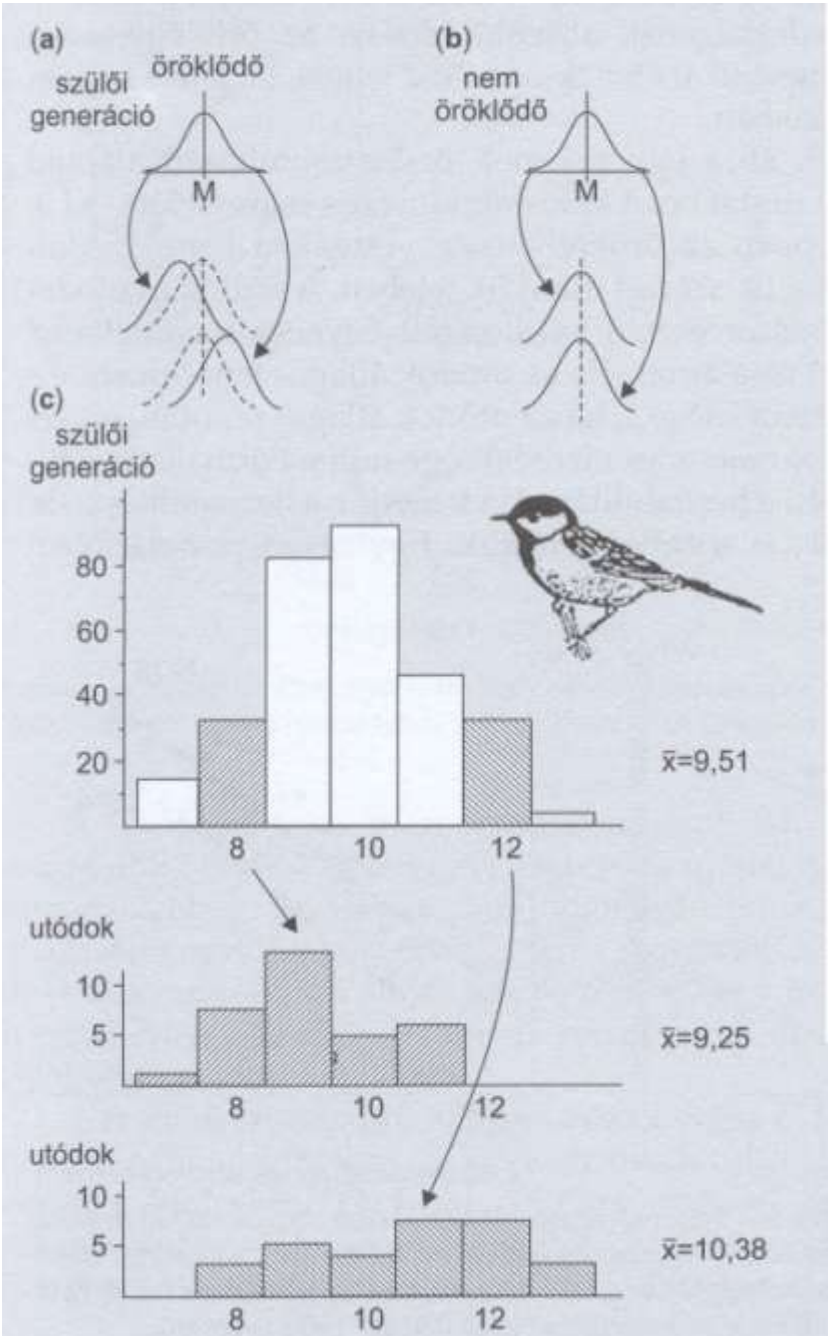
egész élettartamra vontakozik, komponensei:

- túlélés
- szaporodási siker

Ha egy tulajdonság magas rátermettséggel jár->terjed,

ha alacsony rátermettség->ritkul, eltűnik

Adaptáció: a természetes szelekció révén olyan tulajdonságok terjednek el, amelyek jelentősen segítik hordozóik túlélését és szaporodását – ezek az ADAPTÍV JELLEGEK

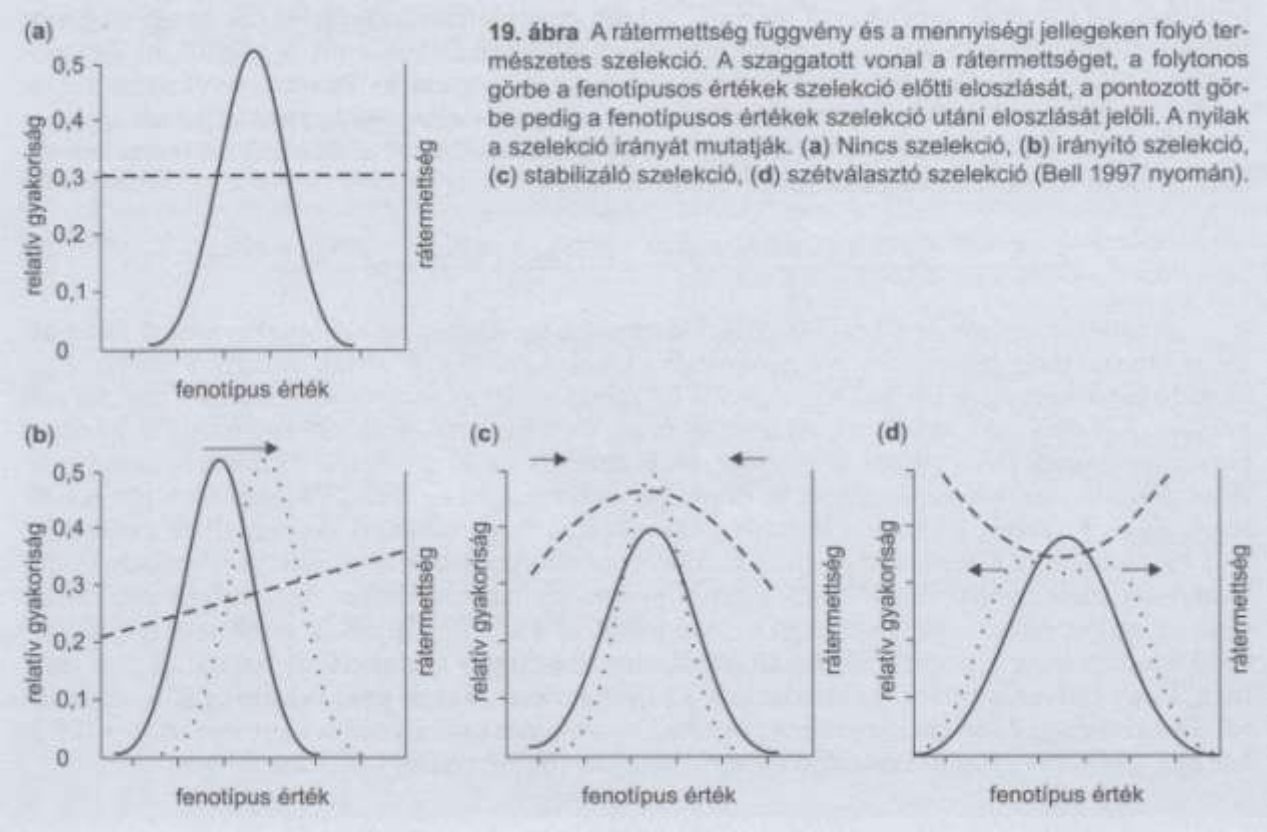


7. ábra Az öröklődő különbségek kimutatására alkalmazott szelekciós vizsgálat. (**a**) Öröklődő különbség, (**b**) környezeti különbség hatása a szélső fenotípusos értékekkel (sávozott oszlopok) rendelkező szülők utódainak populációjára. (**c**) Öröklődő fészekaljméretkülönbség egy hoghe veluwe-i (Hollandia) széncinege odutelepen (NOORDWIJK 1989 nyomán).

Adaptáció

Természetes szelekció révén ha a fenotípus és a genotípus között korreláció, kapcsolat van.

- (a) nincs szelekció
- (b) irányított szelekció, a leggyakoribb mesterséges szelekció típus
- (c) stabilizáló szelekció
- (d) szétválasztó szelekció, főként izolációs mechanizmusok révén történik



19. ábra A rátermettség függvény és a mennyiségi jellegeken folyó természetes szelekció. A szaggatott vonal a rátermettséget, a folytonos görbe a fenotípusos értékek szelekció előtti eloszlását, a pontozott görbe pedig a fenotípusos értékek szelekció utáni eloszlását jelöli. A nyilak a szelekció irányát mutatják. (**a**) Nincs szelekció, (**b**) irányító szelekció, (**c**) stabilizáló szelekció, (**d**) szétválasztó szelekció (Bell 1997 nyomán).

Stabilizáló szelekció az újszülöttek testtömege esetében

.

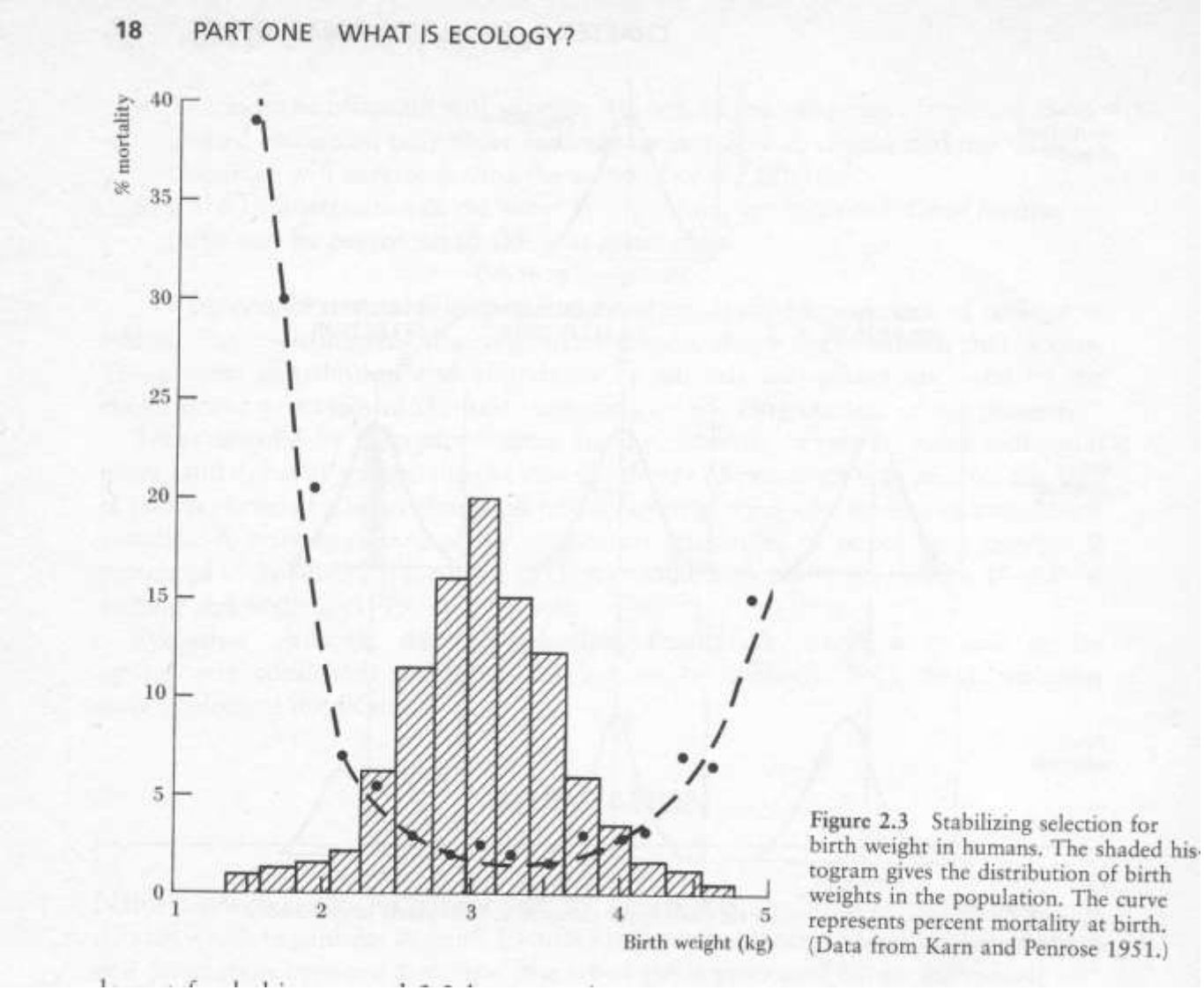
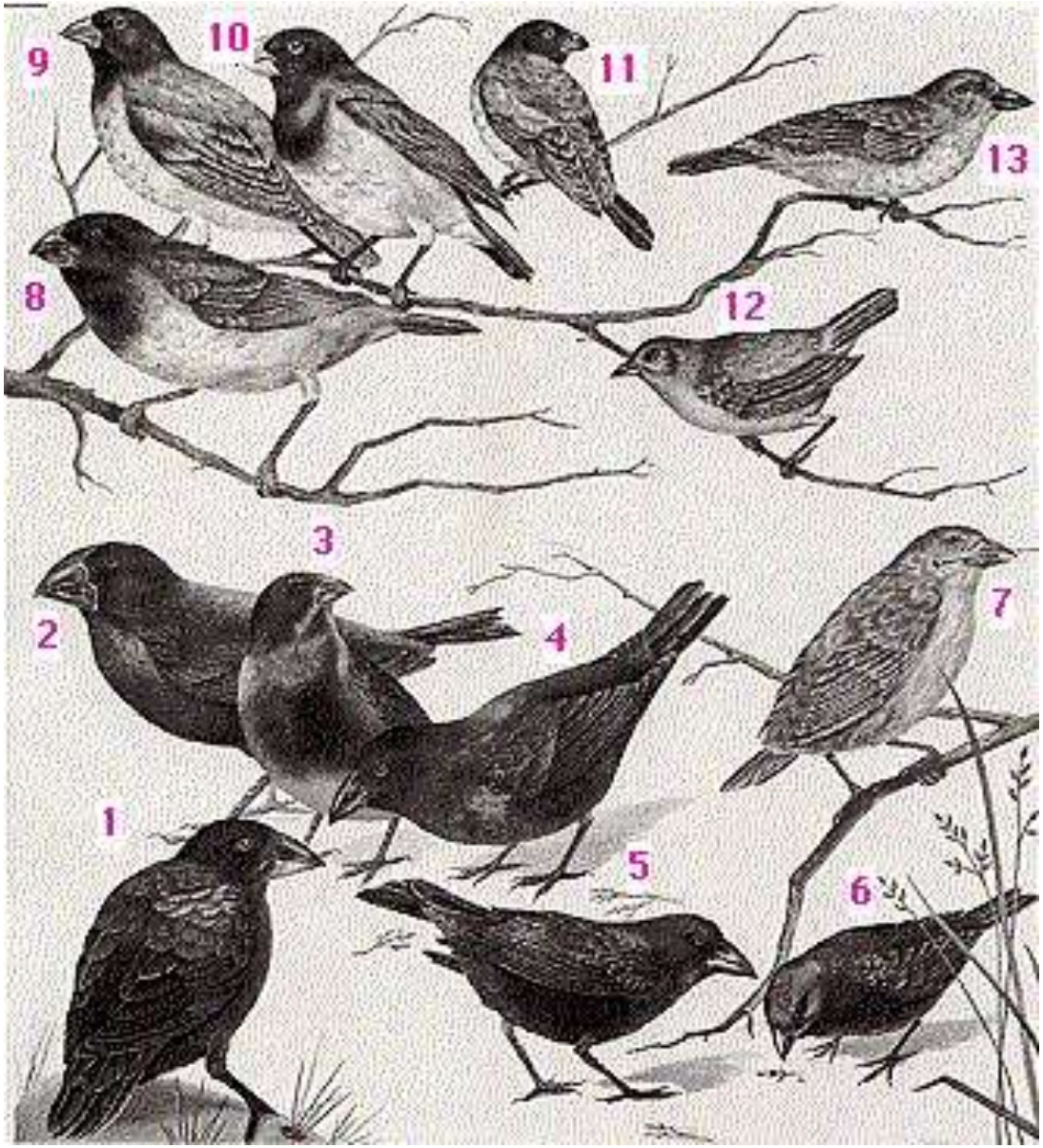


Figure 2.3 Stabilizing selection for birth weight in humans. The shaded histogram gives the distribution of birth weights in the population. The curve represents percent mortality at birth. (Data from Karn and Penrose 1951.)

Darwin pintyek, Galapagos szigetek
Adaptív radiáció – szétválasztó szelekció

1. Large cactus finch (Geospiza coniròstris)
2. Large ground finch (Geospiza magnirostris)
3. Medium ground finch (**Geospiza fortis**)
4. Cactus finch (Geospiza scandens)
5. Sharp-beaked ground finch (Geospiza difficilis)
6. Small ground finch (Geospiza fuliginosa)
7. Woodpecker finch (Cactospiza pallida)
8. Vegetarian tree finch (Platyspiza crassirostris)
9. Medium tree finch (**Camarhynchus pauper**)
10. Large tree finch (**Camarhynchus psittacula**)
11. Small tree finch (Camarhynchus parvulus)
12. Warbler finch (Certhidia olivacea)
13. Mangrove finch (Cactospiza heliobates)

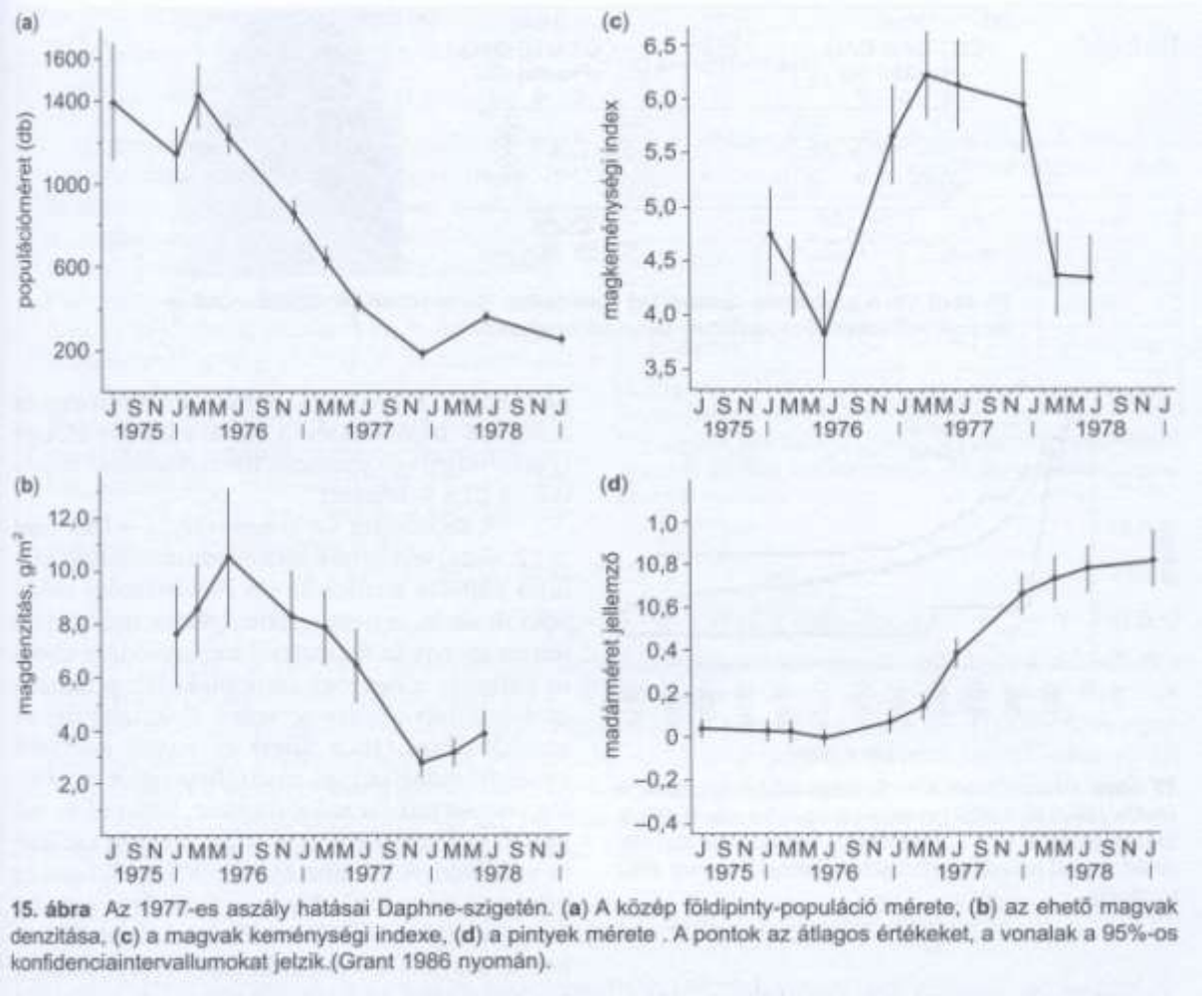


film

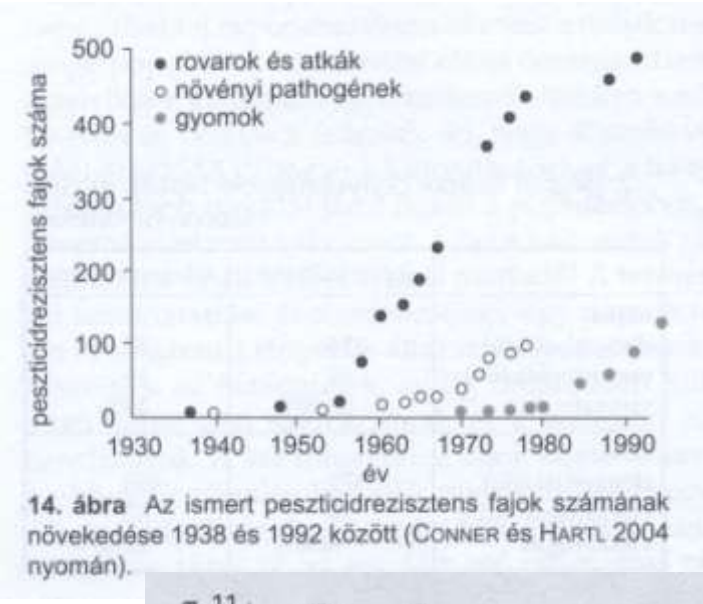
Szelekció – gyors lezajlás is bekövetkezhet

Természetes körülmények között akár néhány év alatt is jelentős változások

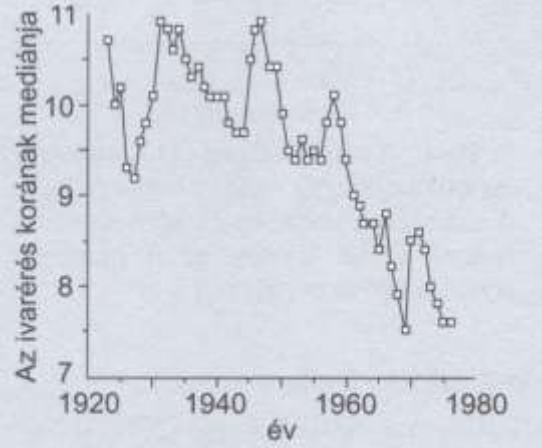
Emberi tevékenység hatására is gyors folyamatok



15. ábra Az 1977-es aszály hatásai Daphne-szigetén. (**a**) A közép földipinty-populáció mérete, (**b**) az ehető magvak denzitása, (**c**) a magvak keménységi indexe, (**d**) a pintyek mérete . A pontok az átlagos értékeket, a vonalak a 95%-os konfidenciaintervallumokat jelzik.(Grant 1986 nyomán).



14. ábra Az ismert peszticidrezisztens fajok számának növekedése 1938 és 1992 között (Conner és Hartl 2004 nyomán).



8. ábra Az ivarérés korának alakulása 1920 és 1980 között a közönséges tőkehal (*Gadus morhua*) északi sarki populációjában (Law 2000 alapján).

Speciáció - Fajképződés

- Allopatrikus, földrajzi elkülönülés
- Szimpatrikus, élőhelyi elkülönülés
- Parapatrikus, széli területeken

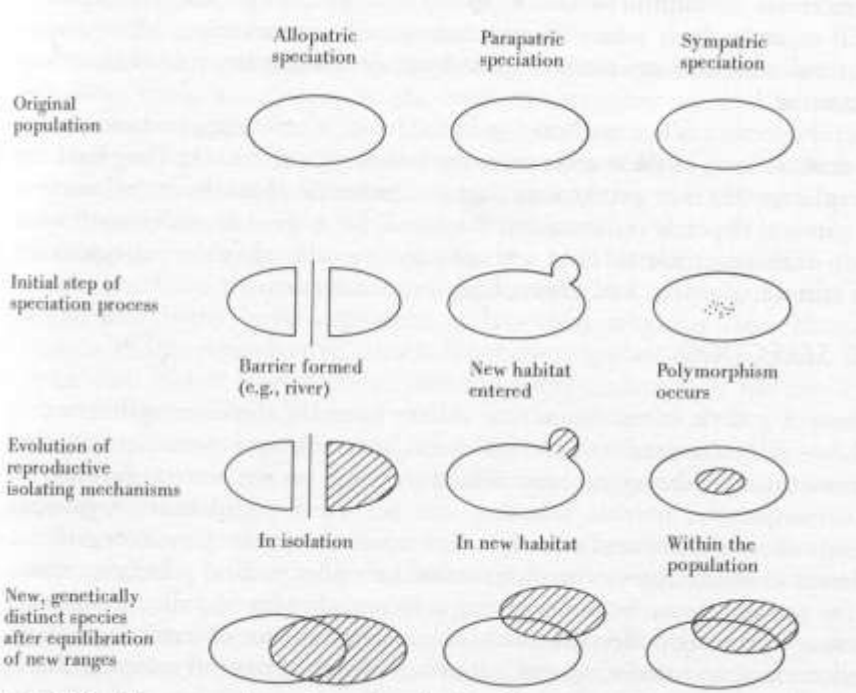


Figure 2.8 Three general hypotheses of speciation. Allopatric speciation is probably the most common type.

Genetikai sodródás: a populáció genetikai összetételének (allélgyakoriságának) változása a szaporodó populáció véges mérete miatti véletlenszerű változás miatt

Szelekció egysége

Szelekció a fenotípusra hat

Egysége:

Faj ?

Csoport ?

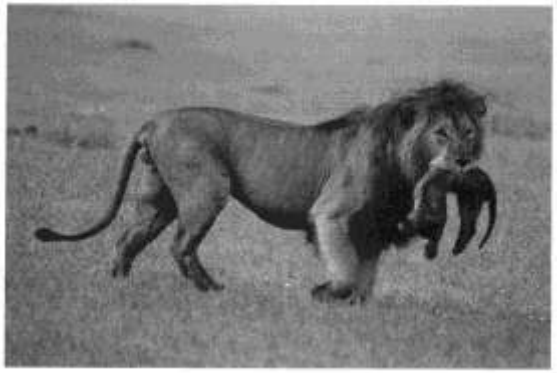
Egyed?

Gén ?!

másolatok formájában hosszú ideig létezik, elterjedhet

- adaptáció: a konkurens allél rovására történő felszaporodást szolgálja („Önző gén” elmélet, WILLIAMS 1966, DAWKINS 1976)

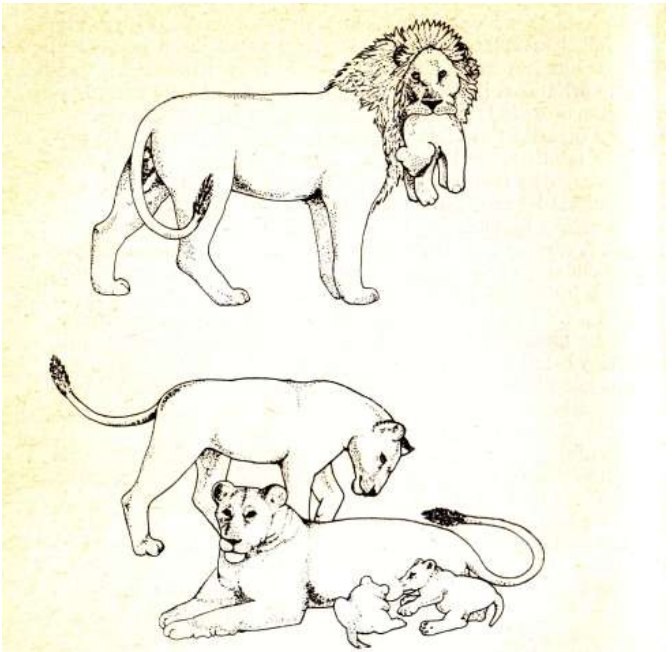
- Az egyed az egyedet alkotó gének „túlélőgépe”
- Az egyed nem, de az egyedet alkotó gének hallhatatlanok lehetnek
- Olyan génnek találkozunk akik a vetélytársaikhoz képest sikeresebbek (nagyobb fitness)
  - Több saját életképes és szaporodó utód – akár más egyedek kárára is (pl. oroszlánok)
- Önző gének és altruisztikus viselkedések
  - Önzetlenség a közeli rokonok esetében a leggyakoribb – hasonló géneket hordozó egyedek



Példa: Serengeti NP (Tanzánia) oroszlánjai

3-12 nőstény: rokonok

1-6 hím: általában rokonok, 2-3 évig uralnak egy csoportot



1.1. ábra
Saját haszon és altruizmus az oroszlánfalkában. *Fent:* ha egy új hím a falka vezéregyede lesz, akkor megöli azokat a fiatalokat, amelyek elődjétől származnak. *Alul:* egy nőstény a sajátja mellett a testvéregyed kölykét is szoptatja

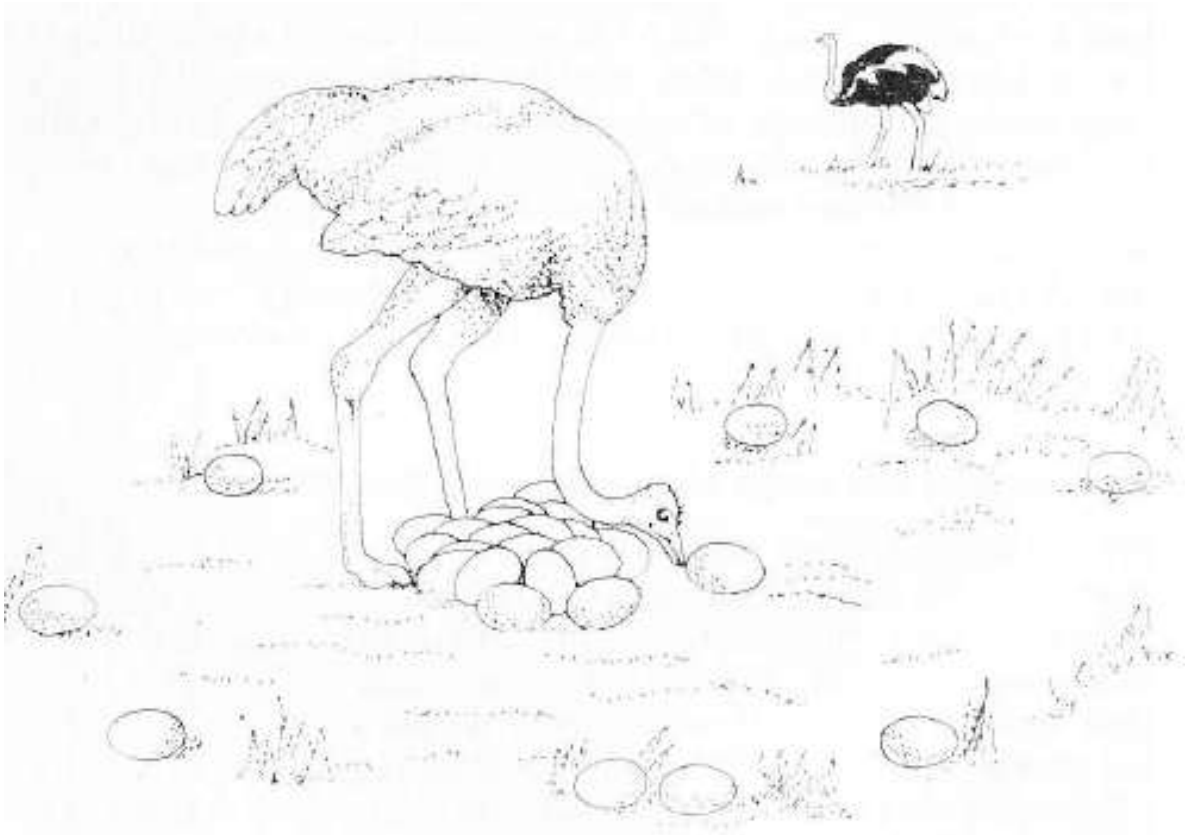
Megfigyelések:

1. Szaporodás szinkronizált (falkán belül)
   - azonos korú utódokat könnyebb felnevelni, közös szoptatás, fiatal hímek egy időben együtt hagyhatják el a csoportot

2. Fiatal kölyköket a falka új hímjei elpusztítják
   - nőstények hamarabb válnak újra fogamzóképessé, szinkronizáltan tüzelnek

3. Szaporodási időszakban egy nőstény sorozatosan (15 percenként) párosodik a csapat hímjeivel, de 3000 párzásból átlagosan egy utód
   - a hímek között csökken a párzásért folyó vetélkedés

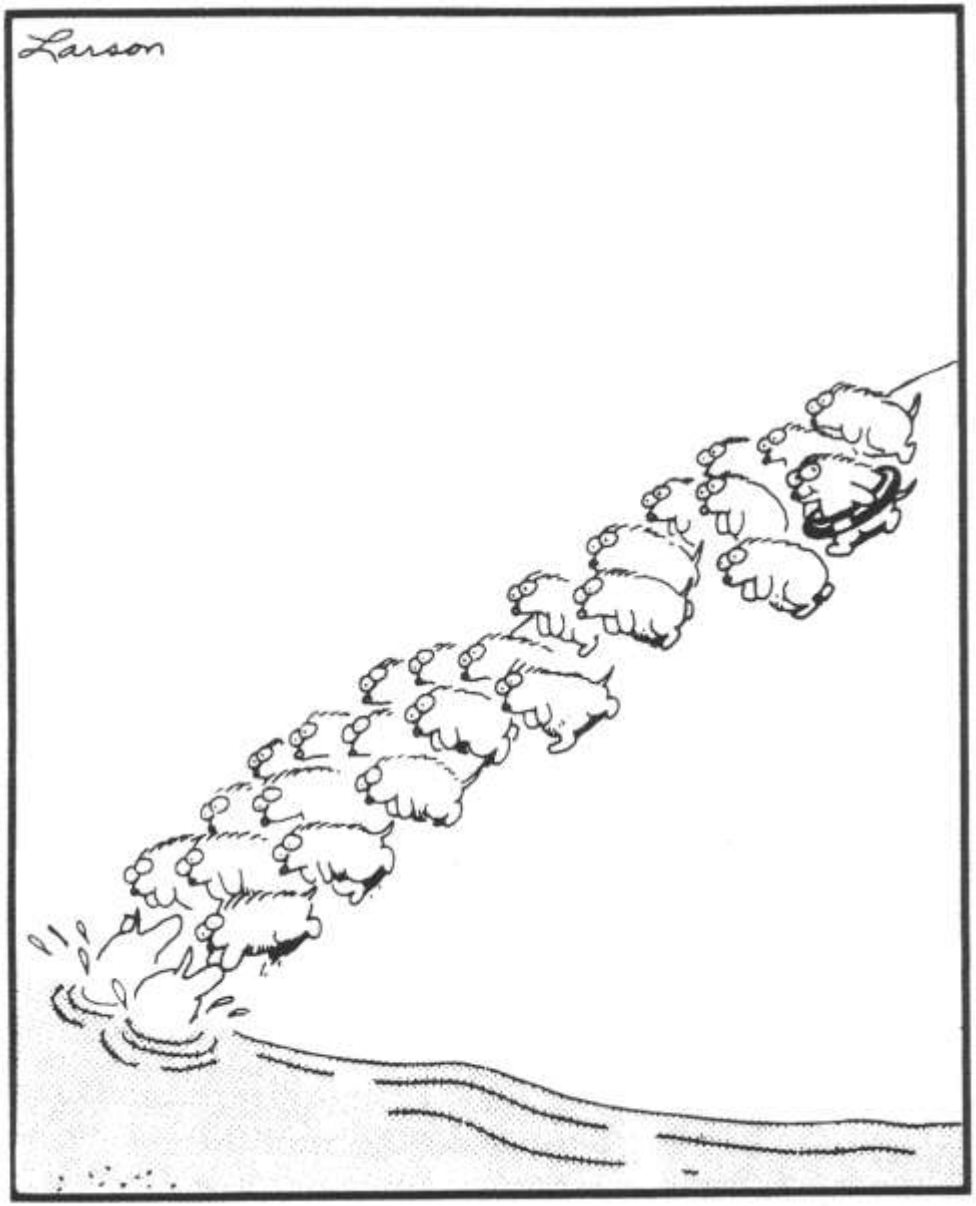
Példa: Struccok látszólag önzetlen magatartása



9.4. ábra
A struccok közös fészke. A főtojó költi ki és őrzi a tojásokat. A melléktojók tojásait a fészek peremére gurítja, ahol azok áldozatul esnek a ragadozóknak, vagy nagyon felmelegedve elpusztulnak

Csoport – egyéni érdek?

.



Evolúciósan Stabil Stratégia (ESS)

Egyéni <-> csoport érdek

Optimális <-> stabil magatartás

<u>Galamb (Dove) – héja (Hawk) modell</u>

győzelem: 50 pont; várakozás: 10 pont;
sérülés: -100 pont

Győzelem esélye ha két azonos típusú egyed találkozik 50%

galamb-galamb
győztese: 40 pont
vesztese: -10 pont

héja-galamb
győztese: 50 pont
vesztese: 0 pont

héja-héja küzdelem
győztese: 50 pont
vesztese: -100 pont ,

(a) Pay-offs: Winner +50 Injury −100
Loser 0 Display −10

(b) Pay-off Matrix: average pay-offs in a fight to the attacker

	Opponent	
Attacker	Hawk	Dove
Hawk	(a) $\frac{1}{2}(50)+\frac{1}{2}(-100)=-25$	(b) $+50$
Dove	(c) 0	(d) $\frac{1}{2}(50-10)+\frac{1}{2}(-10)=+15$

- stabil stratégia arány, ha van héja és galamb is és az átlagos nyereségük megeggyező

- pl. h - héják aránya

1-h - galambok aránya

Költség-haszon:

héja $H = -25h + 50(1-h)$

galamb $G = 0h + 15(1-h)$

Stabil stratégia arány esetén: $H = G$

$h_{héja} = 7/12$

$h_{galamb} = 5/12$

vagyis Evolúciósan Stabil Stratégia (ESS) ha:

1. Az egyedek 7/12-e héját az egyedek 5/12-e galambot játszik (tiszta stratégia)

vagy

2. Minden egyed vagy héját vagy galambot játszik 7/12 ill. 5/12 valószínűséggel (kevert stratégia)

- nettó nyereség ESS esetén (héja és galamb): **6,25!**

  - héja: (-25 x 7/12) + 50 (5/12) = 6,25

  - galamb: (0 x 7/12) + 15 (5/12) = 6,25

- nettó nyereség **- csak galamb: 15! – optimális, de nem stabil!!!**

- ESS: 6,25 – nem optimális, de stabil!!!

1. A legjobb stratégia mások viselkedésétől függ (frekvencia függő). Nincs legjobb stratégia, csak ESS, amely az adott populációban jelenlévő stratégiáktól és azok költség/haszon jellemzőitől függ.

2. Az ESS startégia az egyes viselkedési egységek költség/haszon értékétől függ (pl. a megadott számoktól a modellben - pl. ha a haszon >>> veszteség - tiszta héja stratégia). Ez a természetben sok tényezőtől függ és időben és térben változhat.

Példák a természetben:

Komoly harcok (túlsúlyban a héja stratégia) - nyereség >>> veszteség

- pl. Gímszarvas
- pl. Narvál - 60%-on sérülés
- pl. Oroszlánfókák

Csak lovagias tornák (túlsúlyban a galamb stratégia) – nyereség <<< veszteség

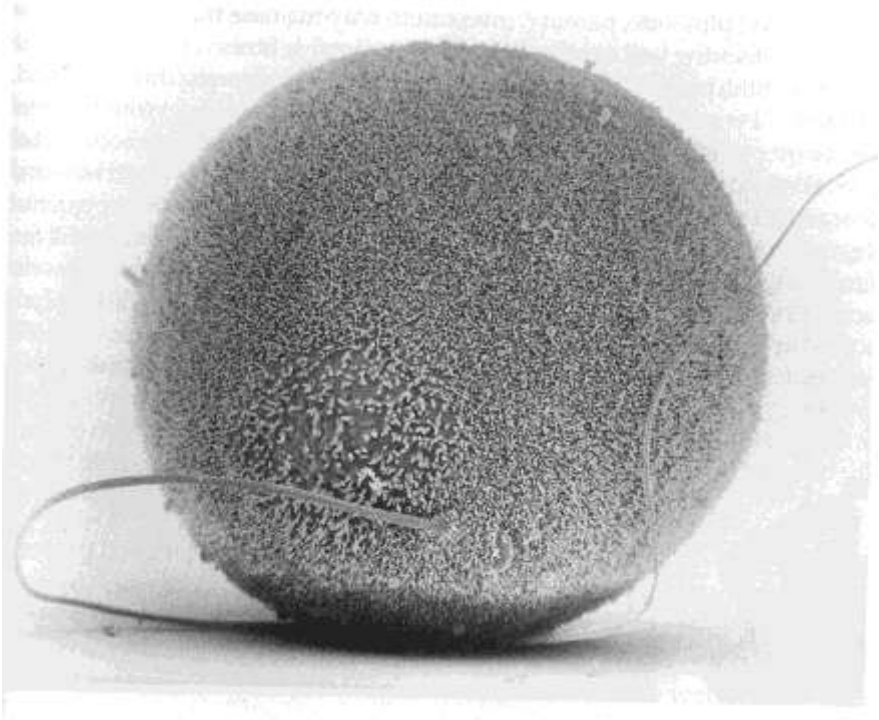
- pl. Csörgő kígyó

Evolúció a mindennapokban

Konfliktusok:

- Ivarok között (az egyik ivar lényegesen többet ad a leendő utódnak ezért kevesebb utóda lehet mint a másik ivarnak, amely így több utódra tehet szert)

- Szülő-utód között (az utódgondozás a szülők további utódainak terhére történik)

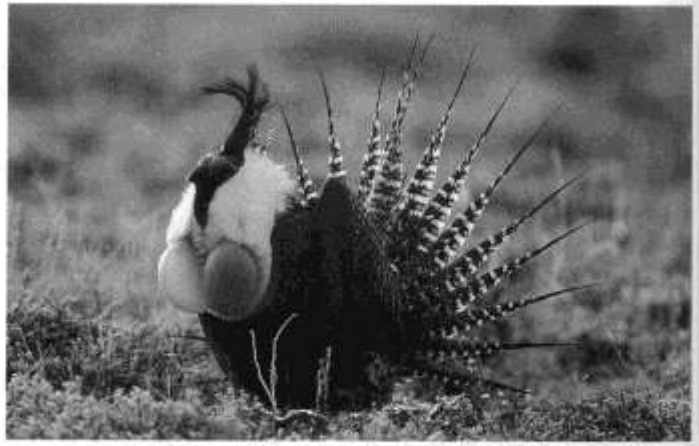


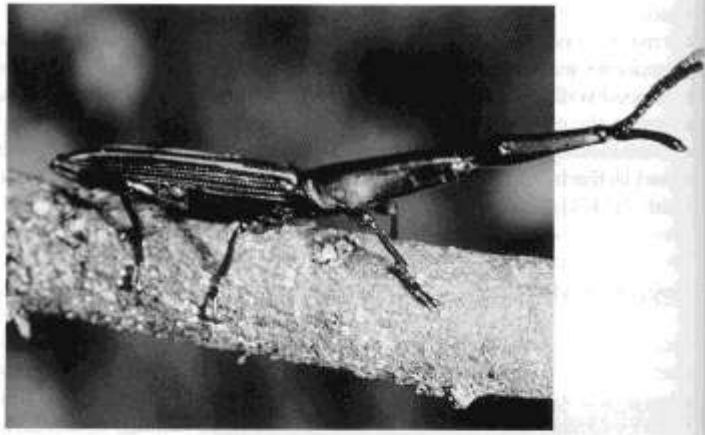
A kevesebb potenciális utódra számítható ivar számára döntő fontosságú a megfelelő pár kiválasztása – ők választanak

Szexuális szelekció:

Olyan jellegek szelekciója, amely a párzási, párválasztási sikerességet növelik azon ivarnál, amely a másik ivarnál több potenciális utódra számíthat

Ivarok között és Ivaron belül





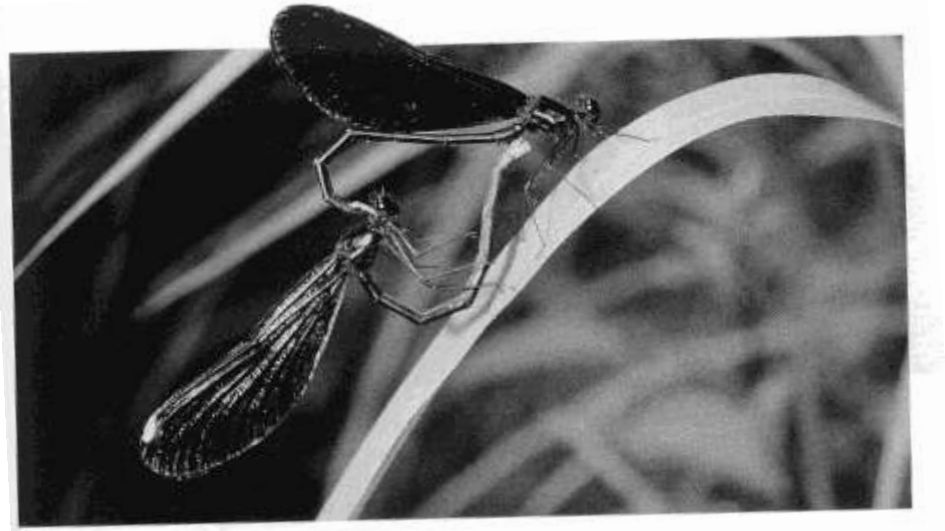
12 Sexually selected "ornaments" of males. Darwin believed that sexual selection via female choice was responsible for the evolution of elaborate plumage and remarkable displays in male birds such as the quetzal (left) and the sage grouse (top right). Darwin argued that the strange horns and snouts of certain beetles (bottom right) also arose via female choice, although males actually use these structures primarily as weapons when fighting for mates. Photographs by Bruce Lyon; Marc Dantzker; and the author.

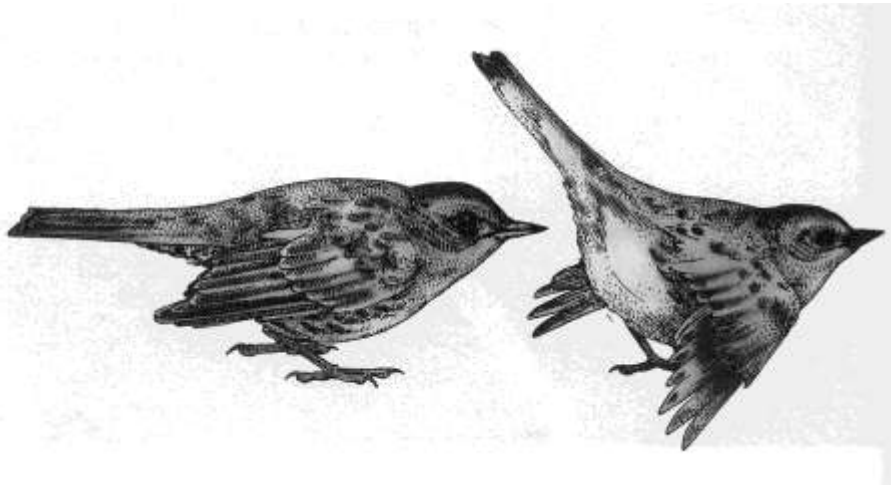
Szexuális szelekció

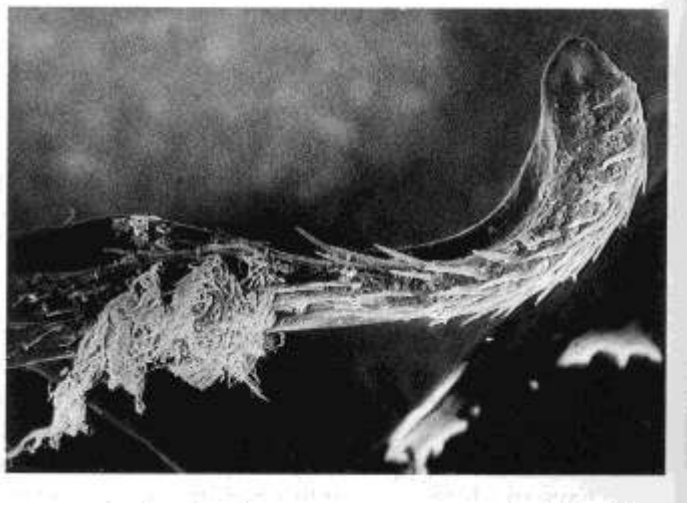
Ivaron belül

Spermium kompetíció

Ivaron belül – párzás után is zajló versengés a hímek között



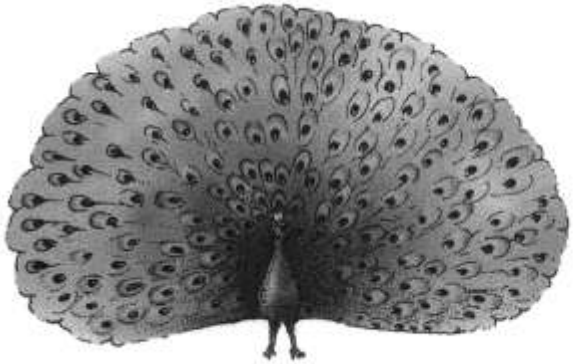


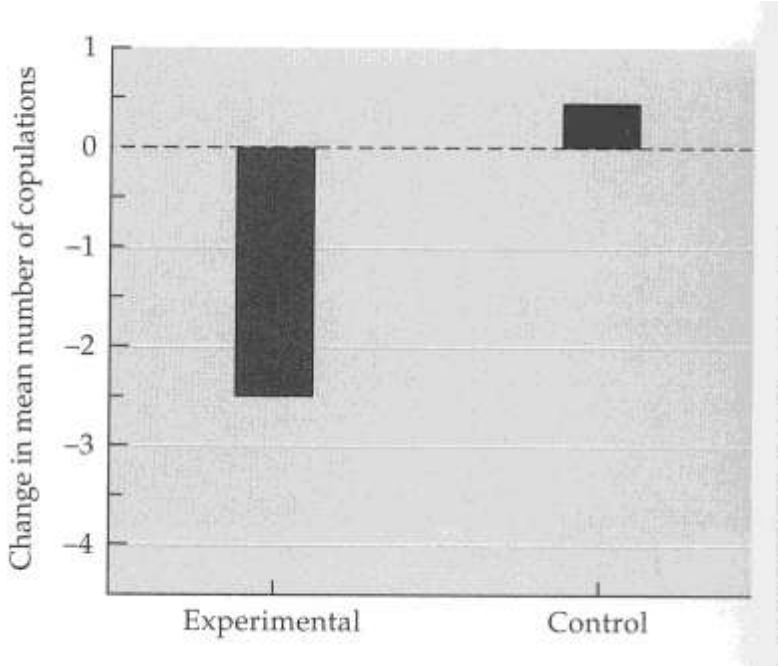


Szexuális szelekció

Ivarok között - Hölgyválasz

38 Removal of eyespots from a peacock's tail reduces his attractiveness to females. After 20 eyespots had been cut from their tails, males averaged two fewer mates in the following breeding season compared with their performance in the previous year. After Petrie and Halliday [906].





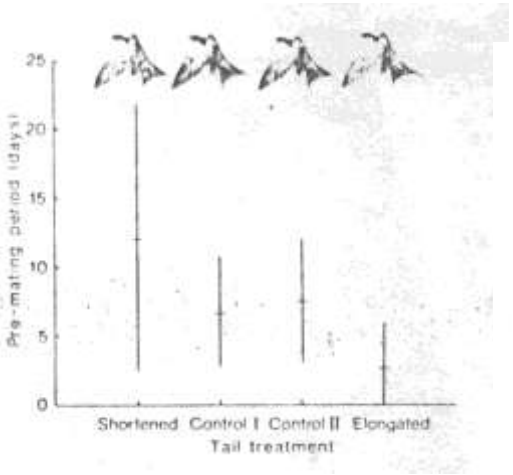
Ivarok közötti szelekció

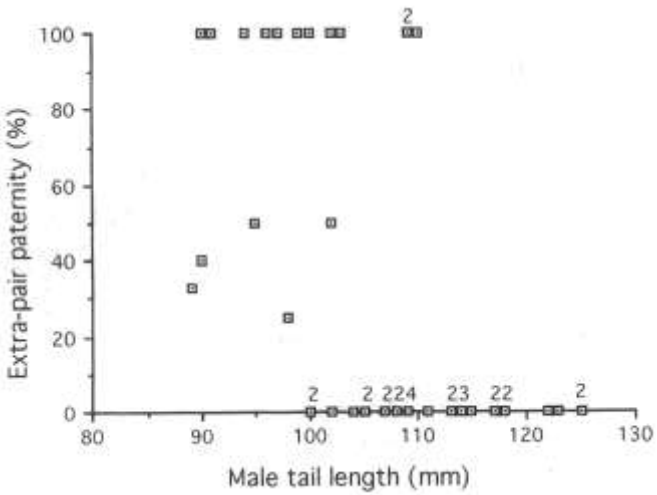
Füsti fecske

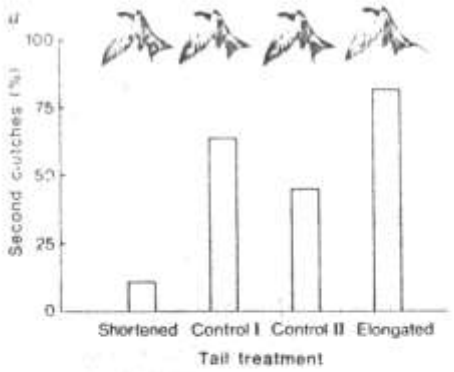
- Tojók a hosszabb farok tollú hímeket preferálják
- Tojók a szimmetrikusabb farok tollú hímeket preferálják

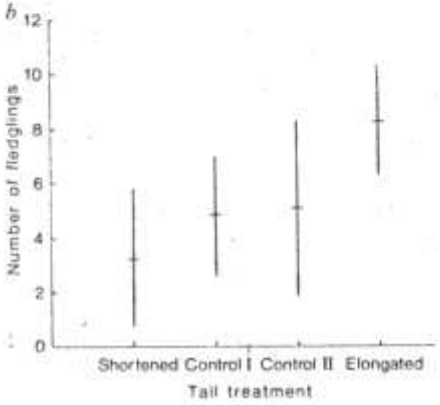
Hölgyválasz

Handicap (hátrány) hipotézis







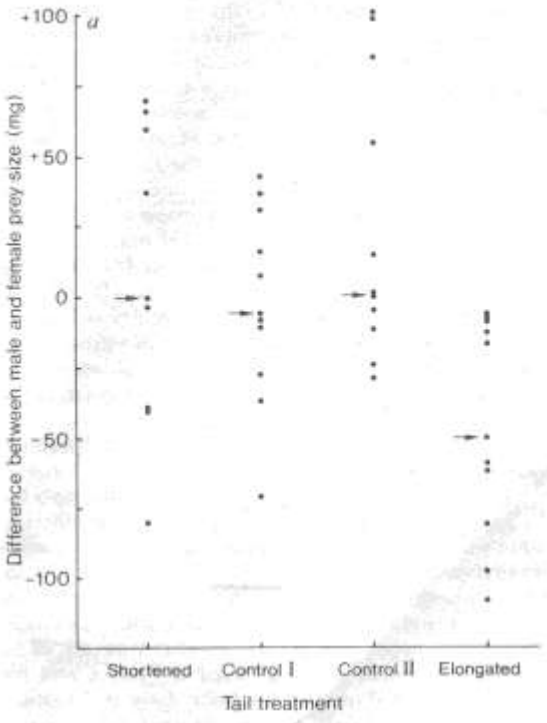


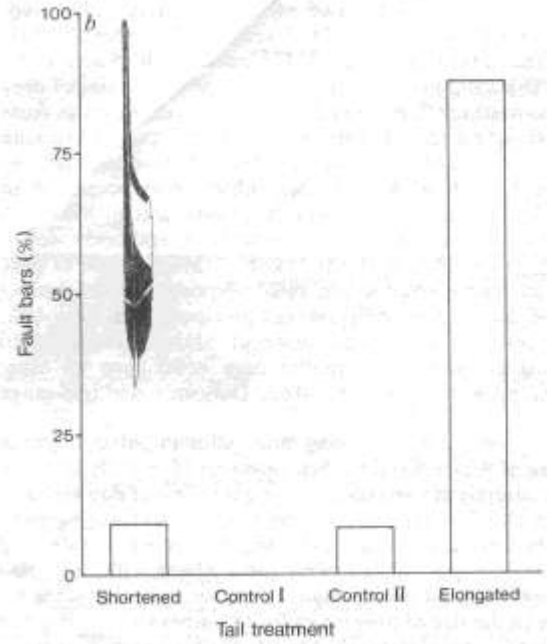
Miért nem hosszú minden hím faroktolla?

A mesterségesen meghosszabbított faroktollú hímeknek rövidebb faroktoll a következő évben, több vedlési hibával – túlélési nehézségek

Csak a legjobb kondícióban lévők engedhetik meg maguknak a hosszú faroktollat.

Nemcsak a toll hossza, hanem a tollak szimmetriája is fontos





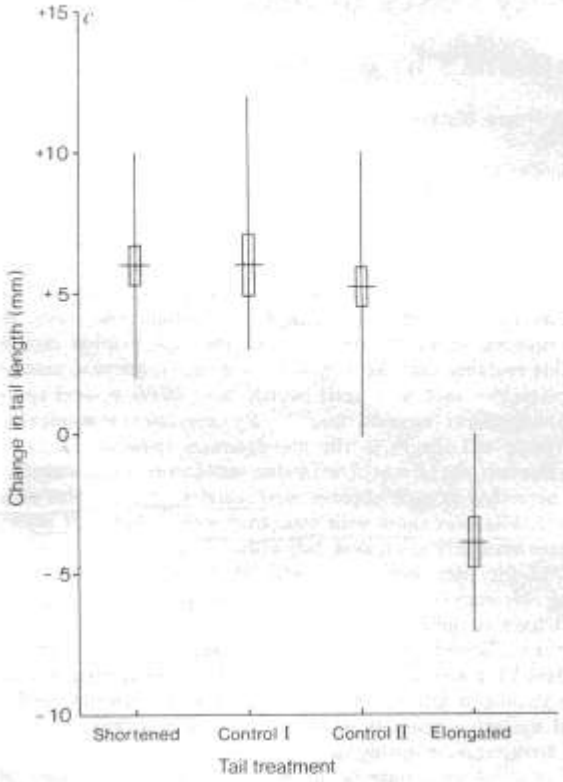
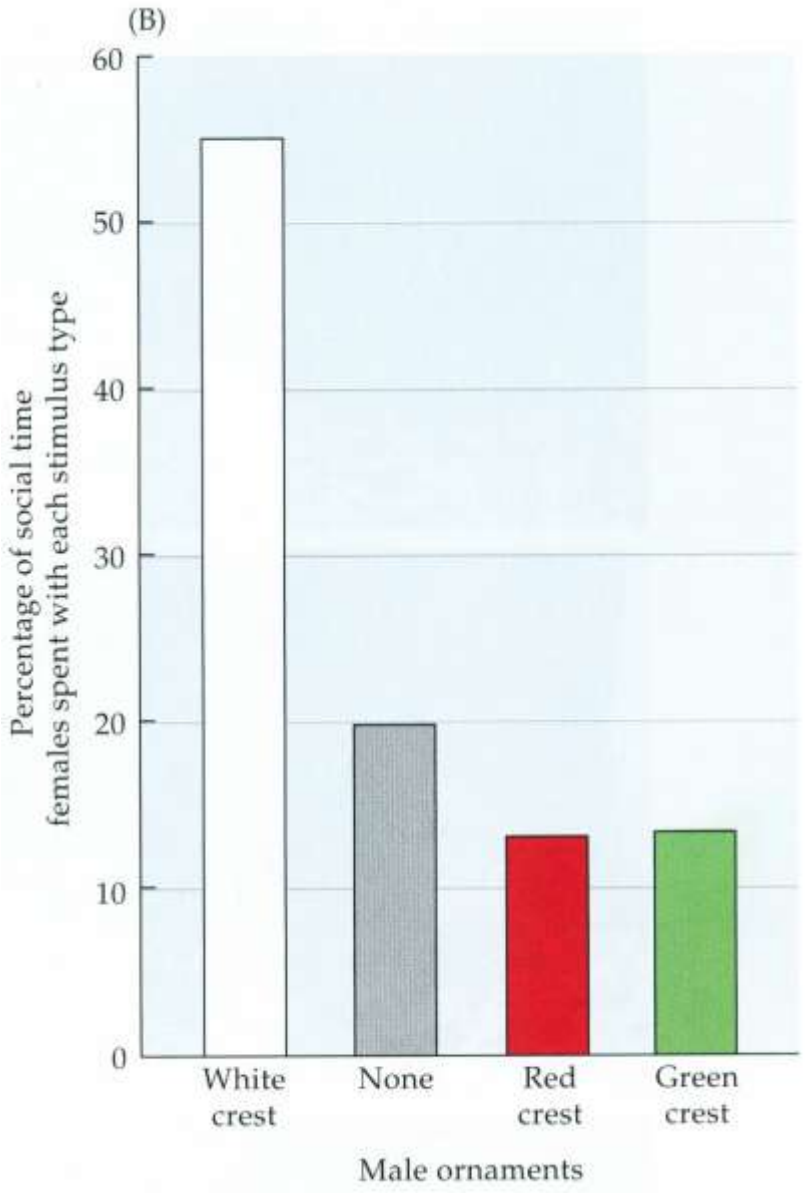


FIG. 1 *a*, Difference in median prey size (mg) taken by males and their mates to offspring aged 8–12 d in their first brood in relation to tail-size manipulation. Arrows indicate medians for each group. The difference in prey size differed among groups ($F = 5.25$, $P < 0.01$). The group with elongated tails differed from all other groups ($P < 0.02$, Duncan's multiple-range test), whereas other groups did not differ ($P > 0.10$). *b*, Proportion of male swallows having fault bars in their tail and wing feathers in relation to tail-size manipulation during the preceding breeding season. The thin white bar (arrow) on the drawing of the feather represents a fault bar. Sample sizes are 11, 9, 12 and 8 for the four groups. Frequency of males having fault bars differed among groups ($P = 3.94 \times 10^{-6}$, Fisher exact probability test). All pairwise comparisons between males with elongated tails and other groups of males were statistically significant ($P < 0.01$, Fisher exact probability test), whereas other pairwise comparisons were non-significant ($P > 0.10$). *c*, Change in tail length of male swallows from one year to another as a result of moult in relation to tail-size manipulation during the preceding breeding season. Values are means (horizontal lines), ±s.d. (vertical bars), and ranges (vertical lines). Sample sizes are 11, 9, 12 and 8 for the four groups. Change in tail length differed among groups ($F = 22.29$, $P < 0.001$, one-way analysis of variance). The group with elongated tails differed from all other groups ($P < 0.01$, Duncan's multiple-range test), whereas all other comparisons were non-significant ($P > 0.10$). Tail length did not differ among groups before treatment ($P > 0.10$, analysis of variance), but did so after moult ($F = 4.41$, $P < 0.01$).

Hímek esélye -> nőstények gyengéjének felderítése (sensory exploitation)

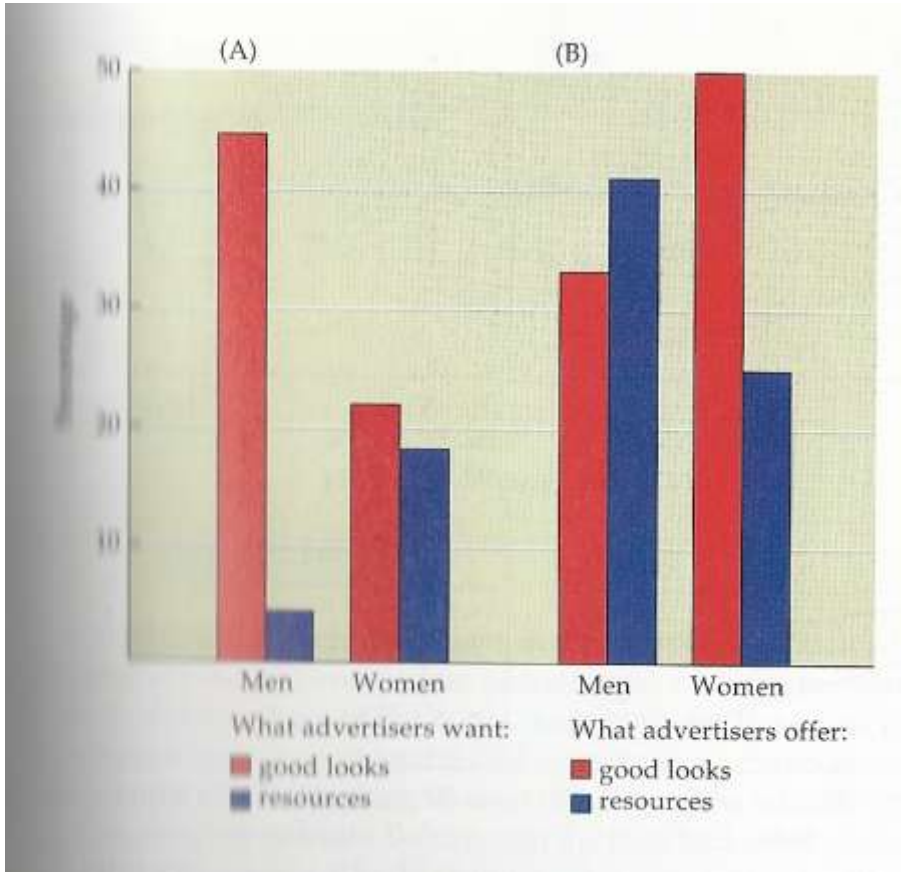
- zebrapinty

A hímek fejének tetejére ragasztott fehér toll növelte a tojók érdeklődését a párválasztás során.



Sikeresek lehetnek olyan viselkedési/morfológiai jellegek, amelyek vonzóak a másik ivar számára, ezért azok elterjedhetnek.

Az ember valami más ???

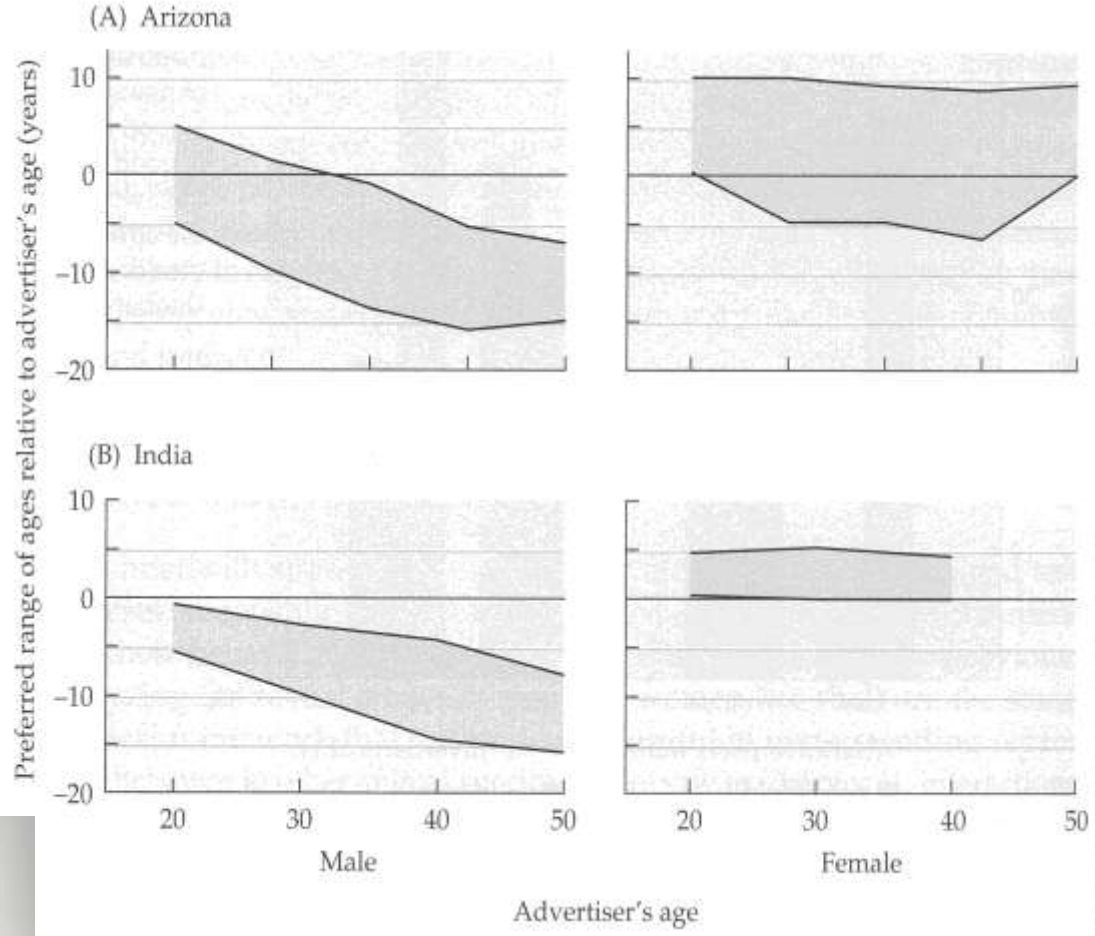


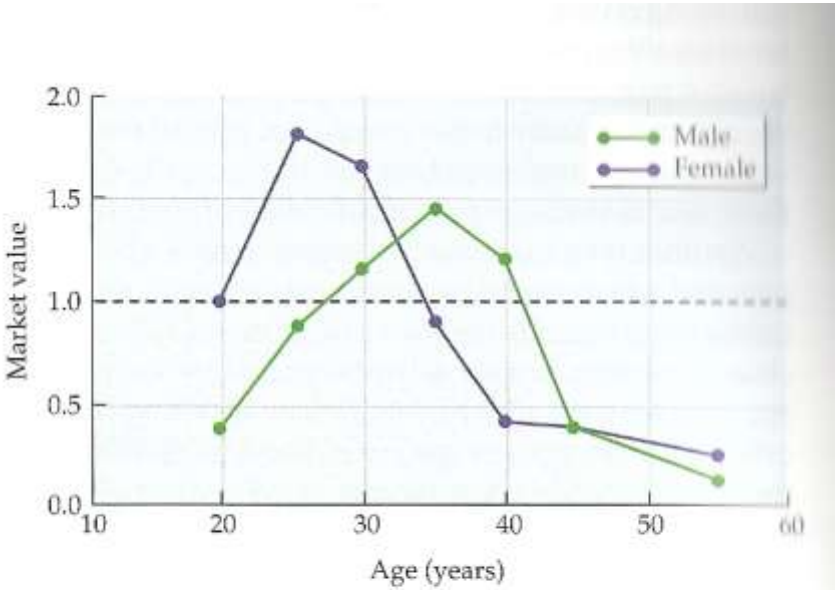
Az állatvilágban jellemző hím-nőstény szerepektől való eltérés az embernél

Mit várnak el (want) a férfiak (Men) és a nők (Women) a párkeresési hirdetésekben a leendő partnertől (bal oldali két oszlop), milyen tulajdonságaikat emelik ki (offer) magukról (jobb oldali két oszlop)

Piros oszlopok- jó kinézet, Kék oszlopok – jó anyagi körülmények

6 Different cultures show similar mate preferences. Men advertise for younger women and women advertise for older men in both (A) the *Arizona Solo* and (B) the *Times* of New Delhi, India. The advertisers indicated their own age and the maximum and minimum ages they would accept in potential partners. After Kenrick and Keefe [613].

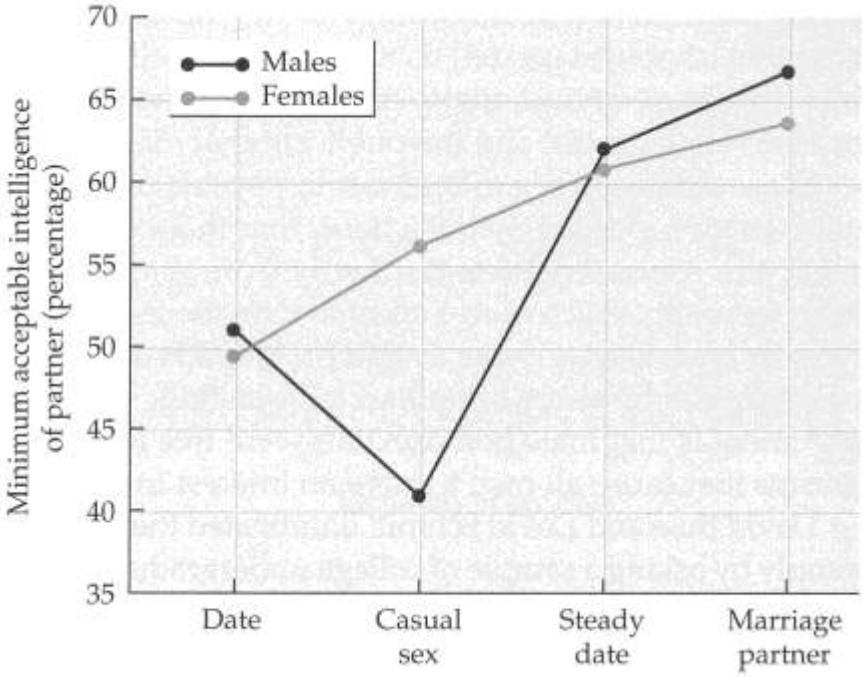




- A férfiak számára mind Arizonában és mind Indiában van preferált korosztály a nőknél – a legtermékenyebb korosztály

- A nők esetében más, idősebb, korosztályú férfiak a preferáltabbak a házassági hirdetések kínálata és kereslete alapján

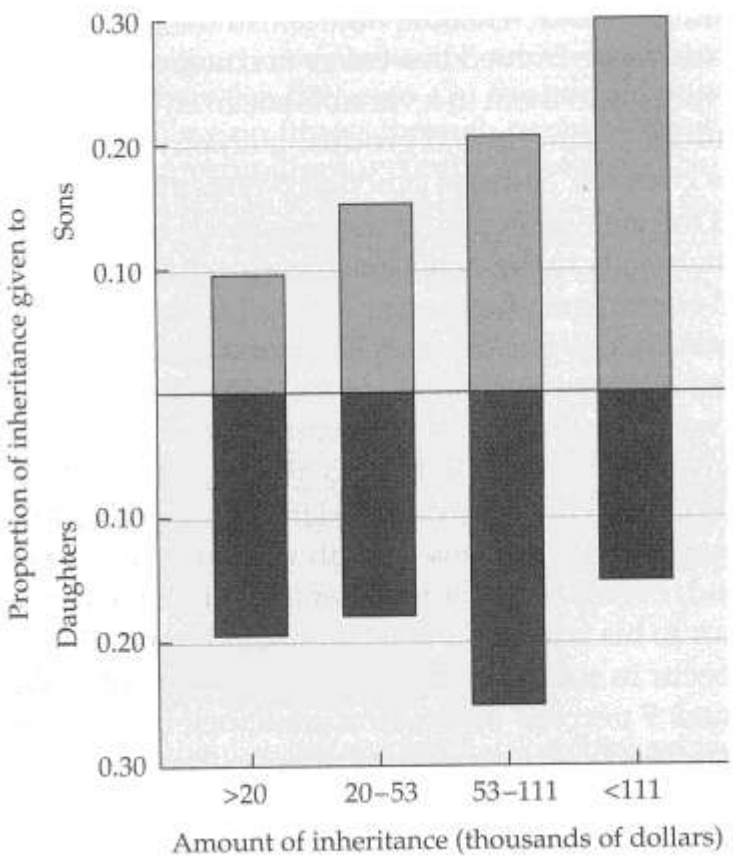
13 Sex differences in mate selectivity. College men differ from college women in the minimum intelligence that they say they would require in a casual sexual partner. However, men and women have similar standards with respect to the minimum intelligence they say they would require in a marriage partner. After Kenrick et al. [614].



-A férfiak esetében a szexuális partner „intelligenciájával” kapcsolatos elvárások alacsonyak az alkalmi esetekben, de a tartós kapcsolat/házasság esetében a nőkhöz hasonlóan „igényesek”

- Az állatvilágban jellemző hím-nőstény szerepektől való eltérés az embernél

.



24 Inheritance decisions. Wealthy Canadian parents bias their legacies toward their sons, who are more likely than daughters to convert exceptional wealth into exceptional reproductive success. After Smith et al. [1073].

Örökség nagysága befolyásolja, hogy a fiú és lány gyerekek miként részesülnek az örökségből- kanadai adatok alapján

Az állatvilágban gyakori, hogy a vonzó hímmel párbaálló nőstények utódai között nagyobb arányban vannak hímek, mint nőstények, a hím utódok több gondoskodást kapnak.

Ivadékgondozás

Szülői ráfordítás: A szülő minden olyan ráfordítása az utódjára, amely növeli annak túlélési esélyét, ugyanakkor más utód rovására történik.

Monogámia – szociális monogámia -> mindkét ivar részt vesz az utódok gondozásában

Poligínia -> csak/döntően a nőstény végzi az utódgondozást

Poliandria -> csak/döntően a hím végzi az utódgondozást

Promiszkuitás -> a fajon belül valamennyi párzási utódgondozási típus megtalálható

Ember -> Szociális monogámia

Fajok közötti kapcsolatok, Niche elmélet, kompetíciós modellek

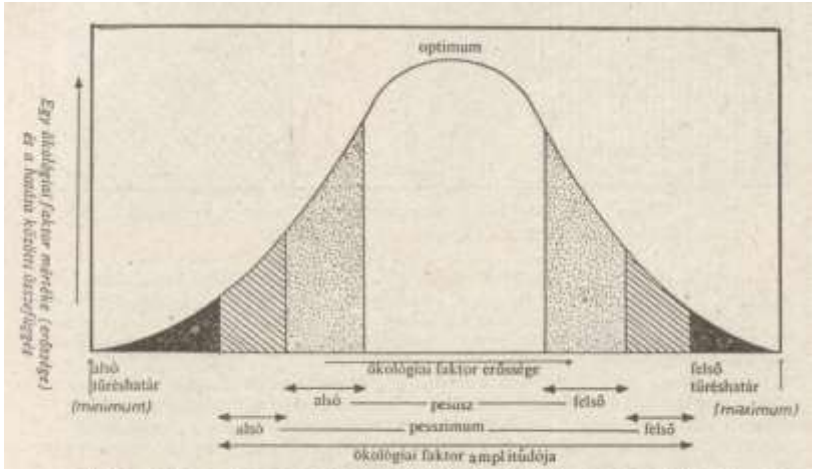
Fajok közötti kölcsönhatások

A fajok populációi más fajok populációival együtt létezhetnek, a közöttük lévő kölcsönhatások:

- Versengés/Kompetíció	**- / -**
- Predáció	+/-
- Kommenzalizmus,	+/0
- Amenzalizmus, allelopátia	0/-
- Mutualizmus	+/+
- Neutralizmus	0/0

Közösségek szerveződése. Niche elmélet alapjai. Kompeticiós modellek.

- Életfeltételek és források, amelyek az elterjedést és abundanciát befolyásolják
  - Életfeltételek, amelyek az élőlény állapotától függetlenek: pl. hőmérséklet, nedvességtartalom, talaj és víz pH értéke, sótartalom, szennyezések
  - Források: bármi, aminek mennyisége csökkenthető, azaz „elfogyasztható” egy élőlény által

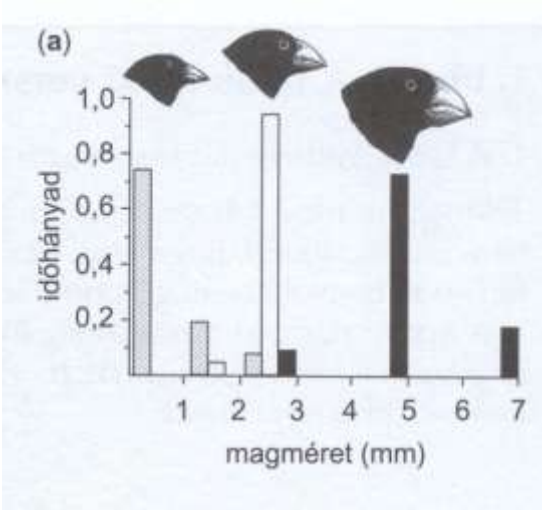


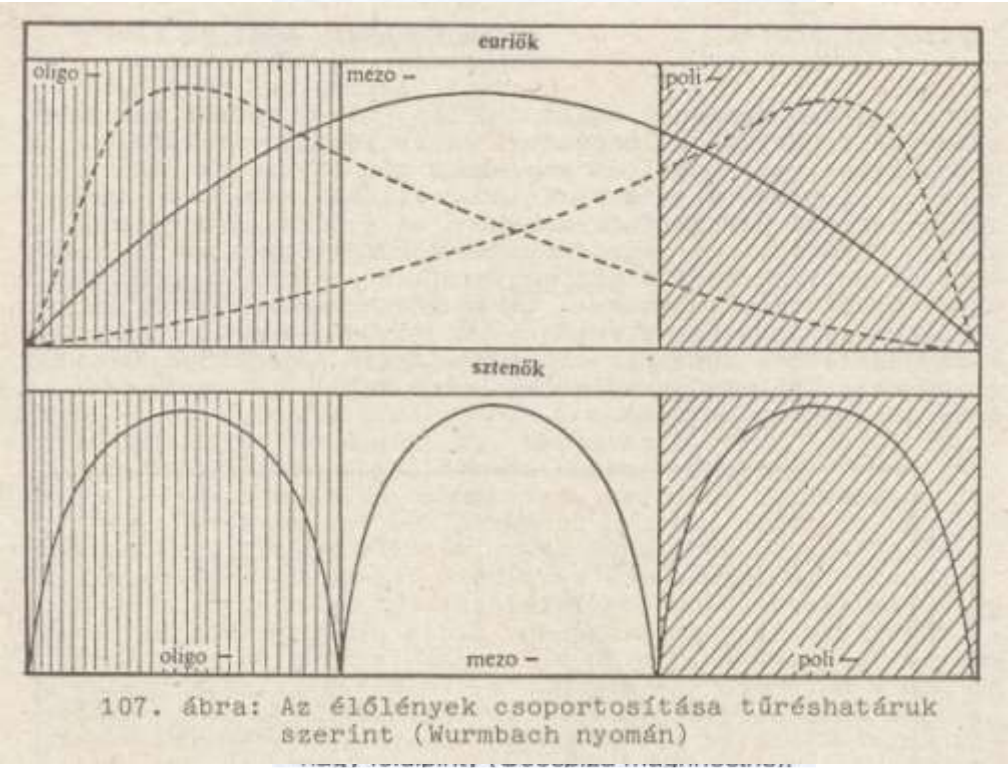
106. ábra: Kardinális pontok. A környezeti tényezők és az életfolyamatok intenzitásának összefüggése

FORRÁSOK

Napsugárzás
Szervetlen anyagok
CO_2
ásványi anyagok
Oxigén
más szervezetek
N tartalom
Odúk
magok
…..stb,

források osztályozása
- esszenciális
- helyettesíthető
    - teljesen mértékben helyettesítő
    - kiegészítő
    - antagonisták
    - gátló





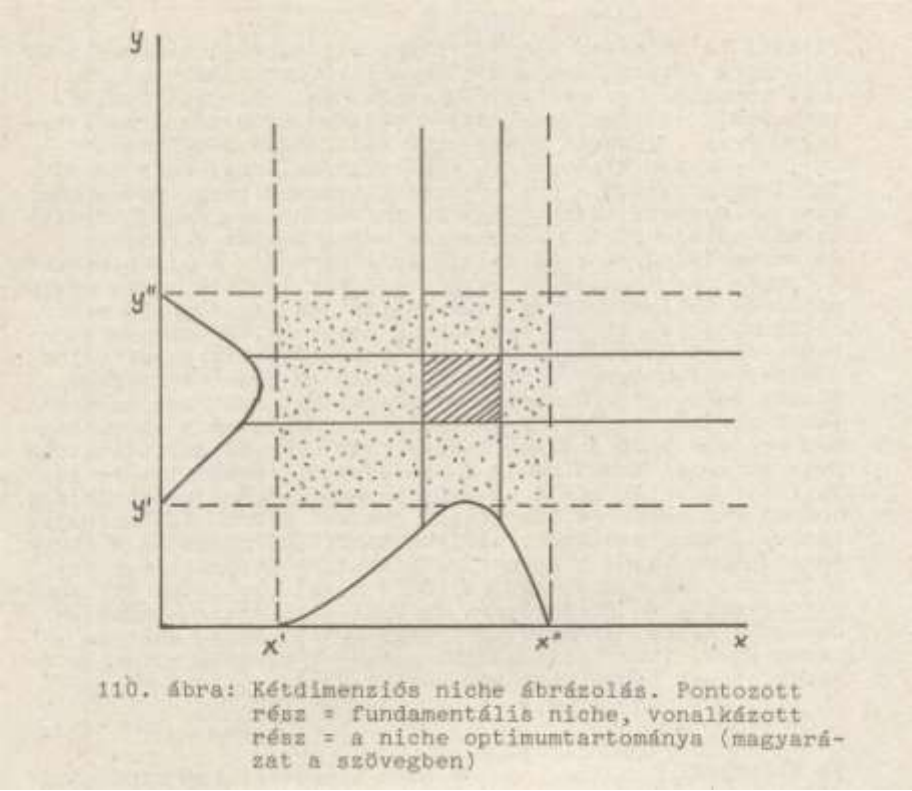
107. ábra: Az élőlények csoportosítása tűréshatáruk szerint (Wurmbach nyomán)

Niche

A populációknak/fajoknak nagyszámú (N) forrásra van szüksége a fennmaradáshoz

Niche: N dimenziós hipertér, amelyben az adott populáció/faj előfordul (Hutchinson)

- Fundamentális niche, az N dimenziós térnek az a része,ahol az adott faj/populáció életlehetősége biztosított



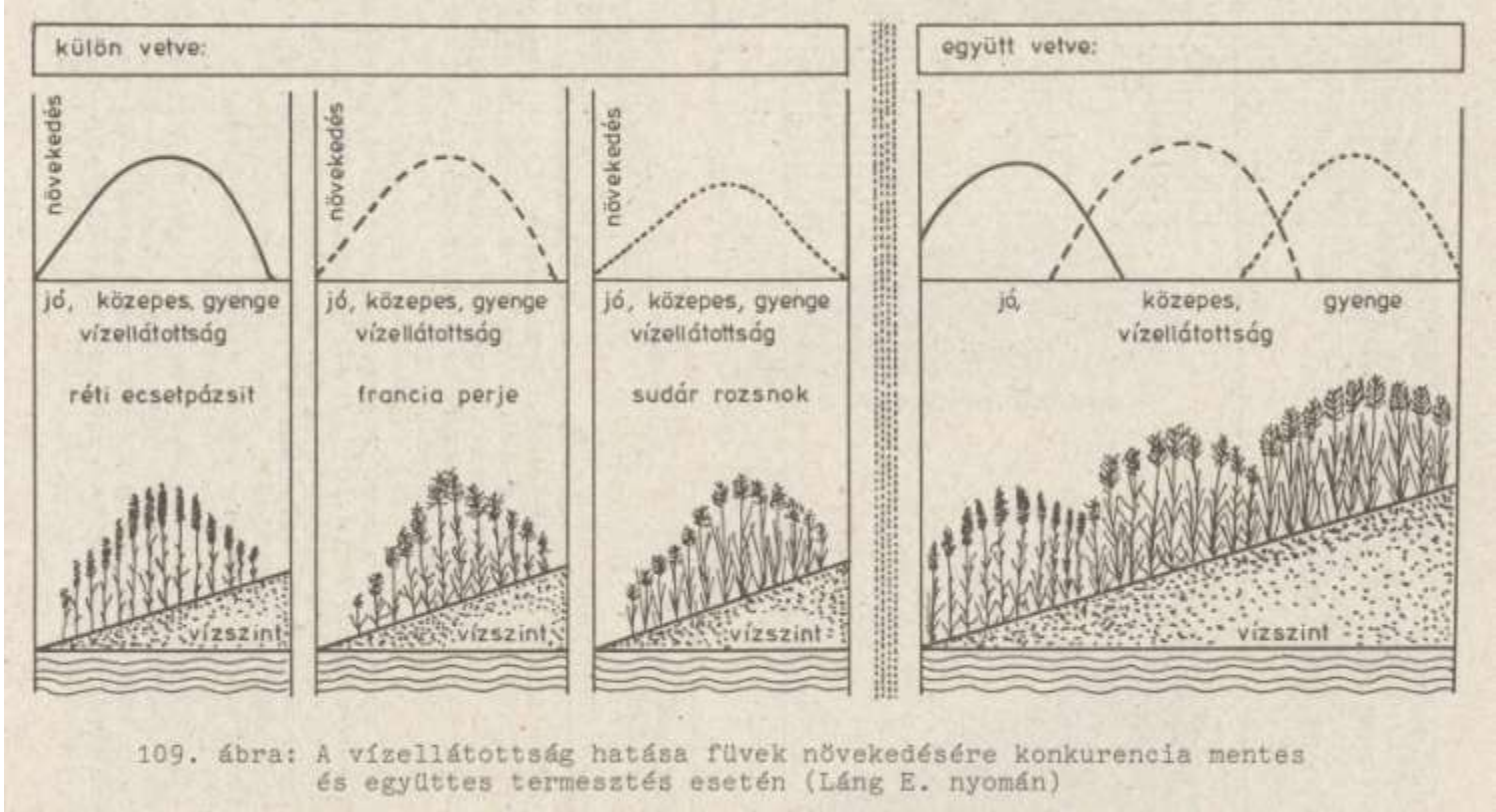
110. ábra: Kétdimenziós niche ábrázolás. Pontozott rész = fundamentális niche, vonalkázott rész = a niche optimumtartománya (magyarázat a szövegben)

- Realizált niche, az N dimenziós térnek az a része,ahol az adott faj/populáció ténylegesen előfordul

Niche

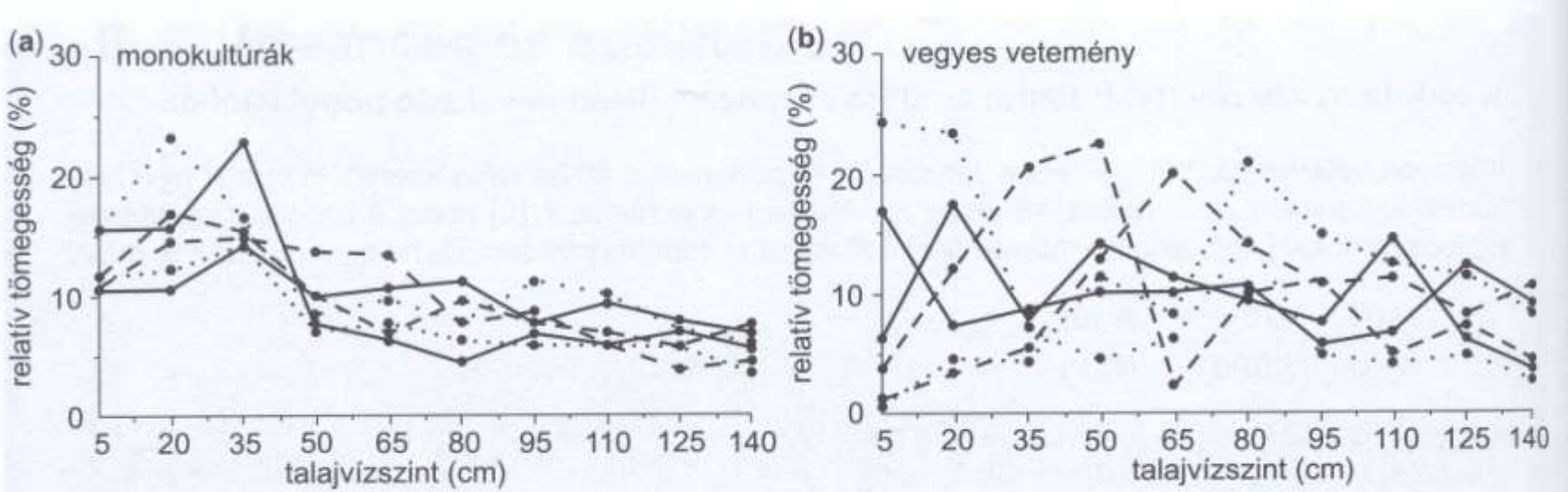
Niche: N dimenziós hipertér, amelyben az adott populáció/faj előfordul

- Fundamentális niche, az N dimenziós térnek az a része,ahol az adott faj/populáció életlehetősége biztosított



109. ábra: A vízellátottság hatása füvek növekedésére konkurencia mentes és együttes termesztés esetén (Láng E. nyomán)

- Realizált niche, az N dimenziós térnek az a része,ahol az adott faj/populáció ténylegesen előfordul



4. ábra Hat, réteken előforduló lágyszárú növényfaj relatív tömegessége (%) a talajvízszint függvényében (**a**) monokultúrában, illetve (**b**) a hat faj vegyes veteményében (SILVERTOWN és CHARLESWORTH 2001).

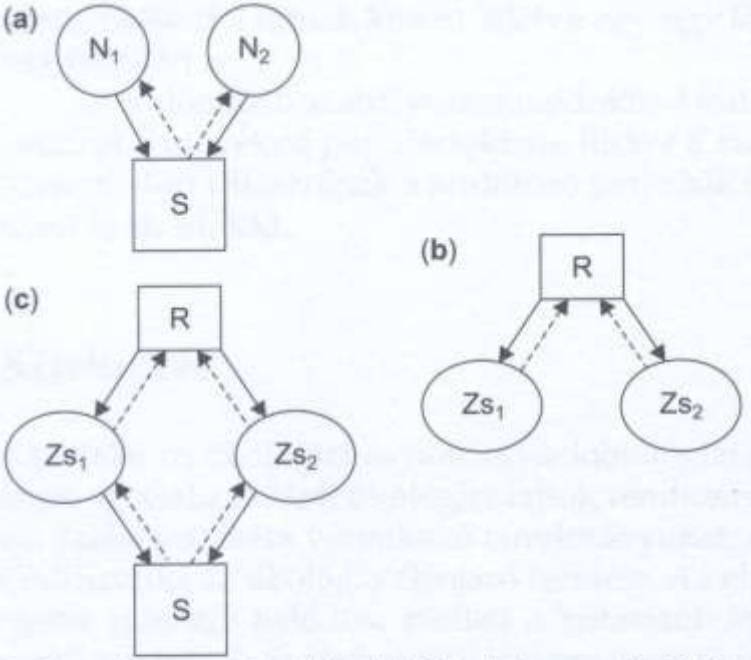
Versengés - kompetíció

- fajon belüli, denzitás függés
  lásd. logisztikus növekedés

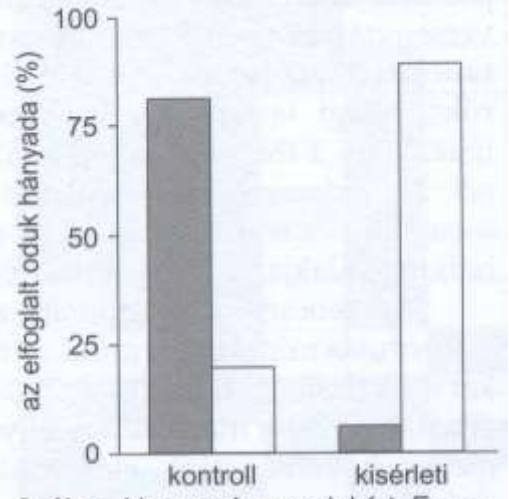
- fajok közötti

Közvetlen, beavatkozó komp. (contest)
Közvetett, forrás komp. (scramble)

Versengéses kiszorítás



1. ábra A versengés fajtái. (**a**) Két növénypopuláció (N_1, N_2) egy tápanyagért (S) verseng, (**b**) két zsákmánypopuláció (Zs_1, Zs_2) egy ragadozóval (R) szemben verseng a fennmaradásért, (**c**) egy ragadozó (R) és egy táplálék (S) szabályoz két populációt. ⟶ hatás ----➤ érzékenység.



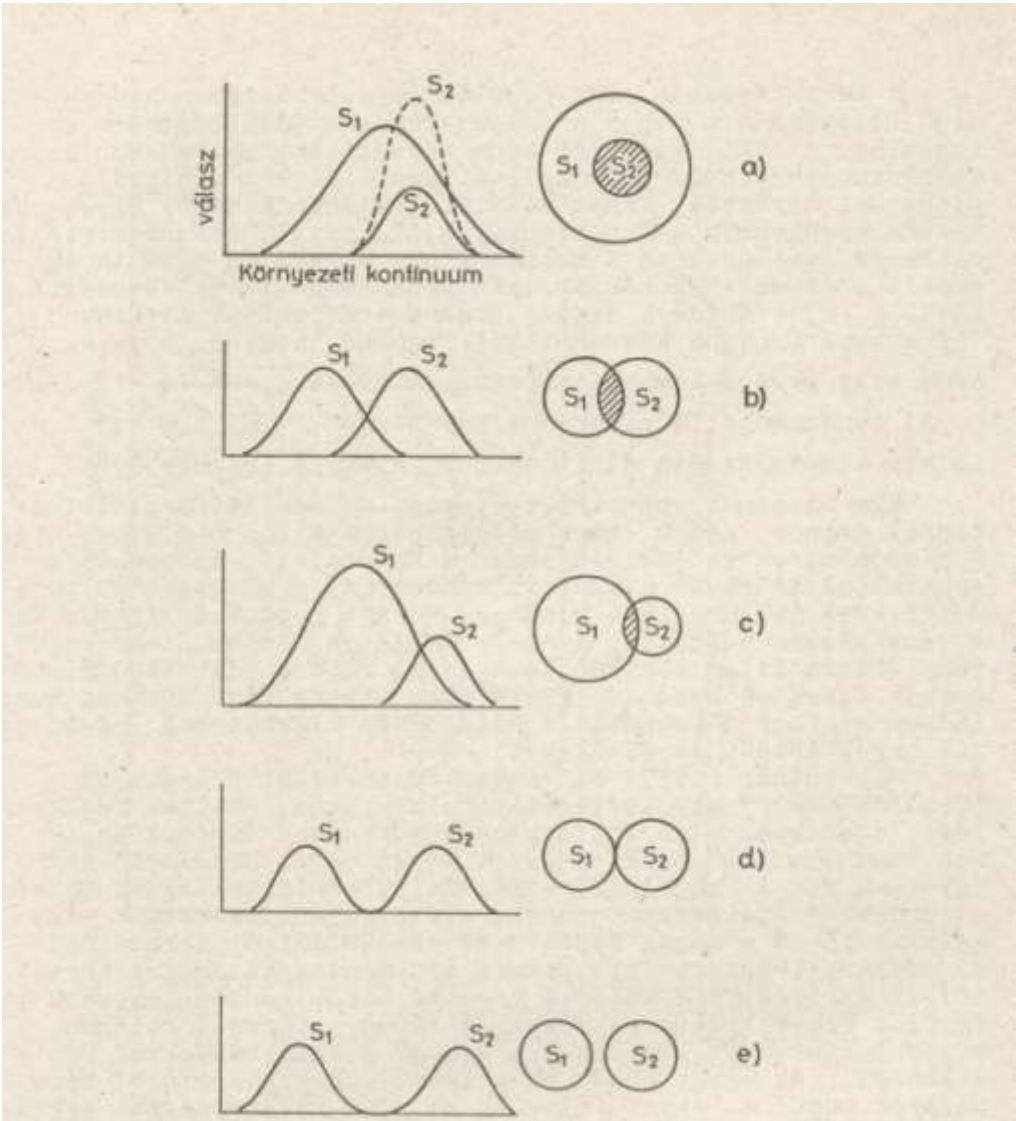
3. ábra Versengés az odukért. Egyes odutelepeken csökkentették a széncinkék *(Parus major)* és a kékcinkék *(P. caeruleus)* számát (szürke oszlopok). Ennek hatására növekedett az örvös légykapók *(Ficedula hypoleuca)* által elfoglalt odúk száma (fehér oszlop) (GUSTAFFSON 1988).

Két faj populációja hasonló forrásokat használ, akkor a niche-ük átfedésbe kerül

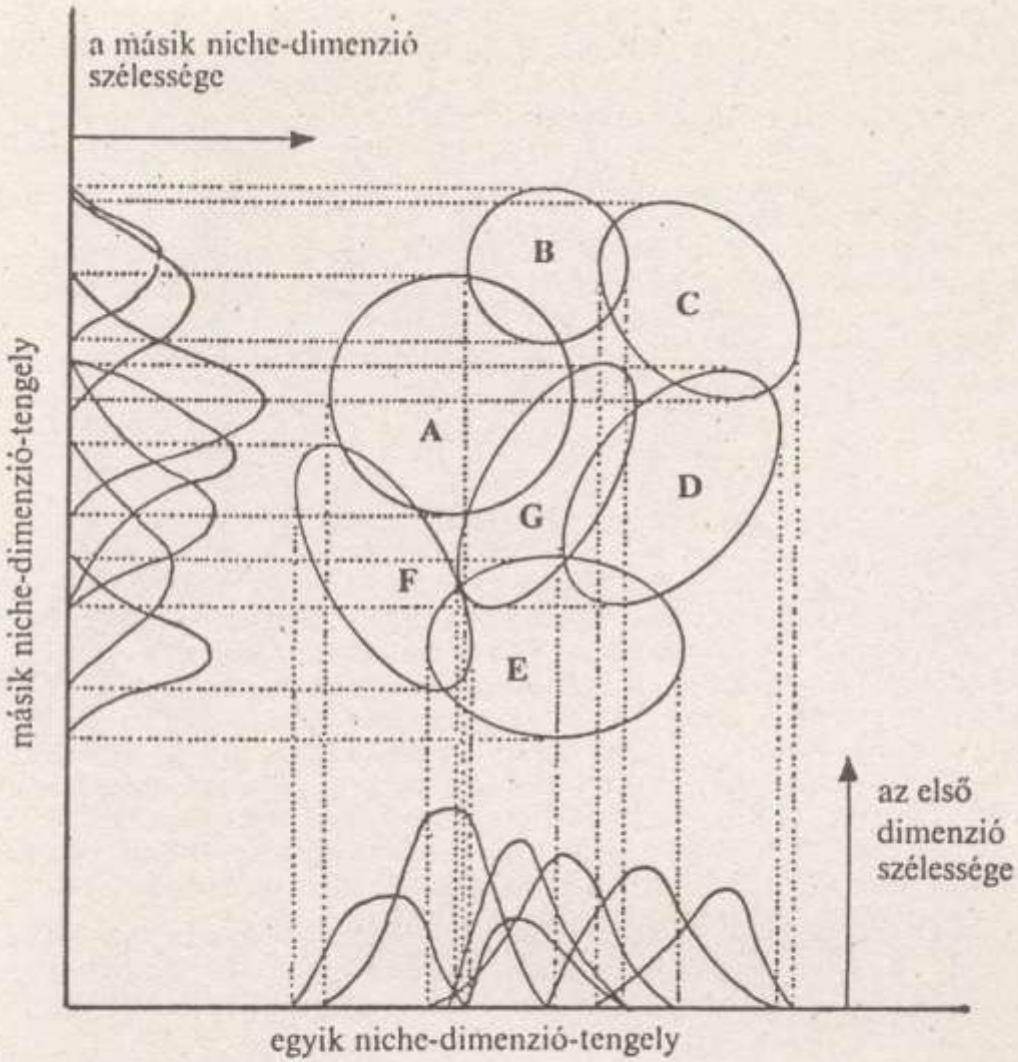
A niche átfedés mértéke a két populáció közötti versengés mértékét jelezheti

Jelentős mértékű niche átfedés, versengés esetén: 1-niche elkülönülés/szegregálódás következik be vagy 2-a kevésbé „versenyképes” faj nem fog tudni együttélni

Amennyiben olyan források használatában van hasonlóság - niche átfedés - amelyek nem vagy kismértékben szabályozzák a populációk növekedését -> nincs jelentős versengés, niche átfedés lehet



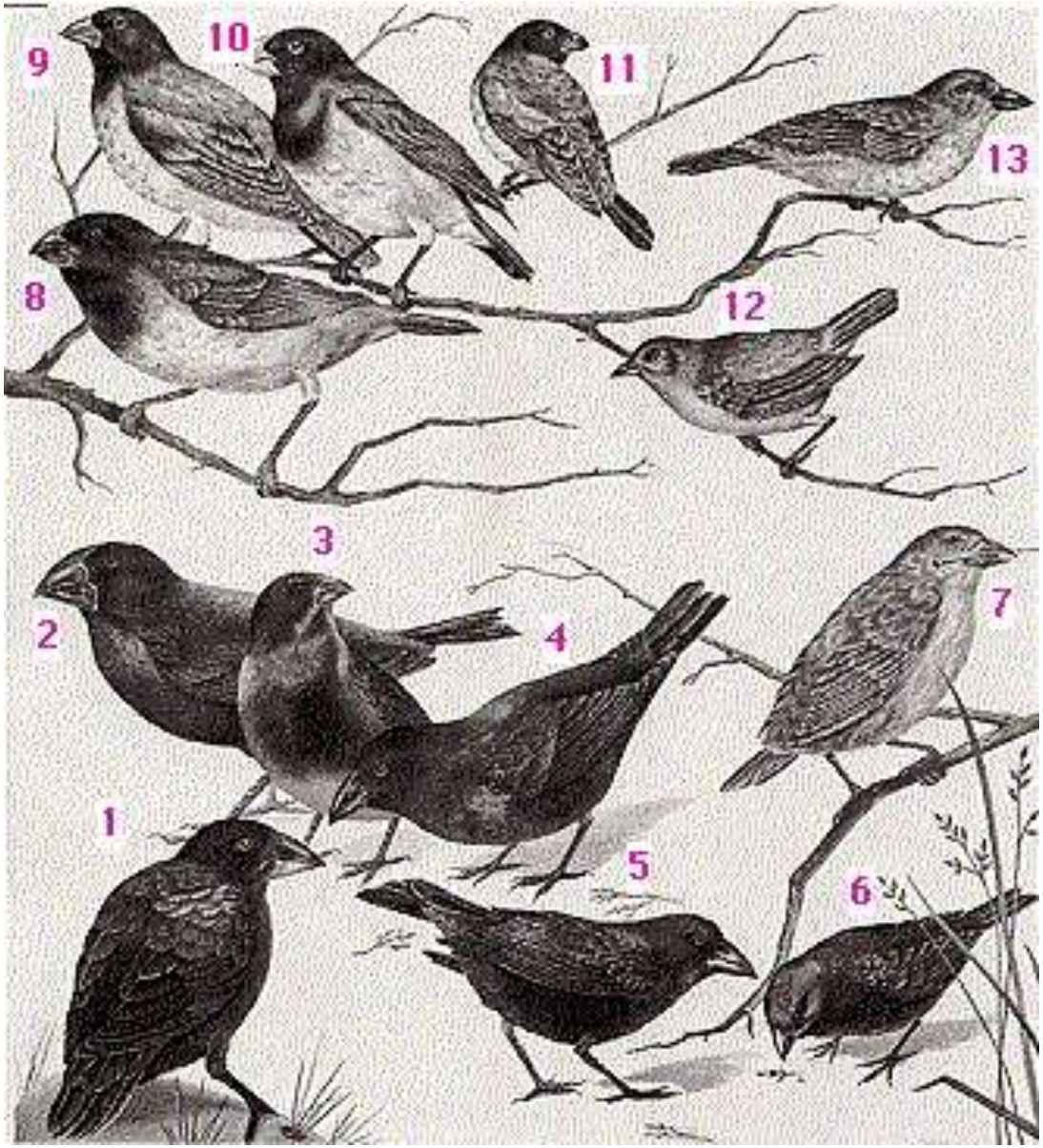
111. ábra: Két populáció (S_1 és S_2) lehetséges niche-relációi. a) bezárt niche, b) azonos szélességű fedő nichek, c) nem egyenlő szélességű fedődő nichek, d) érintkező, e) diszjunkt niche (Pianka nyomán)



112. ábra: Egy adott biocönózisában együtt élő 7 faj niche-elkülönülésének (-szegregációjának) vázlatos ábrázolása. (A körök átfedése kismérvű konkurenciát érzékeltet) (Pianka 1981. nyomán)

Darwin pintyek, Galapagosz szigetek
Adaptív radiáció – különböző niche-hez alkalmazkodás

1. Large cactus finch (Geospiza conirostris)
2. Large ground finch (Geospiza magnirostris)
3. Medium ground finch (**Geospiza fortis**)
4. Cactus finch (Geospiza scandens)
5. Sharp-beaked ground finch (Geospiza difficilis)
6. Small ground finch (Geospiza fuliginosa)
7. Woodpecker finch (Cactospiza pallida)
8. Vegetarian tree finch (Platyspiza crassirostris)
9. Medium tree finch (**Camarhynchus pauper**)
10. Large tree finch (**Camarhynchus psittacula**)
11. Small tree finch (Camarhynchus parvulus)
12. Warbler finch (Certhidia olivacea)
13. Mangrove finch (Cactospiza



Mi befolyásolja, hogy mely fajok élnek együtt?

Magevő Darwin pintyek a Galapagos szigeten (6 faj)

- Nem véletlenszerű az egy szigeten együtt élő pintyfajok közössége
- A versenytársak jelenléte megakadályozhatja egy-egy faj előfordulását egy-egy élőhelyen

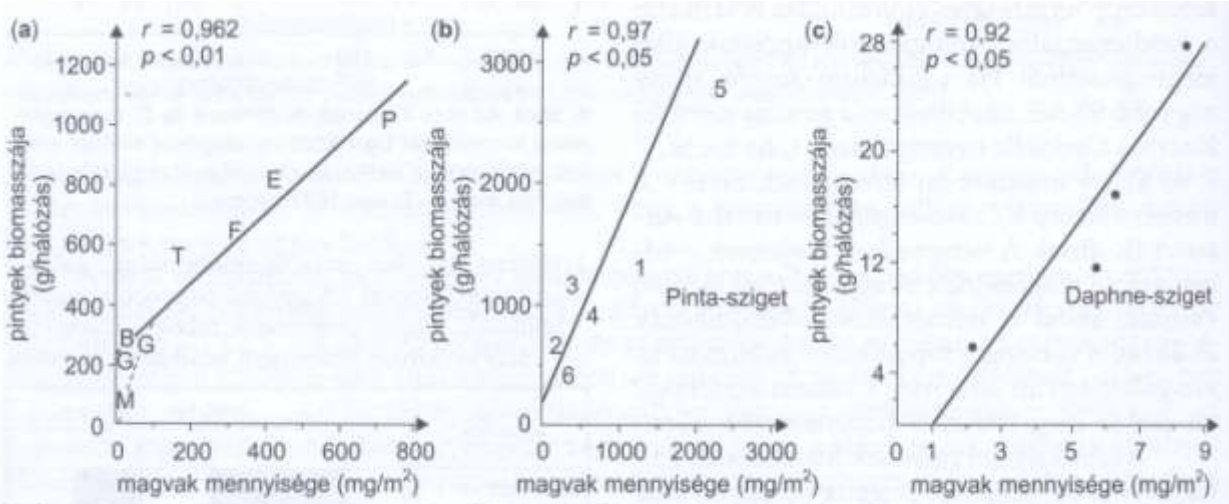
1. táblázat Hat földi pinty faj előfordulása a galapagosi szigetcsoport 1,5 km²-nél nagyobb szigetein. Jelölések: *: talán szaporodik, fekete: szaporodik, szürke: kihalt, fehér: nem található a szigeten.

Szigetek	pintyfaj					
	1	2	3	4	5	6
Seymour		■	■		■	
Baltra		■	■		■	
Isabela	■	■	■		■	
Fernandina	■	■	■	■		
Santiago	■	■	■	■	■	
Rábida	■	■	■		■	
Pinzón	■	■	■		■	
Santa Crúz	■	■	■	▒	■	
Santa Fé	■	■	■		■	
San Cristóbal	▒	■	■		■	
Espanola			■			■
Floreana	▒	■	■	▒	■	
Genovesa	■			■		■
Marchena	■	■	■		■	
Pinta	■	■	■	■	■	
Darwin	■			■		
Wolf	■			■		

1. faj: *G. magnirostis*, 2. faj: *G. fortis*, 3. faj: *G. fuliginosa*, 4. faj: *G. difficilis*, 5. faj: *G. scandens*, 6. faj: *G. conirostris*

2. táblázat A lehetséges és a megfigyelt *(Geospiza)* fajkombinációk összevetése.

Fajszám/sziget	Lehetséges kombinációk száma	Szigetek száma	A megfigyelt kombinációk száma	*p*
5	6	6	1	< 0,001
4	15	5	2	0,004
3	20	4	2	0,017
2	15	7	4	0,072
1	6	10	1	< 0,001



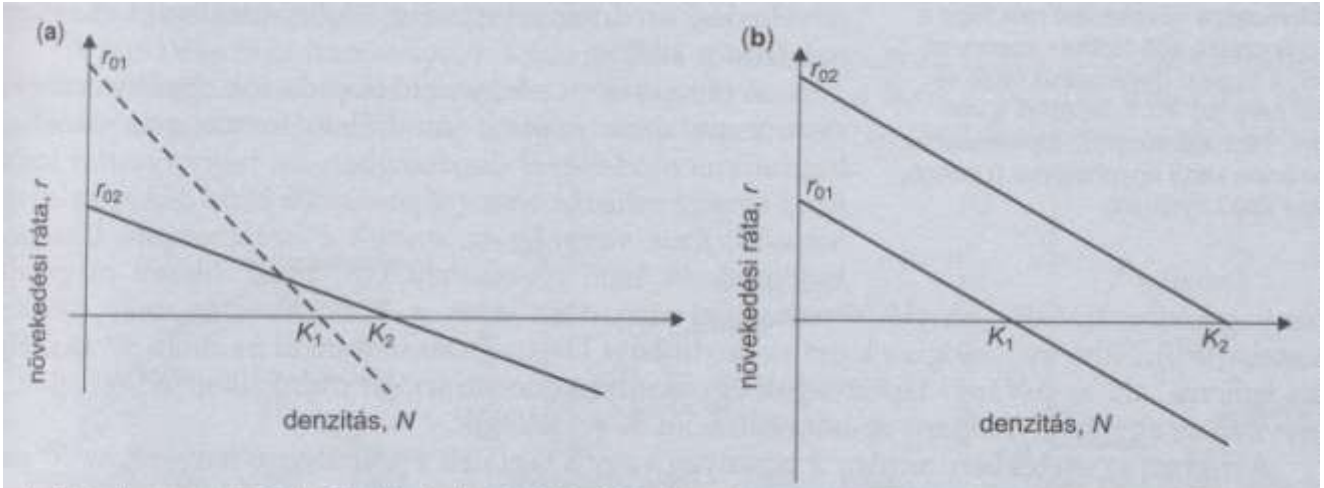
7. ábra Az ehető magvak mennyisége és a földipintyek (*Geospiza*) biomasszája (**a**) a száraz időszak végén 7 szigeten, (**b**) egy szigeten belül egy magassági transzekt mentén 6 helyen, illetve (**c**) egy-egy élőhelyen különböző években. Az ábrákon a korreláció *(r)* nagysága és az elsőfajú hiba *(p)* látható. (GRANT 1999 nyomán).

Verseny egyetlen szabályozó tényező esetén

Ha két faj verseng, amelyek egyedszámát egyetlen közös szabályozó tényező befolyásolja akkor a

Legnagyobb egyensúlyi denzitást (K) fenntartó faj kerül ki győztesen.

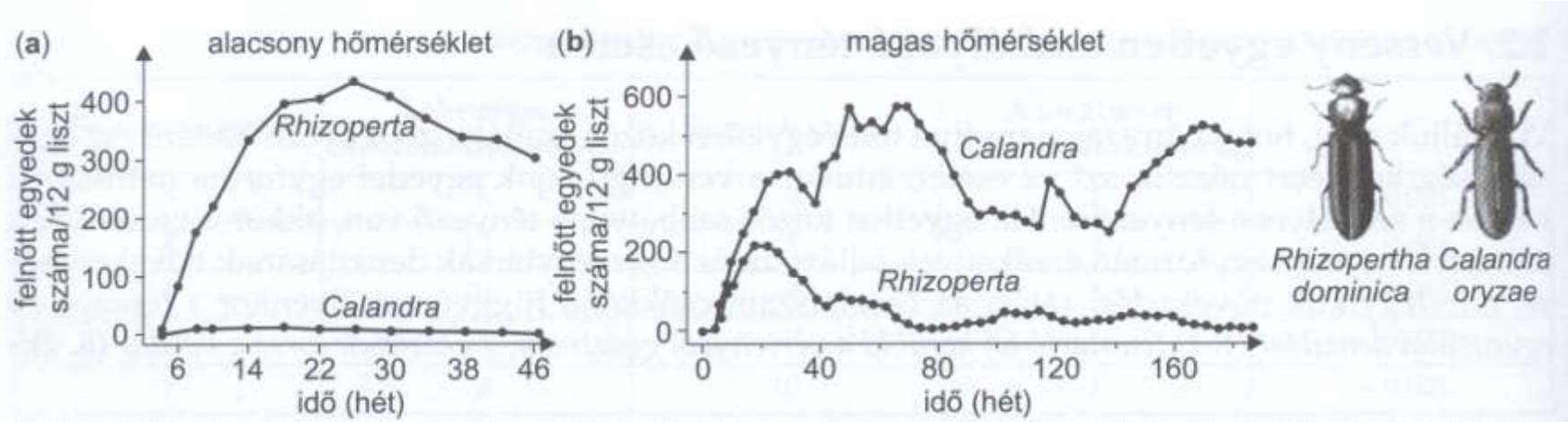
Egyetlen szabályozó tényező mellett versengő populációk közül csak egy marad fenn.



8. ábra A versengõ fajok fejenkénti növekedési rátája (r) az összlétszám függvényében. (**a**) A két fajban eltérõ a versengés erõssége, (**b**) a két fajban eltérõ a növekedési kapacitás.

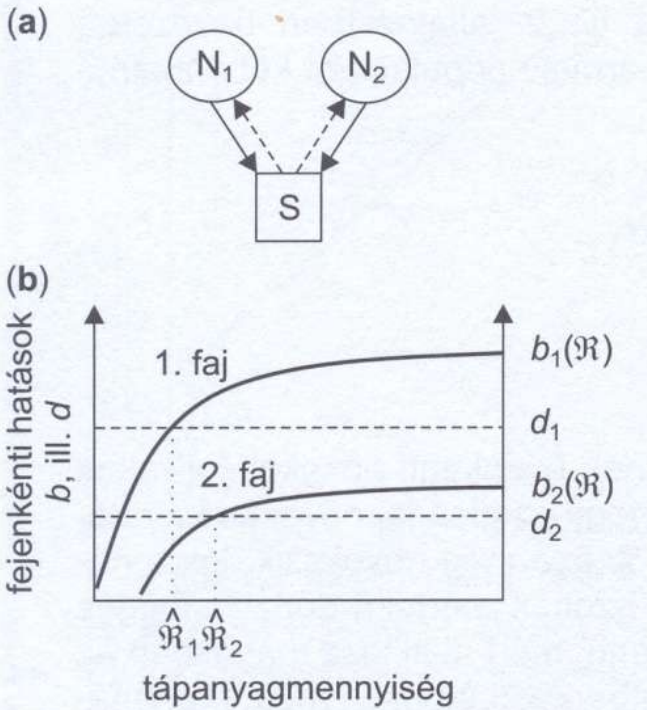
Versengés kimenetele környezet függő

Zsizsikek esetében a hőmérséklet befolyásolta, hogy melyik faj marad meg



9. ábra Két zsizsik faj versengése a táplálékért (**a**) alacsony, (**b**) magas hőmérsékleten. A hőmérséklet megváltoztatásával megfordítható a versengés kimenetele (BIRCH 1953c).

Versengés kimenetele forrás hasznosítás hatékonyságától függő

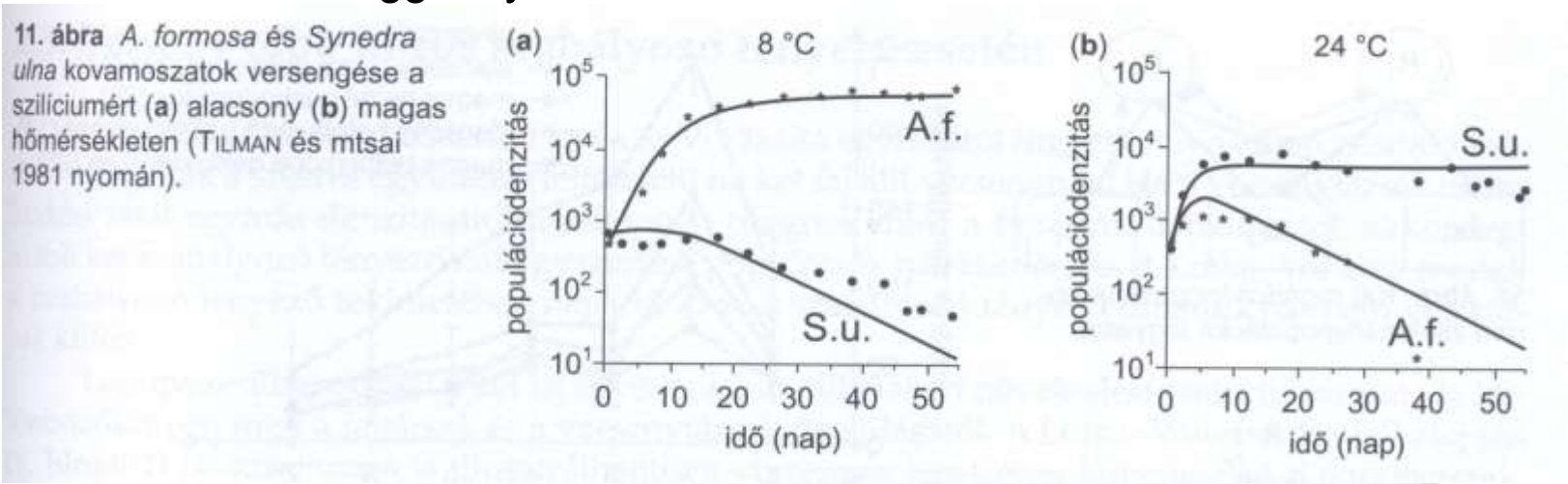


10. ábra Közös tápanyagért folytatott versengés (exploitatív kompetíció) sémája (**a**). A bemutatott esetben a relatív biomassza növekedési ráta függ a rendelkezésre álló táplálék mennyiségétől, a fogyási (halálozási) ráták viszont nem (**b**). Az 1. faj nyeri a versenyt, mert alacsonyabb táplálékkoncentráción kerül egyensúlyba (LEIBOLD, CHASE 2003 nyomán).

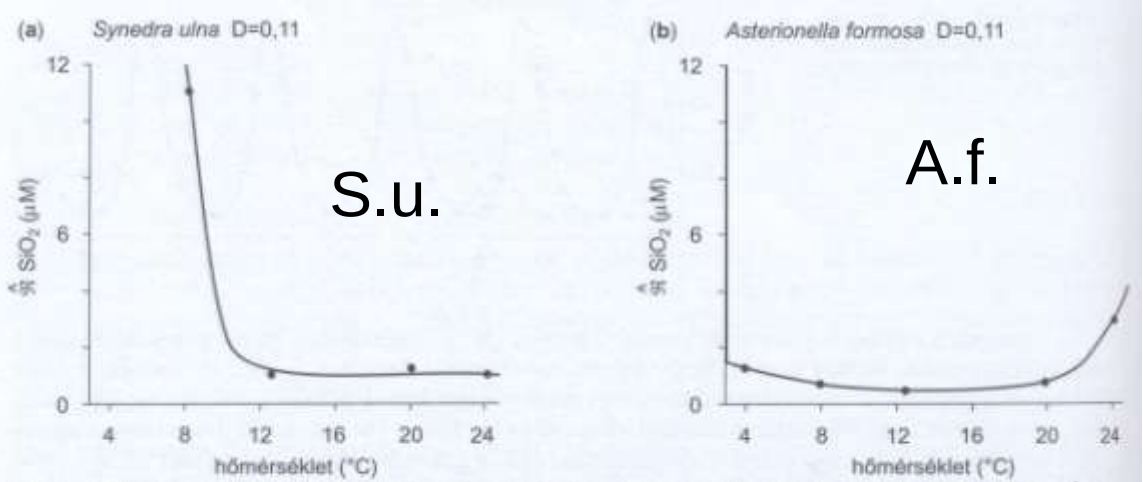
Egyetlen szabályozó tényezőért versengő populációk közül az marad meg, amely a legalacsonyabb tápanyag koncentráción kerül egyensúlyba.

Versengés kimenetele környezet függő

Kovamoszatok esetében alacsony hőmérséklet esetén (8 C) az Asterionella formosa (A.f.) marad meg, míg magas hőmérséklet esetén (24 C) a Synedra ulna (S.u.) mivel az egyensúlyi tápanyag koncentráció változik a két fajnál a hőmérséklet függvényében.



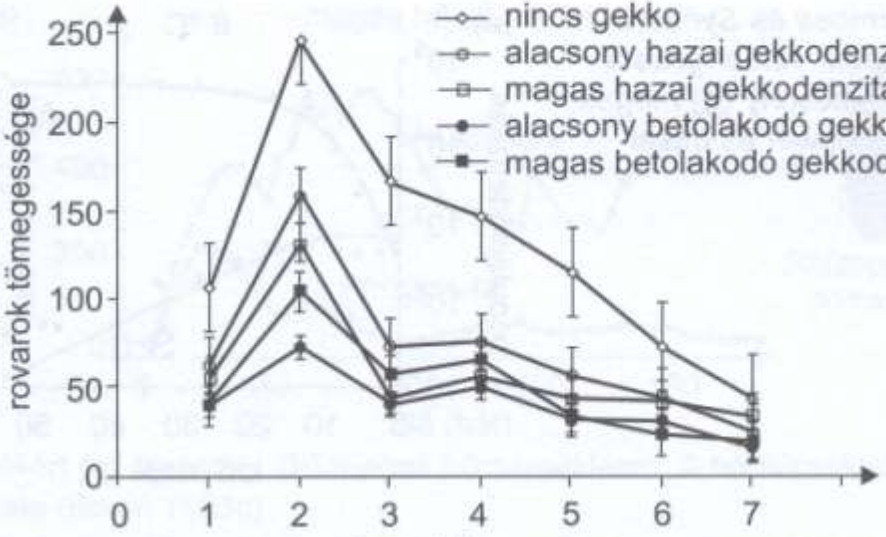
11. ábra *A. formosa* és *Synedra ulna* kovamoszatok versengése a szilíciumért (**a**) alacsony (**b**) magas hőmérsékleten (TILMAN és mtsai 1981 nyomán).



18. ábra A *S. ulna* (**a**) és *A. formosa* (**b**) kovamoszat-tenyészetek egyensúlyi szilícium-dioxid-koncentrációja (ϑ **izoklinája**) különböző hőmérsékleteken. Egy-egy pont két monokultúrában mért koncentráció átlaga (TILMAN és mtsai 1981).

Versengés kimenetele a táplálkozási hatékonyságtól függő esetekben

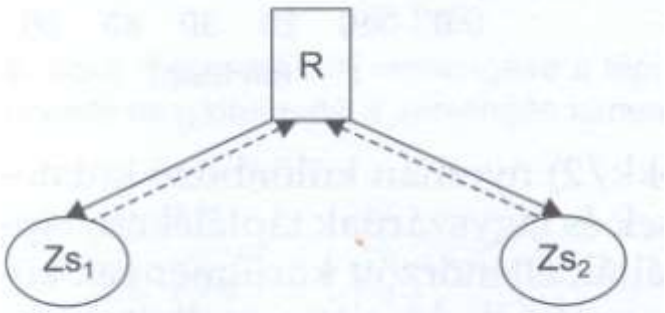
A betolakodó gekkófaj (Hemigdactylus frenatus) több rovart fogyaszt el egységnyi idő alatt a hazai (USA keleti parti területén) gekkófajhoz (Lepidoctylsu lugubris) képest és így kiszorítja azt a versengésben



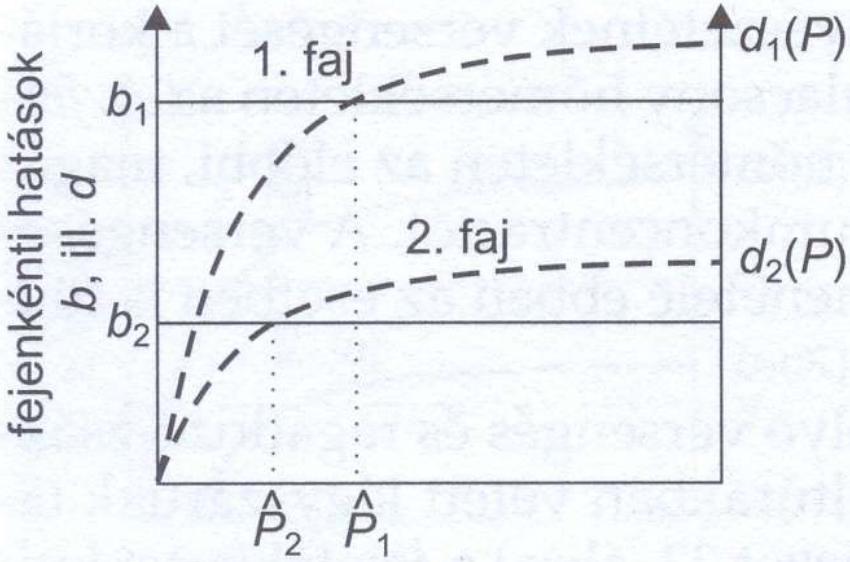
14. ábra A rovarok tömegessének időbeli alakulása a kísérleti hangárokban elhelyezett két gekkófaj ötféle denzitásának függvényében. Minden pont négy azonos kezelés átlaga, a bajuszok hossza az átlag szórását jelöli. A jelmagyarázatban szereplő számok az egyedszámokat jelölik (PETREN és CASE 1996 nyomán).

Versengés kimenetele a ragadozó/parazita elkerülési hatékonyságtól függő esetekben

Ugyanazon ragadozó faj által szabályozott két zsákmány populáció közül az marad fenn, amelyik magasabb ragadozó sűrűségnél éri el az egyensúlyi egyedszámot - látszólagos versengés



15. ábra Egy ragadozó és két zsákmánypopuláció közötti kölcsönhatások.



16. ábra Az egyensúlyi ragadozódenzitás ($\hat{P}$) meghatározása b – születési ráta d – halálozási ráta.

Verseny több közös szabályozó tényező esetén Lotka-Volterra-féle kompetíciós modell

A versenytárs fajok növekedési rátái egymás denzitásától másképpen függenek, mint a fajtársak denzitásától (legalább két közös szabályozó tényező van)

1. Faj növekedési egyenlete

$$\frac{dN_1}{dt} = r_1 N_1 \frac{(K_1 - N_1 - \alpha_{12} N_2)}{K_1}$$

2. Faj növekedési egyenlete

$$\frac{dN_2}{dt} = r_2 N_2 \frac{(K_2 - N_2 - \alpha_{21} N_1)}{K_2}$$

$\alpha_{12,}$ α_{21}: kompetíciós együthatók, interspecifikus (fajok közötti) versengés mértéke az intraspecifikus (fajon belüli) versengéshez képest

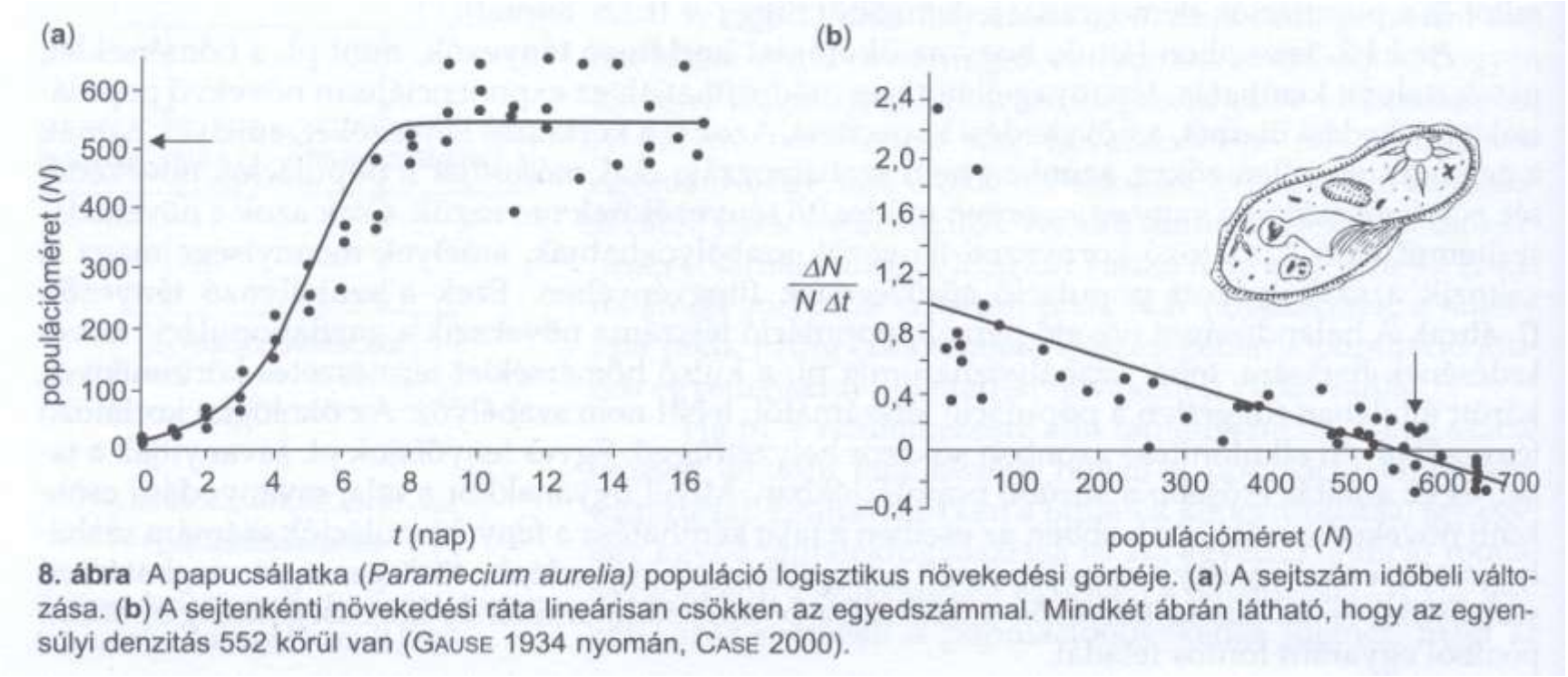
Ahol: N_2 darab 2. faj egyed -> $\alpha_{12*}N_2$ darab 1. fajú egyednek felel meg

N_1 darab 1. faj egyed -> $\alpha_{21*}N_1$ darab 2. fajú egyednek felel meg

Logisztikus modell

$$\frac{dN}{dt} = r_0 * N * \frac{K-N}{K}$$

Ahol K: a környezet eltartó képessége



8. ábra A papucsállatka (*Paramecium aurelia)* populáció logisztikus növekedési görbéje. (**a**) A sejtszám időbeli változása. (**b**) A sejtenkénti növekedési ráta lineárisan csökken az egyedszámmal. Mindkét ábrán látható, hogy az egyensúlyi denzitás 552 körül van (GAUSE 1934 nyomán, CASE 2000).

Két faj együttélésének modellezése

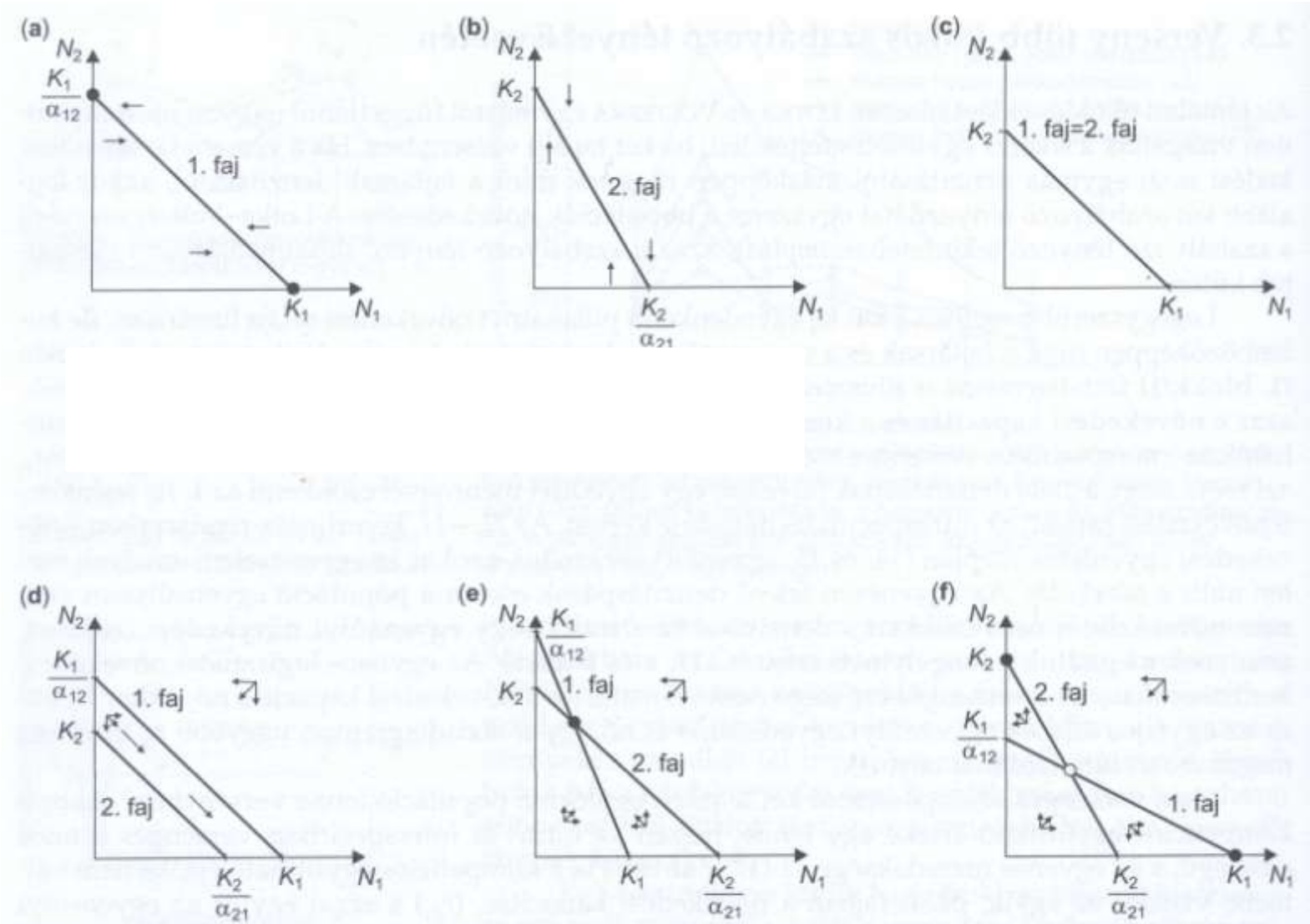
$N_1 \rightarrow \alpha_{12}N_2$

$N_2 \rightarrow \alpha_{21}N_1$

d: 1 faj marad meg

e: 1 és 2 faj együtt él

f: bizonyos esetben 1 és 2 faj együtt él, de a legtöbb esetben 1 vagy 2 faj marad meg



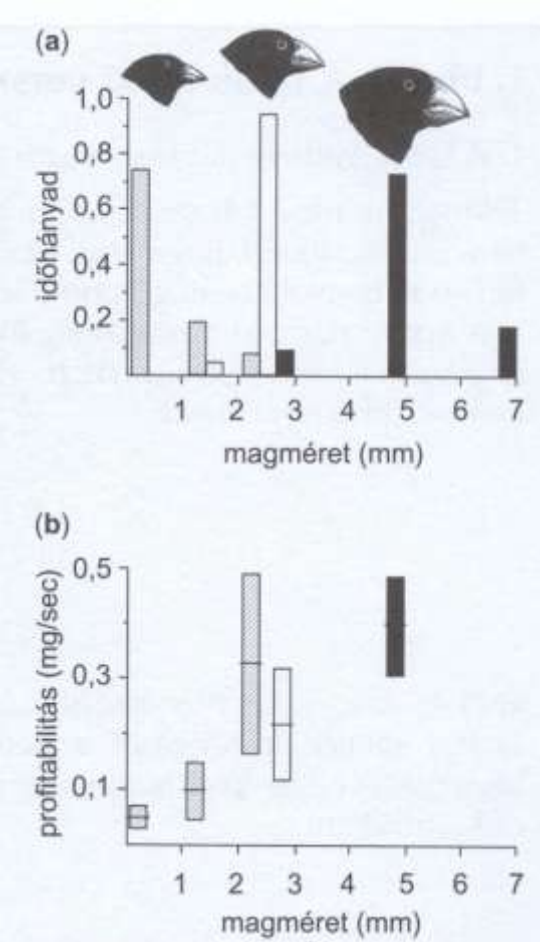
17.ábra A Lotka–Volterra-modellhez tartozó fázisdiagrammok. (**a**) Az 1. faj nulla (egyensúlyi) növekedési izoklínája. Az egyenes alatti egyedszámok esetén növekszik, felettieknél pedig csökken az egyedszám (nyilak). (**b**) A 2. faj nulla növekedési izoklínája. (**c**) Mindkét faj nulla növekedési izoklínája, ha a két faj versengés szempontjából ekvivalens. (**d**) A magasabb r_0 és K értékű faj nyeri a versenyt. (**e**) Stabil együttélés. (**f**) Instabil együttélés.

Az együttélés lehetősége

Annál nagyobb, minél eltérőbb a két faj forrás igénye

Az intraspecifikus (fajon belüli) kompetíció erősebb az interspecifikus (fajok közötti) kompetíciónál

$\alpha_{12} < 1, \ \alpha_{21} < 1$

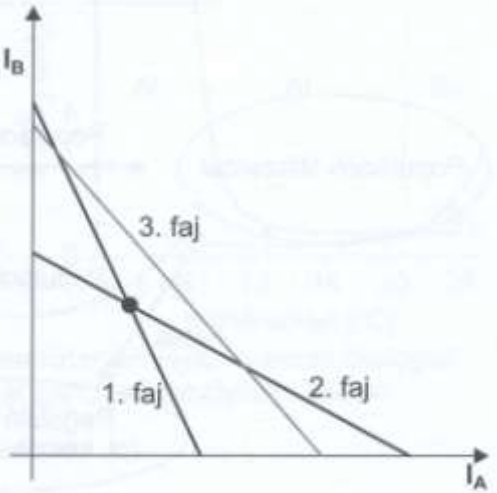


21. ábra Három együtt előforduló földipintyfaj magfogyasztásának jellemzői. (**a**) A különböző méretű magvak elfogyasztásával töltött időhányad. (**b**) Adott idő alatt megevett mennyiség a különböző méretű magvakból. A bajszok hossza a becsült 95%-os konfidenciaintervallumot mutatja (SCHLUTER 1982 és GRANT 1999 nyomán). Fekete: nagy földipinty (*Geospiza magrinostris*); üres: középföldipinty (*Geospiza fortis*); sávozott: kis földipinty (*Geospiza fuliginosa*).

Hány faj élhet együtt ?

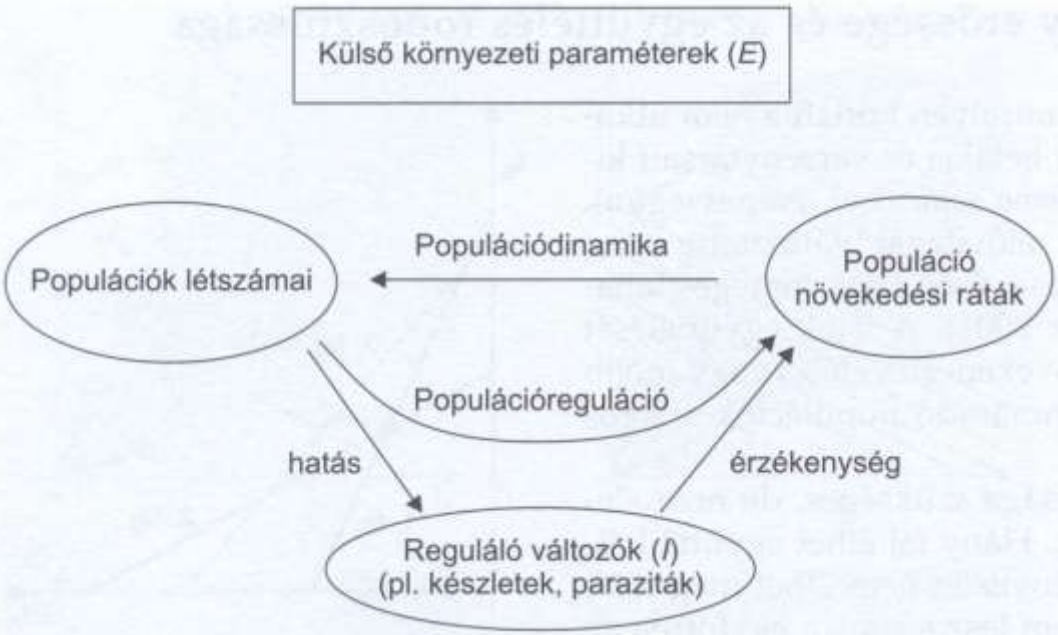
A stabilan együtt élő populációk száma nem haladhatja meg a szabályozó tényezőik számát – kompetitív kizárás véges sok forrásra vonatkozó tétele

(C számú szabályozó tényező esetén maximum C számú faj élhet együtt)



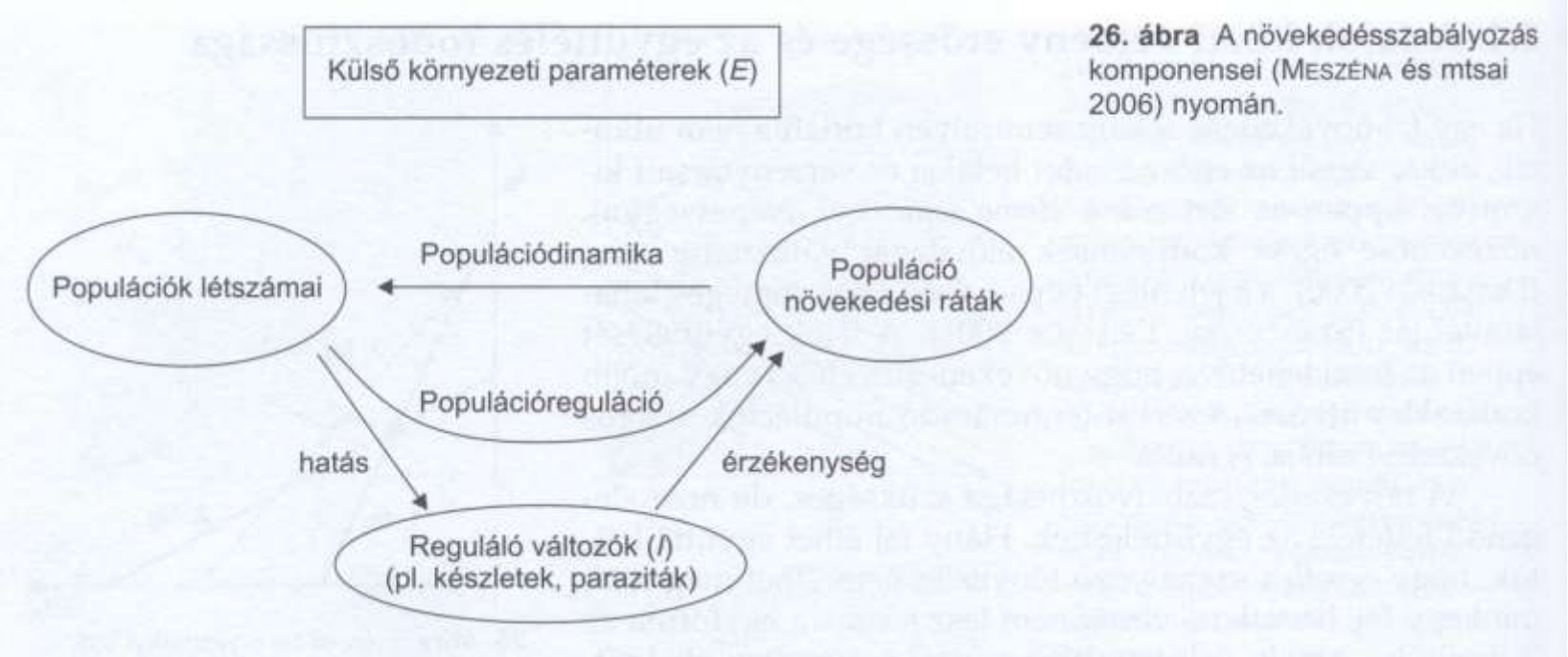
25. ábra Három faj egyensúlyi izoklínái. Három egyenes csak nagyon speciális feltételek között metszi egymást egy pontban.

A versengő populációk növekedésszabályozó komponenseinek (hatás, érzékenység) elég különbözőnek kell lenni a tartós együttéléshez.



26. ábra A növekedésszabályozás komponensei (MESZÉNA és mtsai 2006) nyomán.

Hány faj élhet együtt ?



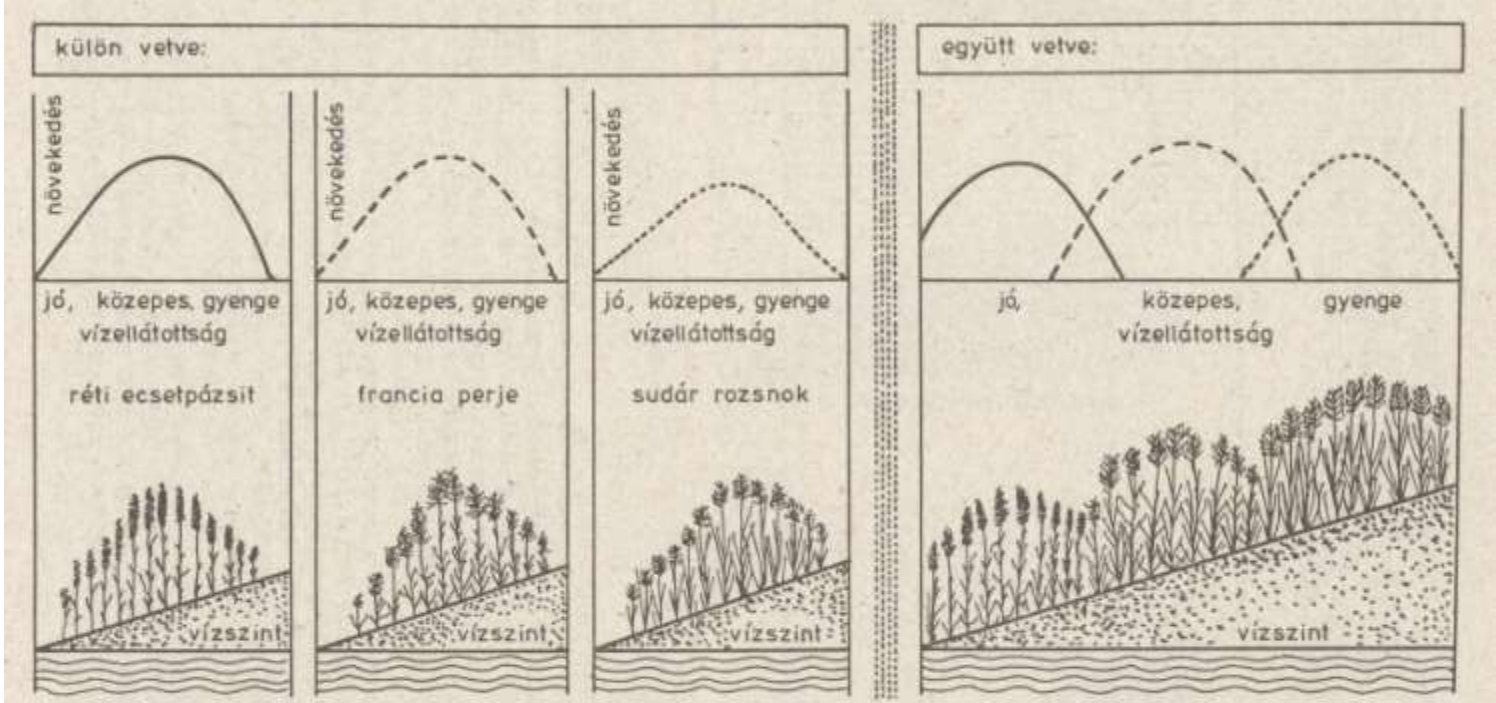
26. ábra A növekedésszabályozás komponensei (MESZÉNA és mtsai 2006) nyomán.

Annál tartósabb az együttélés, mennél többféle környezeti feltétel mellett lehetséges.

A környezet elkerülhetetlen ingadozásai lehetetlenné teszik a túlságosan hasonlóan szabályozódó versenytársak tartós együttélését – **korlátozott hasonlóság általános tétele**

Gause féle **kompetitív kizárás elve**, tökéletesen egyforma forrásokat használó versenytársak, jelentős niche átfedésű fajok nem élhetnek együtt

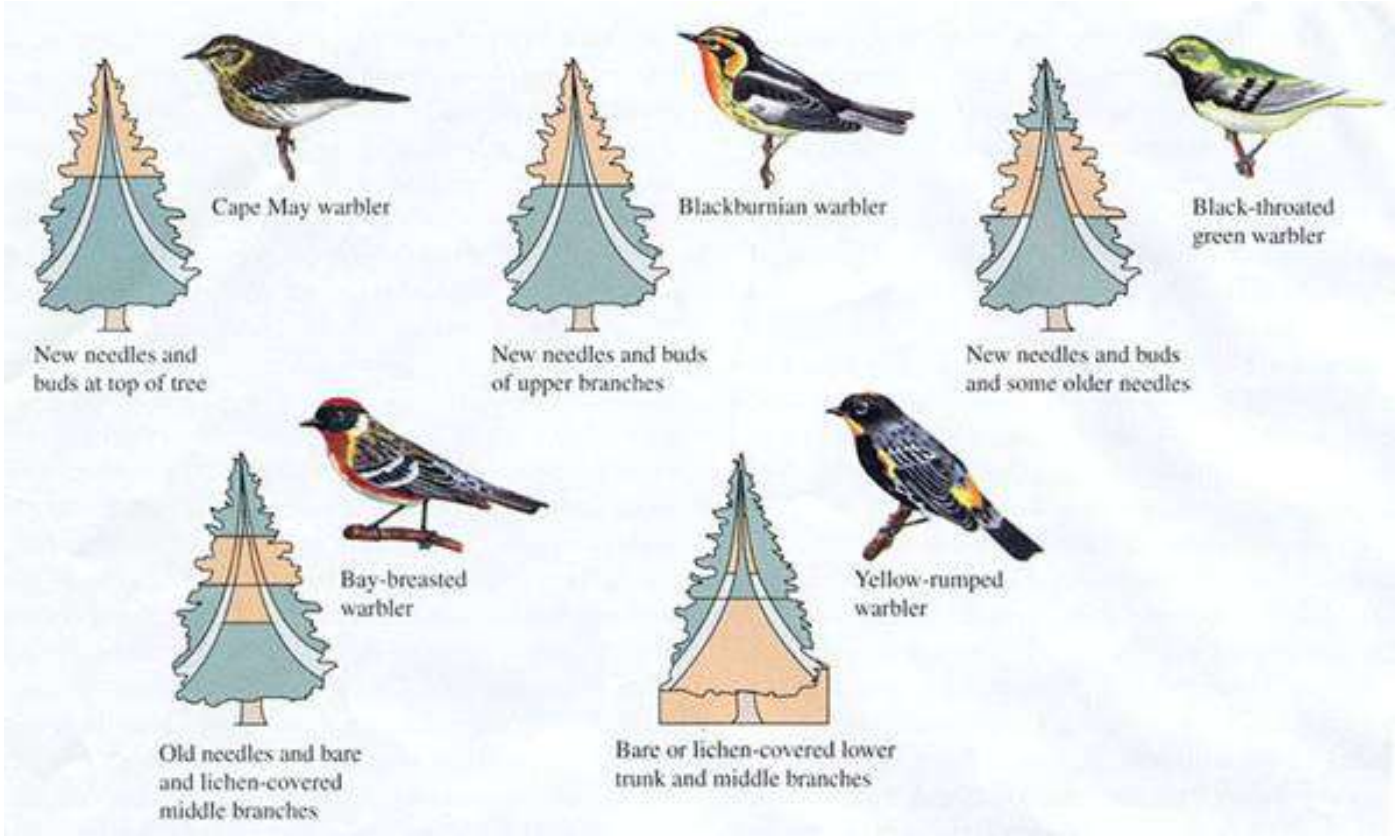
Az élőlények sok esetben nem találhatóak meg minden olyan helyeken, ahol a létfeltételek, arra módot adnának



109. ábra: A vízellátottság hatása füvek növekedésére konkurencia mentes és együttes termesztés esetén (Láng E. nyomán)

Niche elkülönülés, niche szegregáció

Niche elkülönülés – niche szegregáció

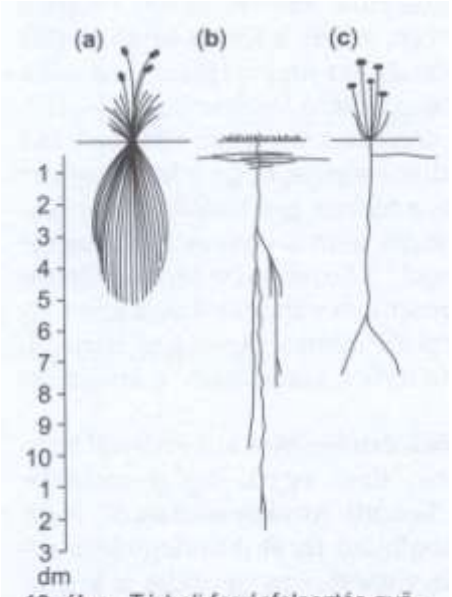


Térben és időben heterogén környezetben lehetőség az együttélésre

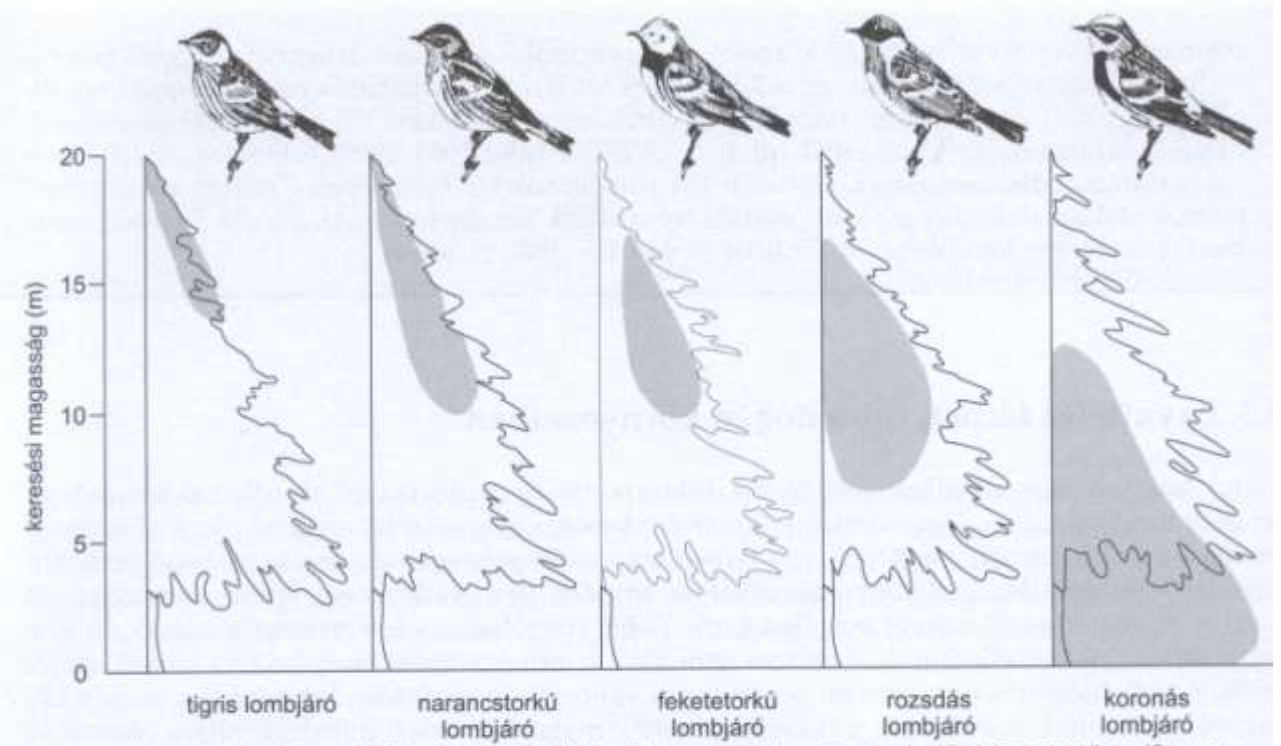
Amerikai lombjáró (Dendroica genus) madárfajok niche szegregációja

Együttélést befolyásoló tényezők

- Környezet inhomogenitása
  - A foltok közötti esetleges környezeti különbségek
  - A foltok térbeli elkülönülése révén



13. ábra Térbeli forrásfelosztás gyökérmélység alapján. (**a**) Magyar csenkesz, *Festuca vaginata*, (**b**) naprózsa, *Fumana procumbens*, (**c**) farkaskutyatej, *Euphorbia cyparissias* (MAGYAR P. 1933 nyomán).



12. ábra Öt lombjáró tipikus táplálkozási helye (sötétszürke) Maine (New England, USA) fenyveseiben (SKELTON 1993 nyomán).

Ragadozó-préda modell, táplálék hálózatok

Fajok közötti kölcsönhatások

A fajok populációi más fajok populációival együtt létezhetnek, a közöttük lévő kölcsönhatások:

- Versengés/Kompetíció	**- / -**
- Predáció	**+/-**
- Kommenzalizmus,	+/0
- Amenzalizmus, allelopátia	0/-
- Mutualizmus, kölcsönösen	+/+
- Neutralizmus	0/0

Ragadozó-préda modellek, Koevolúció, Társulások.

Predáció formái:

- Ragadozás, karnivoria

- Növényevés, herbivoria

  A fogyasztott nem pusztulnak el

- Élősködés, parazitizmus <-> parazitoidizmus

Lotka-Volterra ragadozó-zsákmány egyenletek

Ragadozó egyedszám változása:

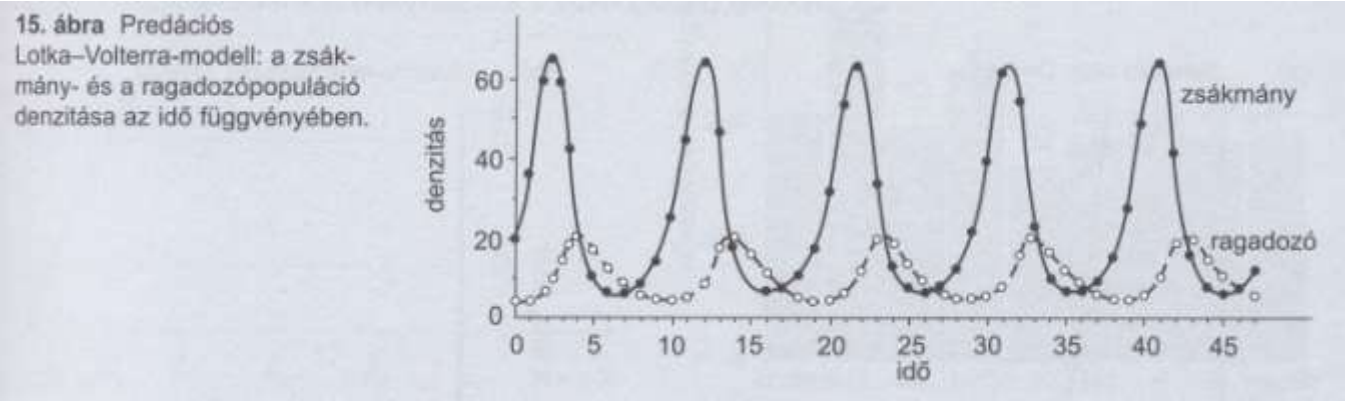
$$\frac{dN1}{dt} = (B1*N2-D1)*N1$$

Zsákmány egyedszám változása

$$\frac{dN2}{dt} = (B2-D2*N1)*N2$$

B: születési ráta

D: halálozási ráta



15. ábra Predációs Lotka–Volterra-modell: a zsákmány- és a ragadozópopuláció denzitása az idő függvényében.

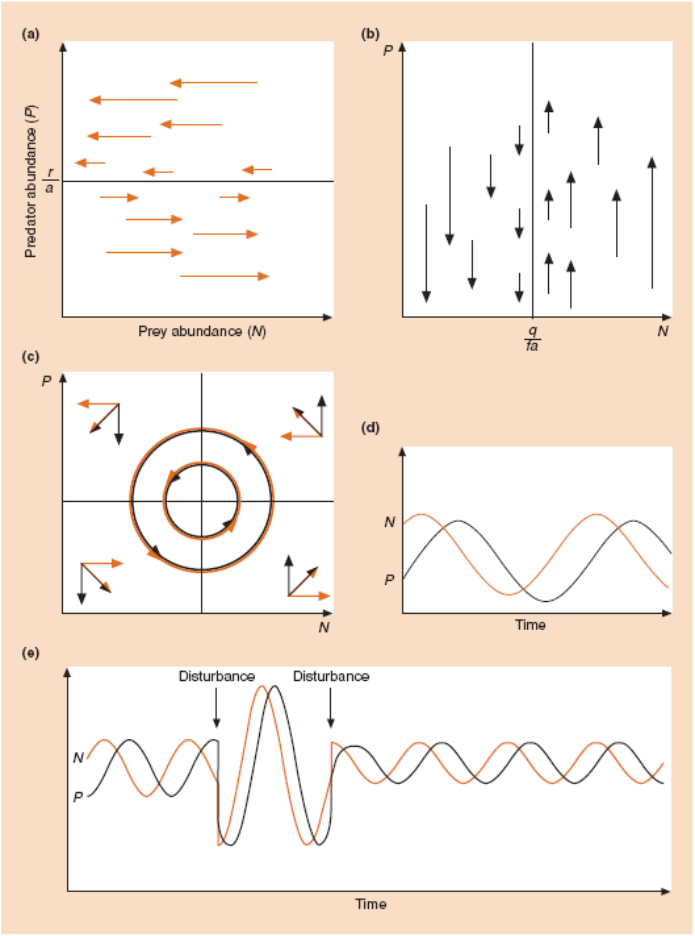
Lotka-Volterra ragadozó-zsákmány egyenletek

Ragadozó:

$$\frac{dN1}{dt} = (B1*N2-D1)*N1$$

Zsákmány:

$$\frac{dN2}{dt} = (B2-D2*N1)*N2$$



Volterra elv: Ha a zsákmány és ragadozót ugyan olyan mértékben pusztítjuk el akkor zsákmány arányosan fog szaporodni, míg a ragadozó arányosan fog csökkeni.

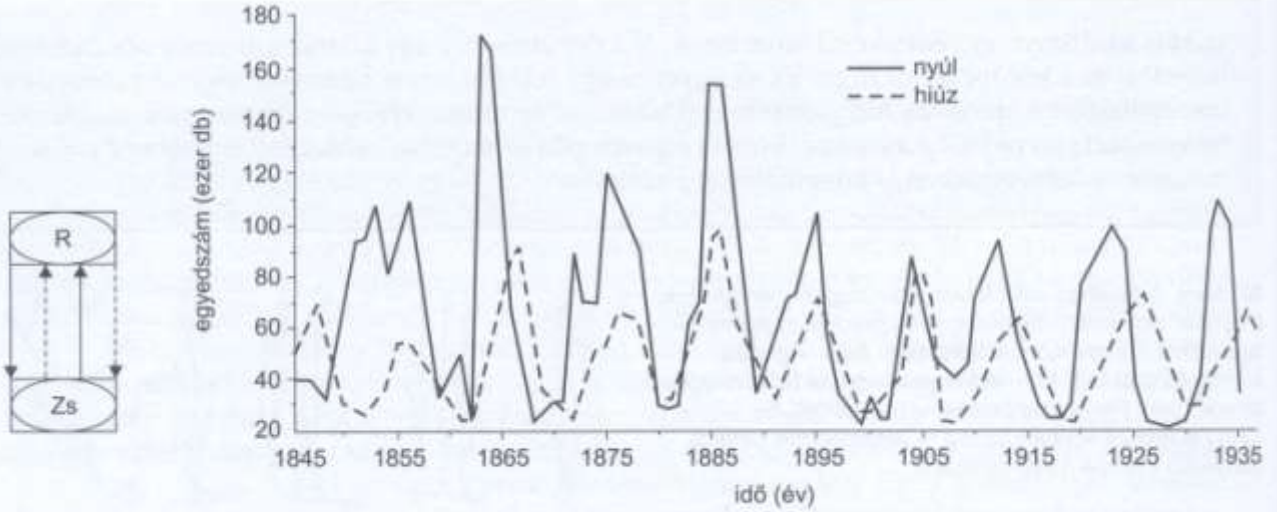
Lotka-Volterra ragadozó-zsákmány egyenletek

Ragadozó:

$$\frac{dN1}{dt} = (B1*N2-D1)*N1$$

Zsákmány:

$$\frac{dN2}{dt} = (B2-D2*N1)*N2$$



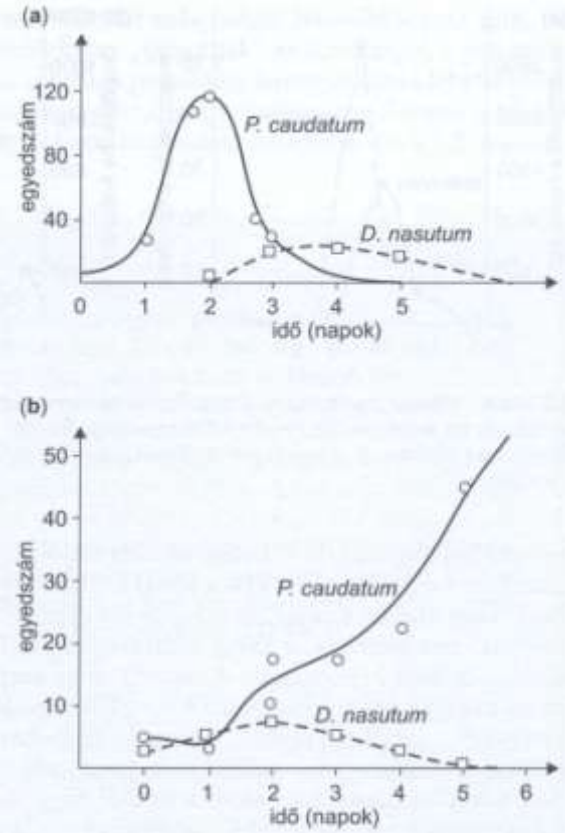
23. ábra A kanadai hiúz és zsákmányállata, a sarki nyúl egyedszámának alakulása prémkereskedelmi adatok alapján 1845 és 1935 között (MACLULICK 1937 nyomán).

A kanadai hiúz és sarki nyúl rendszerben nem a hiúzok száma, hanem a nyulak által fogyasztott tápnövény által termelt toxin játssza a fő szerepet, amely a nyulak szaporodását befolyásolja. A növények toxin termelése növekszik a növekvő számú nyulak okozta rágásokkal.

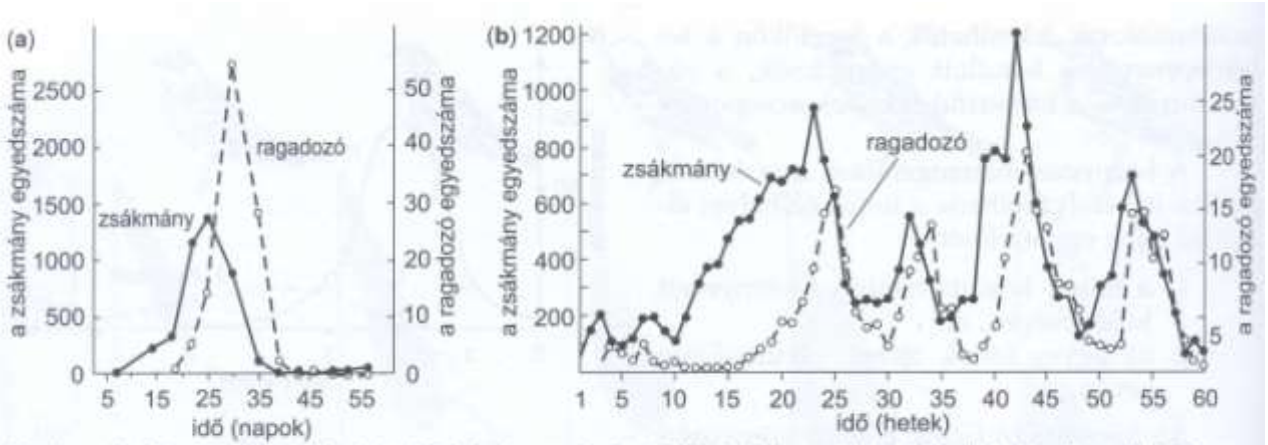
Táplálék hálózat – stabilitás

Stabilitás növekszik:

- Ragadozó terjedését csökkentő, a zsákmánynak menedéket adó nagyobb térbeli heterogenitással
- Életszakasz időzítés (pl. tömeges rajzás, tömeges termésérlelés)



14. ábra Gause *Paramecium-Didinium* kísérletei. (**a**) Oldott médiumban, (**b**) üledékes médiumban (zabkása a tenyészedény alján), (**c**) ugyanaz, mint (**b**), de háromnaponként egy-egy *P.* és *D.* egyedet adnak a tenyészethez (GAUSE 1934 nyomán).

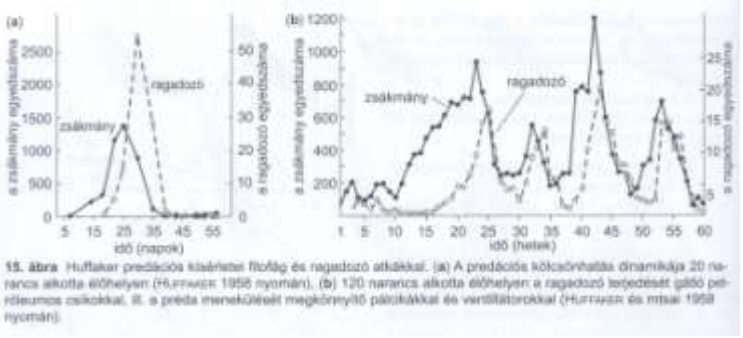


15. ábra Huffaker predációs kísérletei fitofág és ragadozó atkákkal. (**a**) A predációs kölcsönhatás dinamikája 20 narancs alkotta élőhelyen (HUFFAKER 1958 nyomán), (**b**) 120 narancs alkotta élőhelyen a ragadozó terjedését gátló petróleumos csíkokkal, ill. a préda menekülését megkönnyítő pálcikákkal és ventillátorokkal (HUFFAKER és mtsai 1958 nyomán).

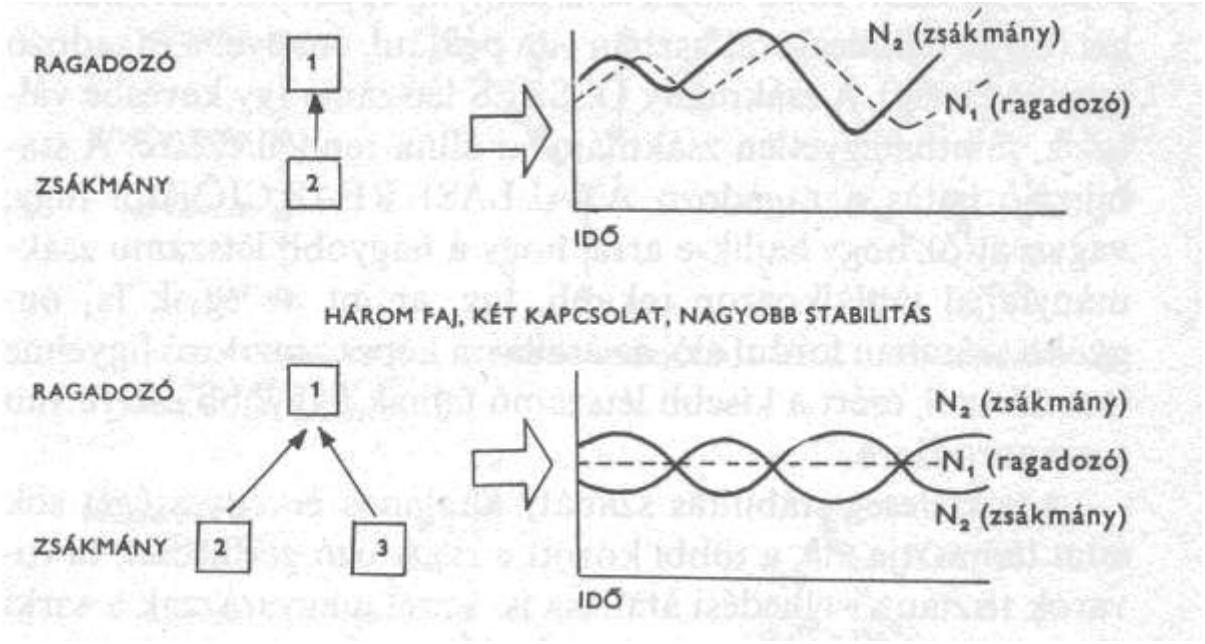
Táplálék hálózat – stabilitás

Stabilitás növekszik:

- Ragadozó terjedését csökkentő, a zsákmánynak menedéket adó nagyobb heterogenitással
- Életszakasz időzítés (pl. tömeges rajzás, tömeges termésérlelés
- Több zsákmány fajjal – változatosabb táplálékhálózattal



15. ábra Huffaker predációs kísérletei fitofág és ragadozó atkákkal. (a) A predációs kölcsönhatás dinamikája 20 narancs alkotta élőhelyen (Huffaker 1958 nyomán). (b) 120 narancs alkotta élőhelyen a ragadozó terjedését gátló perforeumos csíkokkal, ill. a préda menekülését megkönnyítő pálcikákkal és ventilátorokkal (Huffaker és mtsai 1958 nyomán).



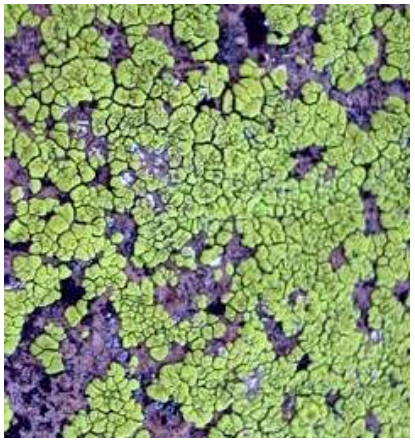
Fajok közötti kölcsönhatások

A fajok populációi más fajok populációival együtt létezhetnek, a közöttük lévő kölcsönhatások:

- Versengés/Kompetíció	**- / -**
- Predáció	+/-
- Kommenzalizmus,	+/0
- Amenzalizmus, allelopátia	0/-
- Mutualizmus, kölcsönösen	+/+
- Neutralizmus	0/0

Kölcsönösség-mutualizmus

a fajpárok szoros együttélése



Endoszimbióták -> zuzmó

Kérődzők, termeszek, mikorrhízák

Hidrák – algák mutualista kapcsolata

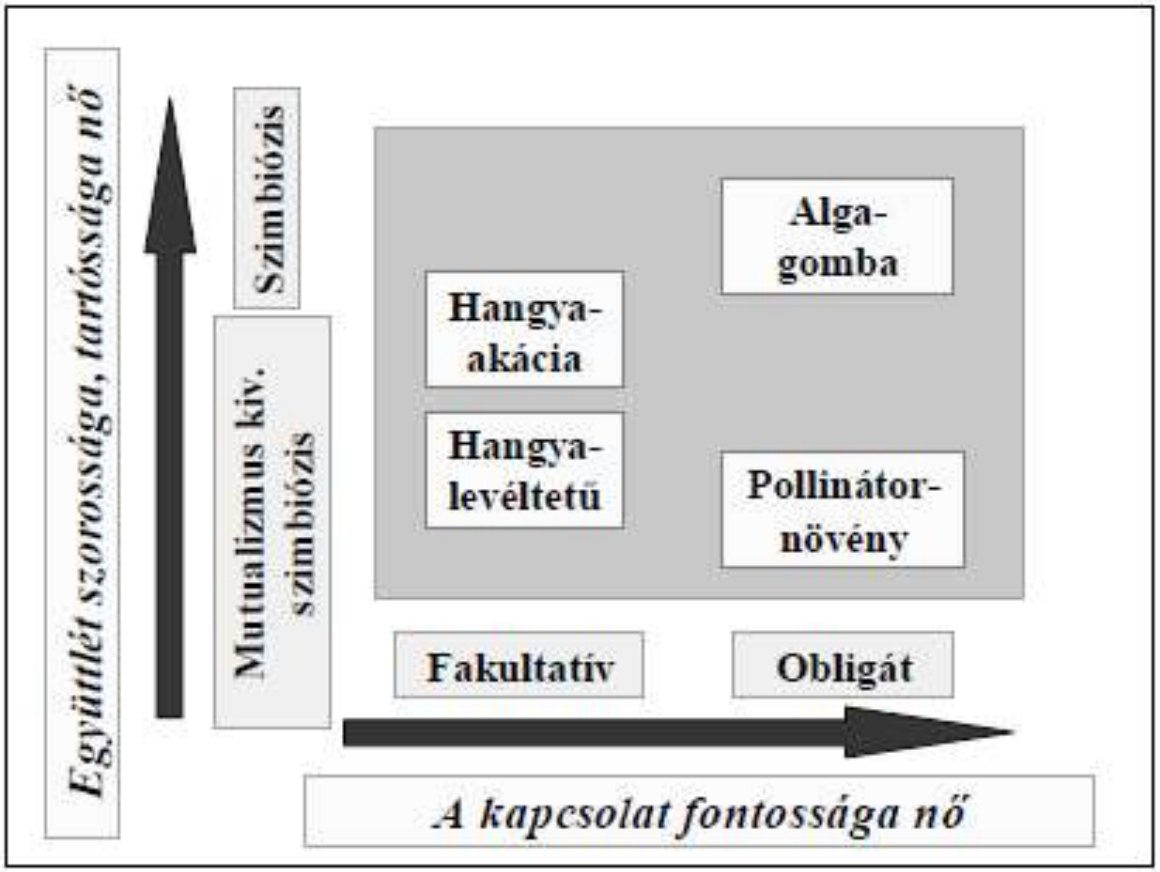
N_2 fixáció mutualizmus (Rhizobium baktériumok)

Mitokondrium az eukariótákban

Pollináció

Koevolúció

Kölcsönösség-mutualizmus



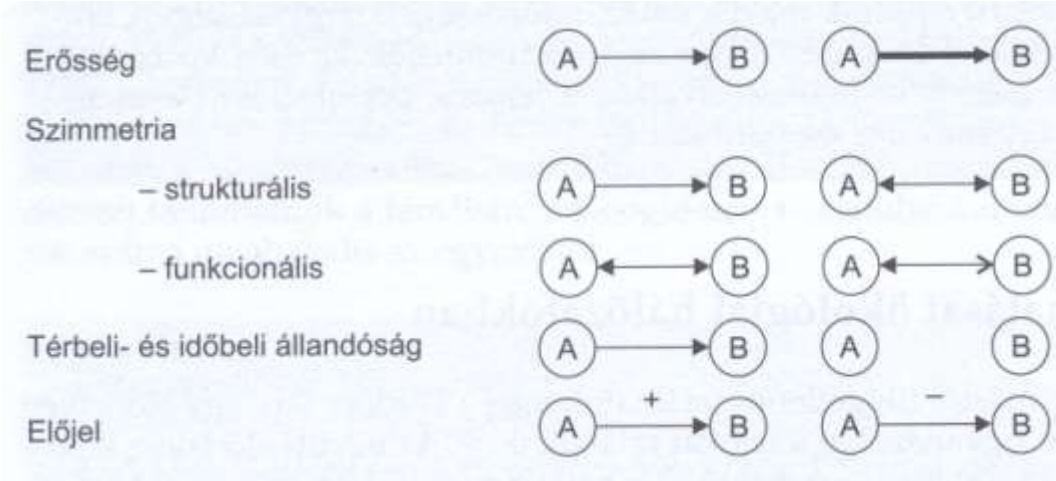
A mutualizmus formáinak és tulajdonságainak vázlatos ábrázolása

Fajok együttélését befolyásoló kölcsönhatások

1. táblázat Két populáció közötti kölcsönhatások osztályozása a kapcsolatok előjele szerint

Kapcsolat előjele	Kapcsolat típusa	Példa
-/- kölcsönösen negatív	versengés	pl. fészkelő helyért oduköltő madarak között
+/+ kölcsönösen pozitív	mutualizmus	pl. növény és beporzó rovar
+/- kölcsönös, antagonisztikus	ragadozás, növényevés, parazitizmus	pl. hiúz – sarki nyúl, pl. seregély – tetvek
-/0 egyoldalúan negatív	amenzalizmus: allelopátia vagy antibiózis	pl. a dió által kibocsátott juglon csírázásgátló, pl. a penicillin (gomba termeli) gátolja a baktériumok osztódását
+/0 egyoldalúan pozitív	facilitáció, asztalközösség,	pl. aljzatképzés, pl. oroszlán és a préda maradékát fogyasztó fajok

.



1. ábra A páros fajkölcsönhatások alapvető tulajdonságai és azok megjelenítése a hálózatokban. A vonal vastagsága a kölcsönhatás erősségére utal. A kétfejű nyíl strukturálisan szimmetrikus kapcsolatot jelöl. A különböző méretű nyílhegyek funkcionális aszimmetriára utalnak, az előjelek pedig a kapcsolat kedvező vagy kedvezőtlen voltát jelezik. A nyíl hiánya a kapcsolat hiányát jelenti.

Homár (ragadozó?)

Jasus lalandii, 30-50 cm

Kürtcsiga (zsákmány?)

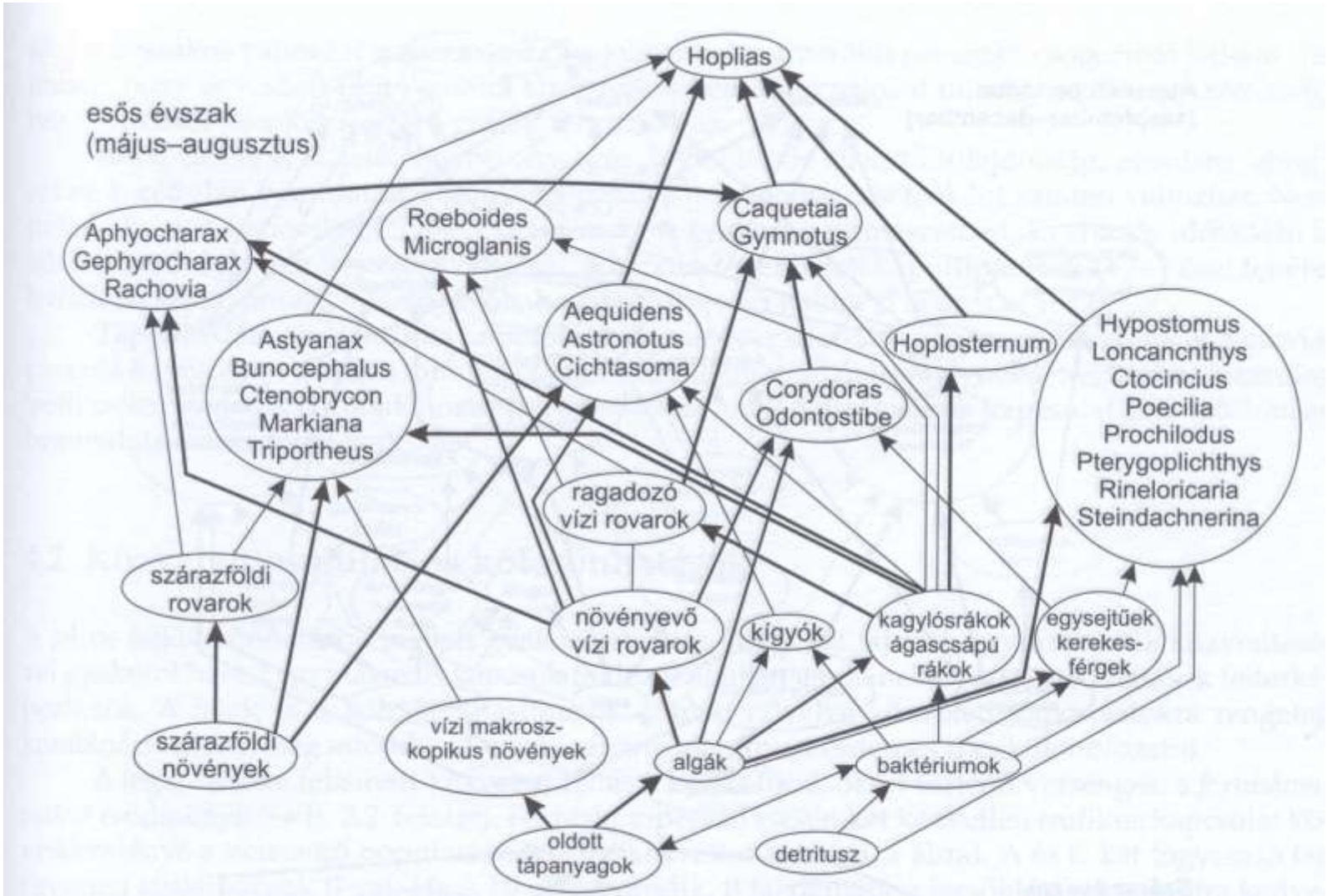
Burnupena papyracea, 2-4 cm

Marcus Island
(whelks)
4 km
Malgas Island
(rock lobsters)

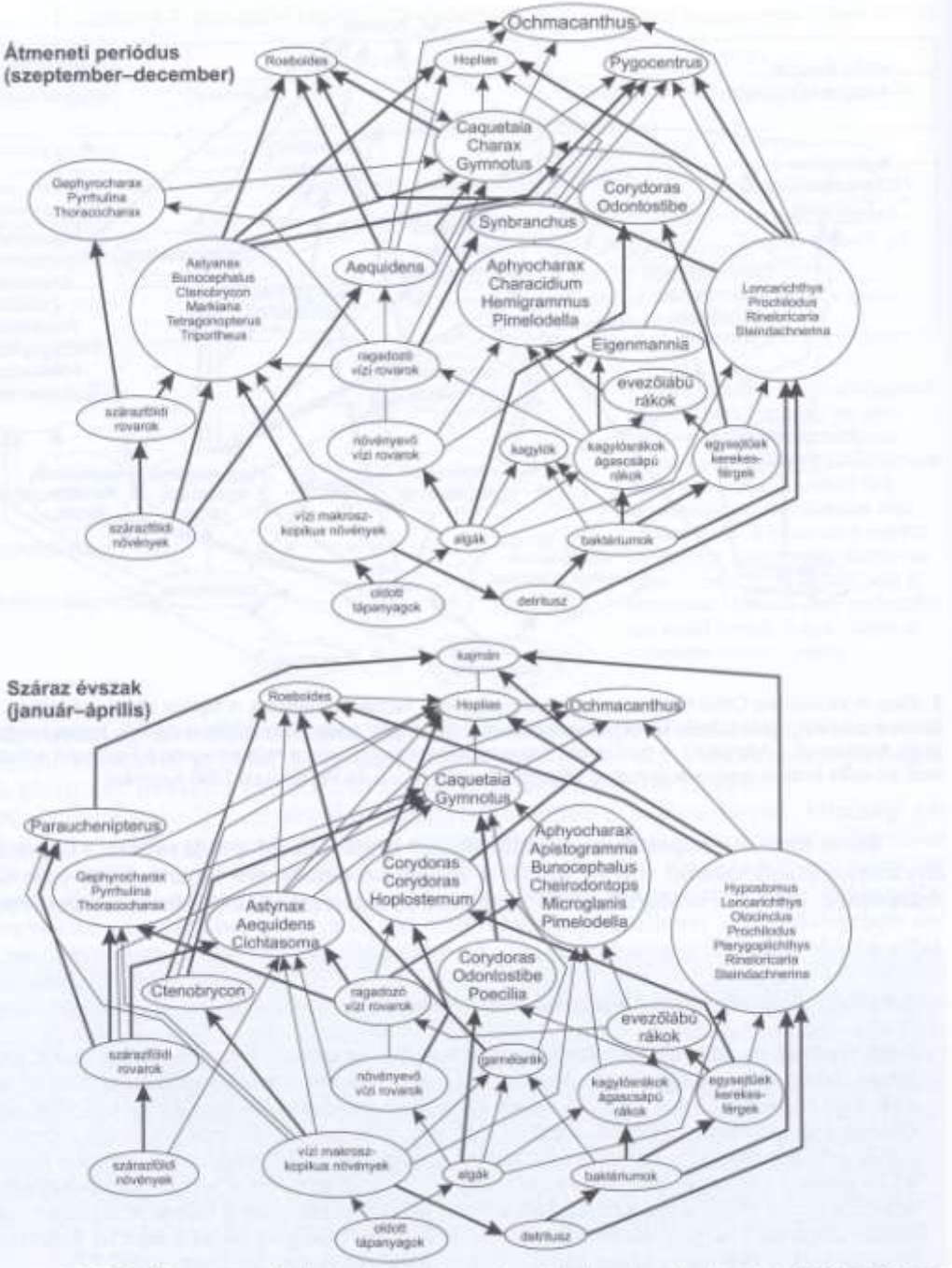
A homárfaj egyes szigeteken az adott kürtcsiga fajjal táplálkozik, azonban ha a kürtcsigák száma lényegesen nagyobb, mint a homároké, akkor a kürtcsigák eszik a homárokat

Fajok együttélését befolyásoló kölcsönhatások

.



2. ábra A venezuelai Caño Maraca mocsár közösségének kapcsolathálózata. A fajokat eltérő mértékben vonták össze a csoportok (elipszisek, körök) megalkotásakor (pl. „algák" vagy „szárazföldi rovarok"), egyes komponensek pedig élettelenek („detritusz"). A latin nevek halnemzetségeket jelölnek, a nyílvastagság a kapcsolat erősségét. Az ábra az esős évszak (május-augusztus) állapotát mutatja (POLIS és WINEMILLER 1996 nyomán).



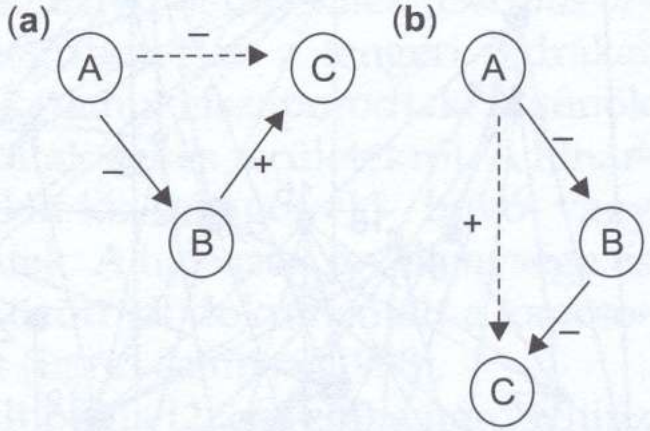
3. ábra A venezuelai Caño Maraca mocsár közössége az átmeneti periódusban (szeptember-december) és a száraz évszakban (január-április). A latin nevek halnemzetségeket jelölnek (POLIS és WINEMILLER 1996 nyomán).

- **Táplálkozási, trofikus kapcsolatok** .
  - **Ragadozó-zsákmány, növényevő-növény, parazita-gazda**

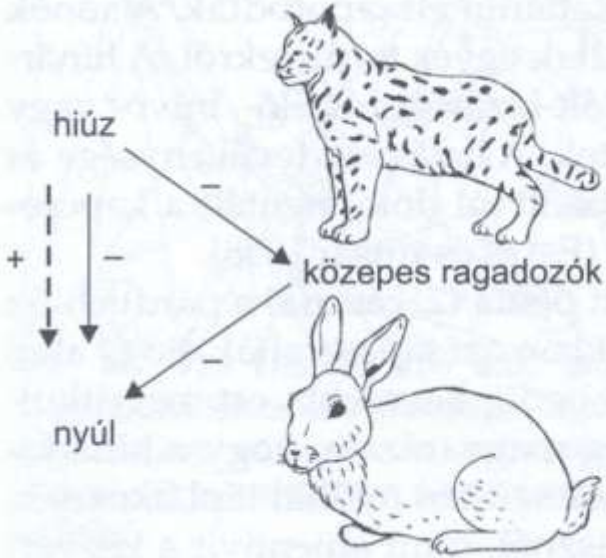
- Nemtrofikus kapcsolatok
  - Minden egyéb

- Közvetett populációs kölcsönhatások
  - **Forrás kompetíció** és **Trofikus kaszkád**

Áthelyezéses kísérletek a feltáráshoz

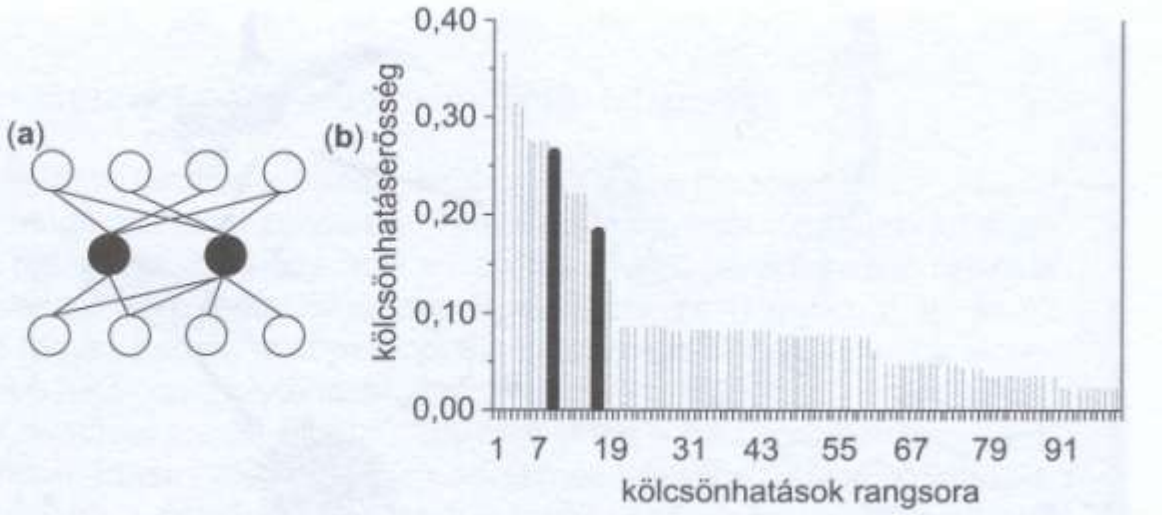


4. ábra A közvetlen és közvetett hatások ábrázolása. ⟶: közvetlen hatás, ⇢: közvetett hatás. (**a**) Forráskompetíció, (**b**) trofikus kaszkád (MENGE, 1995 illetve ABRAMS és mtsai 1996 jelölésrendszerét követve).



8. ábra Európa egyik legféltettebb állatfaja, a párduchiúz (*Lynx iberica*), a kisebb termetű ragadozók (pl. róka, vadmacska) és az üregi nyúl (*Oryctolagus cuniculus*) közvetlen (⟶) és közvetett (⇢) kapcsolatai a dél-spanyolországi Doñana Nemzeti Parkban (PALOMARES és mtsai 1995).

6. ábra Kölcsönhatási erősségek egy mesterséges hálózatban. (**a**) Két faj (•) között kialakuló közvetett kölcsönhatások, (**b**) kölcsönhatások erőssége (JORDÁN és mtsai 2005 nyomán).

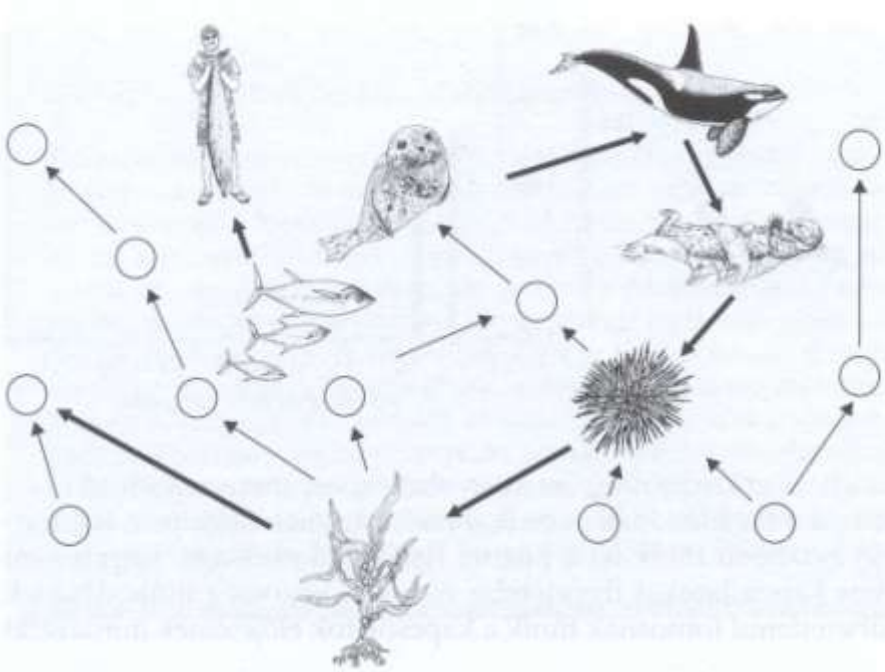


10 faj és 12 közvetlen kapcsolatot tartalmazó táplálékhálózatban százféle fajkölcsönhatás lehet.

Ebből: 24 direkt oda-vissza hatás

10 az egyes fajok másokon önmagukra keresztül kifejtett hatás

66 a közvetlen kapcsolatban nem álló fajok közötti oda-vissza hatás

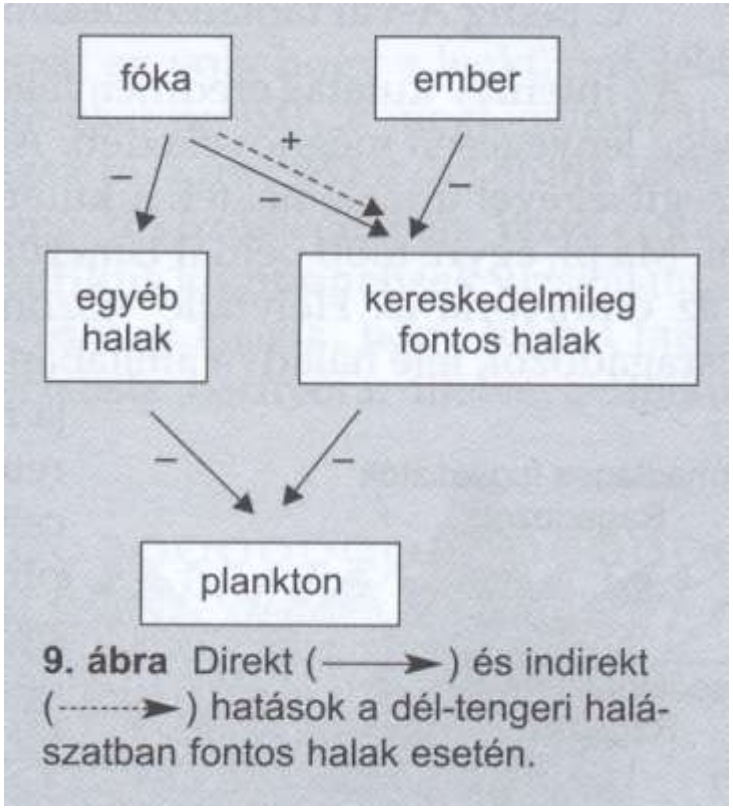


7. ábra Egy meglepően hosszú hatásláncolat a fontos fajok kiemelésével. A körök a nem kiemelt fajokat jelölik (ESTES és mtsai 1998 nyomán).

Példa a trofikus kaszkádra

- 1980-1990 az alaszkai partok menti halászat intenzívebb lett
- Kevesebb hal – kevesebb fóka – kevesebb Orca
- Orca-k délebbre vadásznak, ahol növekvő lett a tengeri vidrákkal való táplálkozásuk
- Tengeri sünök elszaporodtak
- Hínár erdők eltűntek - sünsivatagok

Trofikus kaszkád – probléma a beavatkozások következményeinek megismerésében



9. ábra Direkt (⟶) és indirekt (⇢) hatások a dél-tengeri halászatban fontos halak esetén.

Halászat – fókák – fókák megtizedelése
- Namíbia menti partoknál (Benguela-öböl) – hatás lehet, hogy ellentétes lesz a várthoz képest

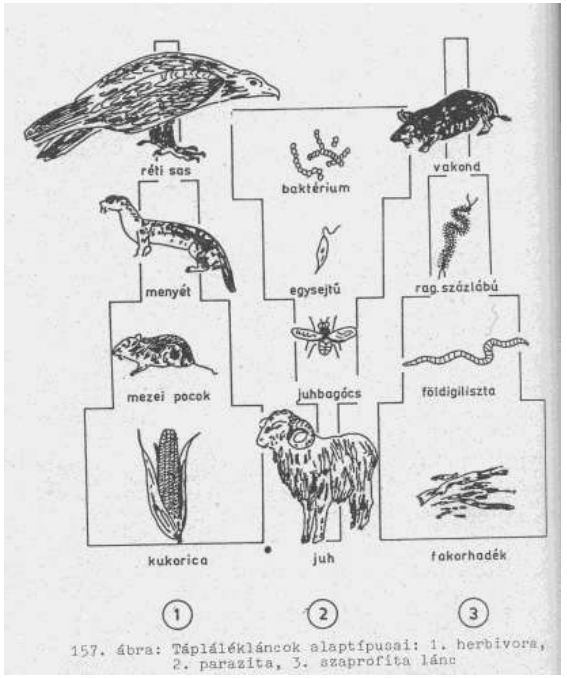
Ha nyolc lépés hosszáig veszik figyelembe a lehetséges hatásláncot, akkor 28 millió hatást kellene feltérképezni

Táplálékhálózat – stabilitás

Termelők, Fogyasztók, Rekuperálók, Lebontók (reducensek, dekomponálók)

Tápláléklánc alaptípus:

- Herbivora
- Parazita
- Szaprofita



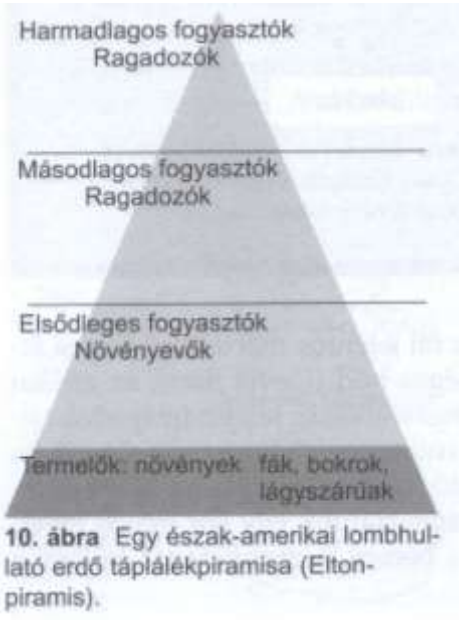
157. ábra: Táplálékláncok alaptípusai: 1. herbivora, 2. parazita, 3. szaprofita lánc

A szintek száma a korábban feltételezett 4-5 lépésnél több,akár 6-8 is lehet

A omnivoria gyakorisága lényegesen magasabb, mint ahogy korábban gondolták

A termelőktől a csúcsragadozók felé haladva általában egyre csökken a fajszám, de nő az egyedek testmérete

Inkább trofikus magasság, mint szintek

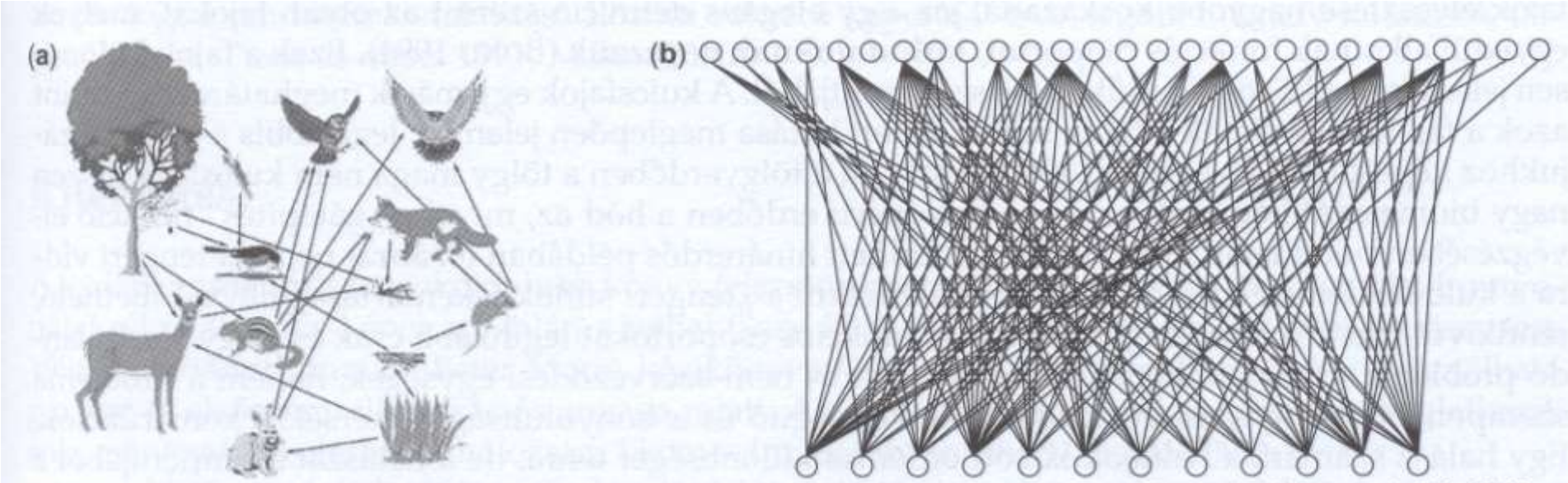


10. ábra Egy észak-amerikai lombhullató erdő táplálékpiramisa (Elton-piramis).

Táplálékhálózatok ábrázolása – valóság és egyszerűsítés

Megfelelőbb ábrázolás:

- Funkcionális csoportokba összevonása a fajoknak pl. zooplankton, fitoplankton
- Kulcs fajok (pl. szürke farkas, tengeri vidra, ökoszisztéma mérnök fajok pl. hód)



11. ábra Két szélsőséges példa táplálékhálózatok ábrázolására. (**a**) Elemi tankönyvi illusztrációként szolgáló táplálékhálózat, ami ugyan vertikális teljességre törekszik, de csak az alkotó szemében lényeges, főleg gerinces fajokat mutatja. (**b**) *Phyllonorycter* levélaknázók és azok hártyásszárnyú parazitoidjainak gazda-parazitoid kapcsolatai. Minden kör egy faj, az alsó sorban a levélaknázó molyok, a felsőben a parazitoidok láthatók. Minden vonal egy gazda-parazitoid kapcsolatnak felel meg (ROTT és GODFRAY 2000 nyomán; JORDÁN és mtsai 2003).

Életközösségek és jellemzésük

Életközösségek – társulások – biocönózisok

Közösségek: egy adott élőhely minden vagy közel minden populációja, tehát a teljes életközösség, de vonatkozhat annak egy-egy részére (pl. madár, növényi, sáska, kétszárnyú stb. közösségek) is.

- Fizikailag definiált közösség (pl. **Biomok**)
- Taxonómiailag definiált közösség **(társulások**)

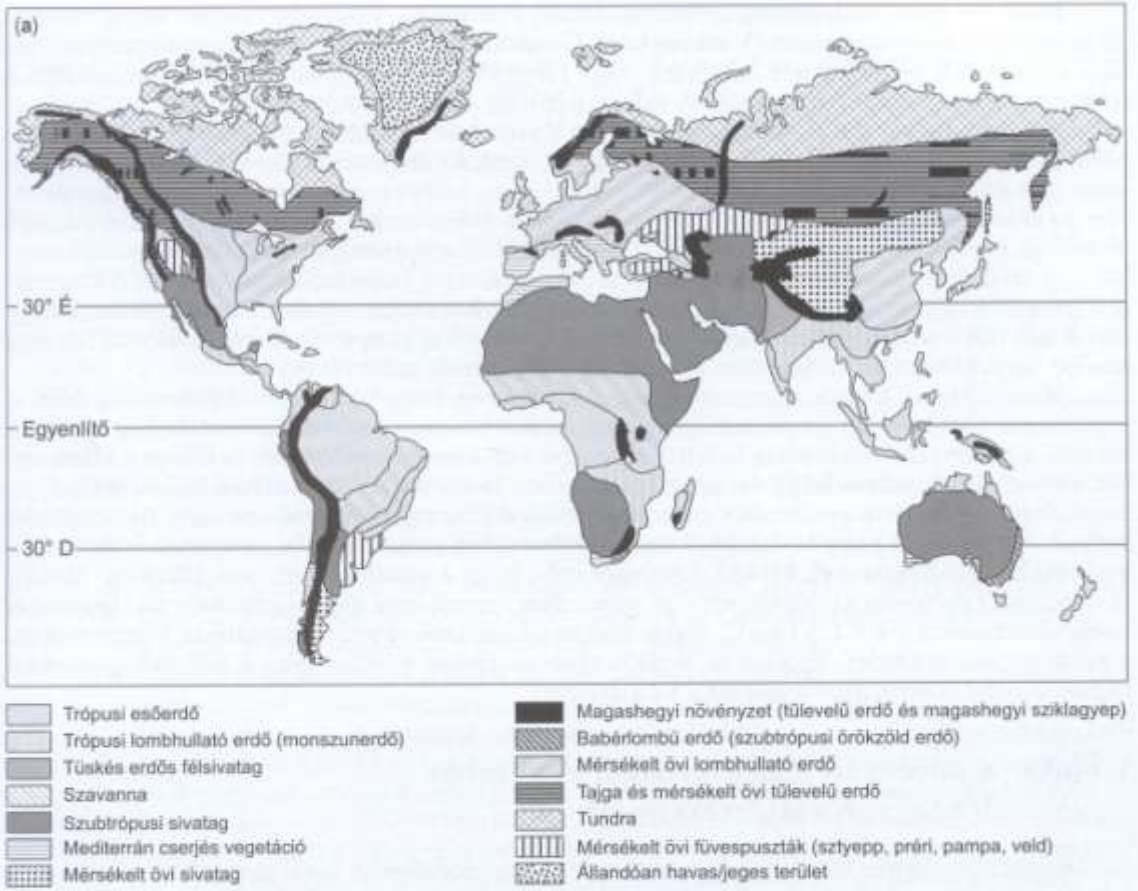
- Statisztikusan definiált közösség
- Interakciókkal definiált közösség

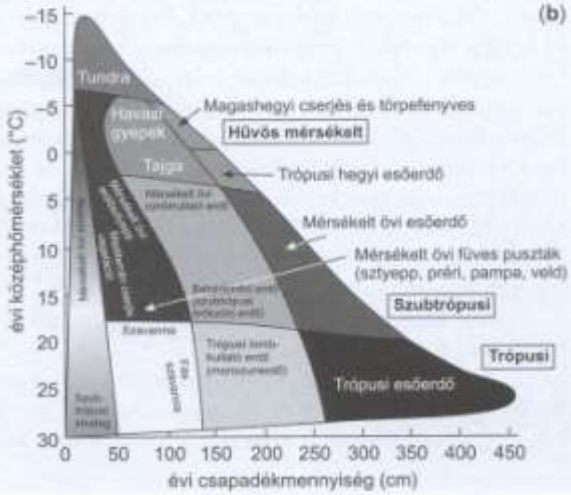
Koalíciók: egy életközösségen belül valamely szünbiológiai szempont szerint összerendelt, együtt élő populációk halmaza

(pl. egy erdő lombkoronaszintjét vagy gyepszintjét alkotó növények, az ugyanott élő odúlakó madarak, vagy rovarevő madarak, a talaj felszínén vadászó ízeltlábú ragadozók, a társas rovarok)

Guild: adott készletet azonos módon kihasználó populációk

Biomok





2. ábra (**a**) A főbb, szárazföldi biomok eloszlása a Földön. Érzékelhető egy szélességi körökkel párhuzamos tagozódás: tundraöv, tajgaöv, stb. Emellett látható, hogy a domborzat és az óceánoktól való távolság is fontos befolyásoló tényező. (**b**) A biomok eloszlását jelentős mértékben a klíma határozza meg. Az ábrán a klímát csak két fontos változójával jellemezzük, a hőmérséklet és csapadék évi átlagával – figyelmen kívül hagyva pl. az éven belüli csapadékeloszlást, vagy a hőmérsékleti szélsőségeket –, de a biomok így is jól elhelyezhetők: körülhatárolt területeket foglalnak el. A szaggatott vonalon belüli területen jellemző, hogy a klíma mellett más tényezők is fontos szerephez jutnak (pl. alapkőzet, legeltetés, tűz) (forrás: GUREVITCH és mtsai, 2002)

Zónáció

A Kárpát-medence jellemző zonális növénytársulásai:

100m > az Alföldön tatár juharos lösztölgyes,

200–400 m között cseres-tölgyes,

400–600 m között gyertyános–tölgyes,

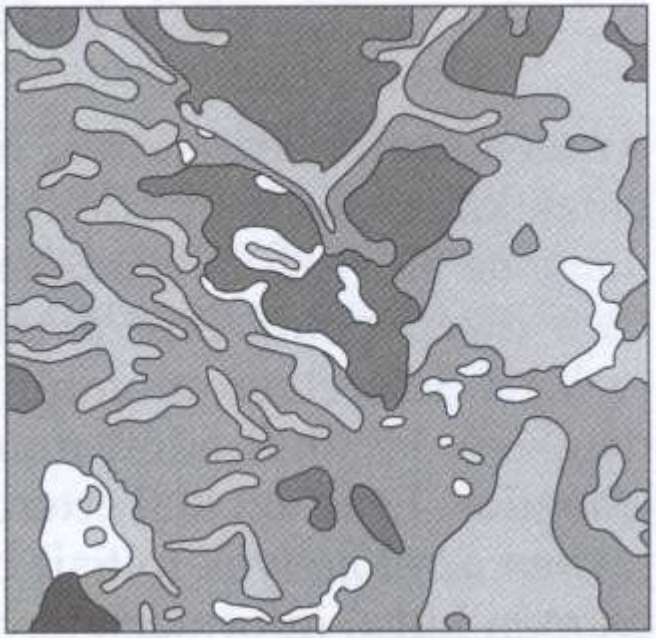
600–800 m között szubmontán bükkös,

800–1000 m között montán bükkös.

Társulások - asszociáció

Társulástípusok:

- Füves szikes puszta *(Achilleo-Festucetum pseudovinae)*
- Ürmös szikpadka társulás *(Artemisio-Festucetum pseudovinae)*
- Mézpázsitos szikfok társulás *(Puccinellietum limosae)*
- Borjúpázsitos szikfok társulás *(Camphorosmetum annuae)*
- Ecsetpázsitos sziki rét *(Agrosti-Alopecuretum pratensis)*

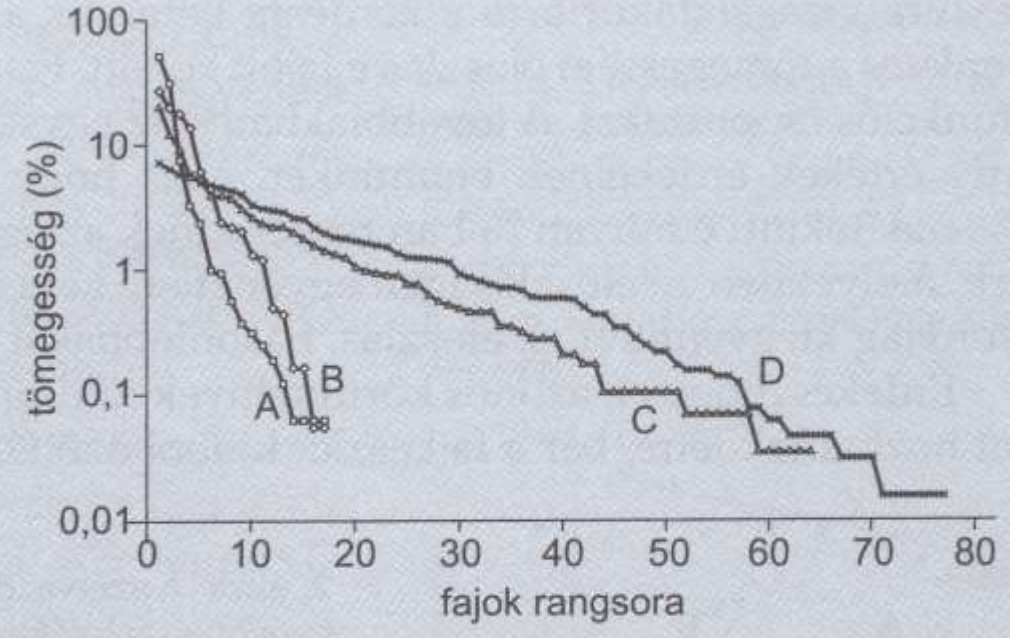


6. ábra A szikes puszta növényzetének foltmintázata a Hortobágyon, egy 70 x 70 m^2-es területen. Jellemző, hogy akár kis távolságon (10-20 cm-en) belül jelentősen megváltozhatnak a talajtulajdonságok, és ennek megfelelően a növényzet is. A növényzetre ható legfontosabb – egymással részben összefüggő – tényezők: a térszíni magasság, a talajvíztől való távolság, a talajvíz sóösszetétele, a feltalaj sótartalma, vízáteresztő képessége, és az erózió intenzitása. Minthogy több, lokális tényező hat egyszerre, nem meglepő, hogy a növényzet mintázata annyira bonyolult: vannak benne nagy és kis foltok, kerekded alakok és hosszú, kanyargós sávok, fokozatos, illetve éles átmenetek (forrás: TÓTH és RAJKAI 1994).

Életközösségek – társulások – biocönózisok - jellemzése

Diverzitás

- Fajkészlet (fajok száma)
- Textúra (fajok száma és tömegességük)



1. ábra A fajok tömegességi sorrendje négy növénytársulásban: **A** - nyílt homoki gyep (Fülöpháza, Kiskunság), **B** - szikes puszta (Hortobágy), **C** - erdőssztyepprét (Belsőbáránd, Mezőföld), **D** - löszpusztagyep (Virágosvölgy, Erdélyi Mezőség). Érdemes észrevenni, hogy a függőleges tengely skálázása logaritmikus, tehát az egyes fajok tömegességei közt igen nagy különbségek vannak. A vízszintes tengely a rangot mutatja csökkenő tömegesség szerint.

A homoki gyeptársulásban és a sziki növényzetben a fajok száma nem túl magas (kevesebb mint 20, ld. a vízszintes tengelyen). A tömegesség eloszlása erősen hierarchikus: egy-két faj nagyon gyakori, a többi ritka. Ezzel szemben a löszpusztagyep és erdőssztyepprét társulásokat jóval több faj alkotja. Sok a közepesen gyakori faj. Az összkép azt sugallja, hogy jóval kiegyenlítettebbek a fajok közti erőviszonyok.

Az **A** és **B** közösségek élőhelyét az erős abiotikus stressz jellemzi: a vízhiány, illetve a talaj magas sótartalma és erősen lúgos kémhatása. A **C** és **D** közösségek kedvezőbb életfeltételek között, viszonylag jó vízellátottság mellett alakultak ki (BARTHA S., HORVÁTH A., RUPRECHT E. és VIRÁGH K. adataiból szerkesztette VIRÁGH K.).

Életközösségek (biocönózisok) – társulások –- jellemzése

Diverzitás

- Fajkészlet (fajok száma)
- Textúra

Diverzitás függvények

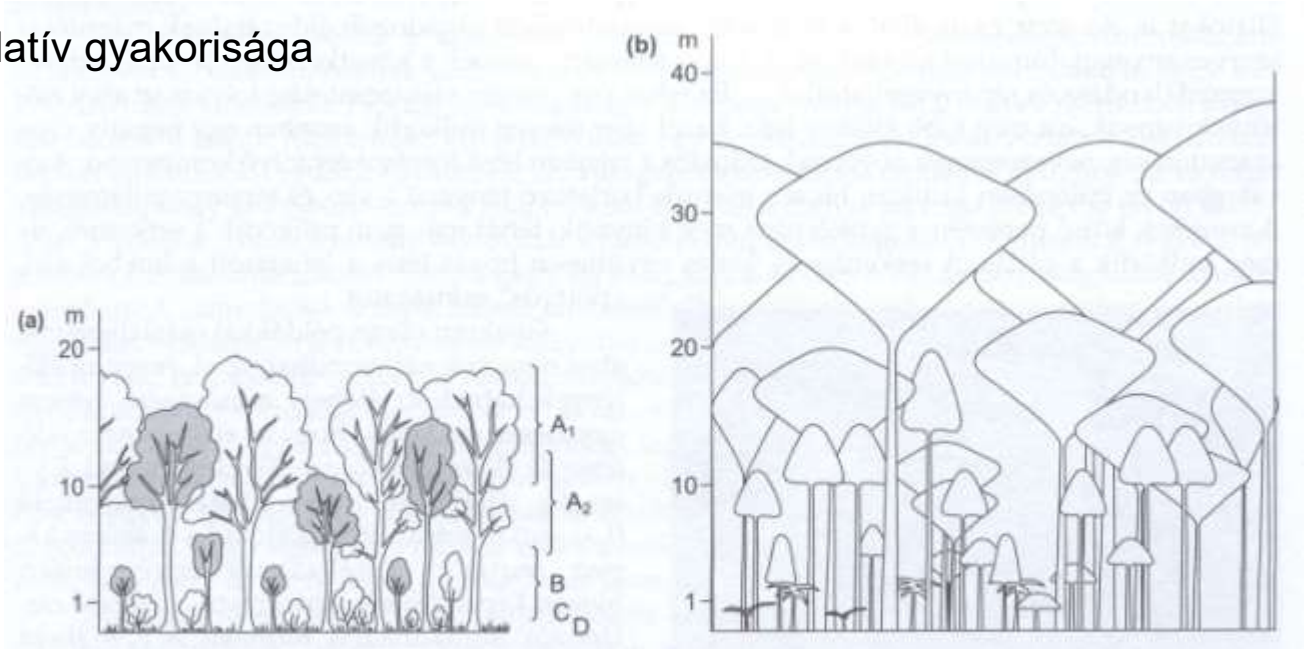
Shannon-függvény

$$H = -\sum_{i=1}^{n} pi * \ln pi$$

n: a fajok száma

pi: az i-ik faj relatív gyakorisága

Szintezettség



7. ábra (**a**) Egy tipikus, mérsékelt övi lomberdő föld feletti szintezettsége. A_1 felső lombkoronaszint, A_2 alsó lombkoronaszint, B cserjeszint, C gyepszint, D moha- és avarszint. (**b**) Trópusi, síkvidéki esőerdő. A következő szinteket lehet elkülöníteni: óriásfák lombkoronaszintje, felső lombkoronaszint, alsó lombkoronaszint, felső cserjeszint vagy bambuszszint, alsó cserjeszint, gyepszint, mohaszint (Pócs 1981 nyomán; a lombkoronaszintet ld. még az **1. színes képen**).

A

Faj	Ni	pi relativ gyakorisag	ln pi	pi * ln pi	1/S	ln (1/S)	(1/S) * ln (1/S)
széncinege	13	0.406	-0.901	-0.366	0.143	-1.946	-0.278
kékcinege	8	0.250	-1.386	-0.347	0.143	-1.946	-0.278
fekete rigó	4	0.125	-2.079	-0.260	0.143	-1.946	-0.278
csuszka	3	0.094	-2.367	-0.222	0.143	-1.946	-0.278
nagy tarkaharkály	2	0.063	-2.773	-0.173	0.143	-1.946	-0.278
szajkó	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
egerészölyv	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
S	**7**						
N	32						
H				**1.584**			
Hmax							1.946
E							**0.814**

B

Faj	Ni	pi relativ gyakorisag	ln pi	pi * ln pi	1/S	ln (1/S)	(1/S) * ln (1/S)
széncinege	20	0.625	-0.470	-0.294	0.143	-1.946	-0.278
kékcinege	5	0.156	-1.856	-0.290	0.143	-1.946	-0.278
fekete rigó	3	0.094	-2.367	-0.222	0.143	-1.946	-0.278
csuszka	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
nagy tarkaharkály	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
szajkó	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
egerészölyv	1	0.031	-3.466	-0.108	0.143	-1.946	-0.278
S	**7**						
N	32						
H				**1.239**			
Hmax							1.946
E							**0.637**

Közösségek dinamikája

1. Ciklikus változások

- **Aszpektusok**

  évszakos változás – pl. kora tavaszi aszpektus

- Fluktuáció

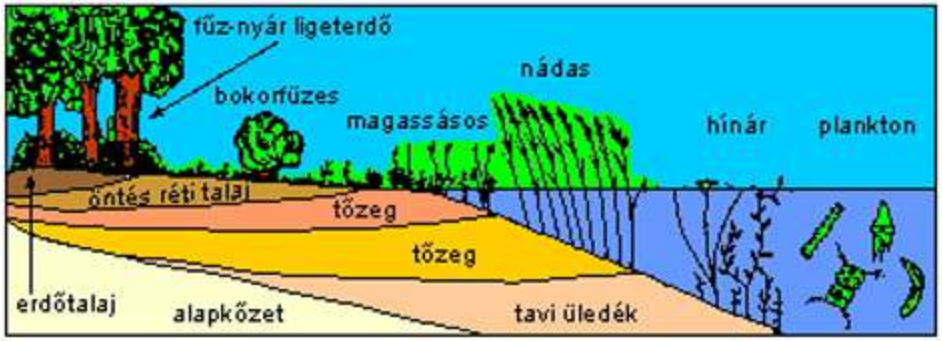
  klimatikus környezeti tényezők okozzák, nehezen jósolható

2. Irányult változások

- **Szukcesszió**
- Degradáció

Közösségek dinamikája – Szukcesszió

A társulások időbeli egymás után következése, változik a fajösszetétel, a közösség szerkezete és működése



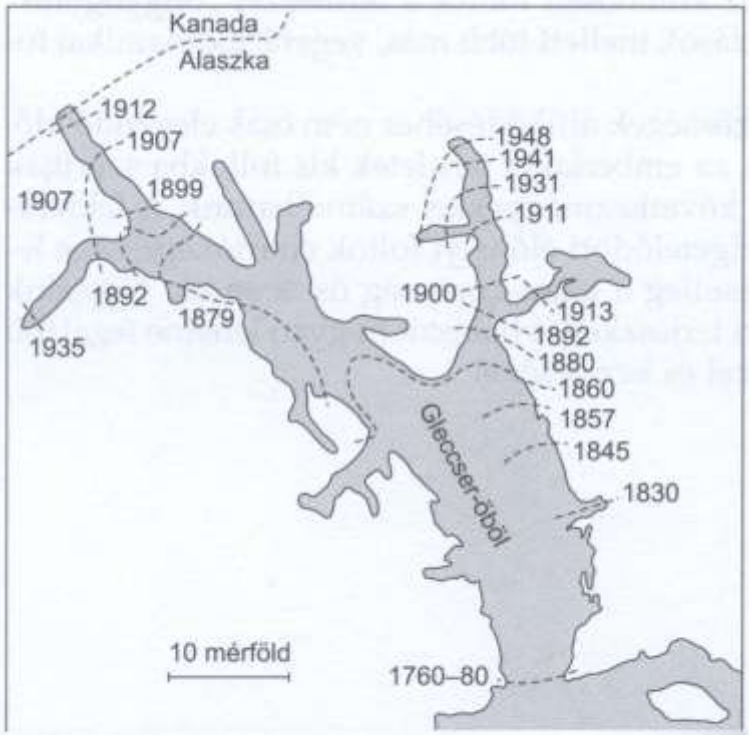
- Elsődleges szukcesszió – a társulás fejlődése a „nulláról” indul, nincsenek emléknyomok semmiféle korábbi növényzetről

  - biotikus szukcesszió változatlan makroklimatikus viszonyok között zajlik

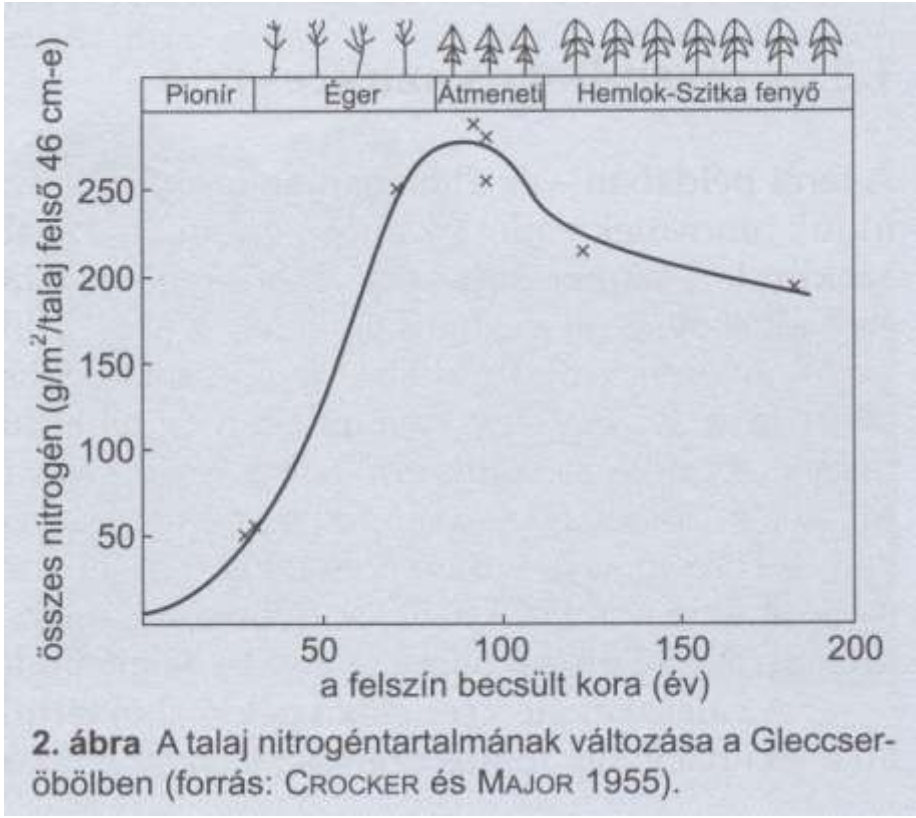
  - természetes szukcesszió emberi beavatkozás nélkül

A szukcesszió kezdő stádiuma a pionír társulás (kevés, főként r stratégista fajjal, alacsony diverzitás) végső stádiuma a klimax társulás, amely az adott terület klímaviszonyai mellett a legbonyolultabb, legnagyobb szervezettségű (diverzitású) társulás (főként k stratégista fajokkal) (Magyarország területének legnagyobb részén ilyenek a lombos erdőtársulások)

Elsődleges szukcesszió



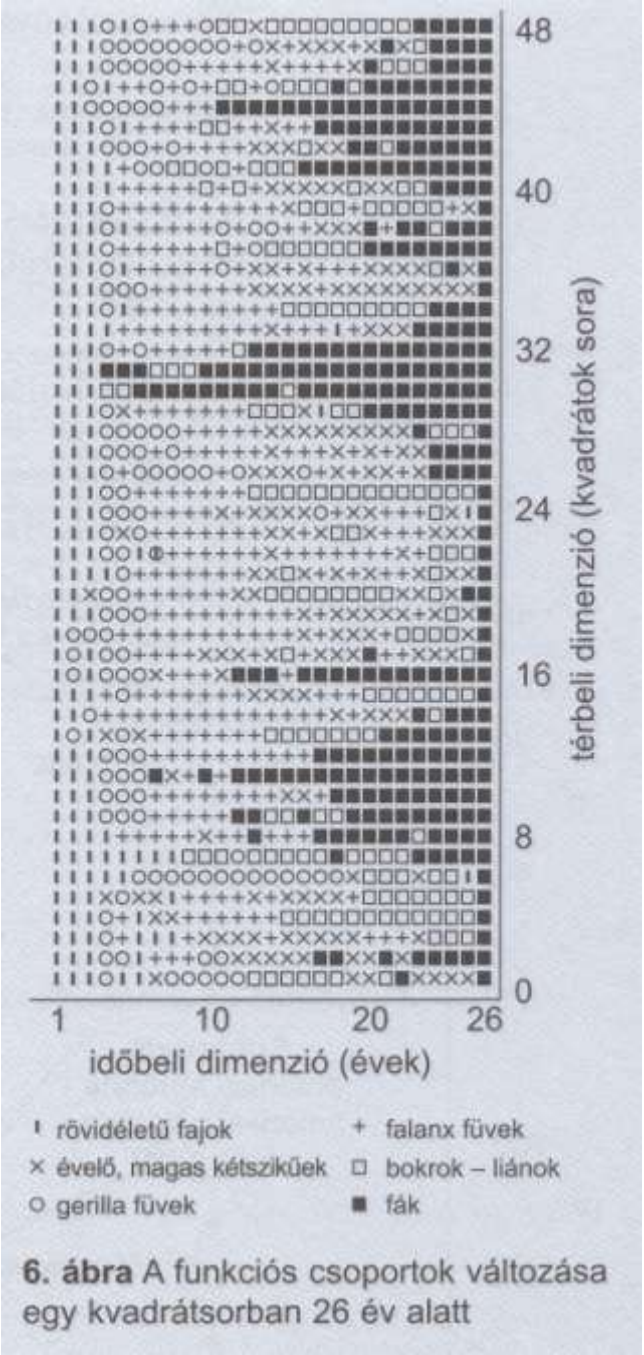
1. ábra A Gleccser-öböl térképe. Az egyes vonalak mutatják a jég visszahúzódásának állapotát a különböző időpontokban (CROCKER és MAJOR 1955 nyomán).



2. ábra A talaj nitrogéntartalmának változása a Gleccser-öbölben (forrás: CROCKER és MAJOR 1955).

Szukcesszió

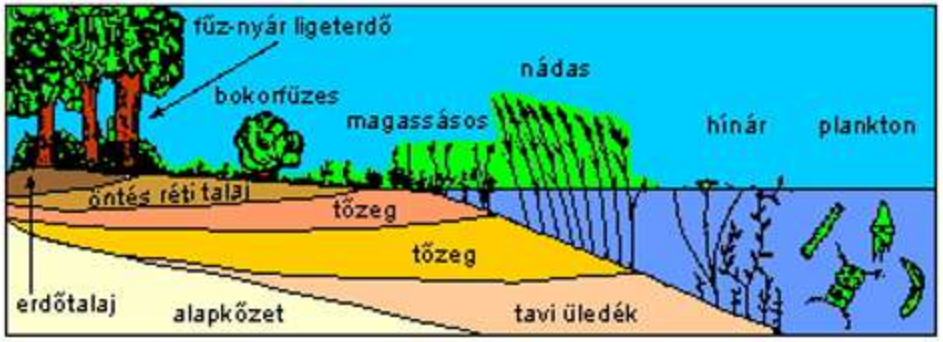
A kezdeti, pionír társulásokban az r stratégisták dominálnak a végső, klimax, társulás felé haladva nő a K stratégisták aránya a társulásban



6. ábra A funkciós csoportok változása egy kvadrátsorban 26 év alatt

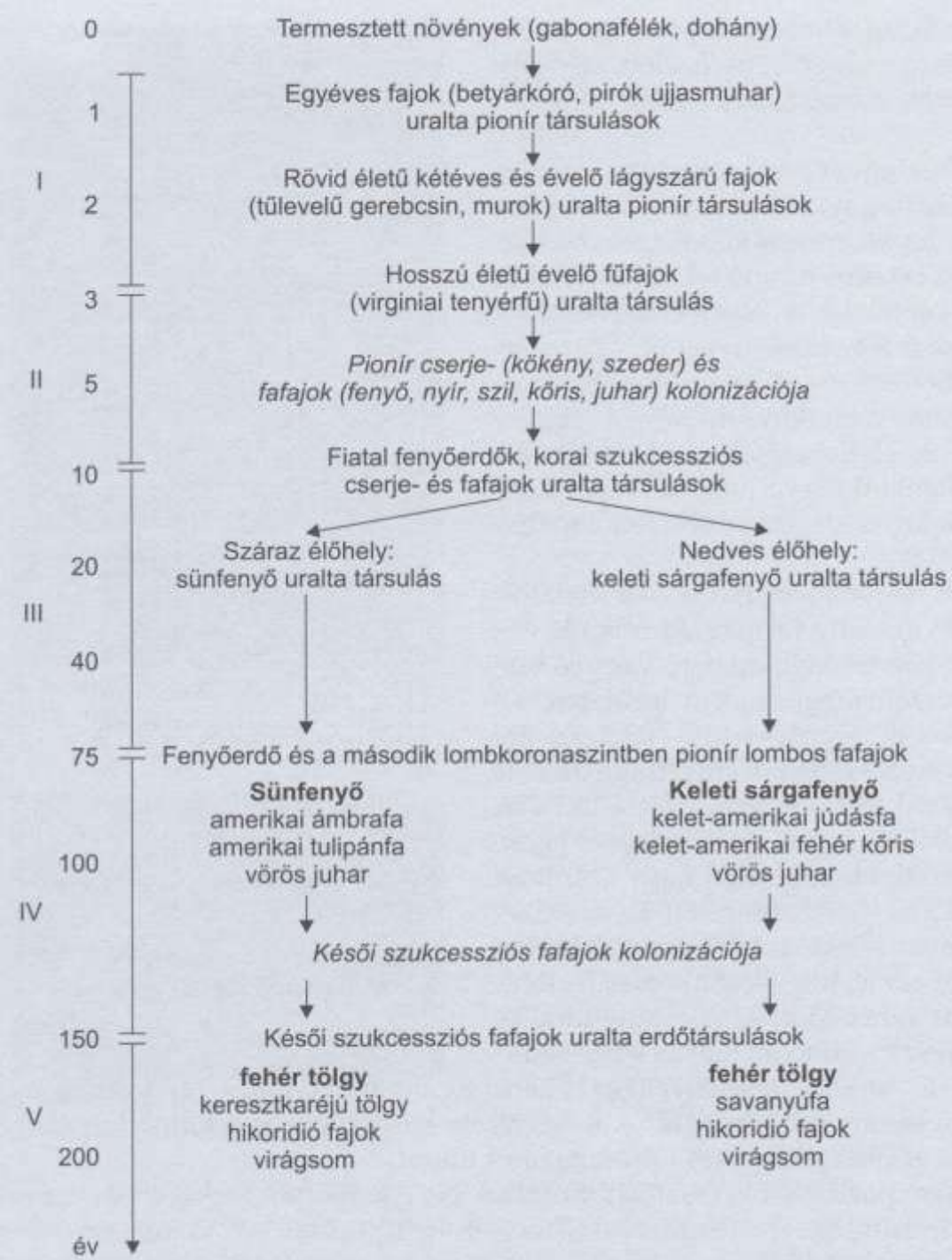
Közösségek dinamikája – Szukcesszió folyamata

A társulások időbeli egymás után következése, változik a fajösszetétel, a közösség szerkezete és működése



- Másodlagos szukcesszió a folyamat nem a „nulláról”, vannak emléknyomok a változás előtti növényzetről (pl. emberi beavatkozás után, tüzek, áradások után)

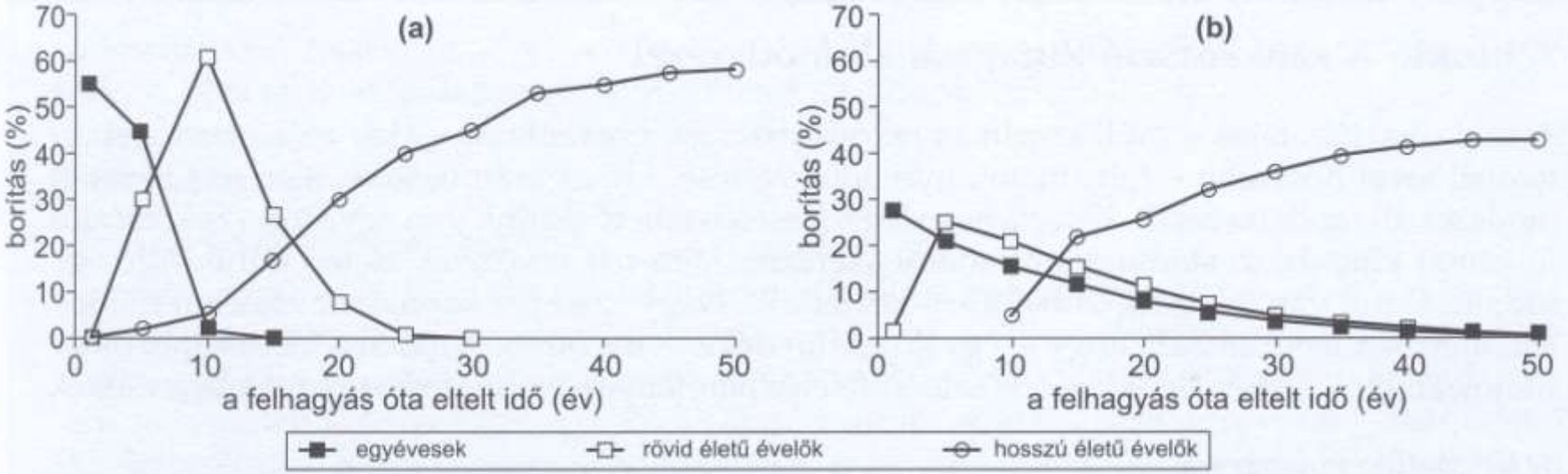
- Ha a szukcesszió a klimax felé halad, akkor progresszív, ha a leromlás felé halad (pl. gyomosodás), akkor regresszív irányú (Degradáció)



7. ábra Parlagszukcesszió sémája az USA keleti partvidékén. A szukcesszió öt, főbb szakaszra bontható (I–V). Az eltelt évek száma a függőleges vonal mentén látható. Érdekes, hogy a folyamat képes elágazni (az 1. blokkban bemutatott, elsődleges szukcessziós példához hasonlóan). A száraz- és nedves élőhelyeken másmás fenyőfaj lesz uralkodó, s ezek eltérő módon terelik tovább a szukcessziót. Érdemes megjegyezni, hogy a zárótársulás legtöbb fafajának már a megjelenéséhez is kb. 75 évre van szükség, és a tipikus, sokszintű, fajgazdag erdőtársulások kialakulásához legalább 150 év szükséges.

Másodlagos szukcesszió

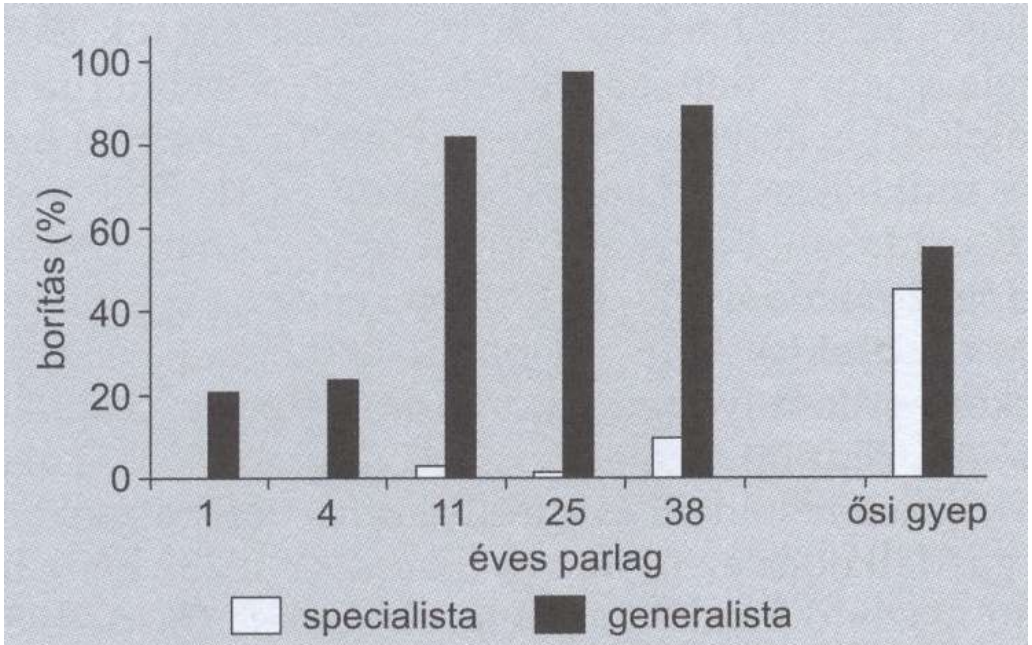
Másodlagos szukcesszió



8. ábra A fajok borításának változása száraz parlagok szukcessziója során (**a**) Csehországban (OSBORNOVA és mtsai 1990 nyomán), és (**b**) Észak-Amerikában (Minnesota, TILMAN 1990 nyomán). A fajok alapján úgy tűnne, a két szukcesszió teljesen eltérő, ha azonban a fajok helyett az életformákat tüntetjük fel, azt látjuk, hogy a két szukcesszió menete hasonló. Általában is igaz, hogy ha a közösségek leírására a fajlistát használjuk, akkor a távoli területek közösségei nagyon különbözni fognak. Ha viszont valamilyen származtatott jellemzőt használunk, akkor általános érvényű szabályokat találhatunk.

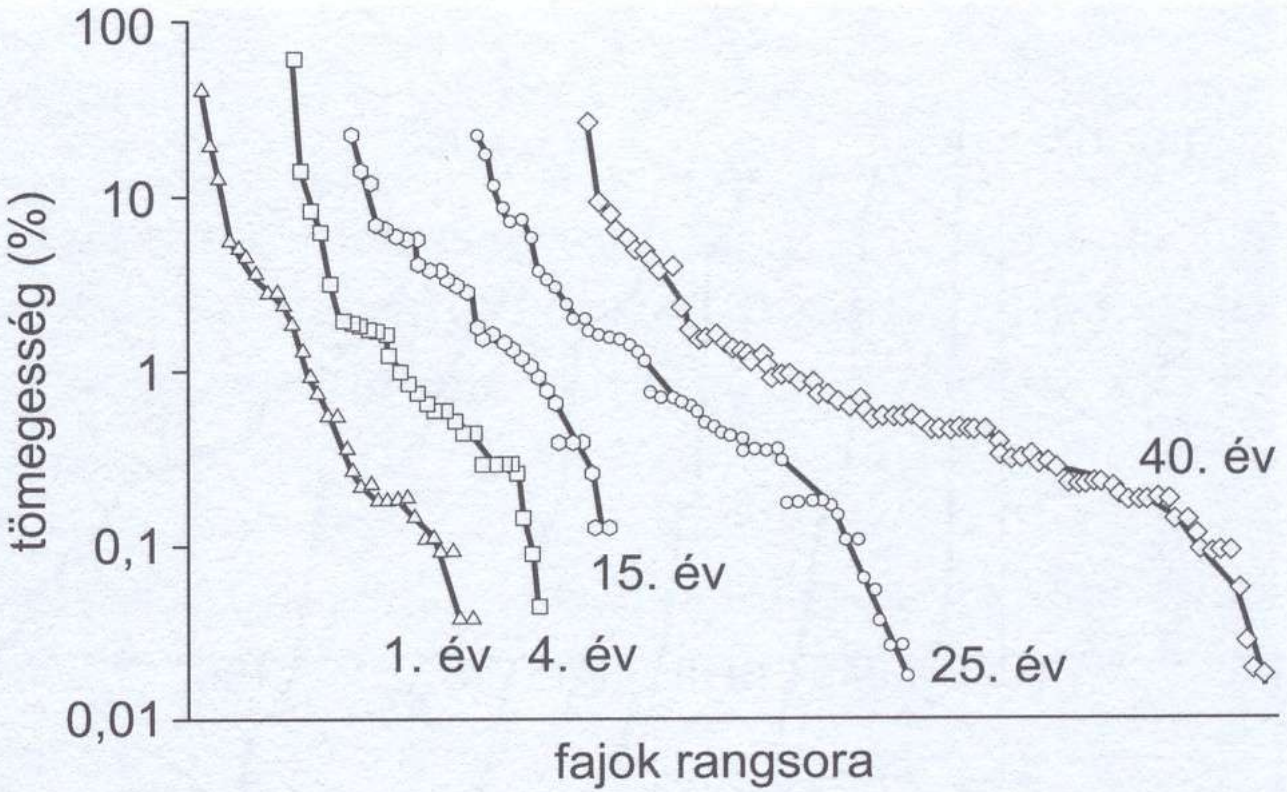
Másodlagos szukcesszió

Időigény



17. ábra Specialista és generalista fajok arányeltolódása egy parlagszukcesszió során (forrás: MOLNÁR és BOTTA-DUKÁT 1998).

Restaurációs ökológia – degradált élőhelyek mesterséges javítása, természetközeli élőhelyek helyreállítása, regeneráció elősegítése

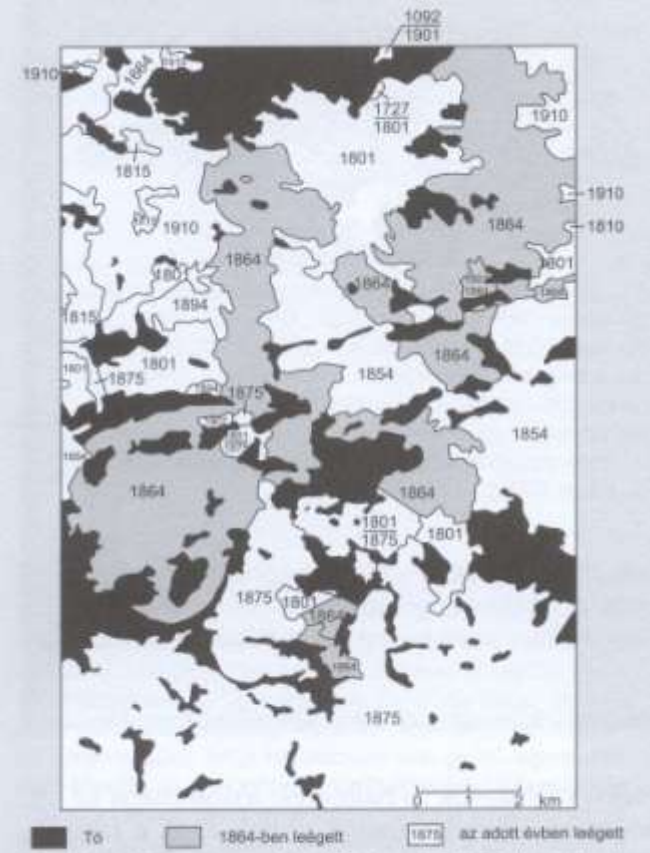


8. ábra A tömegességi rangsor változása 40 év alatt, egy felhagyott szántóföld beerdősülése során (Dél-Illinois, USA). A függőleges tengelyen borításadatok szerepelnek logaritmikus skálán. Látható, hogy a parlag szukcesszió-ja során nő a fajszám, és egyre kiegyenlítettebbé válnak a fajok közötti tömegarányok. A korai stádiumban (első év) a mértani sorozat szerinti eloszlás jellemző. A 40 éves parlagnál már lognormál eloszlást látunk (BAZZAZ 1975 nyomán, módosítva).

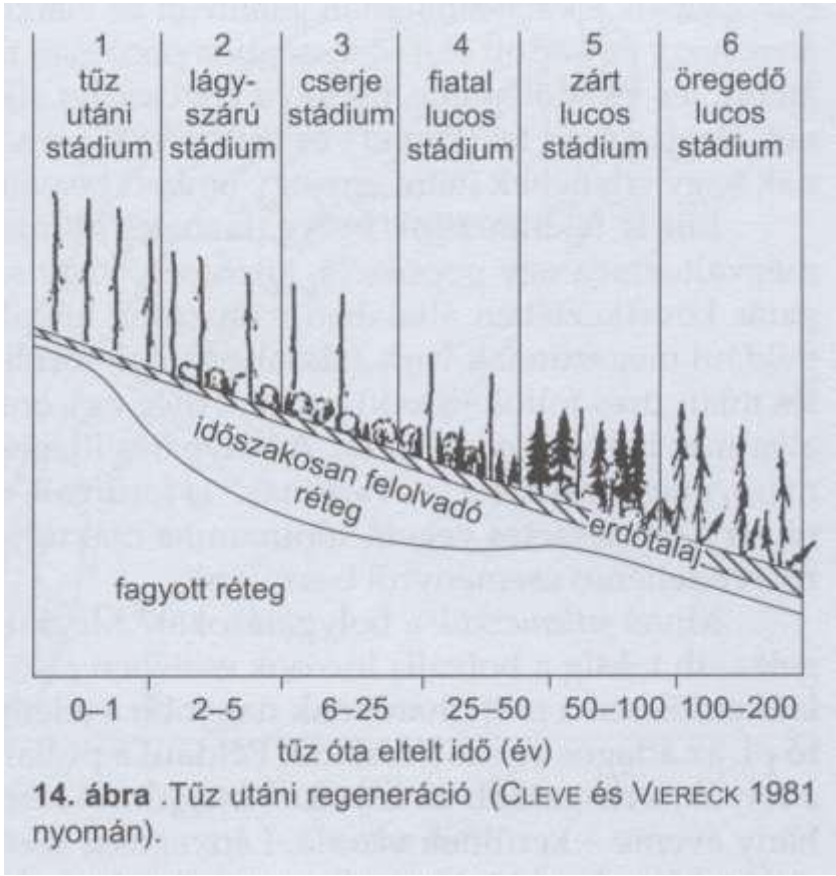
Bolygatások szerepe a növényközösségekben

Foltdinamika

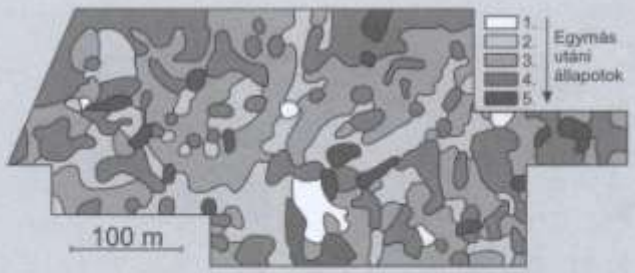
Erdőtüzek szerepe



13. ábra Egy minnesotai (USA) erdős táj foltmintázata (forrás: HEINSELMAN 1973 és PETERKEN 1996).



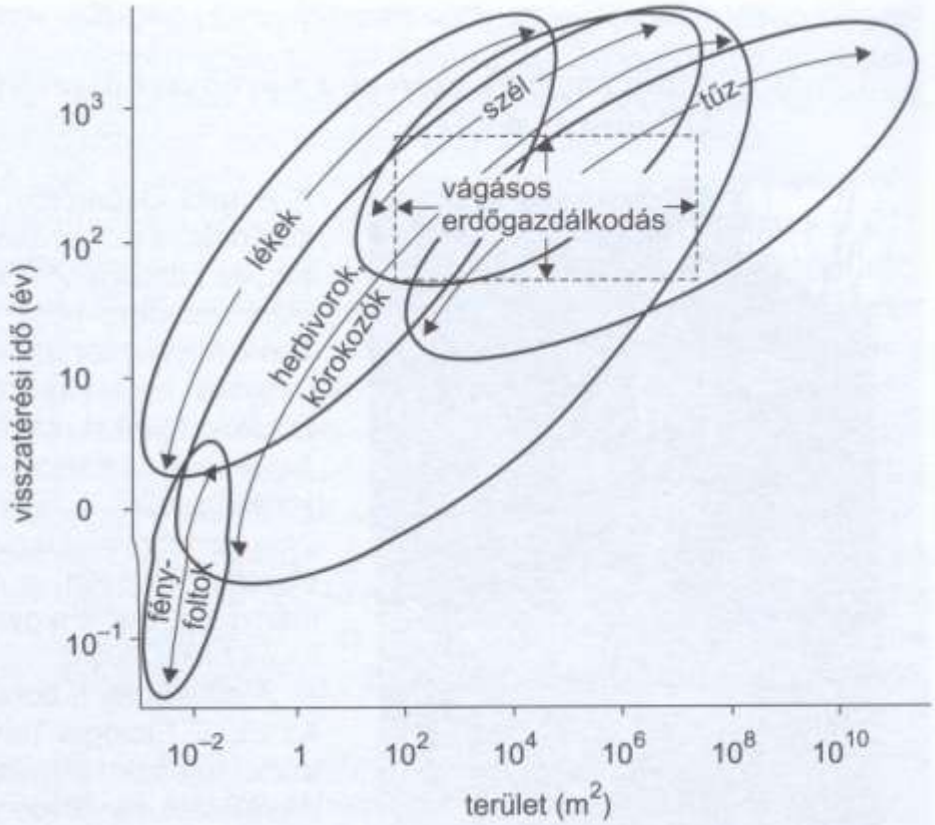
14. ábra .Tűz utáni regeneráció (CLEVE és VIERECK 1981 nyomán).



12. ábra Pillanatfelvétel egy természetközeli bükkös (Suserup Skov erdőrezervátum, Dánia) foltmintázatáról különböző fejlődési fázisokkal: 1. a lékben megindul a felújulás; 2. a lékben az újulat eléri a 3 m-es magasságot; 3. a fák magassága eléri a felső lombkorona-szintet; 4. az idős, nagyméretű fák az uralkodók; 5. a lombkoronában lékek jelennek meg (forrás: EMBORG és mtsai 2000).

A természetes időbeli és térbeli léptékű bolygatásoknak fontos szerepük van az adott területre jellemző növénytársulások tartós fennmaradása érdekében

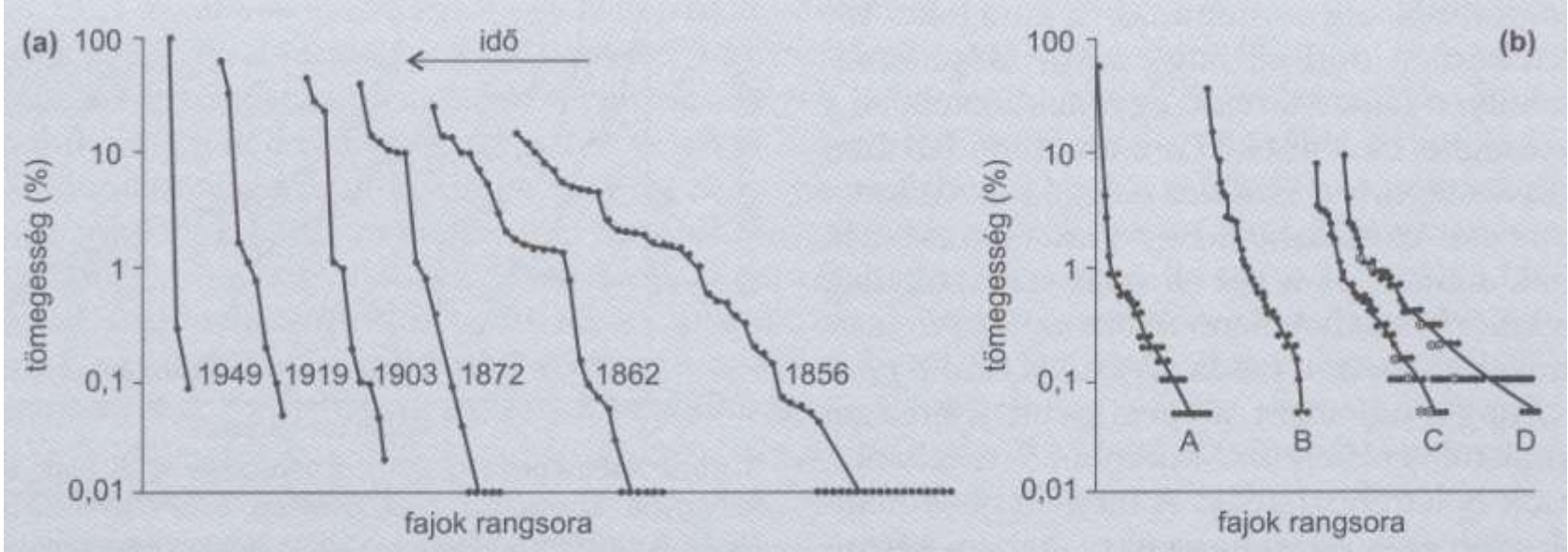
15. ábra Néhány főbb bolygatási típus az erdőkben. A vízszintes tengelyen a bolygatás térbeli kiterjedését látjuk, a függőleges tengelyen pedig a gyakoriságát, melyet azzal jellemzünk, hogy átlagosan hány évenként fordul elő (ún. visszatérési idő). A tengelyek logaritmikus skálázásúak, az ábrázolt régiók mindössze durva, nagyságrendi becslést adnak. Látható, hogy a térbeli és az időbeli lépték között összefüggés van: nagy területű bolygatás általában ritkábban következik be. A vágásos erdőgazdálkodás (----) a viszonylag nagymérvű bolygatások nagyságrendjébe esik (SPIES és TURNER 1999 nyomán).



Degradáció

(a) Intenzív műtrágyázás hatása egy gyepterületen, 1856-1949

(b) Legeltetés hatása (a-nincs legelés, b- erős legelés, c- mérsékelt legelés, d- enyhe legelés)

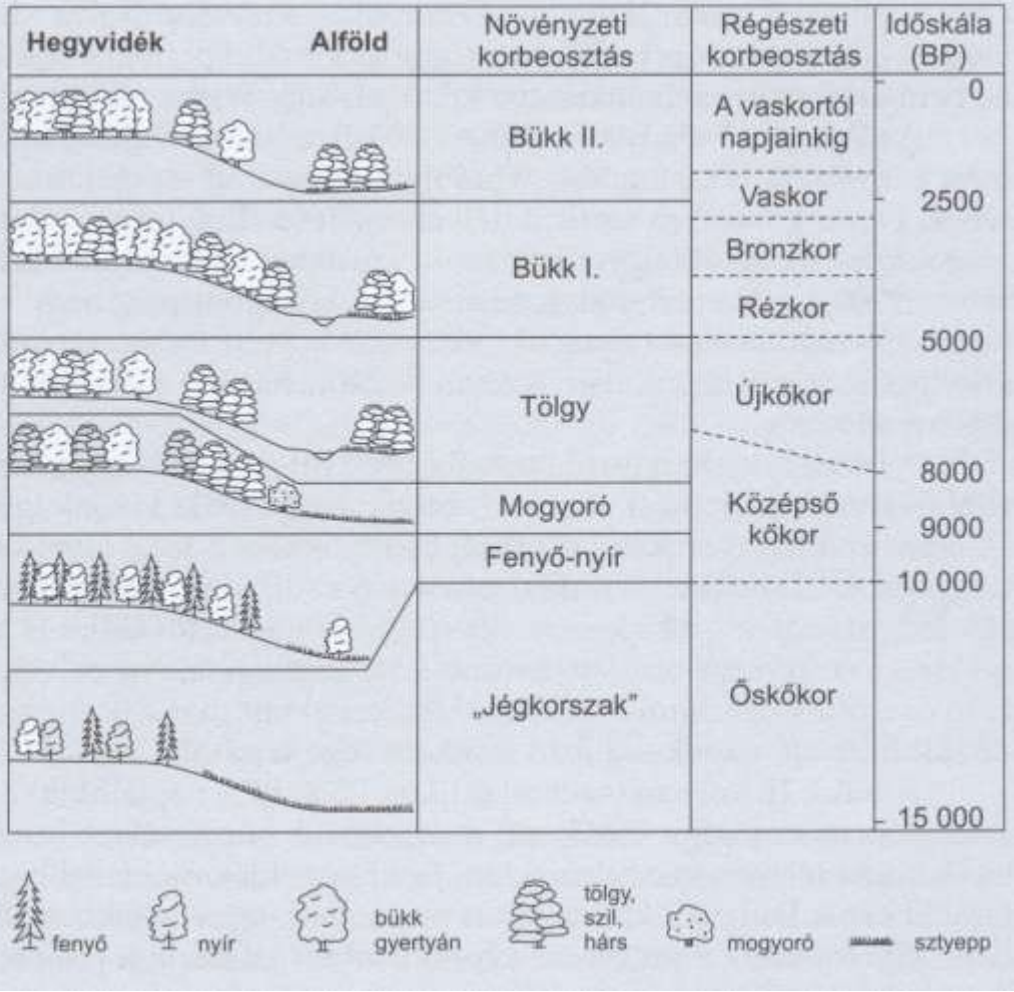


9. ábra Két példa a változásra: a lognormáltól a mértani sorozat felé.

Szukcesszió

- szekuláris szukcesszió a klimatikus viszonyok hatására alakul és soha nem ismétlődik meg

19. ábra A holocén főbb korszakai (JÁRAI-KOMLÓDI 1997 nyomán).

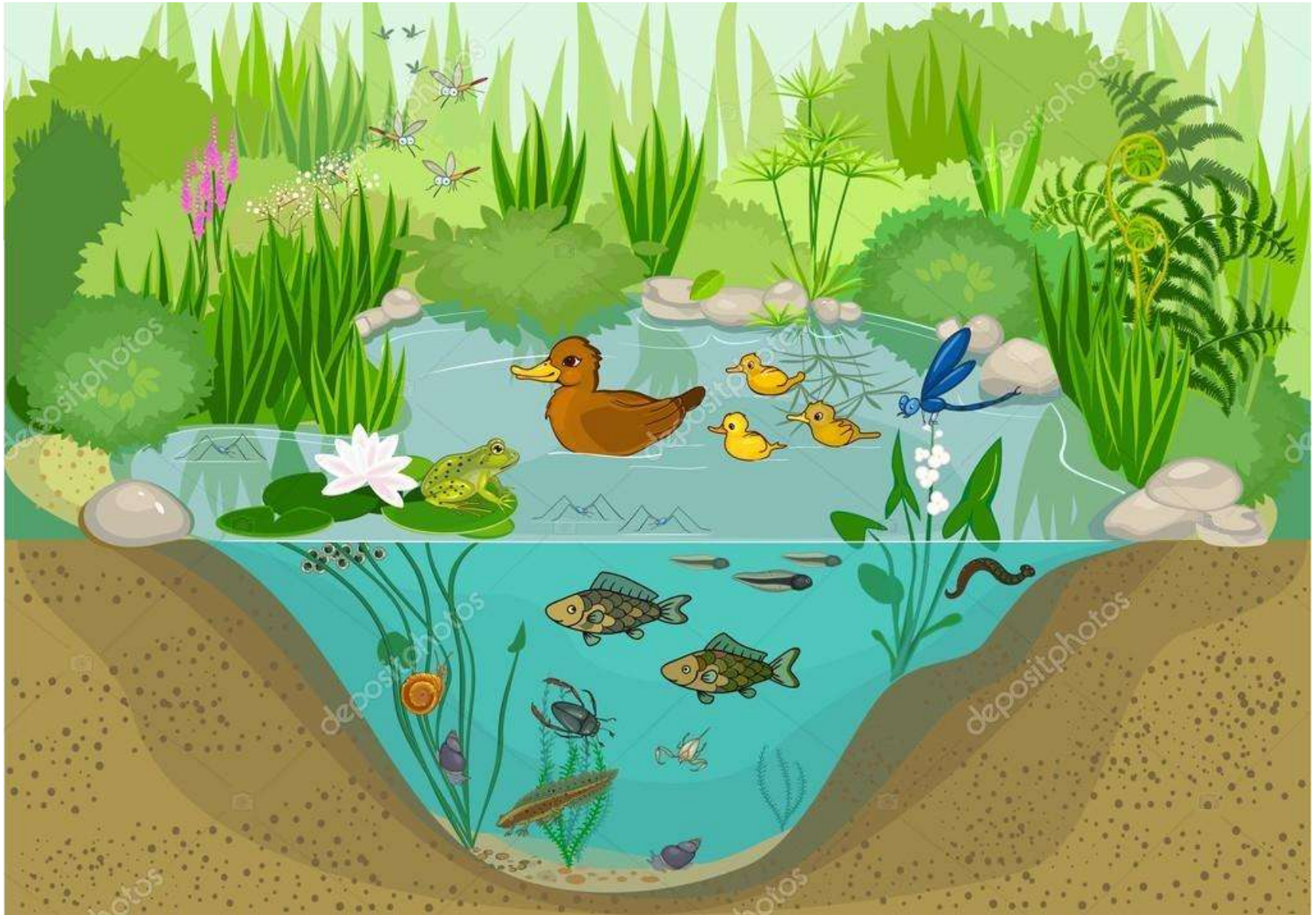


18. ábra Európa feltételezhető növényzete tízezer évvel ezelőtt (forrás: LANG 1994, idézi JÁRAI-KOMLÓDI 1997).

Szekuláris szukcesszió főbb fázisai a Kárpát-medencében a jégkorszaktól

Ökológiai rendszerek anyag- és energia forgalma

Ökológiai rendszerek anyag- és energia forgalma
Ökológiai rendszer szerveződése



Ökológiai rendszerek anyag- és energia forgalma
Ökológiai rendszer szerveződése

Ökoszisztéma – élőlények és az
- élettelen környezet, valamint kapcsolataik rendszerszemléletű reprezentációja

- Nyílt rendszerek

Kompartmentek közötti anyag és energiaáramlás vizsgálata

Kompartmentek:

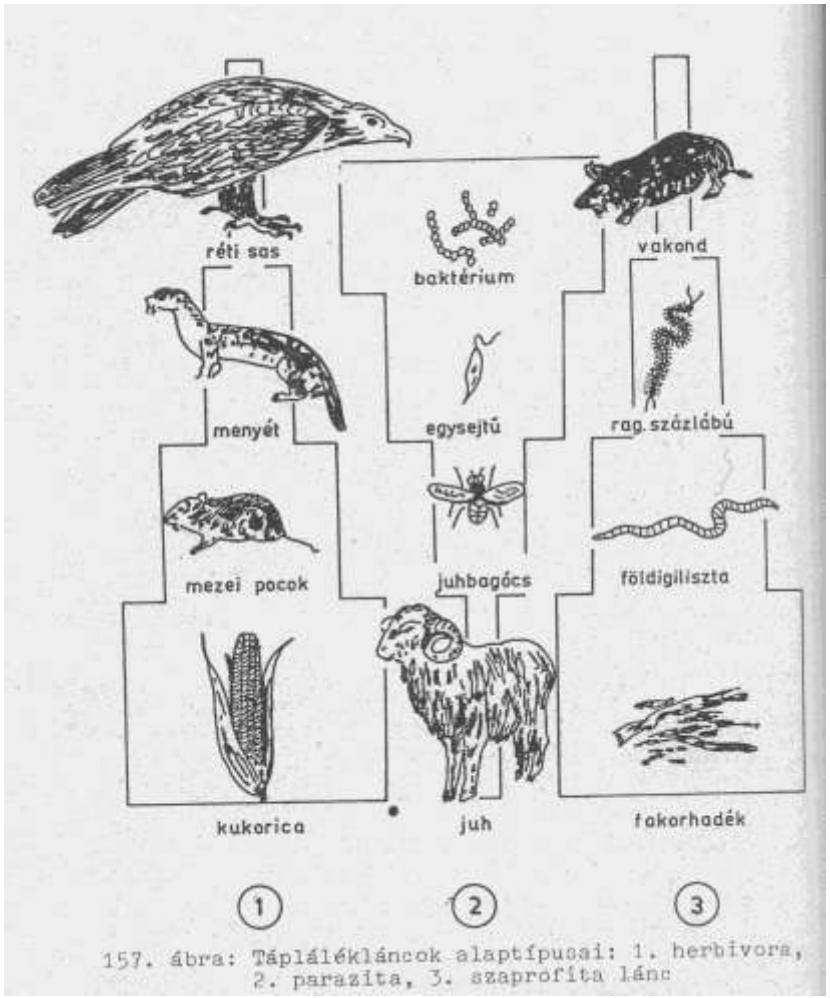
- Abiotikus környezet
- Termelők (producensek)
- Fogyasztók (konzumensek)
- Lebontó szervezetek

- Trofikus szintek

- Önszabályozó rendszer, negatív visszacsatolás jelentősége

Anyagok -> körforgás, léptéktől függően

Energia -> egyirányú áramlás



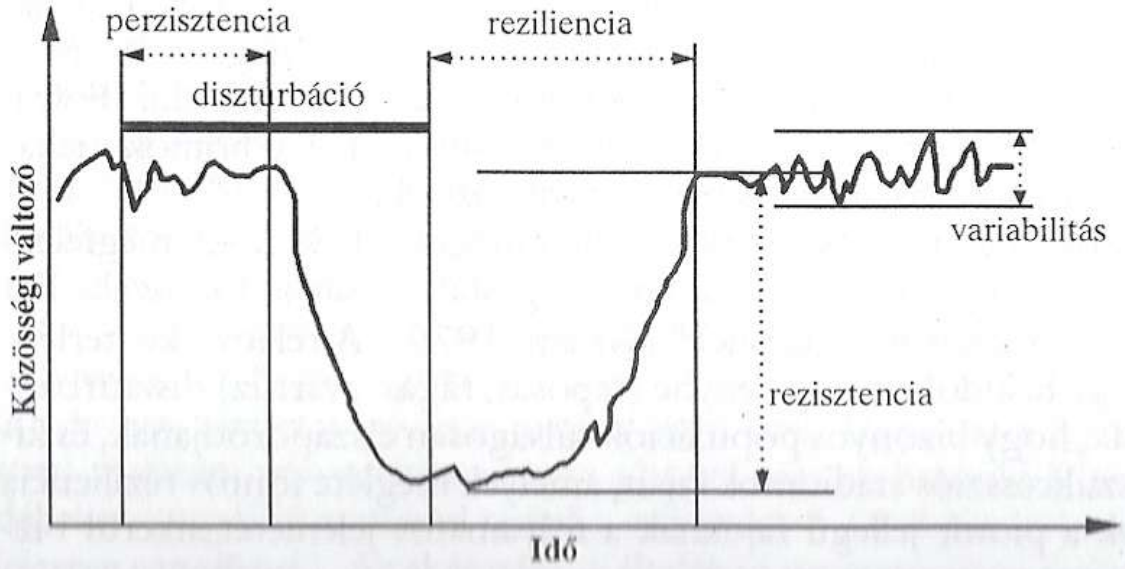
157. ábra: Táplálékláncok alaptípusai: 1. herbivora, 2. parazita, 3. szaprofita lánc

Tápláléklánc alaptípusok:
- Herbivora
- szaprofita
- parazita

Természetes ökológiai rendszerek - önszabályozó rendszerek

Fontos sajátosságaik a zavarások/bolygatások (diszturbancia) nyomán:

- Perzisztencia, az az idő amíg a közösség „ellenáll” a zavarásnak
- Reziliencia, az az idő ami szükséges, hogy a zavarás után az eredeti állapot helyre álljon
- Rezisztencia, a zavarás okozta változás helyreállítási képessége



5.1. ábra. A stabilitás különböző formáinak értelmezése

Biomassza

Biomassza az ökoszisztémában az élő szervezetek testébe épített összes szervesanyag (g szárazanyag/m^2, g szén/m^2)

Primer produkció – alapvető forrás

Fotoautotrof és Kemoautotrof szervezetek állítják elő CO_2, víz, ásványi anyagok és külső energia felhasználásával

- Fitomassza

  Nekromassza - a fitomassza már nem termelő elhalt része

Szekunder produkció, a másodlagos (szekunder) szervesanyag termelők (konzumensek) által

- Zoomassza

Fitomassza 120-szor nagyobb a zoomasszánál **szárazföldön**

Erdőkben 70-80% a föld felett

Gyepekben 50-70% a talajban

Bruttó Primer Produkció (BPP) – nettó (NPP) produktum, egységnyi idő (év) alatti biomassza képződés

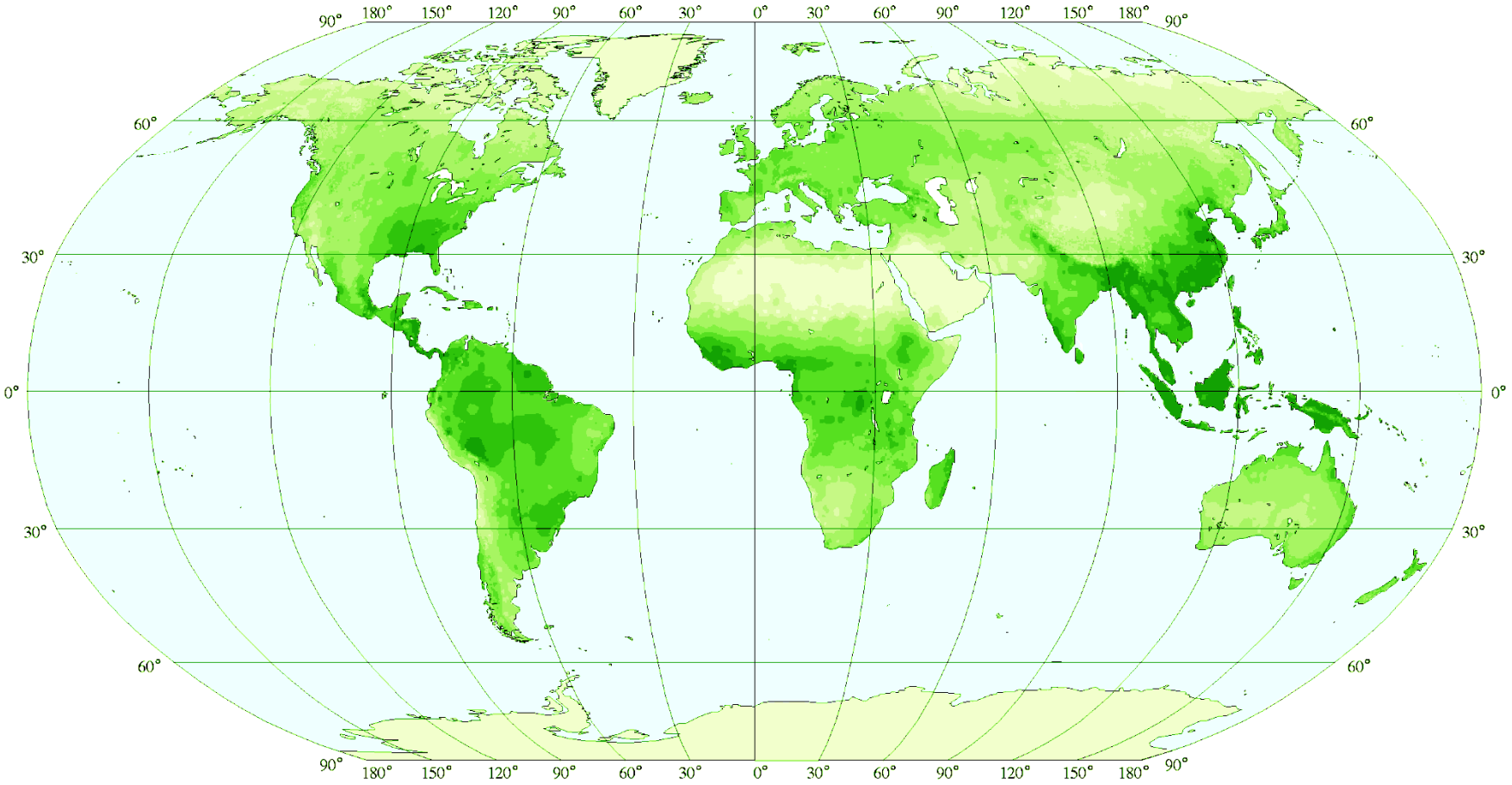
Autotrófok légzése vesztesége a BPP 15-75% lehet (lágyszárú:15-25%, mérsékeltövi erdő: 50-60%, trópusi erdő 70-75%)

A föld BPP-je 223 gigaT szén/év, szárazföld: 120 gigaT/év, óceánok: 103 gigaT/év

A föld NPP-je 112 gigaT szén/év

Nettó szekunder produkció (NSP) 1-2 nagyságrenddel alacsonyabb, mint az NPP

Global net primary productivity



Land NPP [g / m ^{2}/ a]			
nodata		1000 –1500	
< 50		1500 –2000	
50 –250		2000 –2500	
250 –500		> 2500	
500 –1000			

Ozean NPP [g / m^2/ a]
< 80
80 –120
120 –200
200 –400
> 400

NPP pattern on land calculated from temperature and precipitation averages with the equations of the MIAMI–MODELL (LIETH 1973) and corrected for soil fertility by a table function based on the FAO/UNESCO–world soil map from S. Stegmann.

NPP pattern on the ocean adapted from KOBLENTZ–MISHKE, VOLKOVINSKI and KABANOVA (1970).

Map source : http://www.usf.Uni-Osnabrueck.DE/~hlieth

J. Berlekamp
S. Stegmann
H. Lieth

Institute of Environmental Systems Research
Universität Osnabrück
D-49069 Osnabrück
Germany

Nemzetközi Bológiai Program (IBP) keretében mérték az NPP-t

1. táblázat A nettó primér produkció (NPP) és a fitomassza (B) értékei növényi szárazanyagban kifejezve az egyes biomokban. (Forrás: WHITTAKER 1975).

Biom	Terület		Nettó Primér Produkció (NPP)			Fitomassza (B)		
	x 10^6 km^2	Szárazföldi, ill. óceáni összeg hányadában (%)	Egységnyi területre átlagosan ($g/m^2/év$)	Földi összeg (gigatonna/év)	Szárazföldi, ill. óceáni összeg hányadában (%)	Egységnyi területre átlagosan (kg/m^2)	Földi összeg (gigatonna)	Szárazföldi, ill. óceáni összeg hányadában (%)
Örökzöld trópusi esőerdő	17,0	11,4	2200	37,4	32,5	45	765	41,7
Időszakos (lombhullató) trópusi erdő	7,5	5,0	1600	12,0	10,4	35	260	14,2
Mérsékeltövi lomboserdő	7,0	4,7	1200	8,4	7,3	30	210	11,4
Mérsékeltövi örökzöld erdő	5,0	3,4	1300	6,5	5,6	35	175	9,5
Nyílt erdők és cserjések	8,5	5,7	700	6,0	5,2	6	50	2,7
Tajga	12,0	8,1	800	9,6	8,3	20	240	13,1
Trópusi szavannák	15,0	10,1	900	13,5	11,7	4	60	3,3
Mérsékeltövi gyepek	9,0	6,0	600	5,4	4,7	1,6	14	0,8
Sivatagok és félsivatagok	18,0	12,1	90	1,6	1,4	0,7	13	0,7
Tundra	8,0	5,4	140	1,1	1,0	0,6	5	0,3
Kopárok (extrém sivatagok, szikla- vagy jégfelszinek)	24,0	16,1	3	0,07	0,1	0,02	0,5	0,03
Mezőgazdasági területek	14,0	9,4	650	9,1	7,9	1	14	0,8
Mocsarak és lápok	2,0	1,3	2000	4,0	3,5	15	30	1,6
Tavak és folyóvizek	2,0	1,3	250	0,5	0,4	0,02	0,05	0,003
Összes szárazföldi	**149**			**115**			**1837**	
Nyílt óceán	332	92,0	201	41,5	75,5	0,0025	1,0	25,5
Feláramlási zónák	0,4	0,11	700	0,2	0,36	0,053	0,008	2,1
Kontinensperemi sekélytengerek	26,6	7,4	400	9,6	17,5	0,02	0,27	6,9
Algaágyak és zátonyok	0,6	0,17	2200	1,6	2,9	0,22	1,2	30,8
Torkolatvidékek	1,4	0,39	1850	2,1	3,8	0,31	1,4	35,8
Összes tengeri	**361**			**55,0**			**3,9**	
Mindösszesen (szárazföld és tenger együtt)	**510**			**170**			**1841**	

Nettó ökoszisztéma produkció (NÖP)

Ökológiai rendszer egészének szénmérlege (megkötött/kibocsátott szén mennyisége)

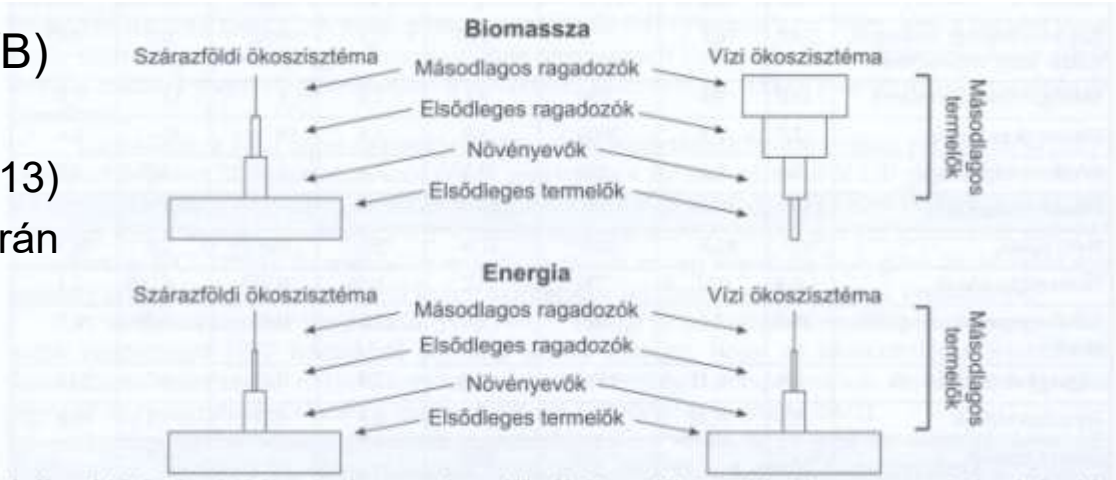
Trópusi esőerdőkben 70-590 g szén/m^2/év, mérsékeltövi erdőkben 80-700 g szén/m^2/év, globálisan 10 gigaT szén/év

- A bolygatások (tűz, fakitermelés, aratás,..stb) csökkentik majd azt követő regenerációs folyamatok növelik mértékét
- Ha nincs bolygatás akkor BPP évszakos változása befolyásolja
  - Vegetációs időszakban C-elnyelő (NÖP >0)
  - Száraz/téli időszakban C-forrás (NÖP <0)

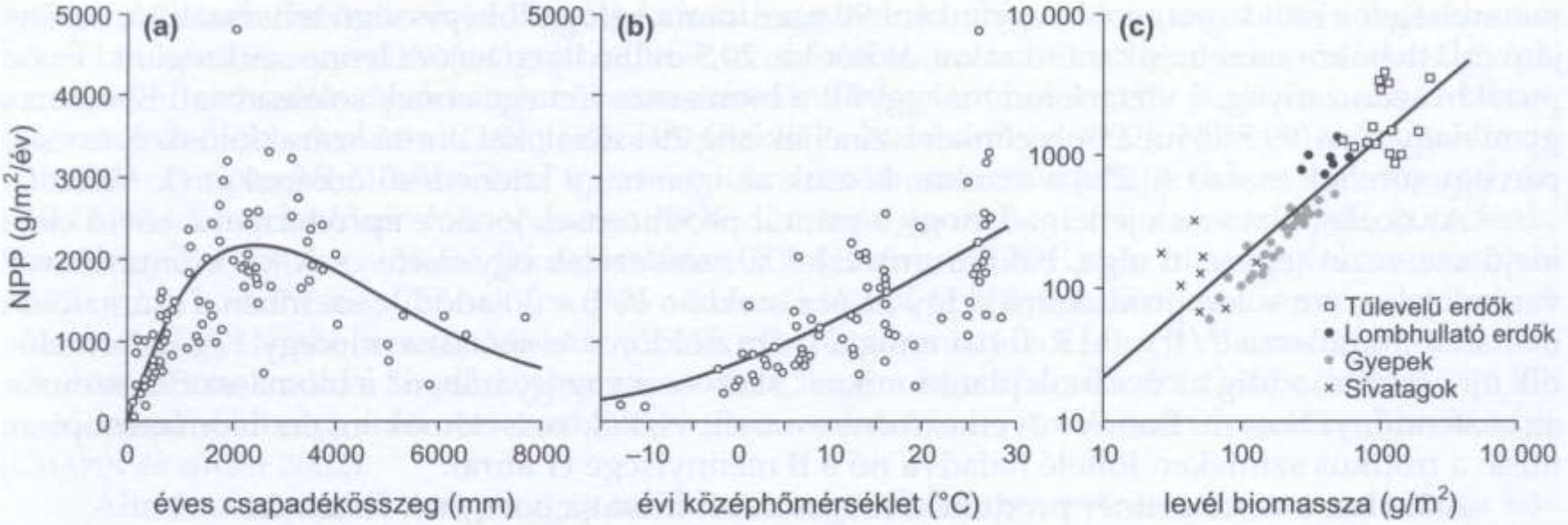
- Produkció/Biomassza arány (P/B)
  - A vizekben magas (P/B: 20)
  - Szárazföldön alacsony (P/B: 0.13)
  - Szárazföldön a szukcesszió során csökken

Jelentős különbség a vízi és szárazföldi rendszerek között a biomassza piramisban, de nincs különbség az energia piramisban.

A földi fitomassza 99.8%-a a szárazföldeken



1. ábra A közösségszintű ökoszisztéma energiagazdálkodását szemléletesen jeleníti meg az energiapiramis (szokás Elton-piramisnak is hívni), amiben az egyes szintek energiaösszegét jelzi az emeletek szélessége. A trofikus szinten fölfelé haladva rendre csökken az energia mennyisége a mindegyik szinten fellépő veszteségek (légzés, salakanyagok, stb.) miatt. Bár az energiapiramis szemléletesen mutatja az ökoszisztéma energiagazdálkodását, nincs benne általánosan elfogadott alkalmas hely a lebontó szervezetek feltüntetésére. Érdekes megfigyelés, hogy a különböző — akár más-más rokonsági körbe tartozó — növények egységnyi tömegű biomasszájának teljes energiatartalma feltűnően hasonlónak bizonyul. Ezért gyakran nem az energiát, hanem a jobban mérhető, azzal arányosnak tekinthető biomassza tömeget (gramm szárazanyagot vagy gramm szenet) tüntetik fel az energiapiramison. Amennyiben nem energia-, hanem biomasszapiramist rajzolunk, feltesszük, hogy egy egységnyi tömegű biomassza a piramis minden emeletén egyenértékű energetikai szempontból. Vegyük észre ugyanakkor a nyílt vízi ökológiai rendszereknél az energia- és a biomasszapiramis markáns különbségét (forrás: CHAPIN és mtsai 2002)!

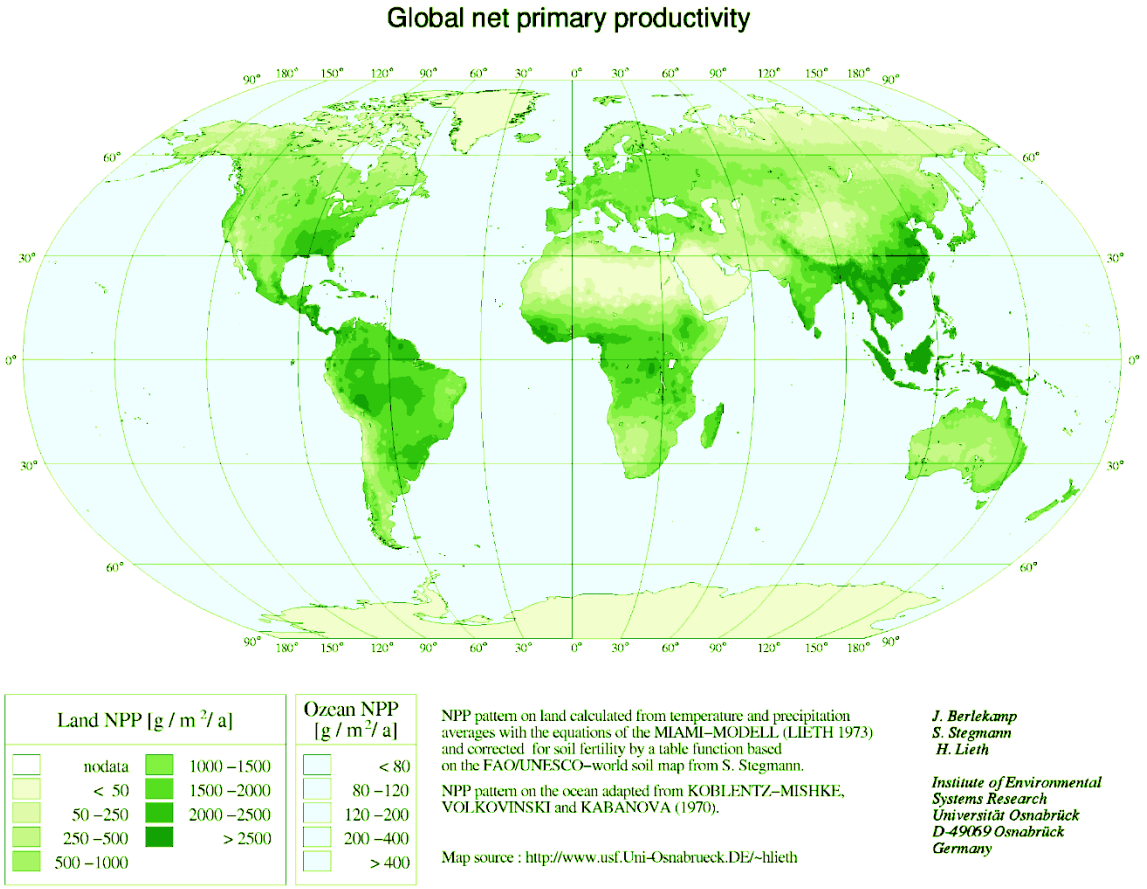


3. ábra A nettó primér produkció (NPP) legfőbb meghatározói szárazföldi ökoszisztémákban. **(a)** Csapadékfüggés. A tundráktól, ill. sivatagoktól a trópusi esőerdőkig növekvő csapadékellátottsággal nő az NPP mennyisége (g szárazanyag/m²/év), ám igen magas (> 3000 mm) évi csapadékmennyiség felett már csökken olyan közvetett hatások miatt mint a talaj szűkös oxigénellátottsága, ill. az ásványi tápanyagok kimosódása a talajból. **(b)** Hőmérsékletfüggés. A vízlimitált sivatagokat nem tekintve az NPP mennyisége nő az évi átlaghőmérséklettel. **(c)** A levélzet mennyiségének hatása. Észak-Amerikában kimutatták, hogy a sivatagoktól a tűlevelű erdőkig terjedő, széles skálán nő az ökoszisztéma NPP-je a levélzet mennyiségével. Vegyük észre, hogy mindkét skála logaritmikus, tehát az ábra nagyon széles intervallumot ölel fel (forrás: CHAPIN és mtsai 2002; GUREVITCH és mtsai 2002).

Az NPP főbb meghatározói: csapadék, ásványi tápanyagok, hőmérséklet, levélzet mennyisége

- A bolygó felszínének 80%-án (nyílt óceánok, sivatagok) kevés biomassza
- Trópusi esőerdők az NPP és B 40%-át adják a föld 11%-án, más erdők további 20-30%
- A gyepek a B-ja mérsékelt (az összes 20%-a) de az NPP 40%-át adják a szárazföldön

IBP program (1964-1974) a biomassza és produkció mérésére



NPP mérése:

-Egységnyi területről a föld felszínen és a talajban lévő növényi anyag mérése

- Távérzékelés, NDVI index (Normalizált Növényzeti Különbség Index), a klorofil mennyiségét mérik a vörös színtartományban mért visszaverődés alapján

http://earlywarning.usgs.gov/fews/africa/index.php

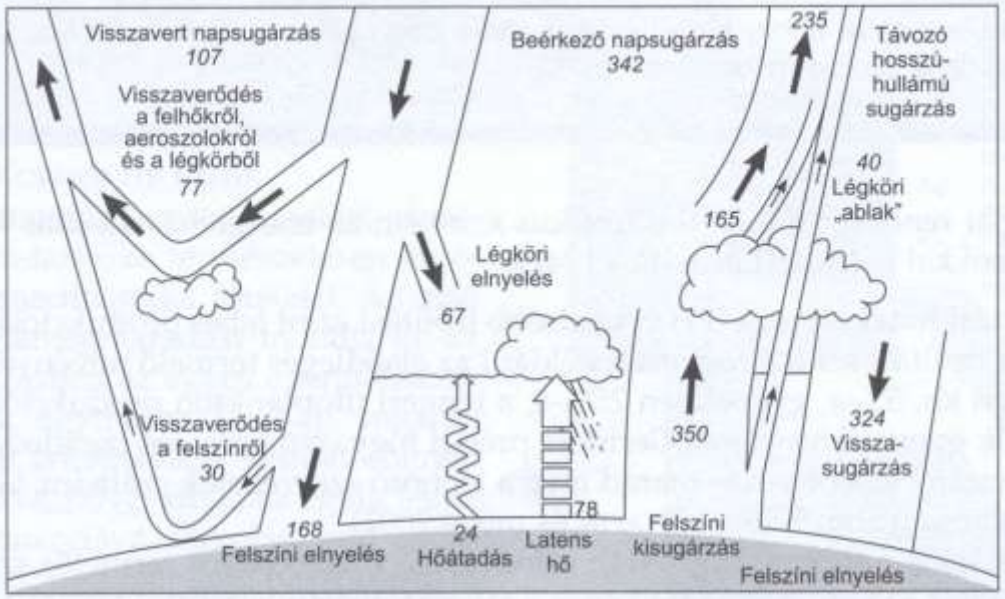
- Vizekben a klorofiltartalom vagy az oxigén tartalom mérésével

Energia áramlás

A nap a fő energia forrás a fotoautotrof szervezetek révén, de bizonyos rendszerekben (mélytengerek és közetekben élő kemoautotrof szervezetek) kémiai energia is számottevő

A nap energiájának 0.2-0.5%-át hasznosítják a növények globálisan

- Elsődleges energiahasznosítási hatékonyság (EEH)
  - Középhegységi cseres-tölgyesben 0.95%
  - Félszáraz homokpuszta gyepben ősszel 1.2%
  - Szántóföldi monokultúrában 4%



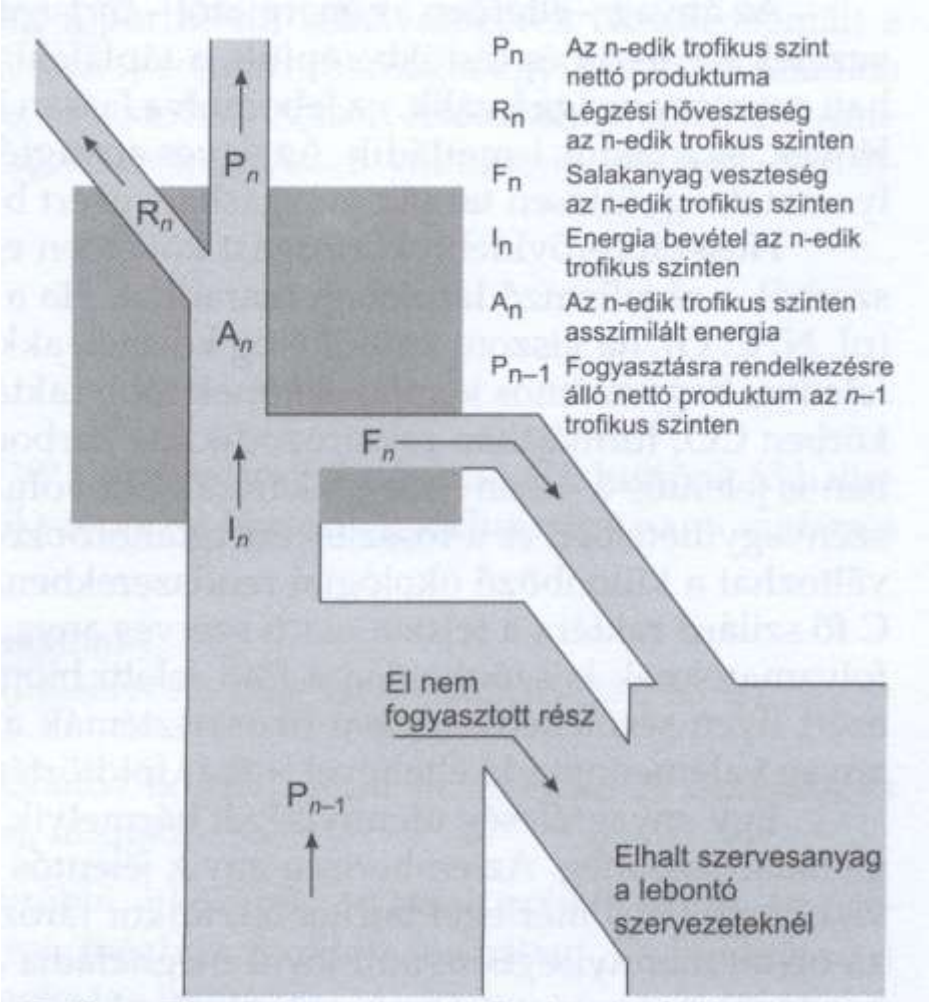
4. ábra A Föld energiamérlege. A légkör külső határára érkező napsugárzás egy része (31%, 107 W /m^2) közvetlenül, rövidhullámú sugárzás formájában verődik vissza (a légkörben található, számottevő felszínnel rendelkező részecskékről, a felhőzetről vagy a Földfelszínről), nagyobbik hányada viszont (69%, 235 W /m^2) bolygónk felszínéről hosszúhullámú sugárzás formájában visszaverődve hagyja el a légkört. A légköri üvegházgázok elnyelik a felszínről visszaverődő infravörös sugárzást (az elektromágneses spektrum egy szűk tartománya, az ún. légköri „ablak" kivételével), majd minden irányban — beleértve a Föld felszínét is — visszasugározzák azt (üvegházhatás). A számértékek az energia menynyiségét mutatják W /m^2 egységekben (forrás: IPCC 2001).

Ökológiai rendszerek magasabb Trofikus szintjeinek Energiaátviteli Hatékonysága (TEH):

TEH = FH * AH * PH

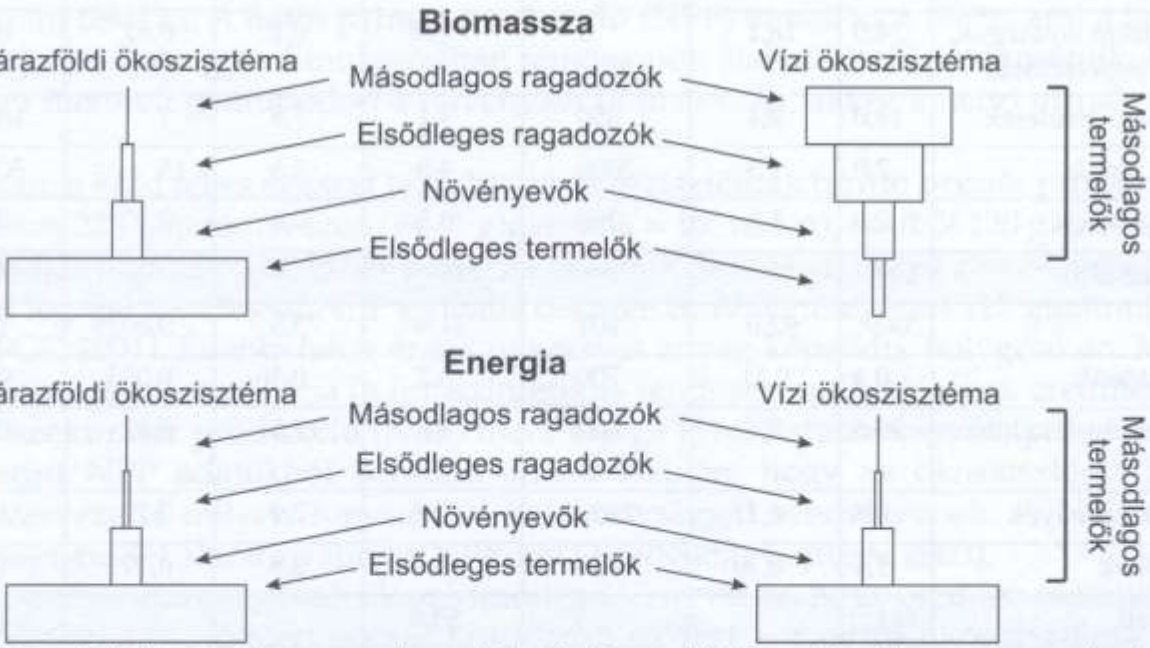
2-24% között, átlagosan 10%

- Fogyasztási hatékonyság (FH) (5-50%)
- Asszimilációs hatékonyság (AH) (növényevők: 20-50%, húsevők: 80%)
- Produkciós hatékonyság (PH) asszimilált energiának az új biomassza termelésre fordított hányada (1-60%)
  - Mikroorganizmusok >60%
  - Gerinctelenek 30-40%
  - Ektotherm gerincesek 10%
  - Endotherm gerincesek 1-2%



5. ábra Energiaáramlás a közösségszintű ökoszisztéma egy trofikus szintjén (melyet sötétszürke négyzet jelöl). Az egyes hatékonysági változókat a következőképp számítjuk: fogyasztási hatékonyság (FH) = I_n/P_{n-1} ; asszimilációs hatékonyság (AH) = A_n/I_n ; produkciós hatékonyság (PH) = P_n/A_n; eredő trofikus energiaátviteli hatékonyság (TEH) = FH · AH · PH = P_n/P_{n-1} (TOWNSEND és mtsai 2003 nyomán).

- Az ökológiai rendszerek folyamatos energia bevétel által fenntartott nyílt rendszer
- A táplálékláncnak hossza nem lehet korlátlan
- A táplálékláncon felfelé haladva egyre kisebb a tárolt energia, a biomassza esetében különböző jelleg a szárazföldi és vízi ökoszisztémák között
- A szukcesszió előre haladtával növekszik a tárolt energia mennyisége az adott közösségben



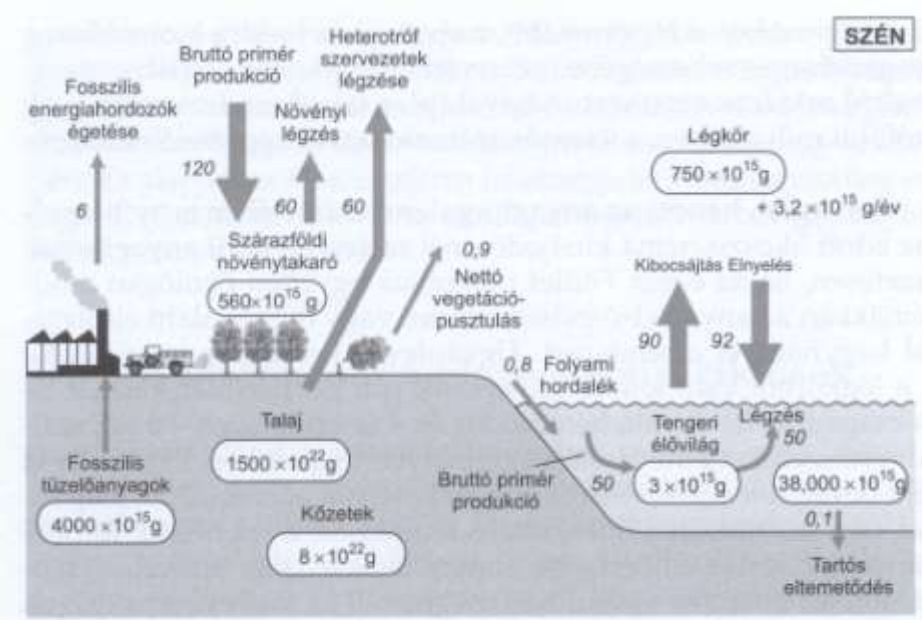
1. ábra A közösségszintű ökoszisztéma energiagazdálkodását szemléletesen jeleníti meg az energiapiramis (szokás Elton-piramisnak is hívni), amiben az egyes szintek energiaösszegét jelzi az emeletek szélessége. A trofikus szinten fölfelé haladva rendre csökken az energia mennyisége a mindegyik szinten fellépő veszteségek (légzés, salakanyagok, stb.) miatt. Bár az energiapiramis szemléletesen mutatja az ökoszisztéma energiagazdálkodását, nincs benne általánosan elfogadott alkalmas hely a lebontó szervezetek feltüntetésére. Érdekes megfigyelés, hogy a különböző — akár más-más rokonsági körbe tartozó — növények egységnyi tömegű biomasszájának teljes energiatartalma feltűnően hasonlónak bizonyul. Ezért gyakran nem az energiát, hanem a jobban mérhető, azzal arányosnak tekinthető biomassza tömeget (gramm szárazanyagot vagy gramm szenet) tüntetik fel az energiapiramison. Amennyiben nem energia-, hanem biomasszapiramist rajzolunk, feltesszük, hogy egy egységnyi tömegű biomassza a piramis minden emeletén egyenértékű energetikai szempontból. Vegyük észre ugyanakkor a nyílt vízi ökológiai rendszereknél az energia- és a biomasszapiramis markáns különbségét (forrás: CHAPIN és mtsai 2002)!

Anyagforgalom: a biogeokémiai ciklusok

Az élő szervezetek felépítéséhez makrotápanyagokra (C, N, H, O, P, szárazanyag > 1%), és mikrotápanyagokra (pl. S, K, Na, Ca, Mg, Fe, Cu,..stb) van szükség

A tápanyagok körforgást végeznek az ökológiai rendszerekben, azok kiterjedésétől függően, így a teljes bioszférában, de kisebb területeken nyílt rendszerek (pl. víz).

- Gázciklusok (N,C,O) – fő tároló a légkör
- Üledékes ciklusok (Ca, P, S) de a C is – fő tároló a földkéreg
- Tápanyagmérleg
- Ciklusok sebessége eltérő a Föld különböző biomjaiban

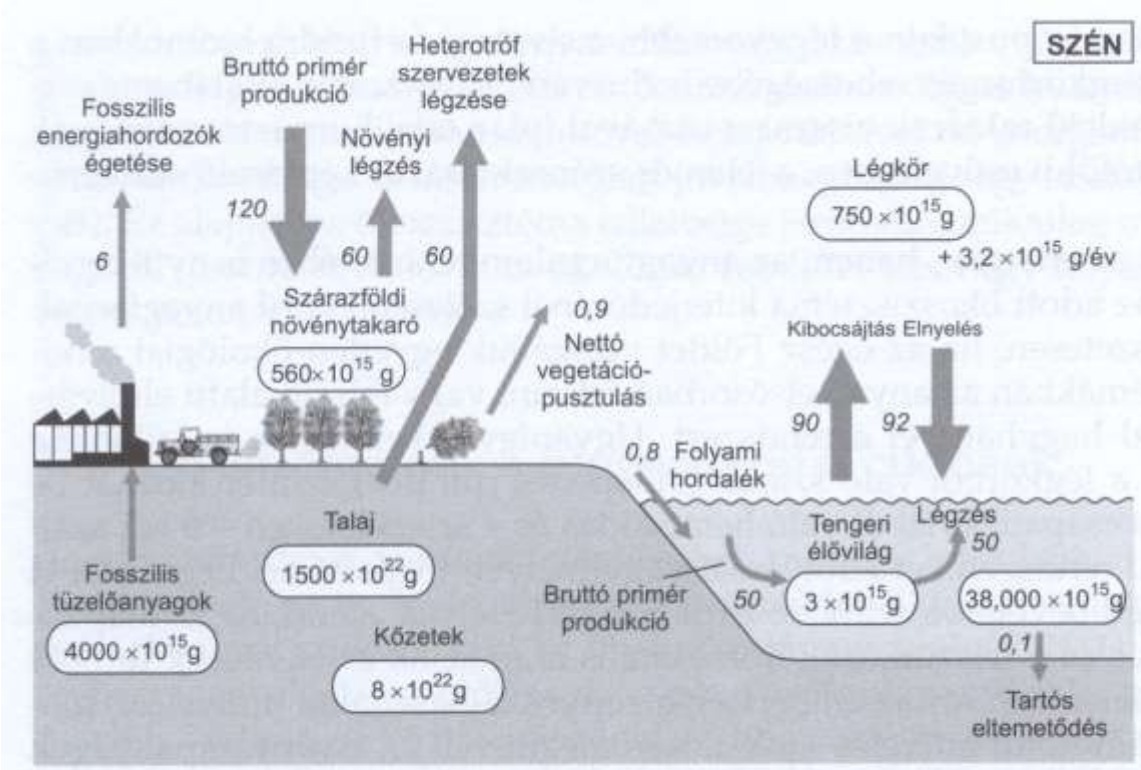


6. ábra A szén körforgása. Az élőlények testének alkotásában legnagyobb mennyiségben részt vevő elem globális biogeokémiai ciklusa számos raktárral rendelkezik. Ezek közül messze kiemelkedik a földkéreg kőzeteiben, karbonátok formájában tárolt szén, majd ezt követi az óceánok víztestében, főként CO_2 formájában oldott szén mennyisége. A szén körforgásának fő motorja a zöld növények fotoszintézise, melynek során légköri CO_2-t kötnek meg és alakítanak szerves anyaggá. Napjaink rohamos klímaváltozásának fő oka, hogy a fosszilis energiahordozók elégetésével rövid idő alatt juttatja vissza az emberiség a légkörbe azt a CO_2-t ami évmilliók során épült be az élő szervezetekbe, majd temetődött el elhalt szerves anyagként. A nyilak mellett feltüntetett mennyiségek mértékegysége gigatonna/év (forrás: LEUSCHNER 2005).

Szén

Biogeokémiai ciklusok

- Légkör (CO_2, CH_4)
- Szárazföldi és vízi növénytakaró
- **Óceánok vízteste**
- **Legjelentősebb raktár a széntartalmú üledékes kőzetek**
- A talaj szerves C tartalma jelenti számos, pl. a mérsékeltövi, tundra ökoszisztémák legnagyobb szénraktárát



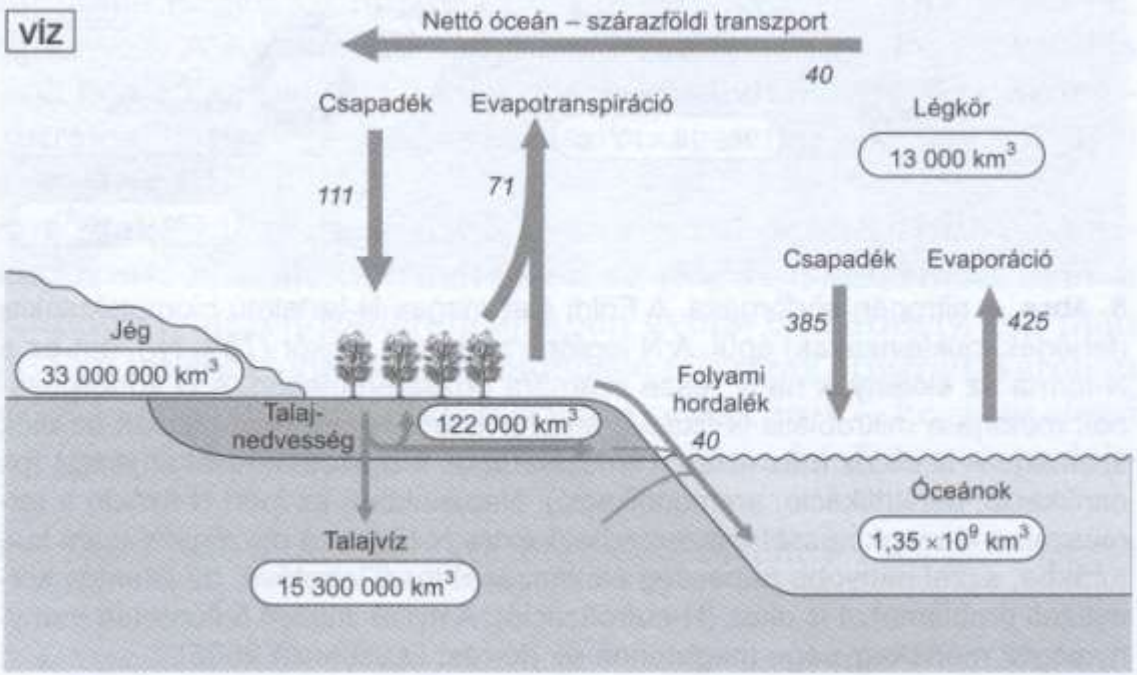
6. ábra A szén körforgása. Az élőlények testének alkotásában legnagyobb mennyiségben részt vevő elem globális biogeokémiai ciklusa számos raktárral rendelkezik. Ezek közül messze kiemelkedik a földkéreg kőzeteiben, karbonátok formájában tárolt szén, majd ezt követi az óceánok víztestében, főként CO_2 formájában oldott szén mennyisége. A szén körforgásának fő motorja a zöld növények fotoszintézise, melynek során légköri CO_2-t kötnek meg és alakítanak szerves anyaggá. Napjaink rohamos klímaváltozásának fő oka, hogy a fosszilis energiahordozók elégetésével rövid idő alatt juttatja vissza az emberiség a légkörbe azt a CO_2-t ami évmilliók során épült be az élő szervezetekbe, majd temetődött el elhalt szerves anyagként. A nyilak mellett feltüntetett mennyiségek mértékegysége gigatonna/év (forrás: LEUSCHNER 2005).

Biogeokémiai ciklusok

Víz – a legnagyobb anyagmennyiség mozgatása

Főbb raktárak: óceánok (97%), jég (2.5%), légkörben (0.08%), folyók tavak (0.01%)

Emberi hatásra csökken a szárazföldi ökoszisztémák vízmegtartó képessége (monokultúrák, urbanizáció), felgyorsult a víz körforgása

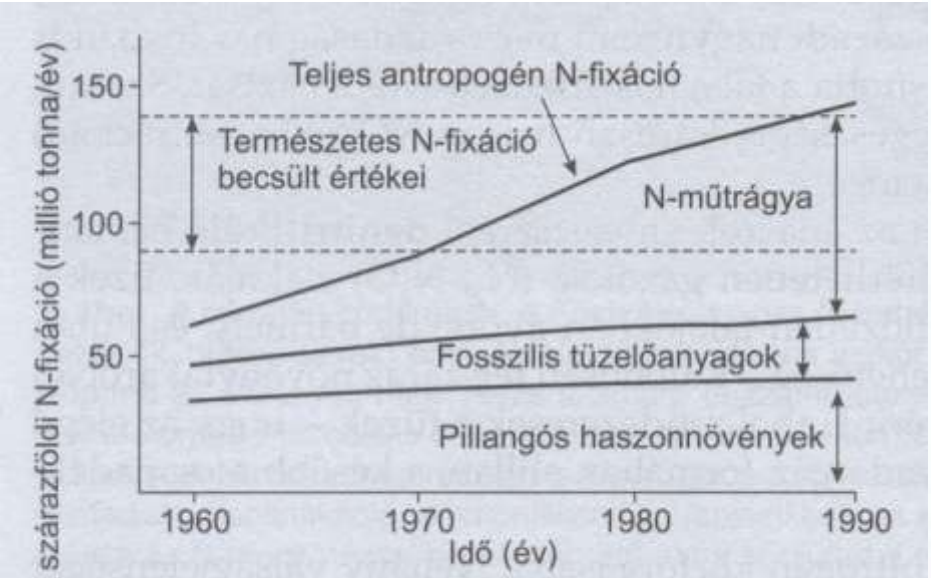


7. ábra A víz körforgása. Valamennyi biogeokémiai ciklus közül a víz körforgása mozgatja a legnagyobb anyagmennyiséget. Fő hajtóereje a nap energiája táplálta fizikai folyamatok, az evaporáció és kondenzáció. A nyilak mellett feltüntetett anyagáram mértékegysége: ezer km^3/év (forrás: LEUSCHNER 2005).

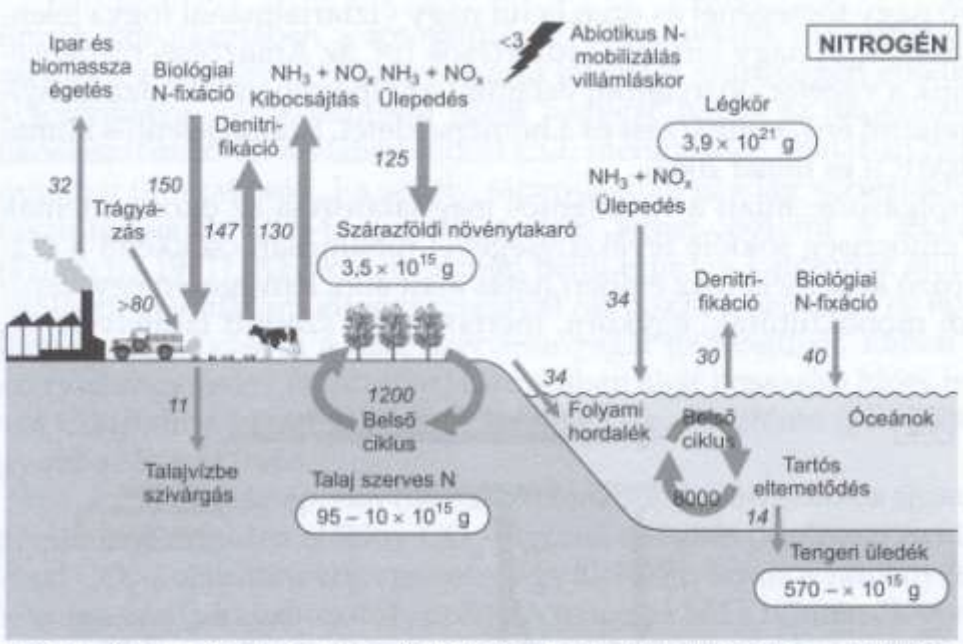
Biogeokémiai ciklusok

Nitrogén

- A ciklus fő természetes mozgatója a mikrobiális N fixáció, 30-300 millió t/év (vizek), 90-150 millió t/év (szárazföld)
- Emberi hatásra (műtrágyák, ipari tevékenység-fosszilis tüzelőanyagok) jelentősen megnőtt a növények számára felhasználható N mennyisége
  - Eutrofizáció, növény közösségek átalakulása, üvegház hatás
- A növények biomassza termelését jelentősen limitáló elem



9. ábra Az antropogén N-fixáció legfontosabb komponensei (forrás: CHAPIN és mtsai 2002).

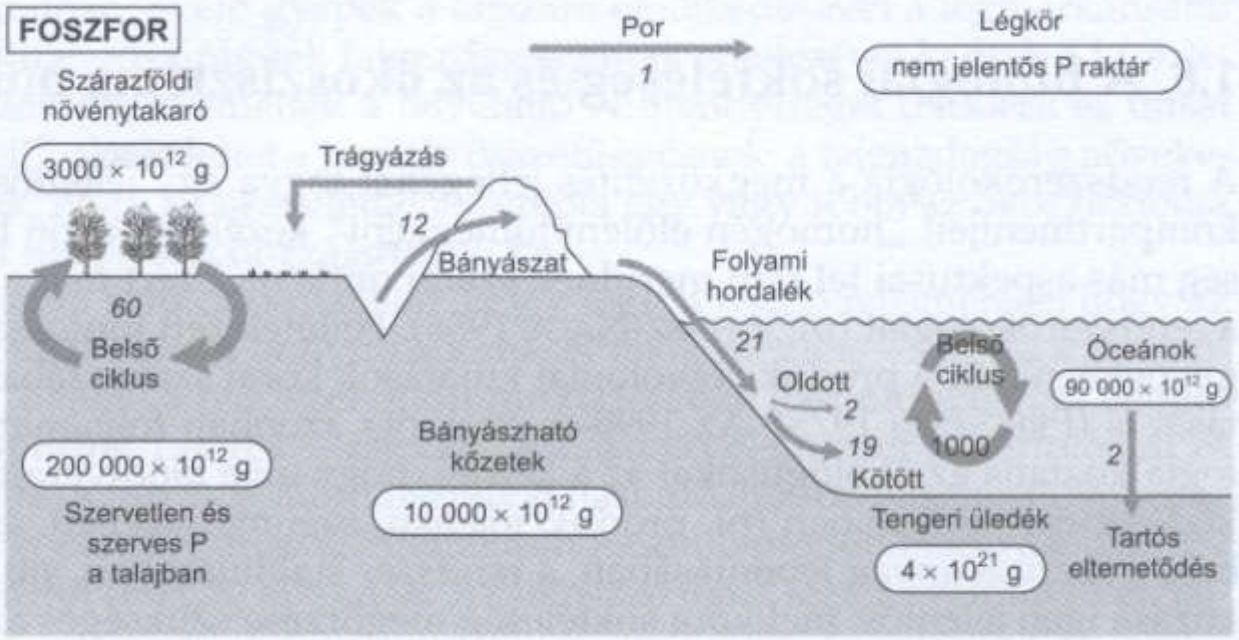


8. ábra A nitrogén körforgása. A Földi élet magas N-tartalmú biomolekulákra (fehérjék, nukleinsavak) épül. A N legfőbb raktára a légkör (78% N_2), ám ez a N-forma az élőlények nagy része számára hozzáférhetetlen. A N körforgásának motorja a mikrobiális N-fixáció, ami felvehető N-formákat biztosít az élők számára. A N-ciklus más részein is kizárólagos a mikrobák tevékenysége (pl. nitrifikáció, denitrifikáció, ammonifikáció). Napjainkban az ipari N-fixáció a természetes N-megkötéssel összemérhető extra N-t juttat a mezőgazdasági kultúrákba, ezzel nagyobb népesség élelmezését teszi lehetővé, de jelentős környezeti problémákat is okoz (N-eutrofizáció). A nyilak mellett feltüntetett mennyiségek mértékegysége megatonna/év (forrás: LEUSCHNER 2005).

Biogeokémiai ciklusok

Foszfor

- Kőzetek (apatit) jelentős szerepe a ciklusban
- Szimbiotikus gombakapcsolat (endomikorrhiza) fontos szerepe a növényeknél
- Jelentős emberi hatás (műtrágyák, mosószerek) a növények számára hozzáférhető formák mennyiségének növekedésében
  - Eutrofizáció, növény közösségek átalakulása,
- A növények biomassza produkcióját jelentősen limitáló elem



10. ábra A foszfor körforgása. Az élőlények számára a szénnél és nitrogénnél ugyan kisebb mennyiségben szükséges, ám nélkülözhetetlen elem körforgásának fő jellemzője a mérsékelt mobilitás. Ciklusa szigorúan üledékes, légköri raktárral nem rendelkezik. Oldott állapotban rövid ideig hozzáférhető a növények számára, mert vagy megkötődik a talajkolloidok felszínén, vagy mikroorganizmusok veszik fel. A P az egyik jelentős korlátozója a NPP-nak. A nyilak mellett feltüntetett mennyiségek mértékegysége megatonna/év (forrás: LEUSCHNER 2005).

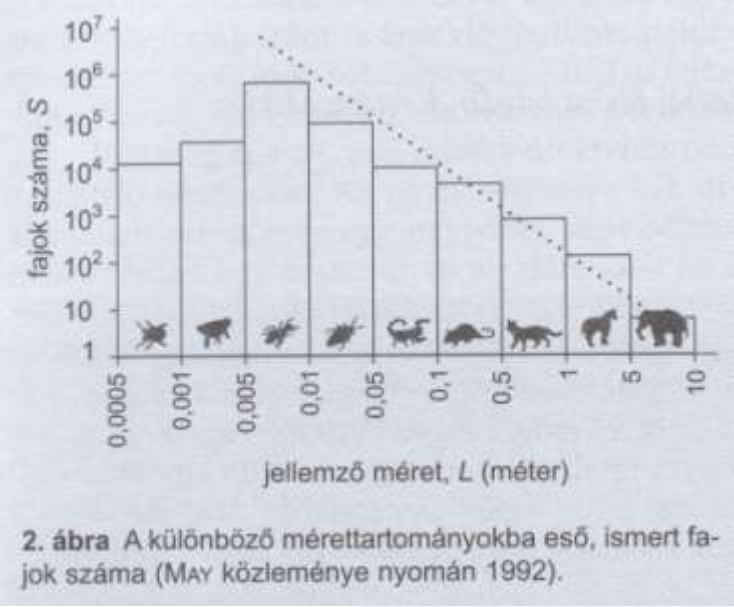
Természetes és Mesterséges ökológiai rendszerek, A biológiai sokféleség, a diverzitás értelmezése

Biológiai sokféleség, biodiverzitás csökkenése

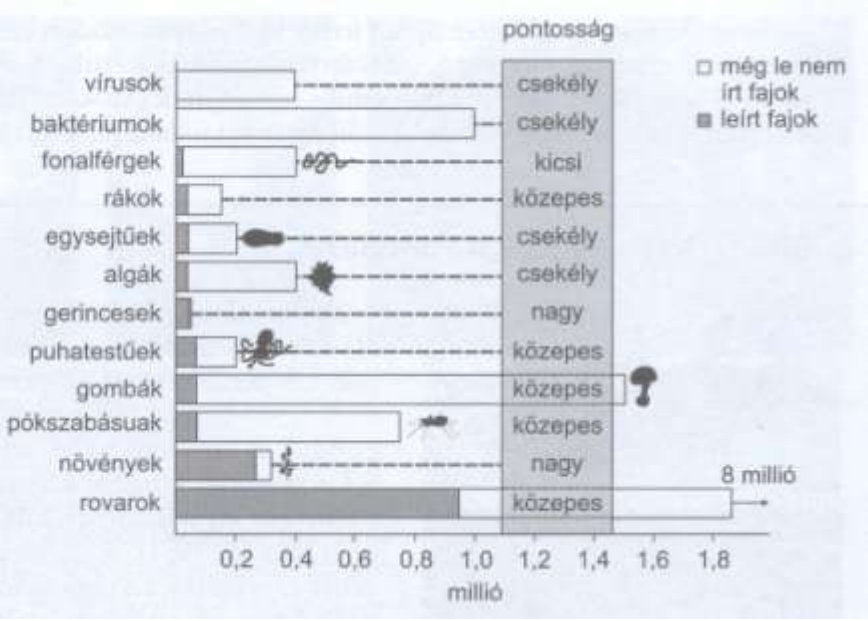
Napjaink jelentős globális környezeti problémája

A tudomány jelenleg több, mint 1.75 millió élő és 300 ezer kihalt fajt ismer (írt le). A földön élő fajok jelentős részét nem ismerjük még

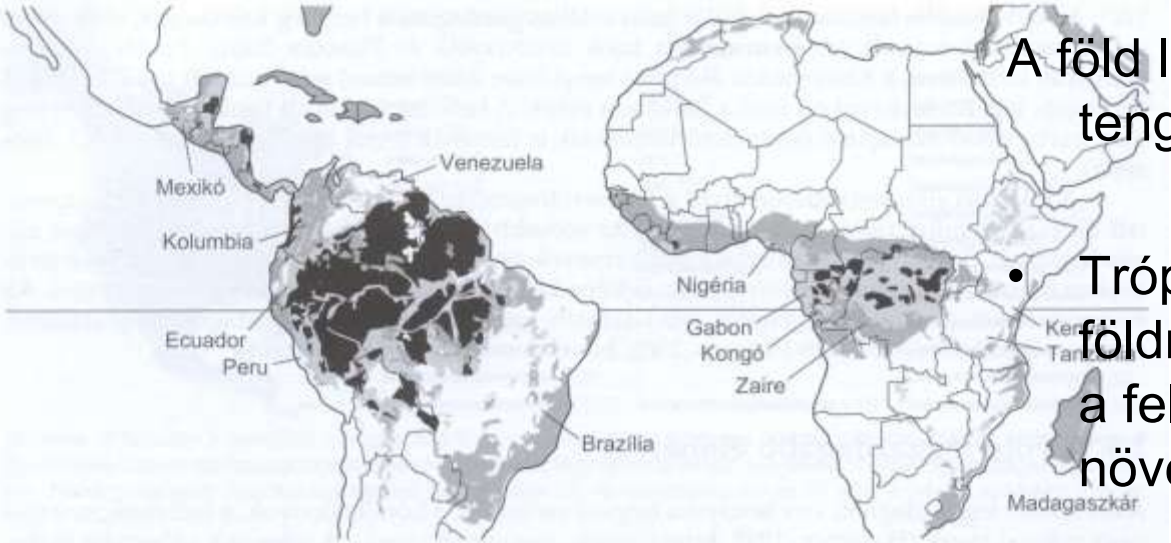
A földön élő fajok száma minimum 10 millió, azonban ez az érték 25-150 millió faj is lehet



2. ábra A különböző mérettartományokba eső, ismert fajok száma (May közleménye nyomán 1992).

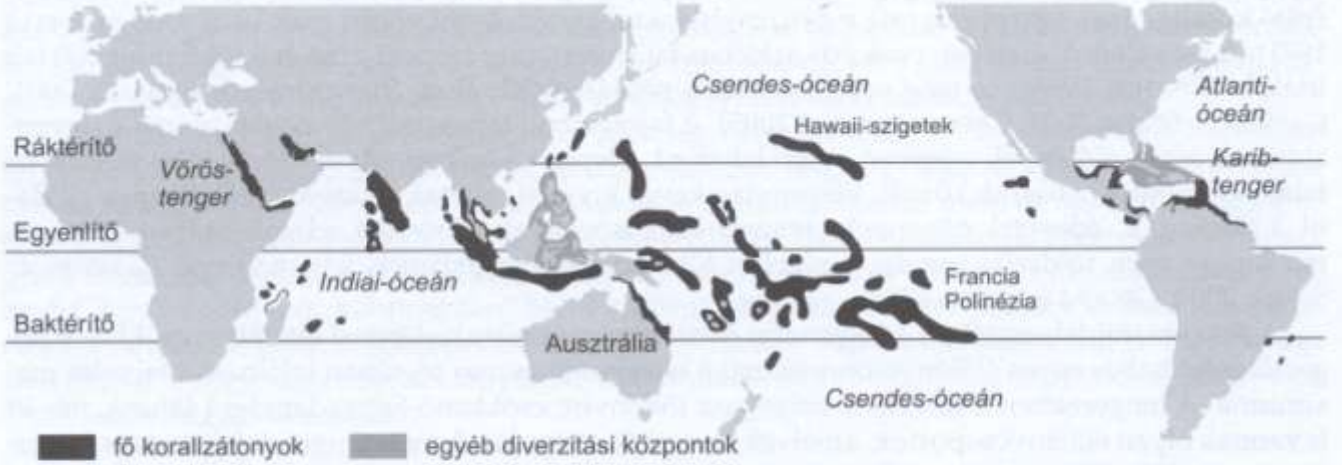


Biodiverzitás a földön



A föld legdiverzebb szárazföldi és tengeri/óceáni élőhelyei

- Trópusi esőerdők, 7%-a a földnek, de a világ ismert fajainak a fele, a rovarok esetében 90%, növények 66%, madarak 30%-a

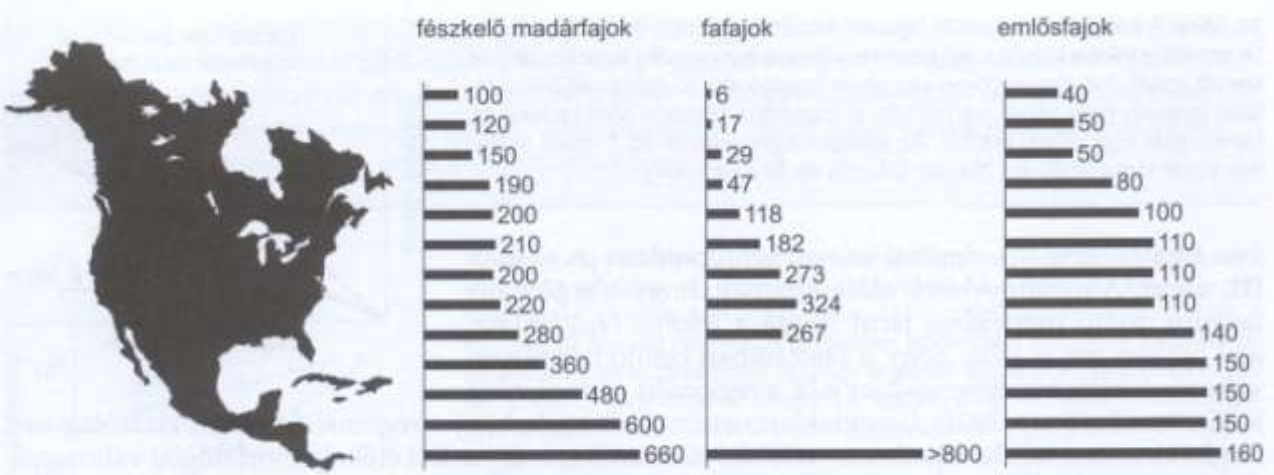


13. ábra A fő korallzátonyok és a korallzátonyokon kívüli, egyéb diverzitási központok a Föld trópusi-szubtrópusi tengeri (óceáni) területein. Az Indiai-óceán és a Csendes-óceán nyugati területeinek korallzátonyait sokkal több korallfaj építi fel, mint a geológiailag jóval fiatalabb Atlanti-óceánban találhatókat. Az előbbieken több mint 50 korallgenusz fordul elő, míg a Karib-tenger környékén csak körülbelül 20. Területét tekintve a legnagyobb összefüggő korallmező az Ausztrália keleti partjainál elterülő Nagy-korallzátony. Fajgazdagsága megdöbbentő: több mint 300 korallfaj, 1500 halfaj, 4000 puhatestű-, 252 madár- és 5 teknősfaj lakóhelye (IUCN/UNEP 1988). Itt fordul elő a Földön ismert halfajok 8%-a, holott a terület a világtengereknek mindössze 0,1%-a (forrás: GOLDMAN és TALBOT 1976).

Biodiverzitás a földön

A biodiverzitás az egyenlítő felé növekszik, a trópusokon a legnagyobb

- Nagy biomassza produkció, nagy fajszám lehetősége (táplálék piramis)
- A trópusokon több idő állt rendelkezésre a speciálizációra
- Fajoknak kisebb az area-ja, speciálisabb niche
- Stabilabb klíma helyzet a mérsékelt övihez képest. Az olykor jelentős változások nem teszik lehetővé a túlzott specializációt.
- A paraziták, ragadozók lényegesen nagyobb hatása jellemző, kis egyedszám, de változatos fauna, flóra



12. ábra A fajszám a sarkoktól a trópusok felé növekszik. Ezt az általános trendet példázza három élőlénycsoport Észak-Amerikában. Az oszlopdiagramokon megjelenített fajszámok a térkép megfelelő földrajzi szélességeihez tartoznak. Néhány alacsony földrajzi szélességű helynél nem állt rendelkezésre elegendő adat a fafajok számáról (forrás: Briggs 1995).

Biodiverzitás csökkenése

Drámai folyamatok

Természetes kipusztulás üteme, 10 millió fajjal számolva, évenként 1-10 faj (Egy faj kb. 1-10 millió évig él, mielőtt kihal vagy átalakul)

Csak 1850-1950 között 100 madár emlős faj pusztult ki, 1000-szer több faj pusztult ki, mint a természetes pusztulás lenne e fajok esetében

A kipusztulás becsült sebessége napjainkban:

Trópusi esőerdők kitüntetett szerepe a kalkulációkban

esőerdők 1%-át évente kivágják, 10 millió fajjal számolva a fajok 0.2-0.3% pusztul ki évente, 20-30000 faj/év, naponta 68, óránként 3 faj

A kipusztuló fajok többsége úgy tűnik el, hogy nem is ismerjük azokat !

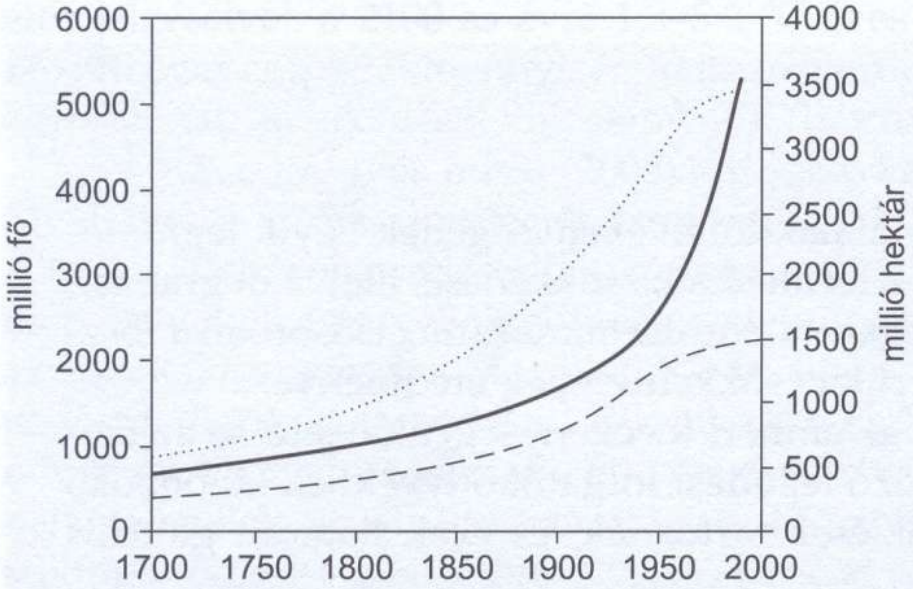
Biodiverzitás csökkenése

Fő okok:

Szárazföldi Nettó Primer Produkció 50%-át az ember használja fel, a teljes NPP 25%-át.

- Természetes élőhelyek pusztulása (erdőirtás, túllegeltetés, fragmentációs hatások, vizes élőhelyek megszüntetése, az édesvízi és tengeri élőrendszerek szennyezése)
- Növények és állatok túlzott vadászata, halászata illetve begyűjtése
- Szigetek bennszülött faunáját fenyegető hatások (idegen fajok betelepítése, betelepülése)

Globális változások - összefüggések



1. ábra Az emberiség létszámának (——; bal oldali tengely), valamint a szántó- és legelőterületek nagyságának alakulása 1700 és 1990 között (– – -: szántó, ·····: legelő; jobb oldali tengely). Ezen időszak alatt az emberiség létszáma megtízszereződött, a mezőgazdaságilag hasznosított terület meghatszorozódott, és a ma hasznosítható terület kb. felét foglalja el. Összehasonlításképpen a szárazföld összterülete 13410 millió hektár, ebből 2410 növényzetmentes sivatag vagy hóval van borítva, 3200 pedig hegységnek számít (forrás: GOLDEWIJK és BATTJES 1997, HYDE – Land Cover, US Census Bureau).

Rendkívül jelentős emberi hatások:

- Népesség növekedése
- Természetes élőhelyek átalakítása
  - Trópusi esőerdők területe 35%-al csökkent 1700-1990 között
- Fokozott biomassza, energia, ásványi anyag felhasználás
- Környezetszennyezés
  - Klímaváltozás
  - Természetes élőhelyek leromlása
- Biodiverzitás csökkenése
  - Fokozott hasznosítás (halászat, vadászat, kereskedelem)
  - Biológiai inváziók növekedése

Ökológiai rendszerek – biológiai sokféleség

- Mi a sokféleség funkciója az ökológiai rendszerek működésében és funkcióiban ?
  - Produktivitás emelkedik a fajszámmal sok esetben,
  - niche komplementaritás növeli a források jobb hasznosítását
  - Interspecifikus kölcsönhatások, facilitáció révén
  - A funkciós csoportok sokfélesége a döntő (pl. gyep: C_3-as füvek, C_4-es füvek, kétszikűek, pillangósok)
  - Ökológiai rendszerek stabilitása

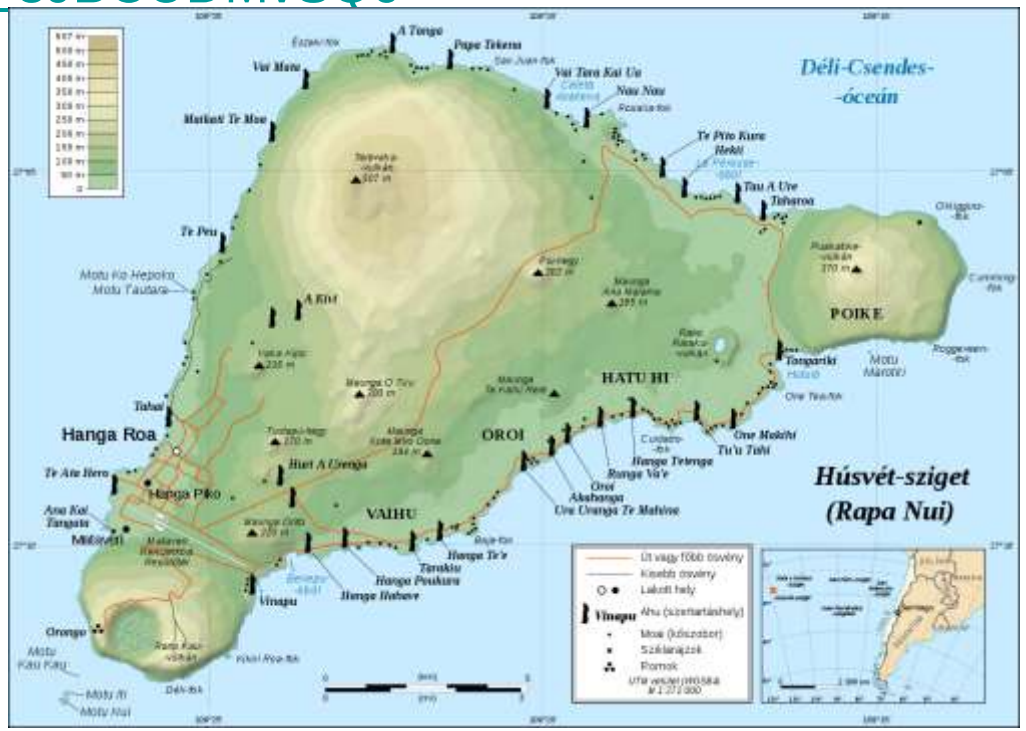
- Ökoszisztéma szolgáltatások
  - Talajok termőképessége, primer produkció, lebontás – Támogató szolgáltatások
  - Oxigén termelés, tiszta víz, élelmiszer, gyógyszer, ipari nyersanyag, energia – Ellátó szolgáltatás
  - Éghajlat kiegyenlítés, árvizek mérséklése, szél-, vízerózió csökkentés, Biol. Sokféleség fenntartás – Szabályozó szolgáltatások
  - Esztétikai, oktatási, szabadidős, kutatási igények – Kulturális szolgáltatások

Ökoszisztéma szolgáltatások

Húsvét szigetek – természetes ökológiai rendszer átalakítása, tönkretétele és következményei

- A szigetre i.sz. 300-500 érkeztek az első emberek
- Földművelés egyre intenzívebb 1200-1600 között
- Kultikus szobrok – erdők eltűnése 1680-ra
- 1680-tól éhezés, háborús konfliktusok, összeomlás

https://www.youtube.com/watch?v=3JBCUDMvSQc



Ökoszisztéma szolgáltatások

New York 9 milliós lakosságának vízellátása

- 5 000 km^2 vízgyűjtő
- Települések és mezőgazdaság növekvő szennyezése
- Döntés (1996)
  - **a vízgyűjtő természetes ökológiai rendszerének megőrzése, 1.5 milliárd $**
  - mesterséges víztisztító, 6 milliárd $

https://www.nycwatershed.org/about-us/overview/croton-catskilldelaware-watersheds/

Ökológiai rendszerek - Ökoszisztémák

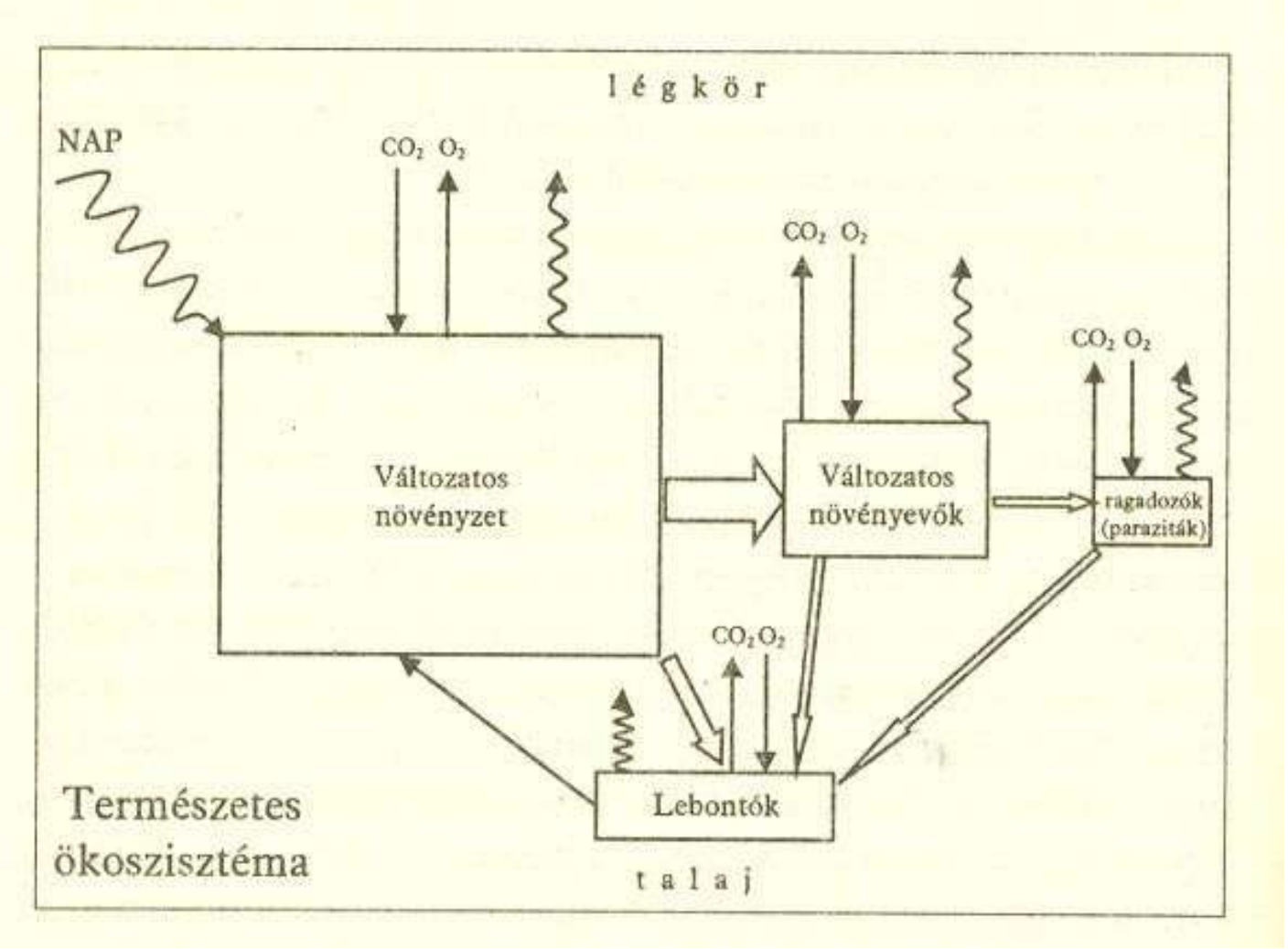
- Ökoszisztémák szerveződése az ember nélkül zajlott az elmúlt 3 milliárd év során

- Napjainkban már a **természetes ökológiai rendszerek** is közvetve emberi hatás alatt állnak (pl. savas esők, CO_2 növekedés, ózon pajzs sérülése) – Antropocén kor

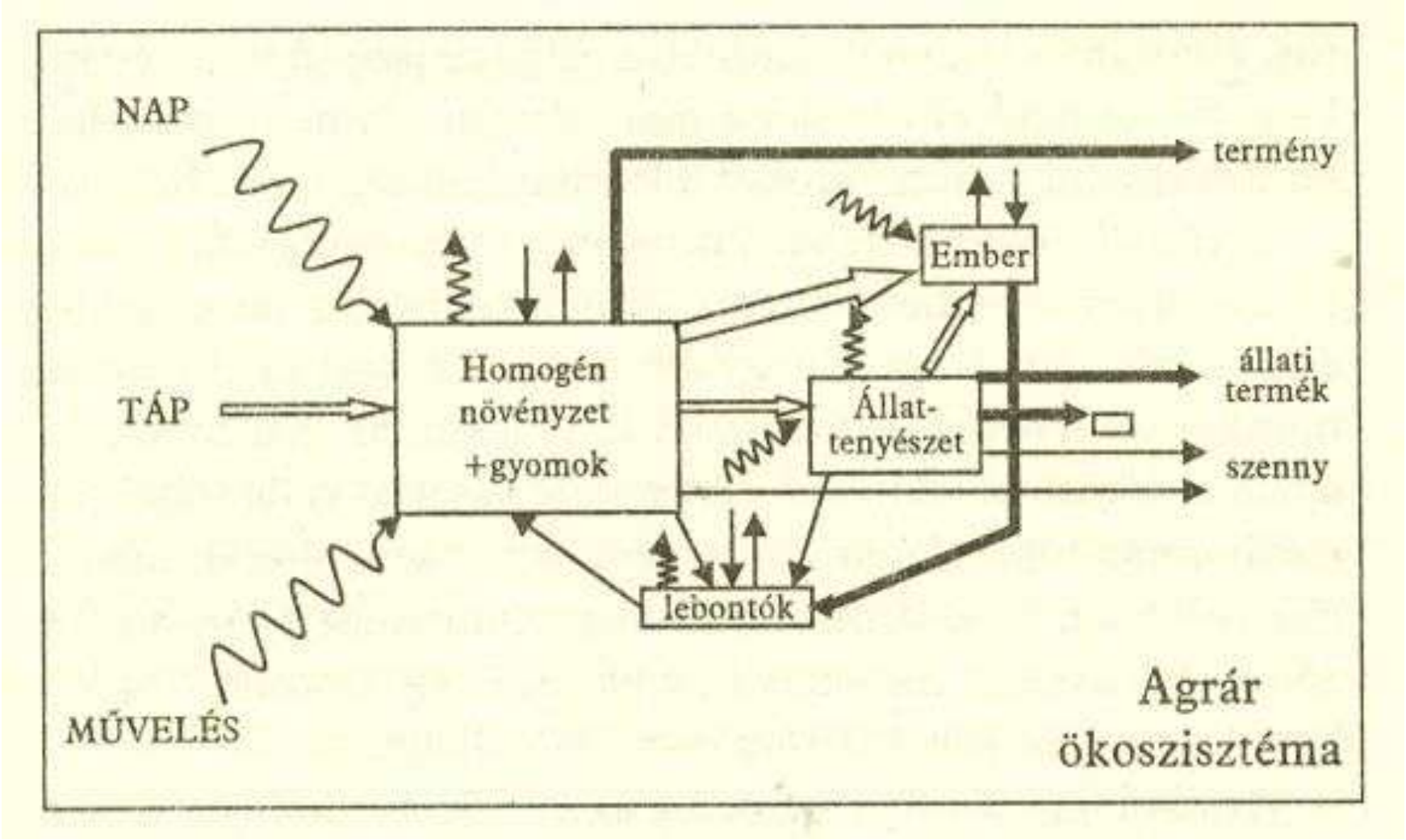
- A **természetközeli rendszerek** az erdőművelés, kaszálás, legeltetés, vadgazdálkodás, túrizmus és más közvetlen emberi hatás alatt állnak, de szerveződésüket alapvetően természetes folyamatok határozzák meg

- **Agrár ökológiai rendszerek** – ültetvényszerűen művelt területek

- **Urbán- vagy technoökoszisztémák** (fabrikált ökoszisztémák)



Az egyes boxok méretei az élőtömeget jelzik. Hullámos nyíl energiát, egyenes vonal anyagot, kettős vonal energiadús anyagot (tápanyagot) jelöl. A víz külön nincs jelölve, mely minden boxba be- és kilép. A természetes ökoszisztémára az anyagok záródó ciklusa a jellemző, míg az agrár-, illetve urbánrendszerekre az átáramlás. (Mindhárom rendszer ábrázolásában nagyfokú leegyszerűsítésekkel éltünk, kevésbé jelentős nyilakat nem is tüntettünk fel. (Vida G. 2004. Helyünk a bioszférában http://mek.oszk.hu/05000/05033/html/index.htm)



Az egyes boxok méretei az élőtömeget jelzik. Hullámos nyíl energiát, egyenes vonal anyagot, kettős vonal energiadús anyagot (tápanyagot) jelöl. A víz külön nincs jelölve, mely minden boxba be- és kilép. A természetes ökoszisztémára az anyagok záródó ciklusa a jellemző, míg az agrár-, illetve urbánrendszerekre az átáramlás. (Mindhárom rendszer ábrázolásában nagyfokú leegyszerűsítésekkel éltünk, kevésbé jelentős nyilakat nem is tüntettünk fel. (Vida G. 2004. Helyünk a bioszférában http://mek.oszk.hu/05000/05033/html/index.htm)

Bioszféra kísérelt

- 1.27ha
- Arizona
- 80% természetes biocönózisok
- 16% agrár
- 4 % 8 ember lakhelye

- http://en.wikipedia.org/wiki/Biosphere_2

http://www.youtube.com/watch?v=l4DX994NonE

https://www.youtube.com/watch?v=-yAcD3wuY2Q

Bioszféra kísérlet

- 1.27ha
- Arizona
- 80% természetes biocönózisok
- 16% agrár
- 4 % 8 ember lakhelye

- A betelepített 25 gerinces fajból 19 kipusztult, majd a beporzó rovarok is
- Hangyák, csótányok,sáskák és liánok szaporodtak
- Víztestekben eutrofizáció
- Oxigén koncentráció vészesen csökkent 21%->14%, jelentős CO_2 ingadozás, NO_2 szint növekedés
- 2 év után be kellett fejezni

Tanulságok:

- **Embert tartósan fenntartó ökoszisztémát nem tudunk létrehozni**
- **Nem ismert, hogyan működik a természetben**
- **Működőképes földi bioszféra nem pótolható**

http://en.wikipedia.org/wiki/Biosphere_2
http://mek.oszk.hu/05000/05033/html/bioszfera0010.html

Ökológiai rendszerek - Ökoszisztémák

- Természetes

- Természetközeli – emberi hatás alatt állnak , de szerveződésüket alapvetően természetes folyamatok határozzák meg

- Agrár
- Urbán – heterotróf folyamatok dominálnak, fenntartásuk csak más ökoszisztémák terhére történhetnek

1. táblázat A természetes- és az agroökoszisztéma különbségei

Összevetési szempont	Természetes ökoszisztéma	Agroökoszisztéma
Fajszám	általában magas	alacsony, többnyire monokultúra
Genetikai diverzitás	általában magas	alacsony, gyakran egyetlen genotípussal
Alkalmazkodás	van	csak fenotípusos
Biomassza	általában nagy	általában kicsi
Energiaforrás	napfény	napfény + művelés
Anyagforgalom	kiegyensúlyozott, csaknem zárt ciklusok	terményelszállítás, műtrágyabevitel, kimosódás, humuszfogyás, erózió
Szerveződés	sokmillió év során kialakult evolúciós információ alapján	emberi tudás alapján

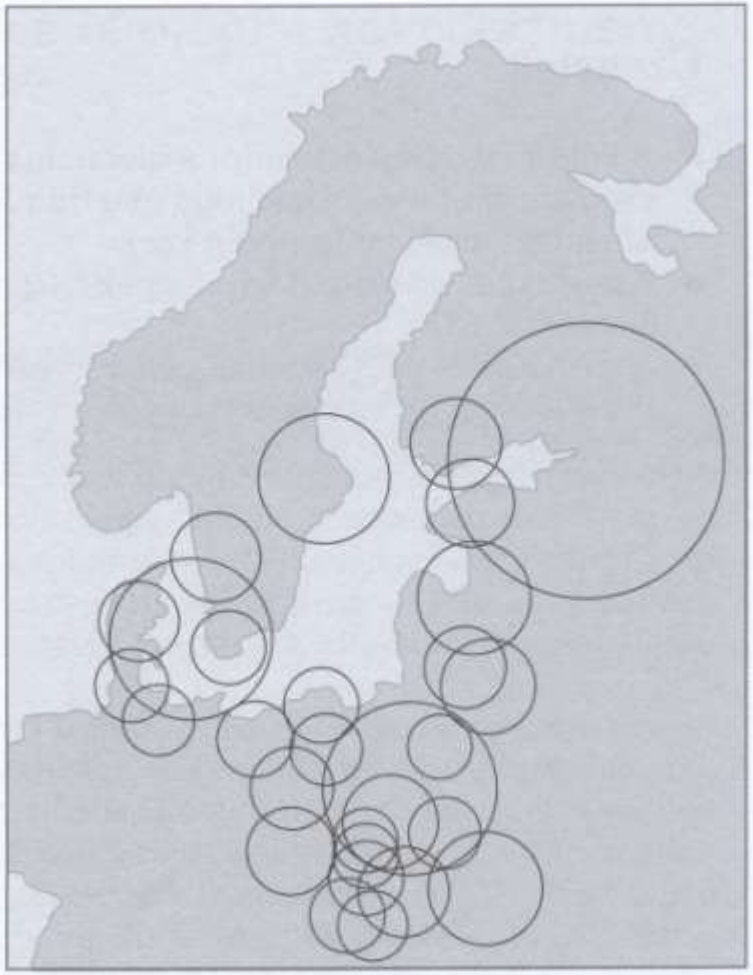
Agrárökoszisztéma

- A kezdeti alapvetően emberi és állati munkával fenntartott rendszert napjainkban gépekkel és kemikáliákkal tartják fent
  - Az egységnyi terület kezelésére felhasznált energia több, mint ami a terményekből megtérül (3kal->1 kal)
  - Rendkívül alacsony faji sokféleség
  - „Kártevők” lehetőségei
  - Rendkívül alacsony genetikai sokféleség
  - Alacsony biomassza produkció – az év jelentős részében nincs jelentős növényzet
  - Mesterséges pótlás szükséges az anyagforgalomhoz
  - A jelenlegi agrárökoszisztémák nem tekinthetőek fenntartható ökológiai rendszereknek

Urbán ökoszisztémák:

- A szárazföld alig 2%-án
- Heterotróf rendszer
- Területük több százszorosa kell a fenntarthatóságához
- A bioszféra parazitái

1. ábra A Balti-tenger vízgyűjtőterületén levő nagyobb városok „ökológiai lábnyoma": a város köré rajzolt kör területe azt mutatja, hogy lakosságát, iparát, stb. tekintve legalább mekkora produktív földterületre van szükség a fenntartásához (forrás: FOLKE és mtsai. 1997).

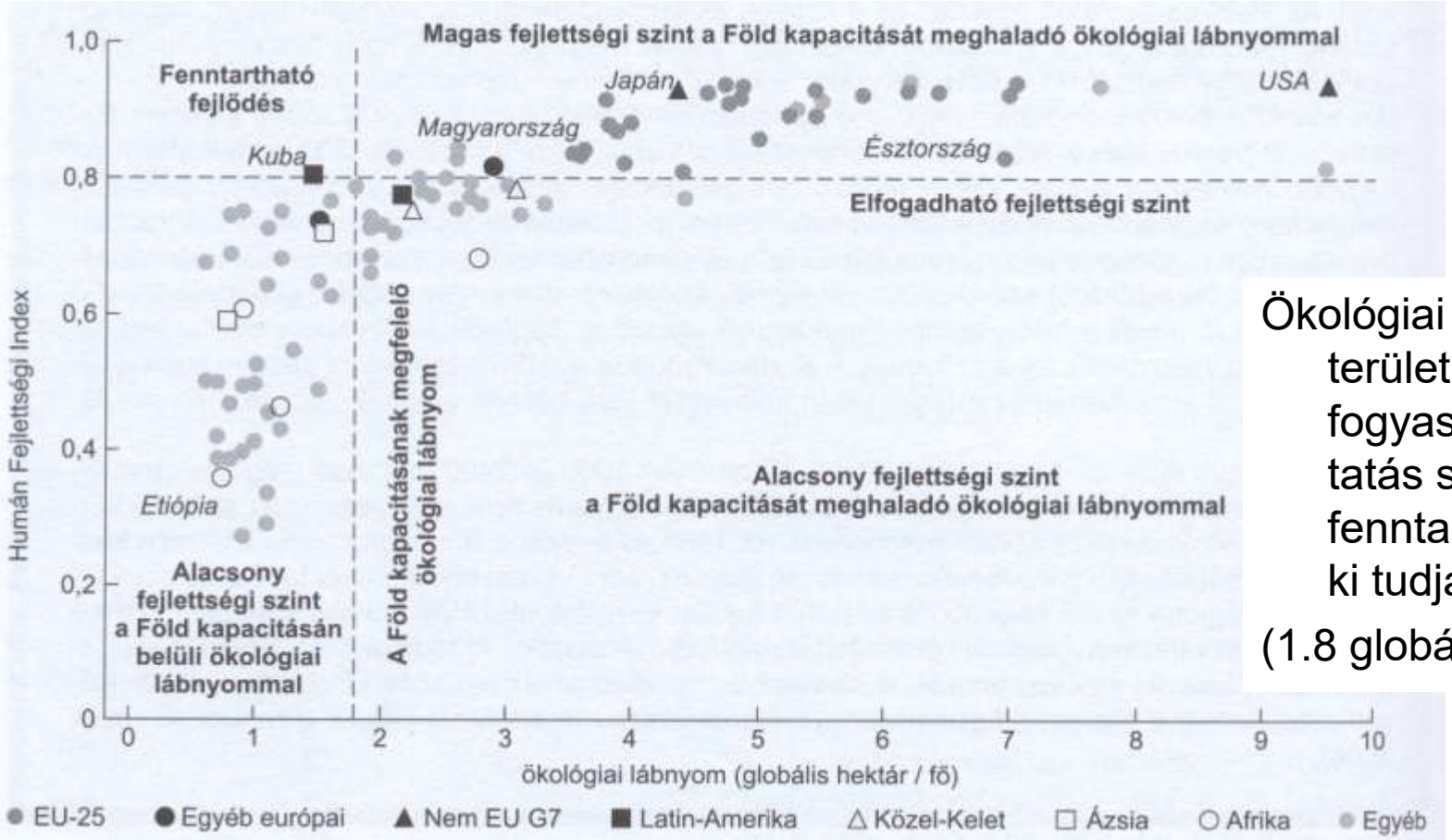


Globális változások - összefüggések

A jelenlegi trendek alapján várható:

- Az önfenntartó, természetes ökológiai rendszerek (ökoszisztémák) visszaszorulása
- Ember által létrehozott, mesterséges ökoszisztémák előtérbe kerülése
  - **Ezek rendkívül instabilak, nem önfenntartóak- lásd Bioszféra kísérletek !**
- Ökoszisztéma szolgáltatások jelentős visszaesése
  - Fokozódó veszélyek és költségek

Lehetőség a kedvezőtlen folyamatok felerősödésének mérséklése, visszafordítása érdekében - Fenntartható fejlődés koncepció



2. ábra Egyes országok lakosainak átlagos Humán Fejlettségi Indexe (*Human Development Index*) a lakosok átlagos ökológiai lábnyomának függvényében. Az „egyéb" kategória területi besorolás nélküli fejlődő országokat jelent. A Humán Fejlettségi Index egy összetett mutató, elemei a születéskor várható életkor, az írástudás és iskolázottság, valamint az egy főre jutó nemzeti össztermék. Az Európai Unió mind a 27 tagállama az ún. „elfogadható fejlettségi szint" fölött van. Az ökológiai lábnyomot ún. globális hektárban mérjük, mert az igénybe vett javakat – fogyasztást ill. szolgáltatást – területegységre váltjuk át. Egy globális hektár a javaknak az a mennyisége, melyet egy hektár területen megújítható módon elő lehet állítani. A számítások szerint ha a Föld termékeny területét elosztjuk a Föld jelenlegi lakosságával, egy főre 1,8 hektár jut, tehát a fenntartható módon igénybe vehető javak mennyisége 1,8. globális hektár / fő (függőleges, ----). Látható, hogy a Föld számos országában a fejenkénti ökológiai lábnyom jóval meghaladja ezt az értéket (a vonaltól balra eső rész). Az ökológiai lábnyom és a fejlettség között szoros az összefüggés, de az adott ország ipari struktúrája és fogyasztási szokásai is lényegesek. Például Japán lakosainak átlagos ökológiai lábnyománál másfélszer nagyobb a kevésbé fejlett Észtország lakosaié. A „fenntartható fejlődés" régiójában csak egy ország található, Kuba, ahol magas a várható élettartam és az iskolázottság, ugyanakkor viszonylag alacsony a nem megújuló források (üzemanyag és építőanyag) használata (forrás: Europe 2005).

Ökológiai lábnyom: az a terület amely a fogyasztás/szolgáltatás szükségleteit fenntartható módon ki tudja elégíteni

(1.8 globális ha/fő)

2. táblázat *Ökológiai lábnyom a Föld különböző országaiban (Wackernagel és munkatársai, 1999)*

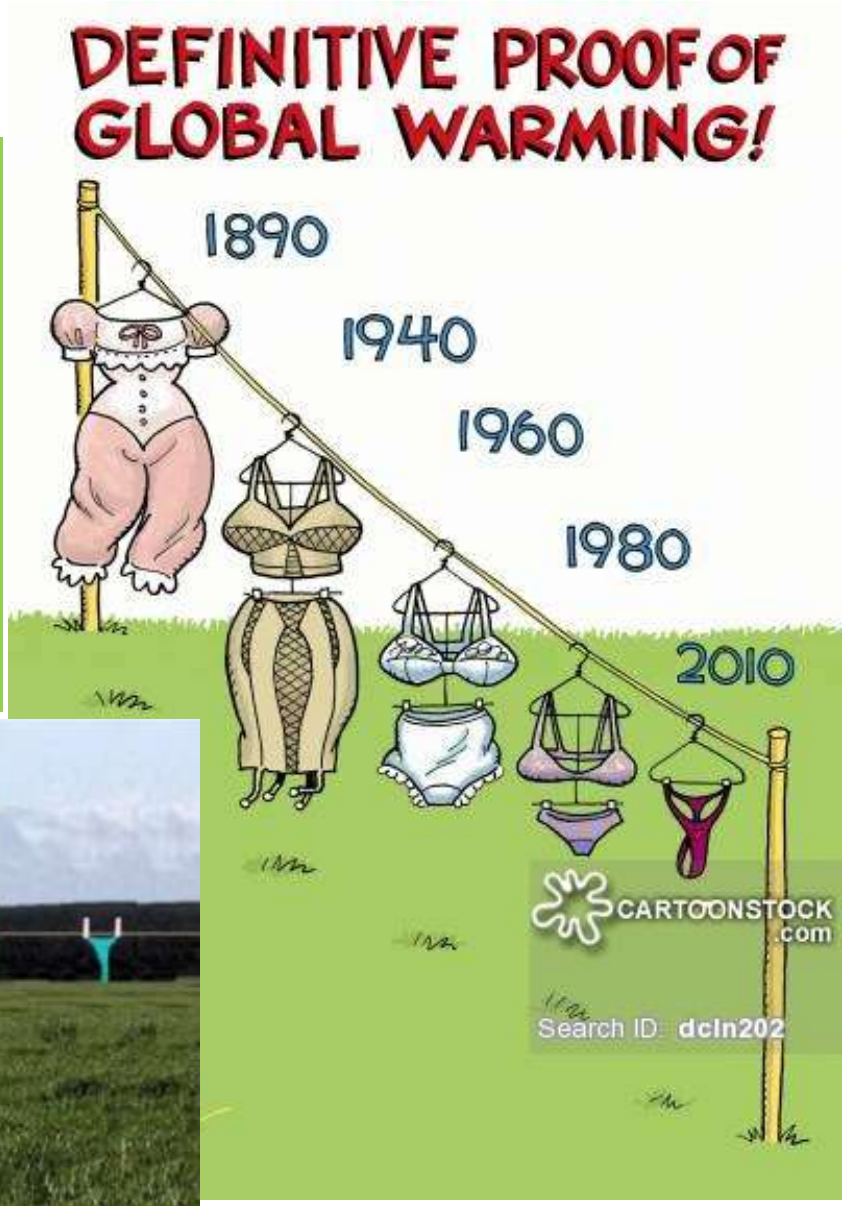
	Népesség 1997-ben, millió fő	*ökológiai lábnyom, halfő**	*rendelkezésre álló élőhely, halfő**	*hiány (–) vagy többlet*
Amerikai Egyesült Államok	268,189	10,3	6,7	–3,6
Argentína	35,405	3,9	4,6	0,7
Ausztrália	18,550	9,0	14,0	5,0
Ausztria	8,053	4,1	3,1	–1,0
Banglades	125,898	0,5	0,3	–0,2
Belgium	10,174	5,0	1,2	–3,8
Brazília	167,046	3,1	6,7	3,6
Chile	14,691	2,5	3,2	0,7
Costa Rica	3,575	2,5	2,5	0,0
Csehország	10,311	4,5	4,0	–0,5
Dánia	5,194	5,9	5,2	–0,7
Dél-Afrikai Köztársaság	43,325	3,2	1,3	–1,9
Japán	125,672	4,3	0,9	–3,4
Jordánia	5,849	1,9	0,1	–1,8
Kanada	3,101	7,7	9,6	1,9
Kína	1 247,315	1,2	0,8	–0,4
Kolumbia	36,200	2,0	4,1	2,1
Korea, Népi	45,864	3,4	0,5	–2,9
Lengyelország	38,521	4,1	2,0	–2,1
Magyarország	10,037	3,1	2,1	–1,0
Malajzia	21,018	3,3	3,7	0,4
Mexikó	97,245	2,6	1,4	–1,2
Németország	81,845	5,3	1,9	–3,4
Nigéria	118,369	1,5	0,6	–0,9
Norvégia	4,375	6,2	6,3	0,1
Olaszország	57,247	4,2	1,3	–2,9

* A világ 1993-as átlagtermését adó területben

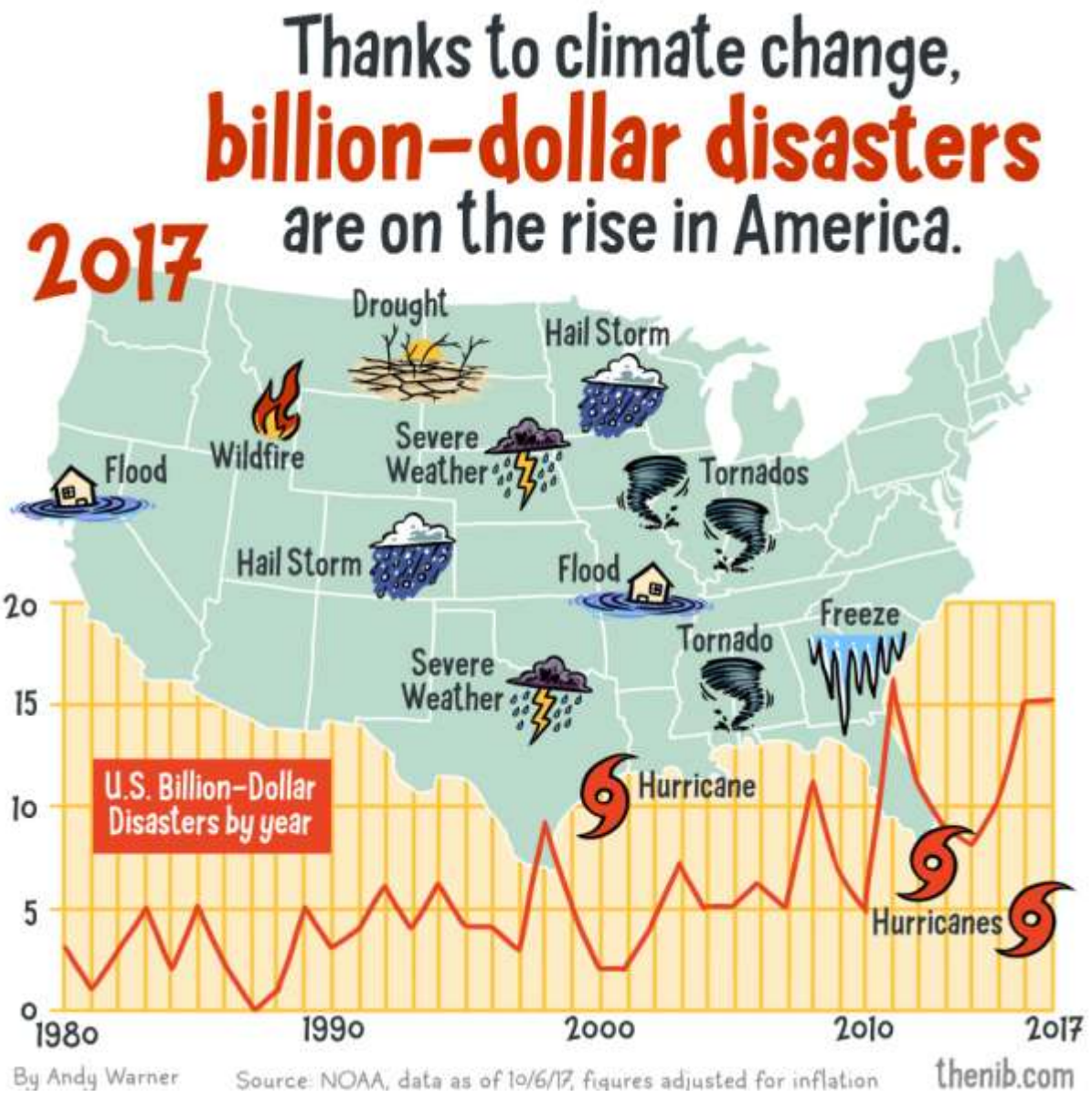
(Vida G. 2004. Helyünk a bioszférában http://mek.oszk.hu/05000/05033/html/index.htm)

Globális klímaváltozás és ökológiai következményei

Klímaváltozás – sajnos nem vicc!



Növekvő károk!

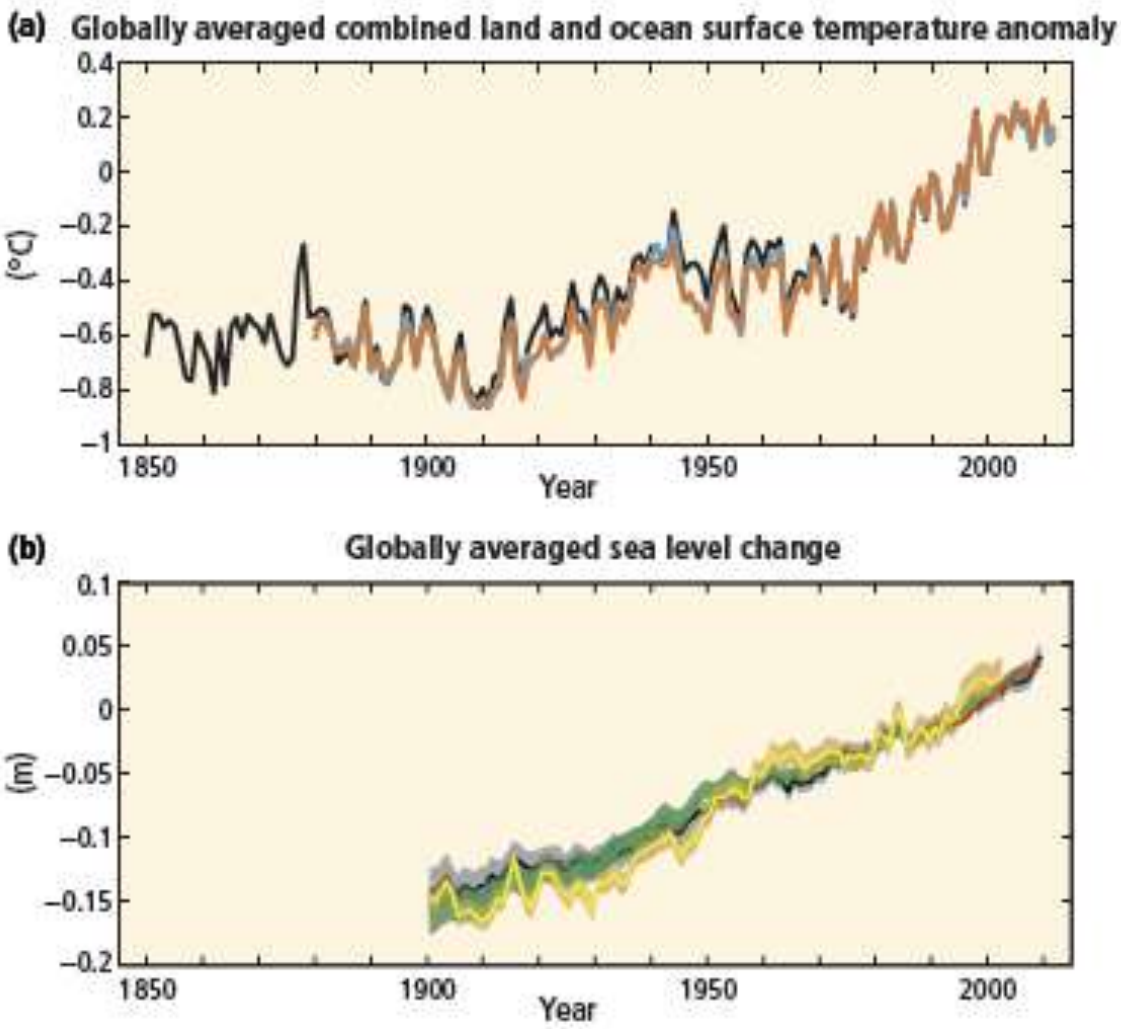


Klímaváltozás és ökológiai következményei

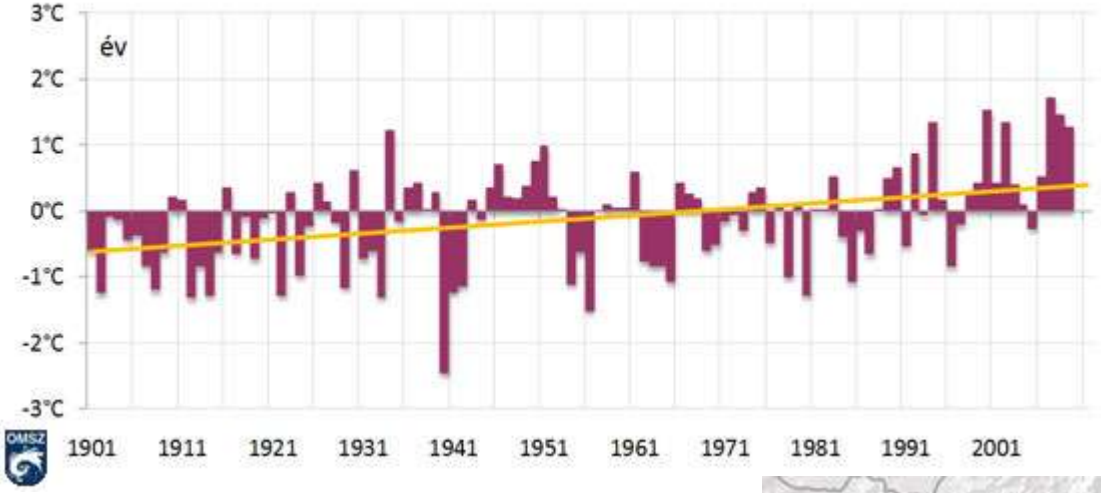
Meteorológiai mérések a XIX. Század közepe óta állnak a rendelkezésre – növekvő hőmérséklet és tengerszint emelkedés

A föld átlagos felszíni hőmérsékletének és a tengerek átlagos szintjének változása

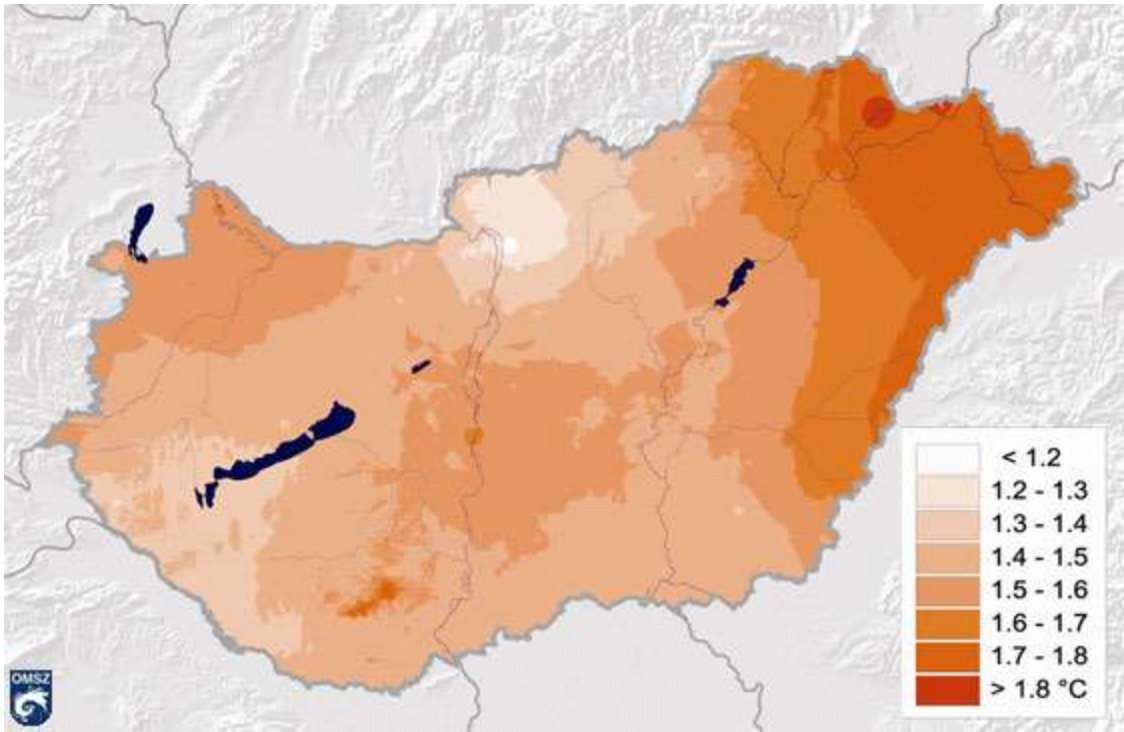
http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full.pdf



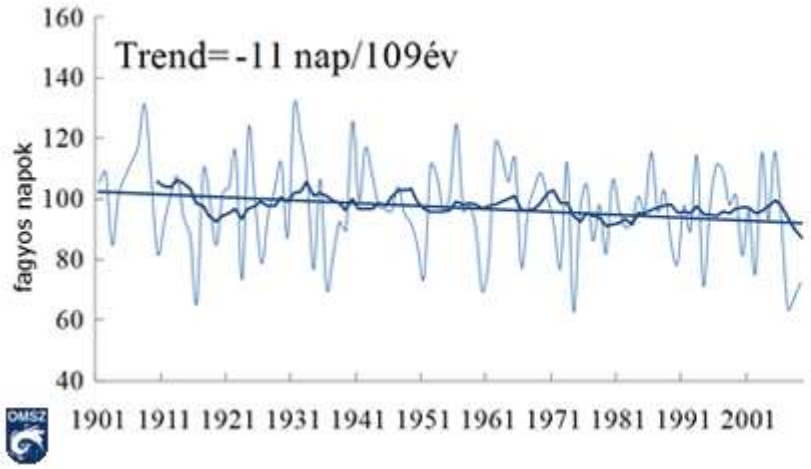
Időjárási jellemzők változása hazánkban

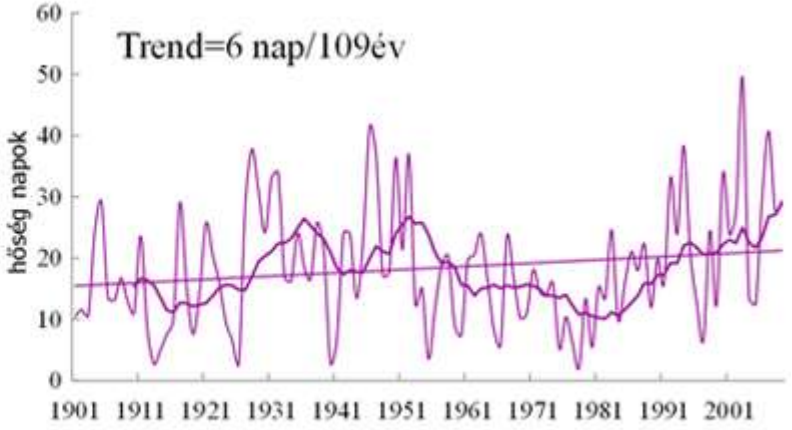


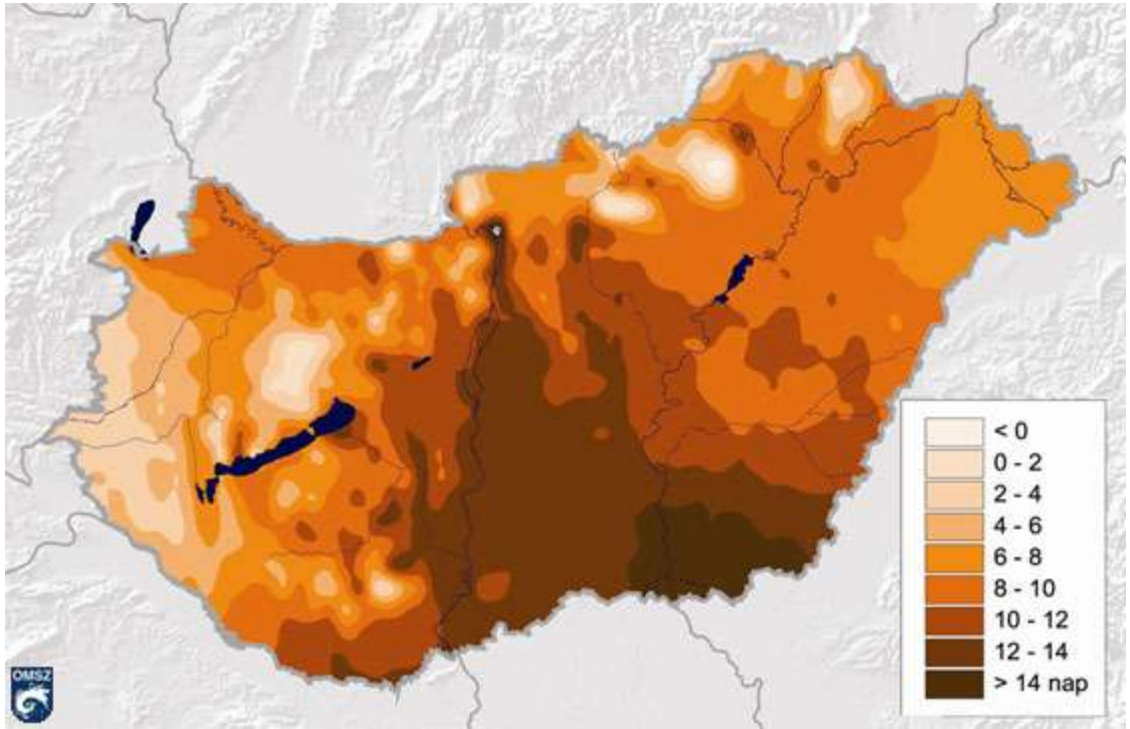
Évi középhőmérséklet változása Magyarországon, meteorológiai mérések alapján



Időjárási jellemzők változása hazánkban

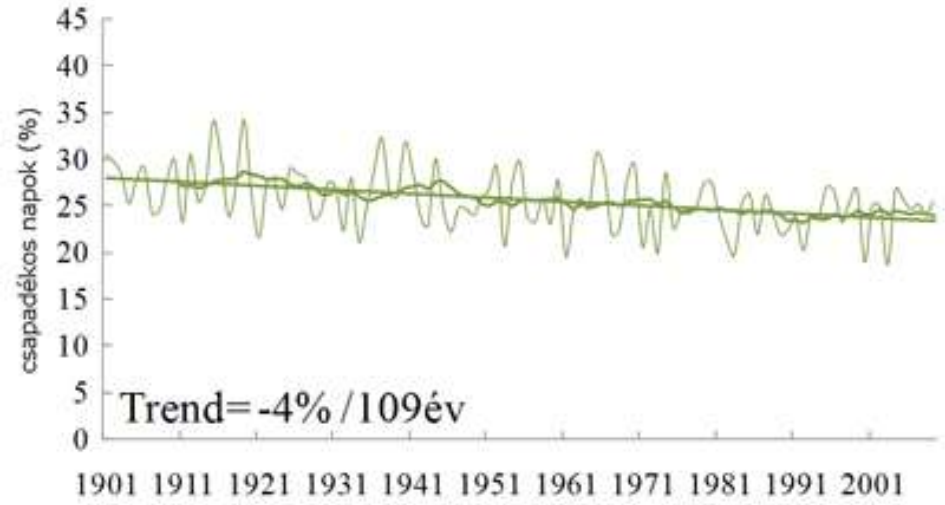


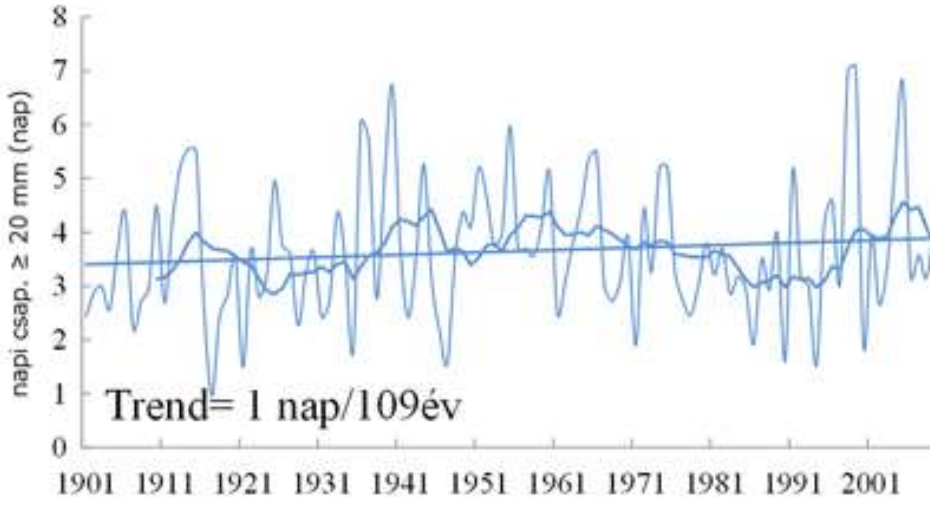


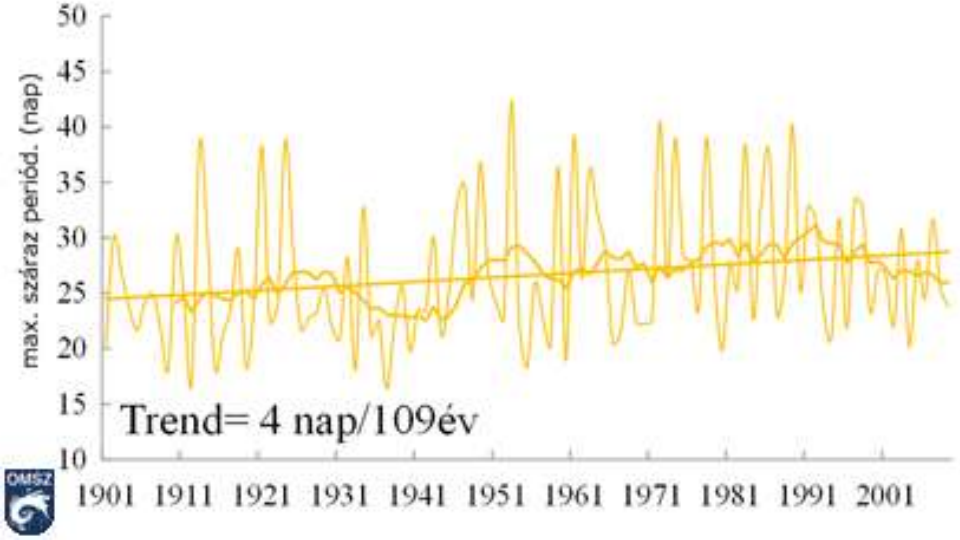


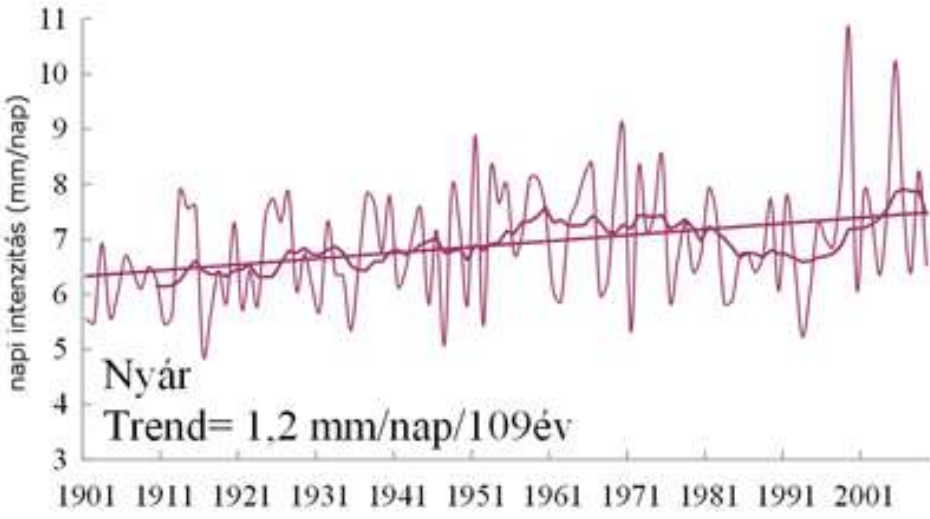
Hőhullámos napok száma (napi középhőmérséklet > 25°C) az 1980-2009-es időszakban

Időjárási jellemzők változása hazánkban









Klímaváltozás és ökológiai következményei

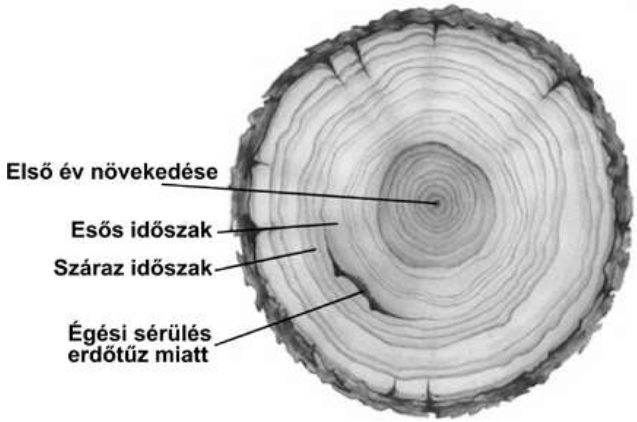
A szárazföldek átlaghőmérséklete 0.6 C-al növekedett 1970 és 2005 között

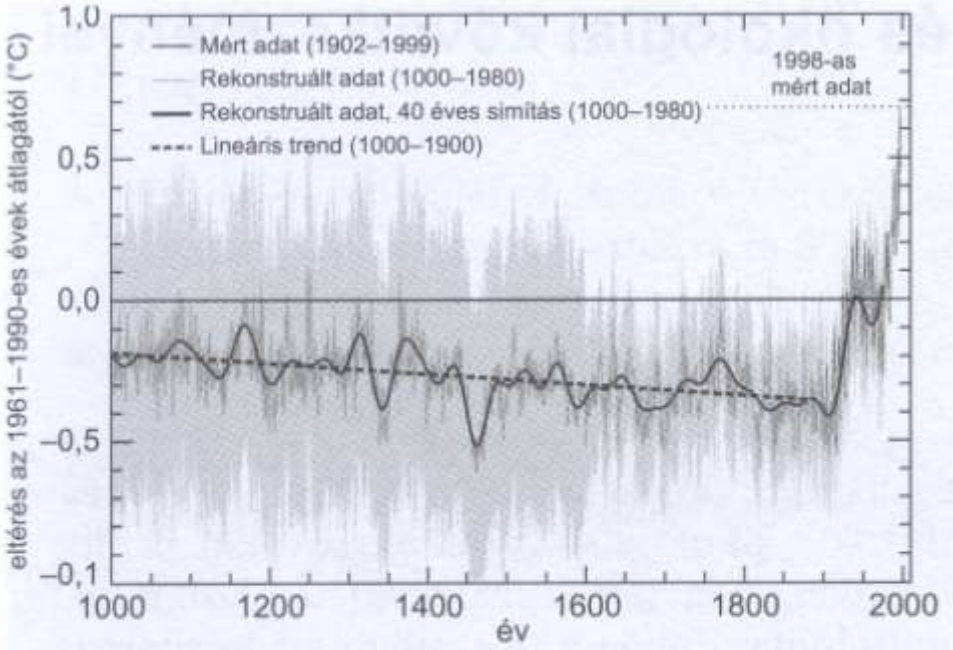
- Átlaghőmérséklet növekedése az utóbbi három évtizedben egyenletesen nagymértékű

http://www.met.hu/doc/IPCC_jelentes/HREX_jelentes-2012.pdf

http://nimbus.elte.hu/~klimakonyv/Klimavaltozas-2011.pdf

- Történelmi feljegyzések, krónikák alapján rekonstruált adatok alapján



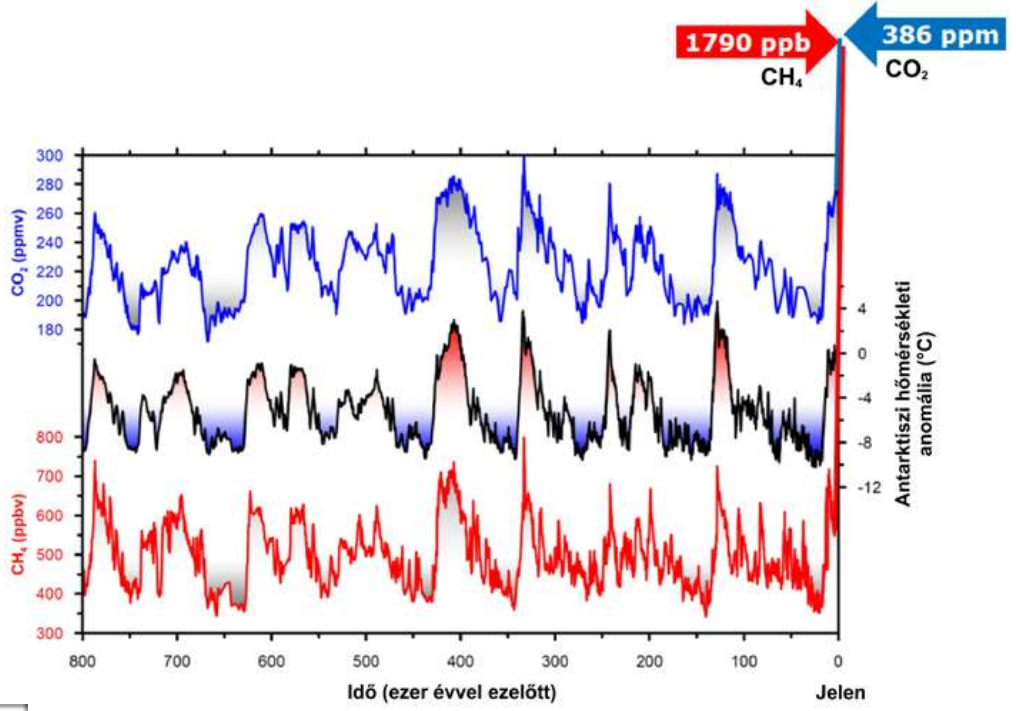


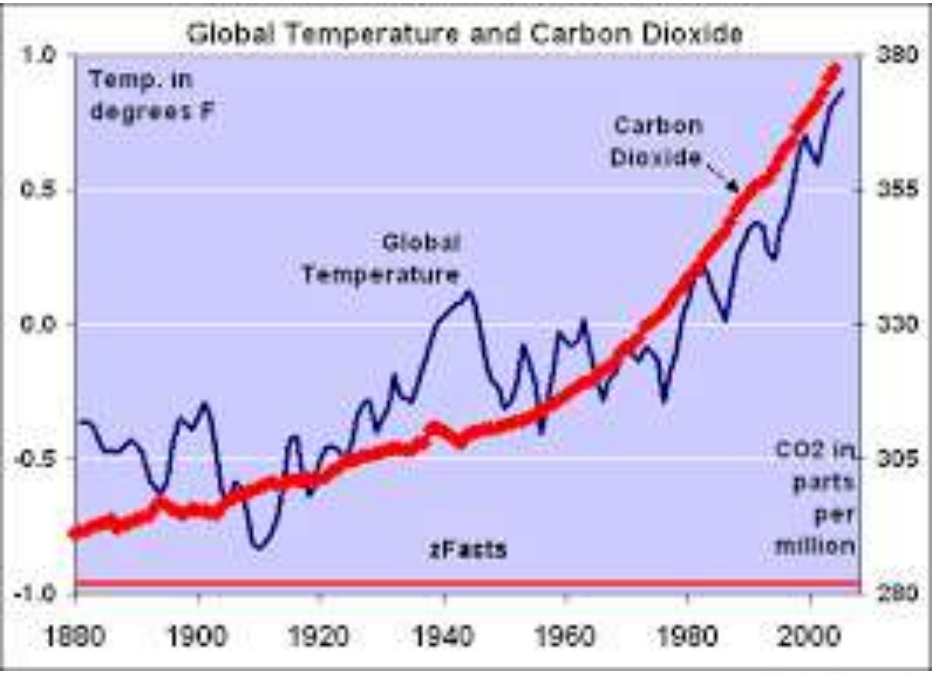
1. ábra Az északi félgömb szárazföldjeinenk átlaghőmérséklete 1000 és 2000 között. A világosszürke sáv az évenkénti becslés szórását mutatja. A viszonylag nagy szóródás ellenére a 40-éves átlag keskeny sávban maradt. Jól kirajzolódik az ábrán az 1400-as évek közepén a „kis jégkorszak". 1900 előtt ez volt az egyetlen alkalom, amikor 100 éven belül több mint 0,3 °C volt a 40-éves átlag változása. Az ábra azt sugallja, hogy 1900-tól kezdve más klímaváltozási trend uralkodik, mint korábban (forrás: MANN és mtsai 1999).

Antarktisz, Grönland jégmintái alapján több százezer évre visszamenően (hidrogén/deutérium arányából számított) hőmérséklet az utóbbi évtizedekben minden eddiginél gyorsabb emelkedés

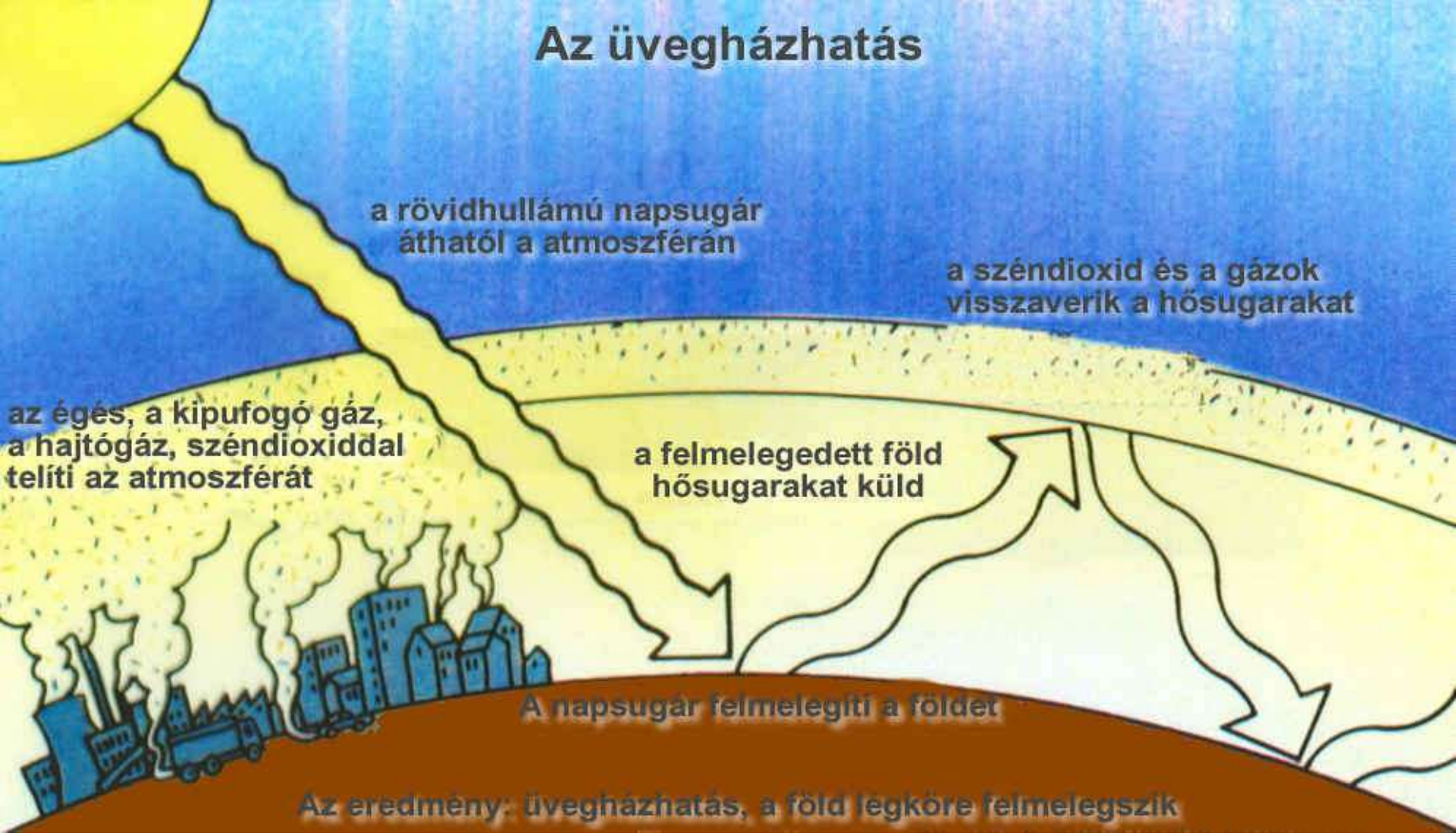
A légköri CO_2 CH_4 és a hőmérséklet változása között szoros kapcsolat van

2018-ban a CO_2 koncentrációja elérte a 408 ppm szintet!





1.5. ábra. Antarktiszi jégfuratminta a Dome C kutatóállomásról. (Fotó: Laurent Augustin, CNRS/LGGE, Grenoble, France)



Főbb üvegházhatású gázok: $C0_2$, CH_4, N_2O

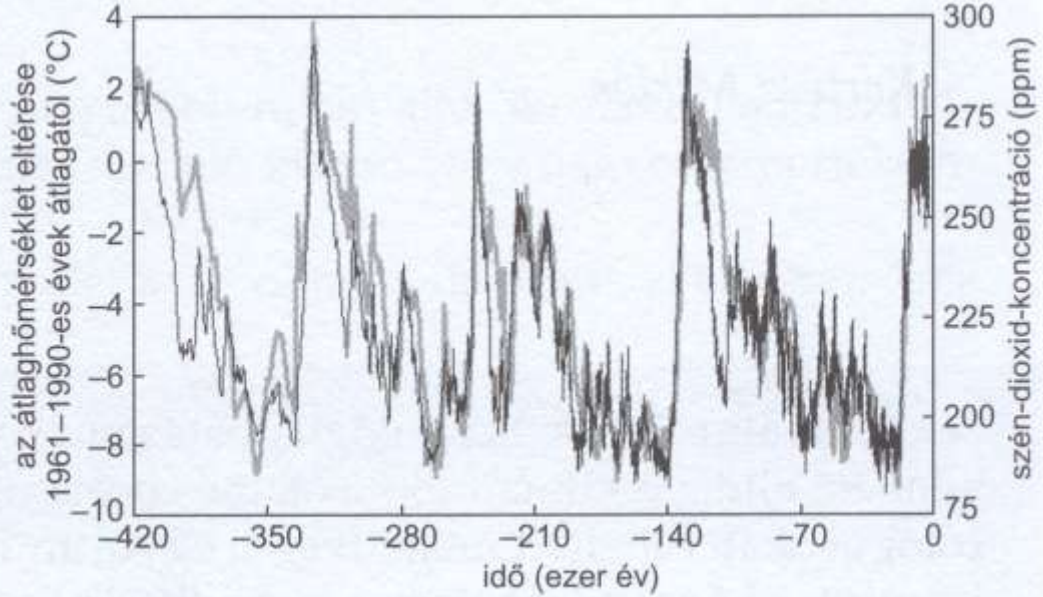
Antarktisz, Grönland jégmintái alapján (hidrogén/deutérium arányából számított hőmérséklet) az utóbbi évtizedekben minden eddiginél gyorsabb emelkedés

A légköri CO_2 és a hőmérséklet változása között szoros kapcsolat van

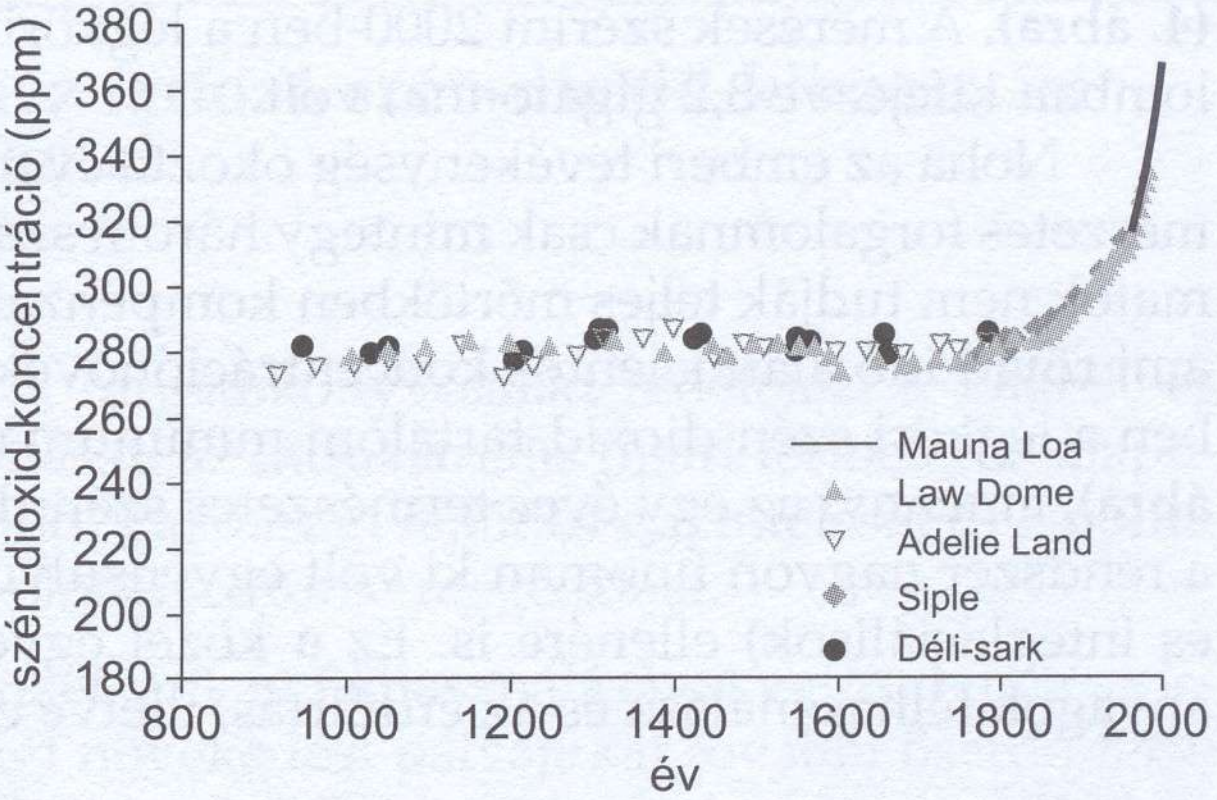
Iparosodás időszaka előtti (1750) időszakhoz képest 2018-ban:

- CO_2 koncentrációja 147%
- Metán (CH_4) 259%
- Nitrogén oxidok 123%

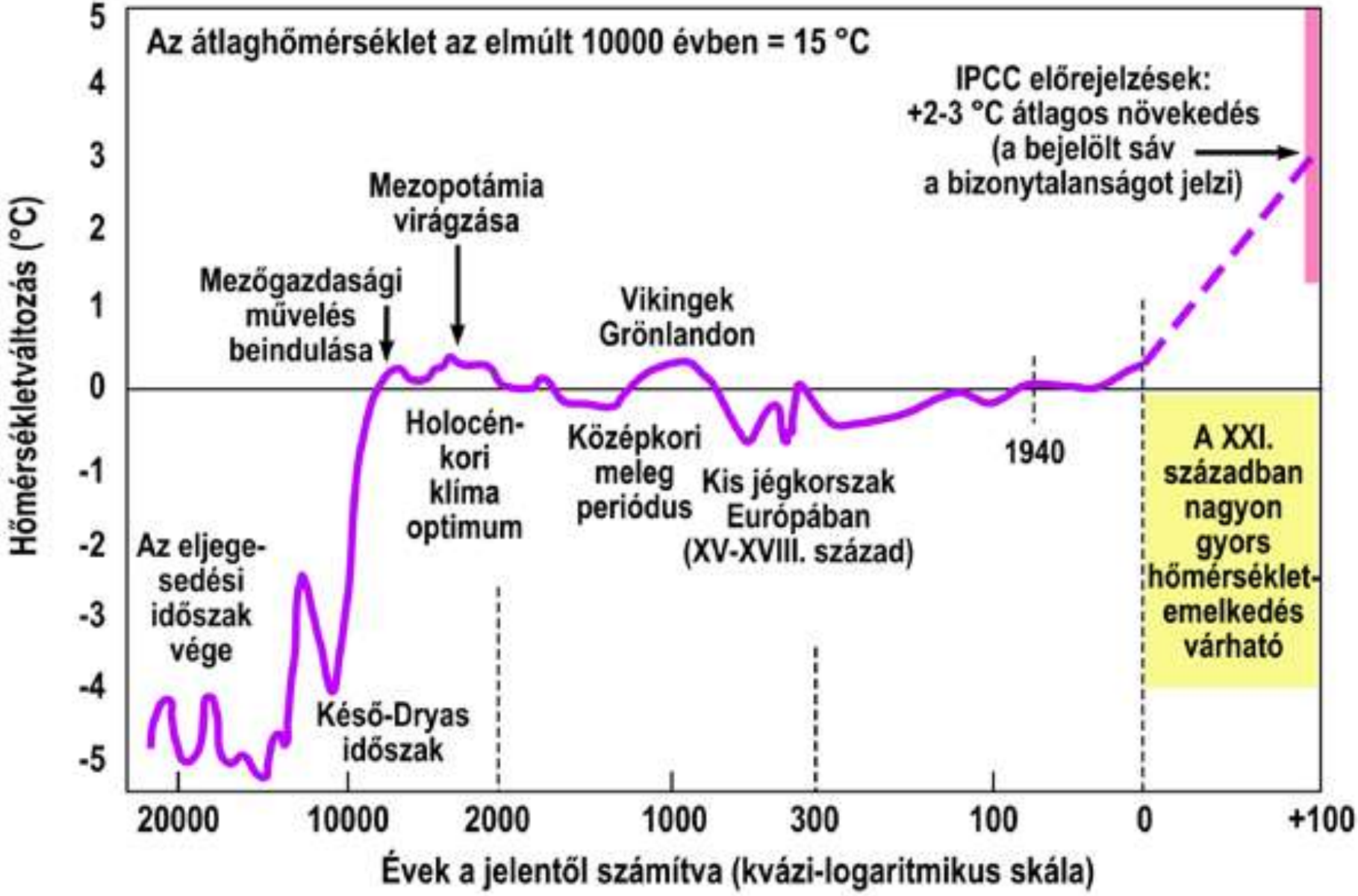
Az utóbbi években e gázok légköri koncentrációjának növekedése nem lassult!



2. ábra A légkör hőmérséklete és szén-dioxid-tartalma az elmúlt 420 ezer évben, az utolsó eljegesedés óta eltelt időszak csaknem felében. A hőmérsékletet a fekete vonal mutatja, a szén-dioxid-koncentrációt a szürke vonal. A hőmérsékletet a felhalmozódott hó izotóp-analízise (D/H és $^{18}O/^{16}O$ alapján becsülték meg; a hóminták egy 3300 m mély furatból származtak, az antarktiszi Vosztok kutatóállomás közeléből. A szén-dioxid-tartalmat ugyanebből a mintából, a hóba bezárt levegő elemzésével becsülték. Látszik, hogy a két mintázat szorosan összefügg egymással. A hómintából még a levegő metánkoncentrációját is meghatározták, ami a 300 és 800 ppb (*parts per billion*, milliárdod rész) tartományban hasonló mintázatot mutatott, mint a szén-dioxid és a hőmérséklet (forrás: PETIT és mtsai 1999, STEFFEN és mtsai 2004).



3. ábra A légkör szén-dioxid-tartalma 900-2000 között. A Mauna Loa adatsor egy műszeres méréssorozat eredménye Hawaiiról. A többi adatsor hómintákba zárt levegő szén-dioxid-tartalmának mérésén alapul. Az ábráról leolvasható, hogy 900 és 1800 között a szén-dioxid koncentrációja nem változott a légkörben. 1800-tól kezdve gyorsuló növekedés indult meg, és a jelenlegi szint 35 %-al magasabb a korábbi stabil szintnél. Az emelkedés egybeesik a fosszilis tüzelőanyagok használatának emelkedésével (forrás: IPCC 2001).

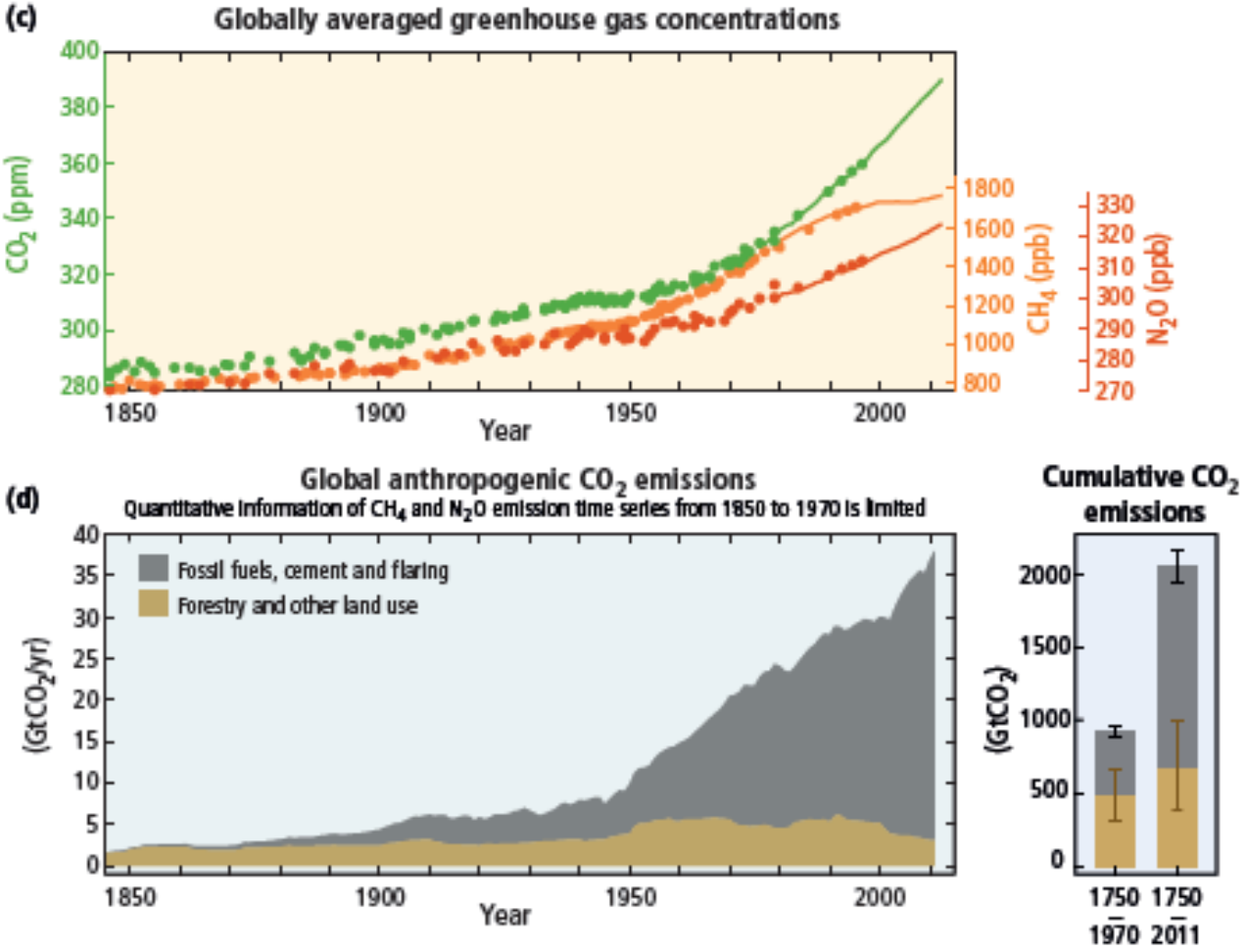

Az átlaghőmérséklet az elmúlt 10000 évben = 15 °C
IPCC előrejelzések:
+2-3 °C átlagos növekedés
(a bejelölt sáv
a bizonytalanságot jelzi)
Mezopotámia
virágzása
Mezőgazdasági
művelés
beindulása
Vikingek
Grönlandon
Holocén-
kori
klíma
optimum
Középkori
meleg
periódus
Kis jégkorszak
Európában
(XV-XVIII. század)
1940
A XXI.
században
nagyon
gyors
hőmérséklet-
emelkedés
várható
Az eljege-
sedési
időszak
vége
Késő-Dryas
időszak
Hőmérsékletváltozás (°C)
5
4
3
2
1
0
-1
-2
-3
-4
-5
20000
10000
2000
1000
300
100
0
+100
Évek a jelentől számítva (kvázi-logaritmikus skála)

Klímaváltozás és ökológiai következményei

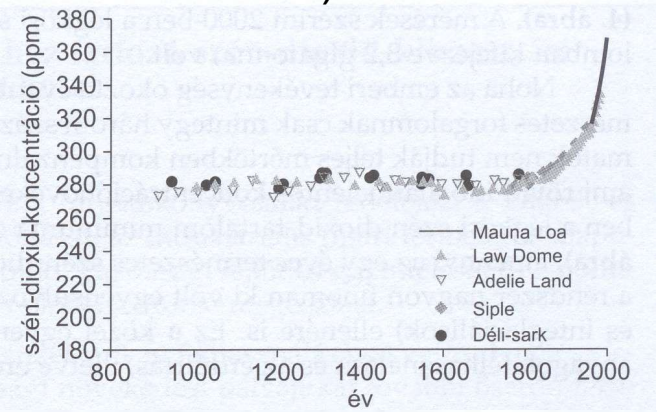
Az üvegházhatású gázok ($C0_2$, CH_4, N_2O) koncentrációja

Globális CO_2 kibocsátás (-fosszilis forrás, - erdő és tájhasználat)

http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full.pdf



Az emberi tevékenység okozta évenkénti CO_2 forgalom változás a természetesnek csak 3%-a – a természetes folyamatok azonban immáron nem képesek kompenzálni az energiatermelés és a növényzet pusztítása okozta 6.8 Gt szén/év szén-dioxid kibocsátást (szárazföldek és tengerek szén-dioxid felvétele 3.6 Gt szén/év)



- Évente 3.2 Giga tonna szénnel növekszik a légköri C tartalom az emberi tevékenység hatására
- Legjelentősebb raktár a kőzetekben tárolt szén
- A talaj szerves C tartalma jelenti számos, pl. a mérsékeltövi, tundra ökoszisztémák legnagyobb szénraktárát

4. ábra A globális szén-dioxid-forgalom megváltozása emberi hatásra. A számok Gt szén / év egységben kifejezett szén-dioxid-forgalmat jelentenek (1 Gt szén 3,67 Gt széndioxidot jelent, ami megfelel 0,5 ppm szén-dioxid-koncentrációnak). A növényzet pusztulása több elemből tevődik össze. Egyrészt az erdőkitermelést jelenti, aminek során a növényi biomassza nagy részét felégetik. Ugyanakkor az erdőterület nagy részén növénytermelésbe kezdenek, ami a felszabadult széndioxid egy részét újra megköti. A két hatás egyenlege a 0,8 Gt szén / év szén-dioxid-kibocsájtás. A szárazföldi asszimiláció és a tenger szén-dioxid-megkötési többletének oka a légkör 35 %-os szén-dioxid-koncentráció növekedése (VI.3.3. ábra). A négy ábrázolt hatás egyenlege 3,2 Gt szén évenkénti légköri szén-dioxid-tartalom növekedés (VI.1.6. ábra). (forrás: IPCC 2001, LEUSCHNER 2005).

Várható klímaváltozás előrejelzése, IPCC (Kormányközi Klímaváltozási Bizottság)

Nemcsak a CO_2 hanem az attól jelentősebb üvegházhatású metán figyelembevétele mellett a vízpára, légköri por, aeroszolok , szárazföldek és óceánok hőforgalmának figyelembevétele a különböző intenzitású és típusú emberi tevékenységek alapján

Forgatókönyvek (scenáriók)

A1: gyors gazdasági növekedést jelent. A globális népesség az évszázad közepéig nő, utána csökken. Gyors az új és hatékonyabb technológiák bevezetése. Csökkenő regionális jövedelemkülönbségek. Az A1-en belül a technológiai hangsúlyok különböztetik meg a három alcsoportot: erősen fosszilis (A1FI), illetve nem fosszilis energiaforrások (A1T) vagy egyensúly az összes forrás közt (A1B).

A2: folyamatosan növekvő népesség. A gazdasági növekedés régióorientált. A technológiai változás térben változatosabb és lassúbb.

B1: A1-el azonos globális népesség változás trend, azonban a gazdasági struktúra gyorsan változik a szolgáltatás és az IT gazdaság irányába. Tiszta és forráshatékony technológiák bevezetése jellemzi B1-et. A hangsúly a környezeti fenntarthatóság globális megoldásain van.

B2 : a hangsúly a gazdasági, társadalmi és környezeti fenntarthatóság helyi megoldásain van. A globális népesség folyamatosan nő, de A2-nél kisebb mértékben, a gazdasági fejlődés szintje közepes és a technológiai változás kevésbé gyors.

Forgatókönyvek (scenáriók)

A1F: minden úgy zajlik, ahogy eddig

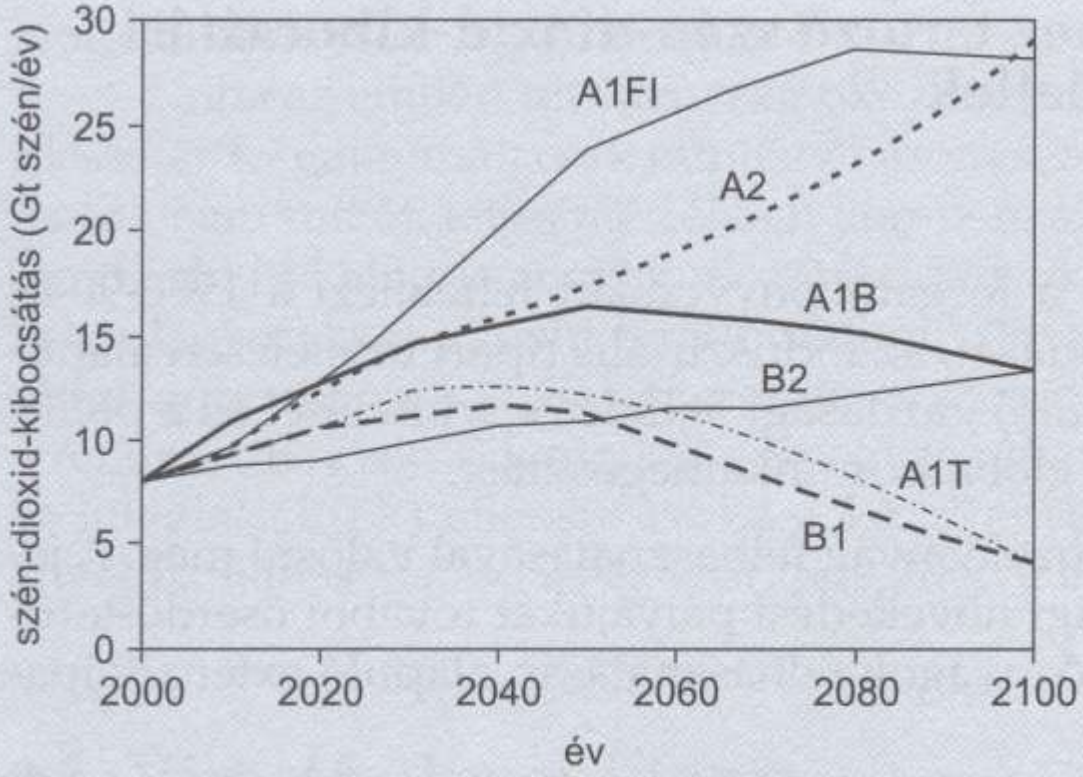
A1B: - „ - alternatív energiaforrások is felhasználva, környezeti szempontok is már

A1T: - „ - Gyorsabb átállás az alternatív energiaforrásokra

A2: Egyenlőtlen növekedés a földön, lokális érdekek

B1: Globális környezeti tudatosság

B2: Lokális fenntarthatóság



5. ábra A szén-dioxid-kibocsátás alakulása hat forgatókönyv szerint (forrás: IPCC 2001).

Forgatókönyvek (scenáriók)

A1F: minden úgy zajlik, ahogy eddig

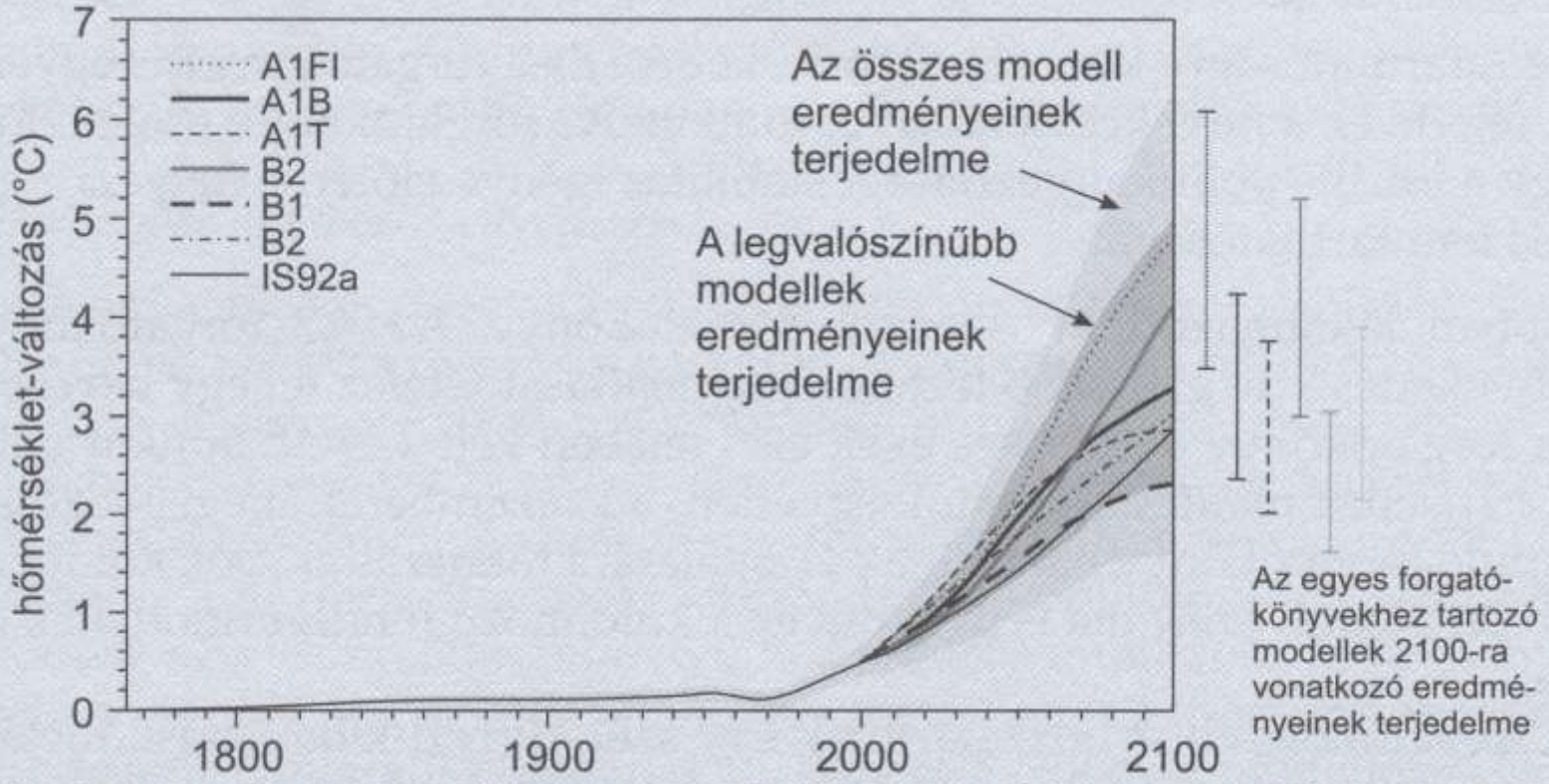
A1B: - „ - alternatív energiaforrások is felhasználva, környezeti szempontok is már

A1T: - „ - Gyorsabb átállás az alternatív energiaforrásokra

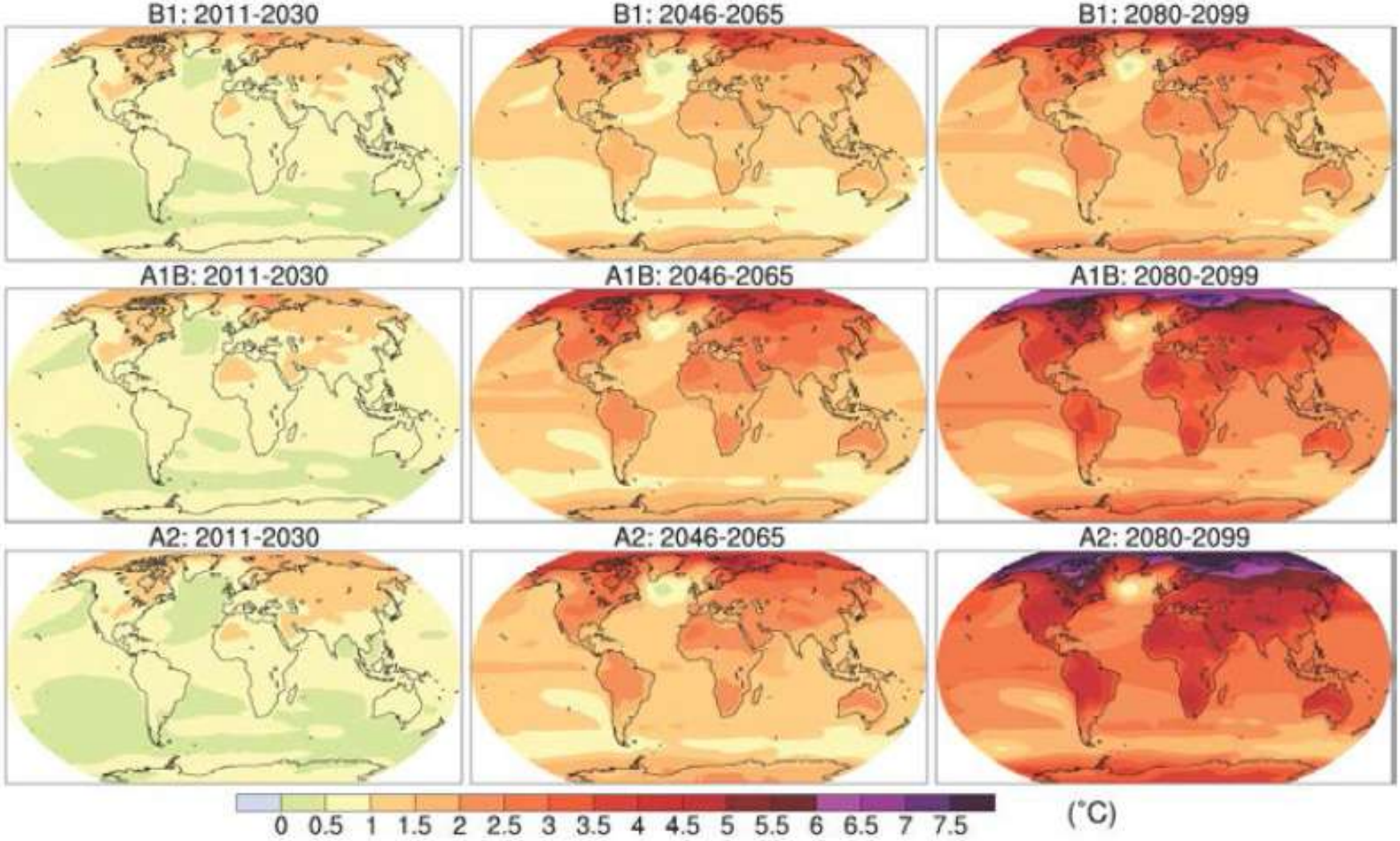
A2: Egyenlőtlen növekedés a földön, lokális érdekek

B1: Globális környezeti tudatosság

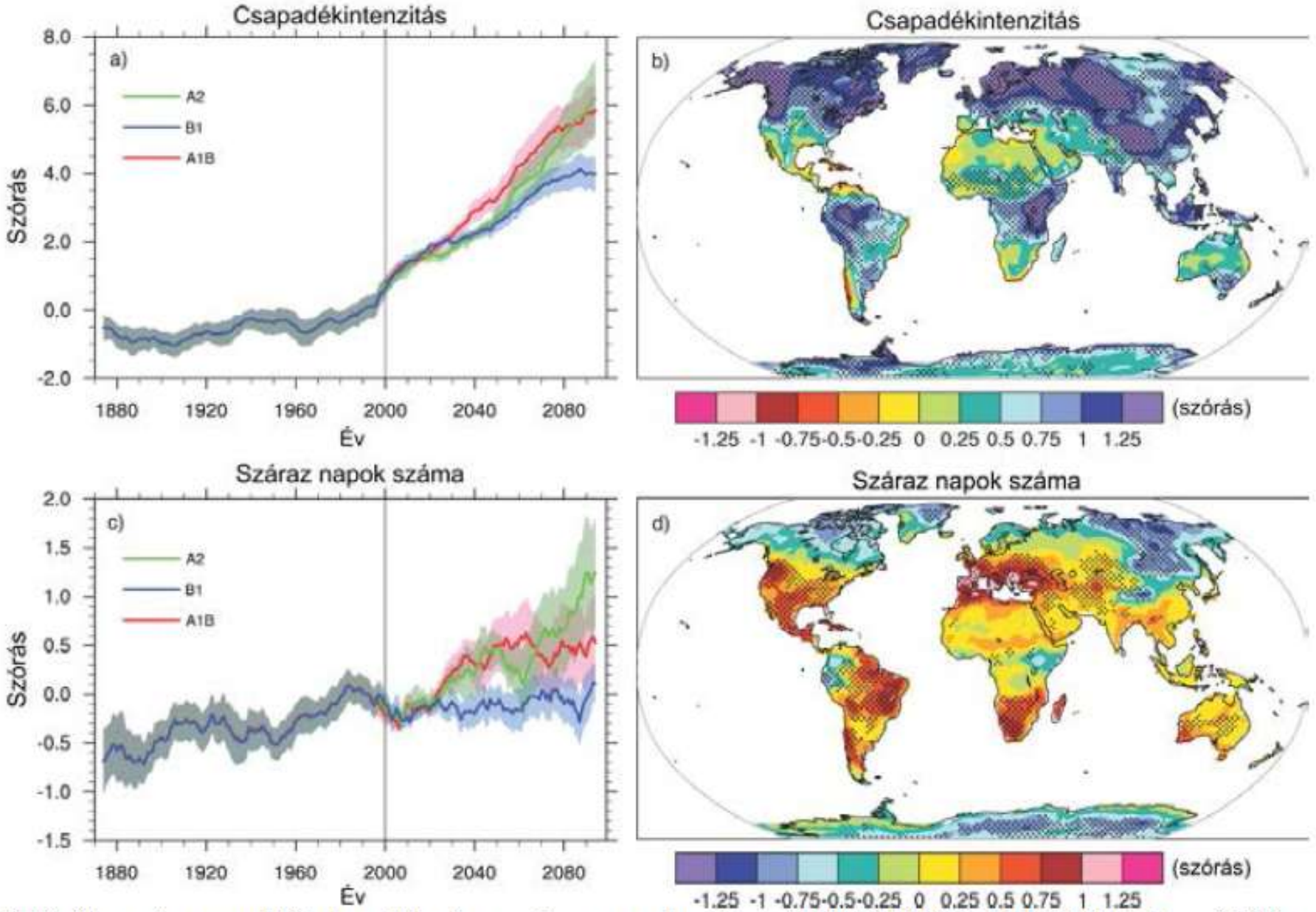
B2: Lokális fenntarthatóság



6. ábra Az évi átlaghőmérséklet változása a különböző forgatókönyvek szerint (forrás: IPCC 2001).



2.6. ábra. A felszínközeli átlaghőmérséklet becsült térbeli eloszlása, referencia időszak: 1980–1999. (Forrás: IPCC, 2007a)



2.10. ábra. A csapadékintenzitás és a száraz napok száma (1880–2100) és térbeli eloszlása (2080–2099), referencia időszak: 1980–1999. (Forrás: IPCC, 2007a)

Várható változások előrejelzése

Bizonytalanságok (akár nagyobb mérvű, 1-2 C-os plusz melegedés) :

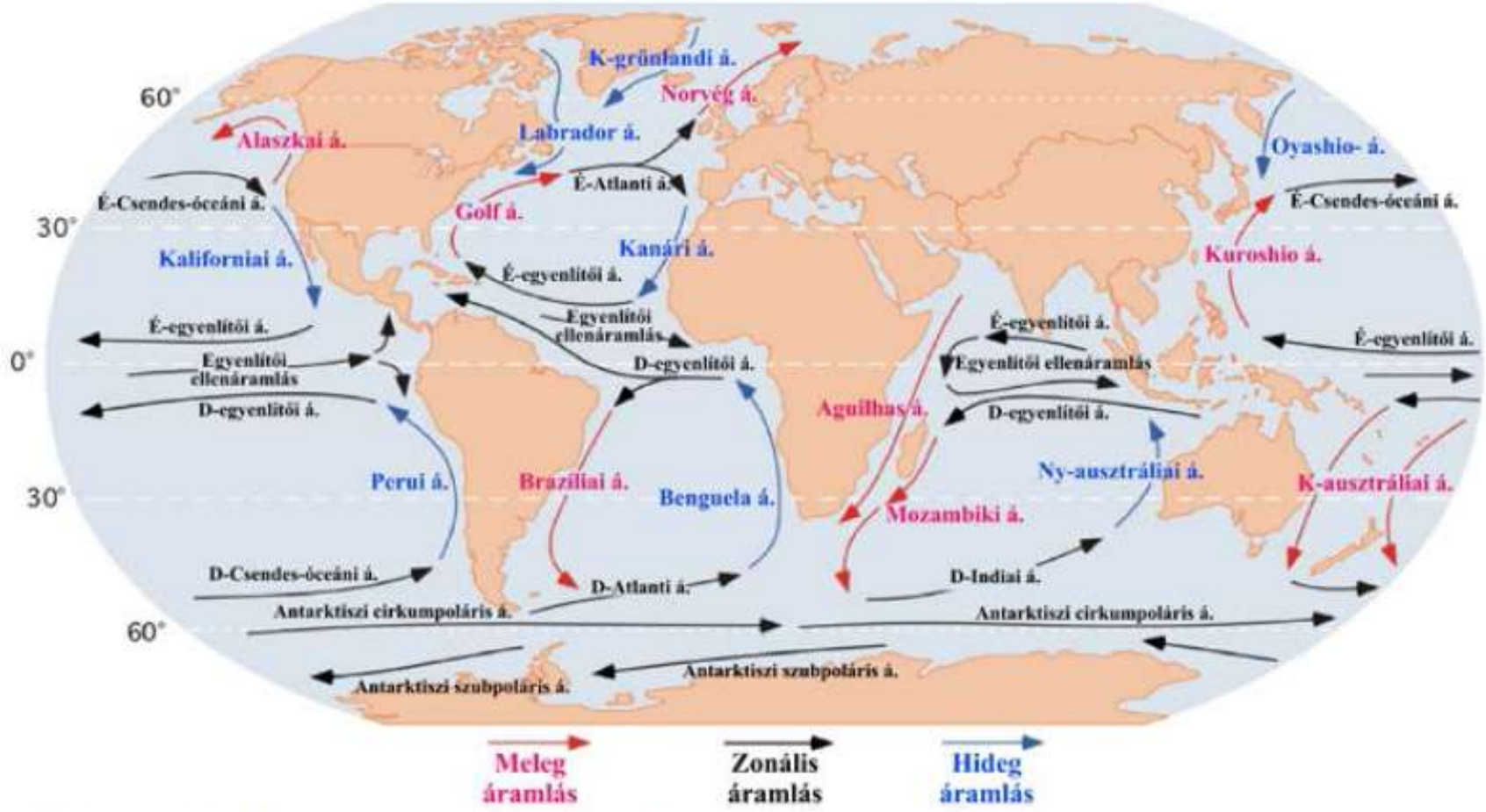
- Arktikus területek a tőzeg és metán sorsa
- Tengeri üledékben lévő metánhidrát

Bizonyos:

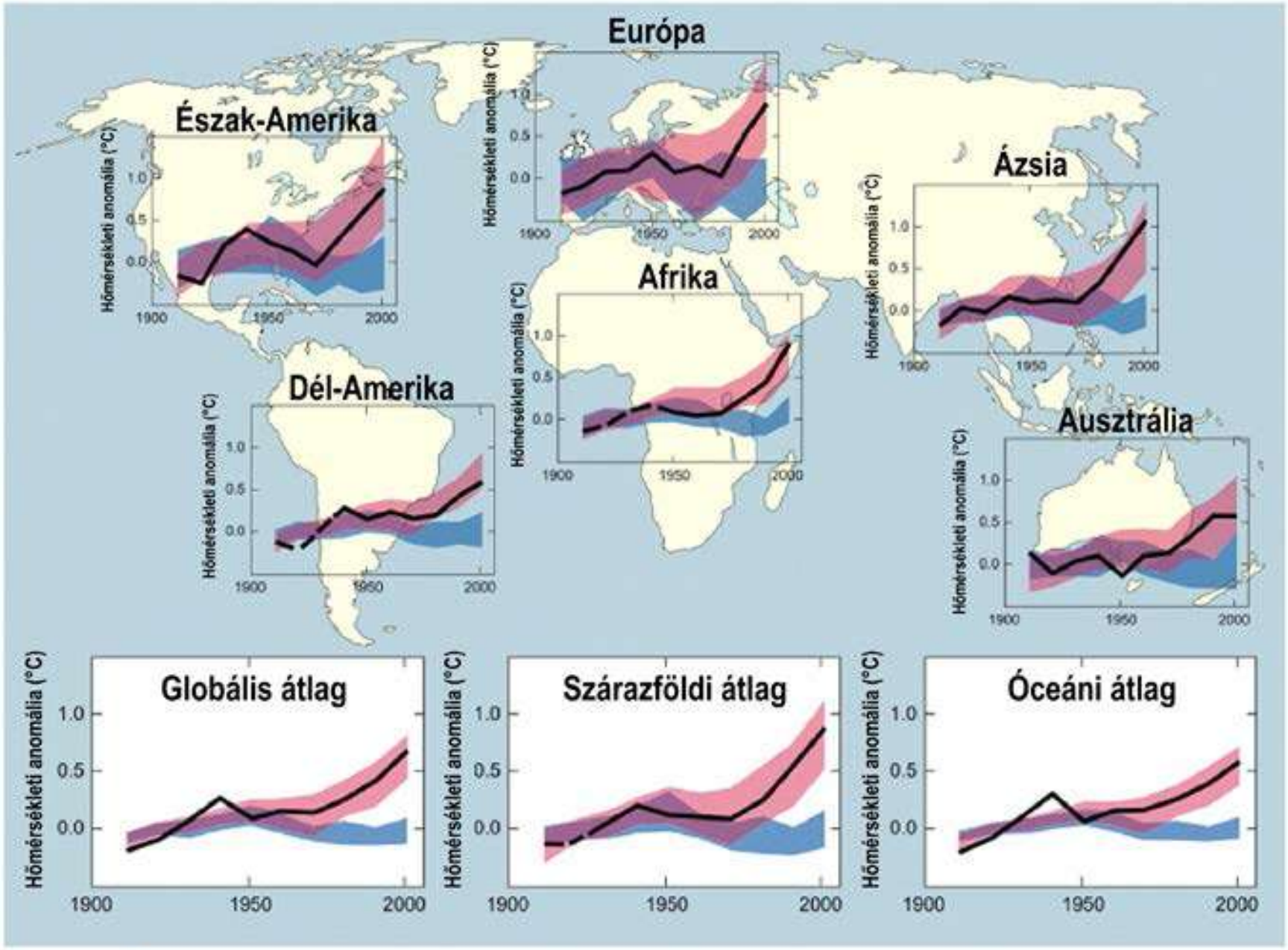
- Globális hőmérséklet- és csapadéknövekedés
- Szélsőséges időjárási jelenségek (hurrikán, aszály, hőhullám, árvíz) gyakoribbá válása

Lokális előrejelzések, bizonytalanabbak

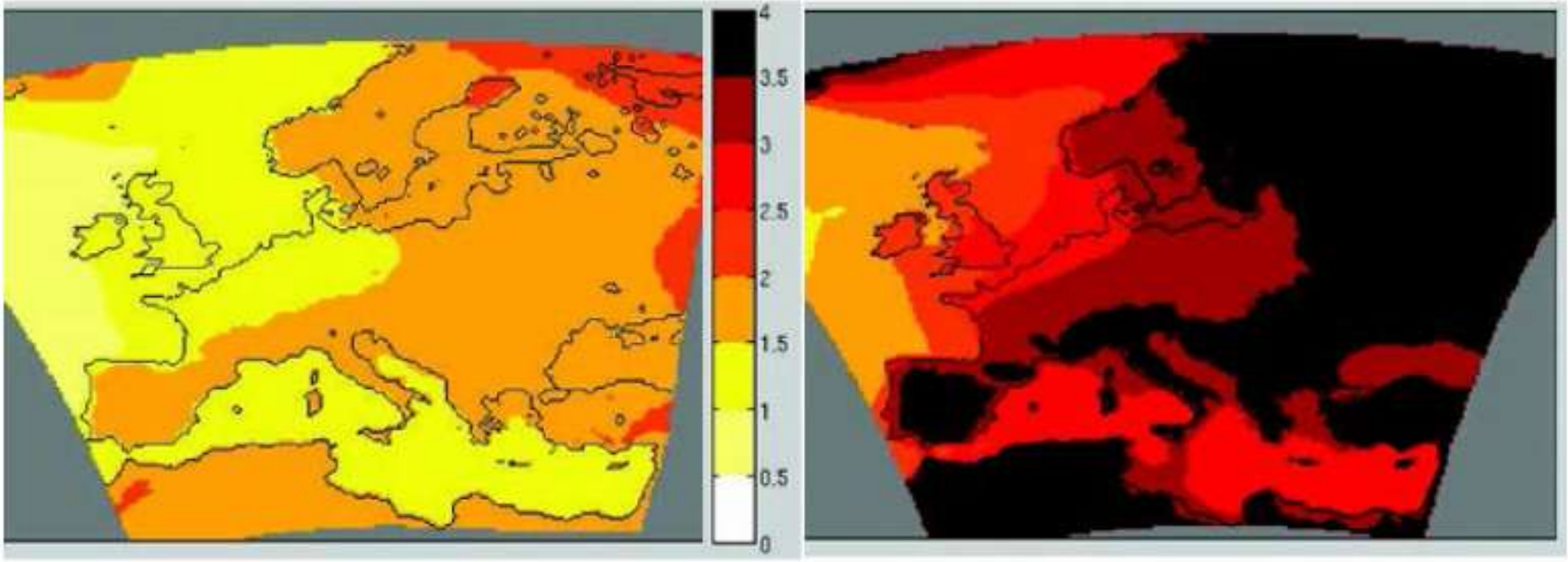
- A sarkokhoz közelebbi helyeken jelentősebb melegedés, legjelentősebb az Északi-sarkvidéken
- Csapadék növekedése várható az afrikai és ázsiai szubtrópusi sivatagok területén – félsivatagi klíma
- Csapadék csökkenés várható napjaink mediterrán éghajlatú területein
- Golf áramlat gyengülése/megszűnése – hűvösebb telek Európában?



1.14. ábra. A Föld tengeráramlásainak rendszere

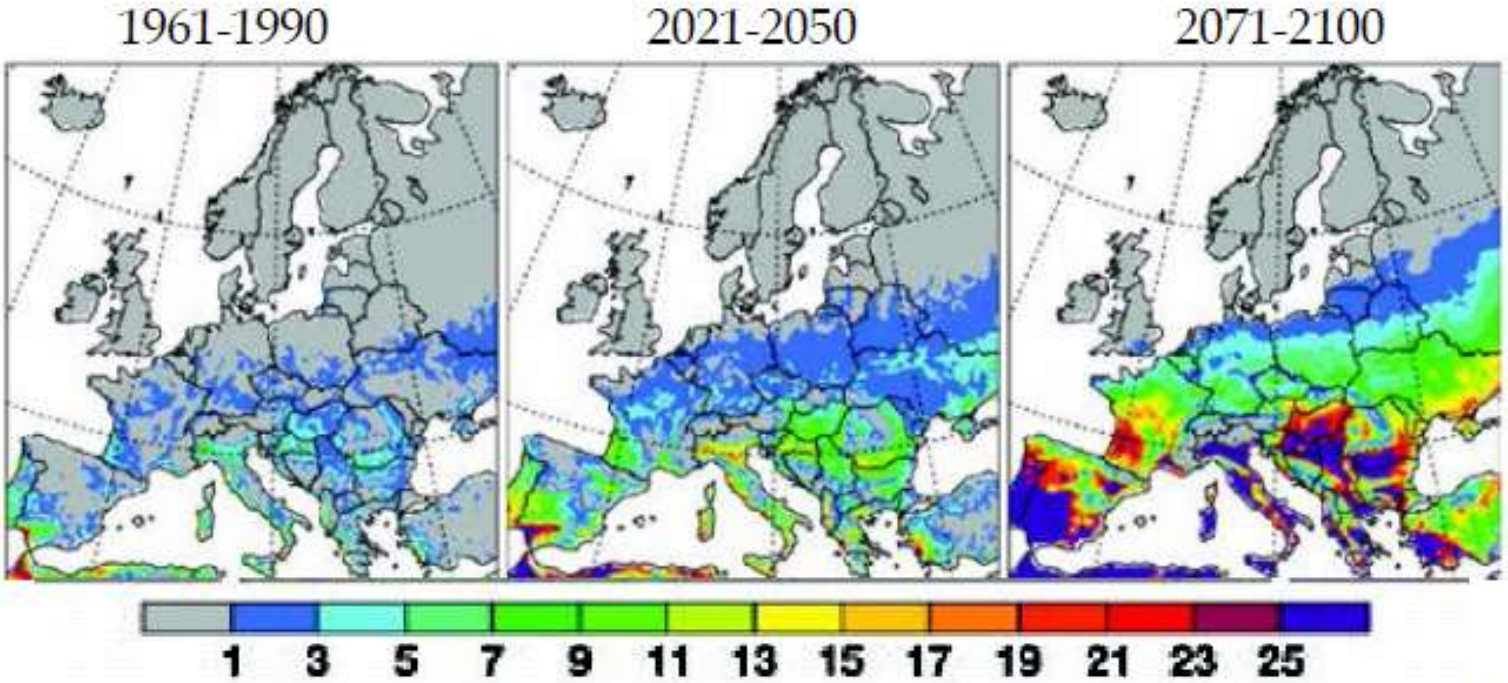

Európa
Észak-Amerika
Ázsia
Afrika
Dél-Amerika
Ausztrália
Globális átlag
Szárazföldi átlag
Óceáni átlag
Hőmérsékleti anomália (°C)
1900
1950
2000
Csak a természetes hatások figyelembevételével futtatott modellek
A természetes és az antropogén hatások figyelembevételével futtatott modellek
Mérések

Európai várható helyzet



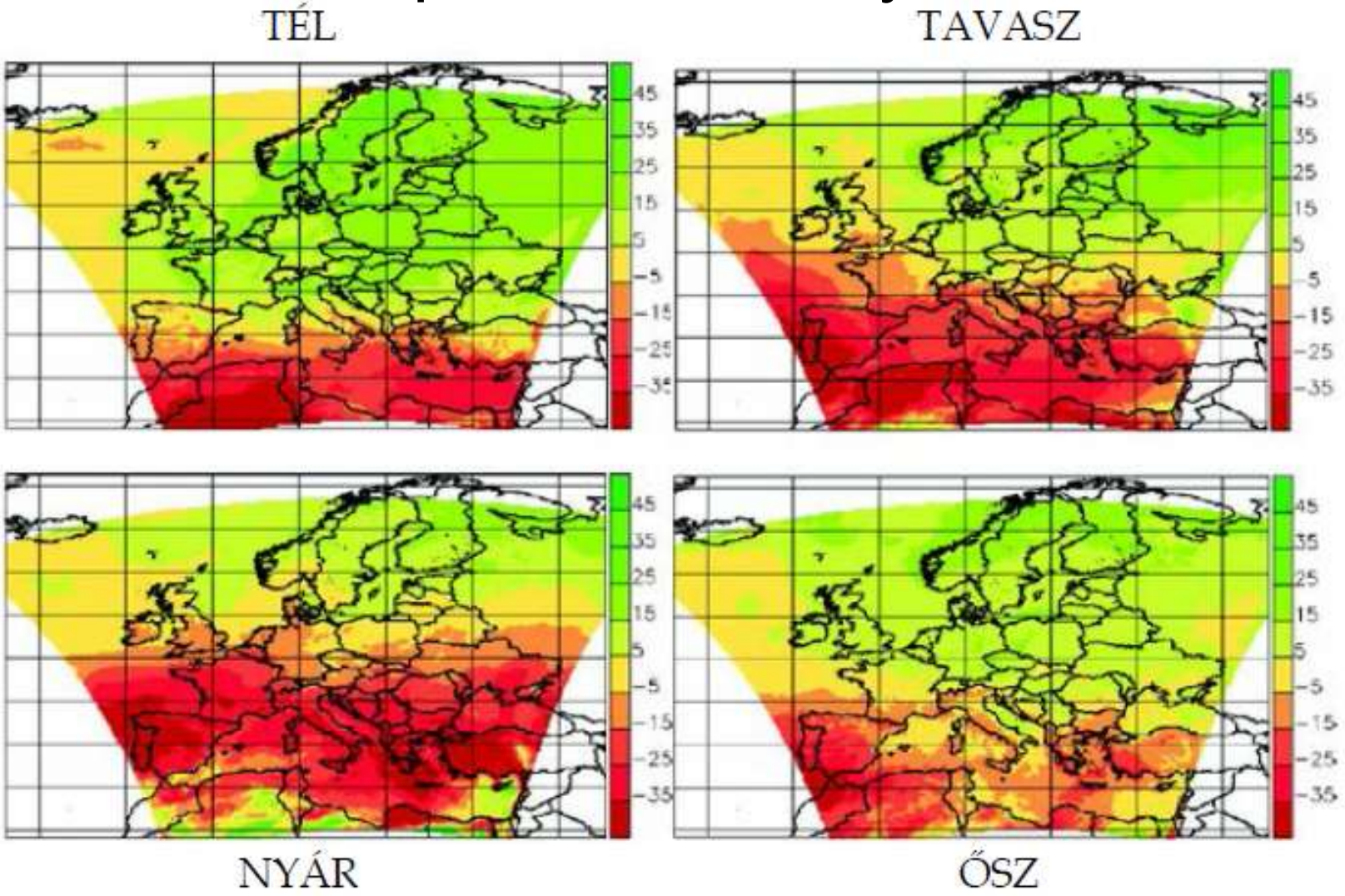
2.17. ábra. Az évi középhőmérséklet átlagos változása (°C) 2021–2050-re (bal oldalon) és 2071–2100-ra (jobb oldalon) az A1B szcenárió esetén, referencia időszak: 1961–1990. (Forrás: van der Linden és Mitchell, 2009)

Európai várható helyzet

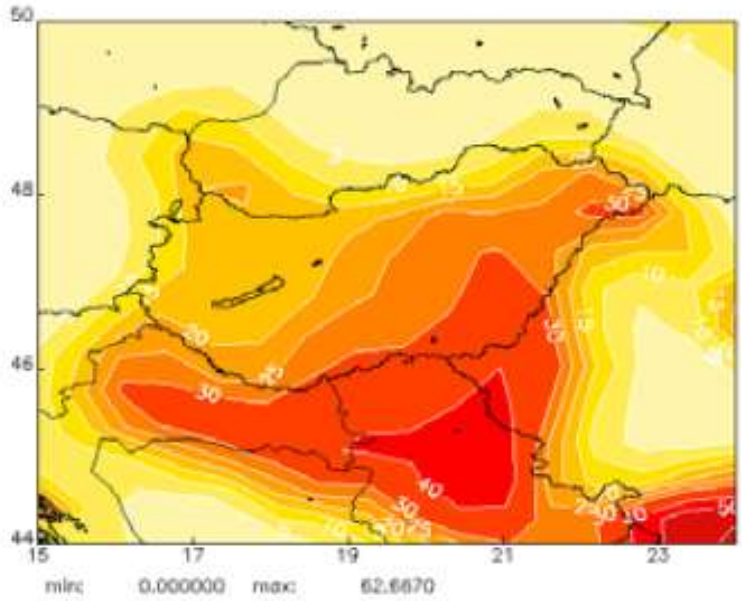
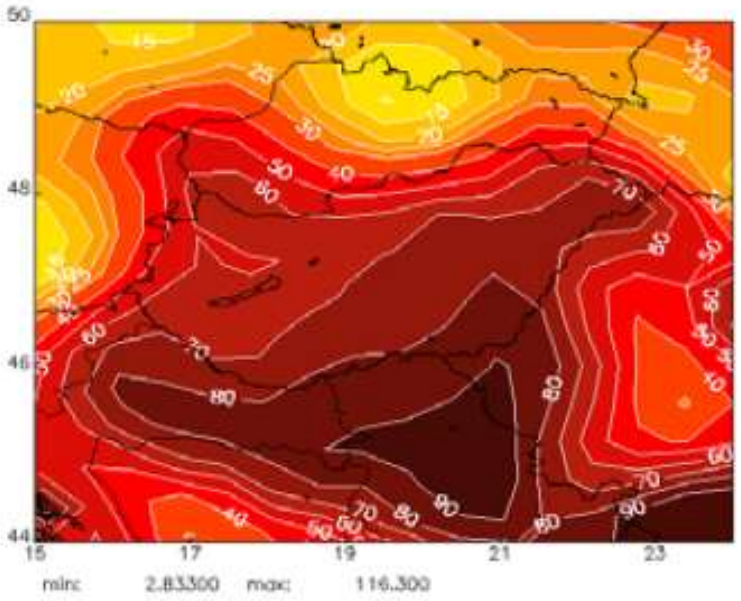


2.19. ábra. A 40,7 °C-ot meghaladó Hőség Index értékű napok átlagos száma 1961–1990 (balra), 2021–2090 (középen), 2071–2100 (jobbra) időszakban öt modellszimuláció alapján. (Forrás: van der Linden és Mitchell, 2009)

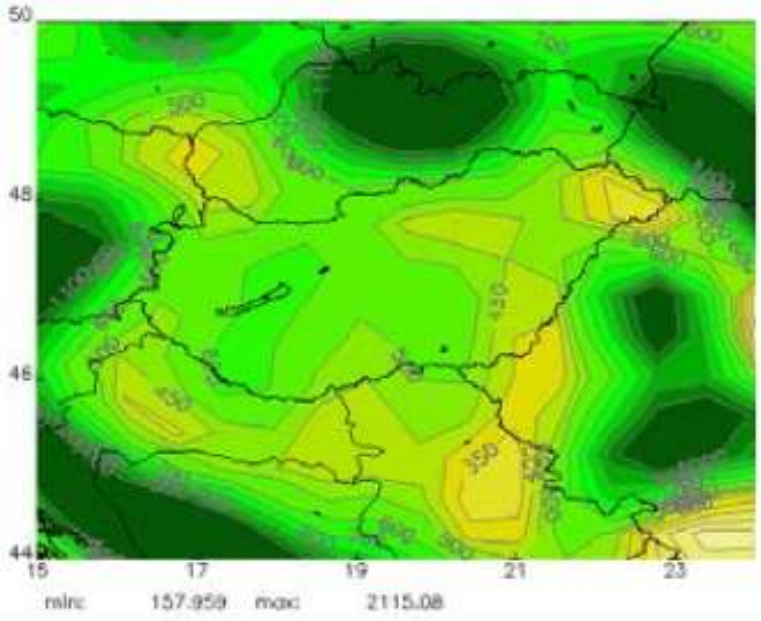
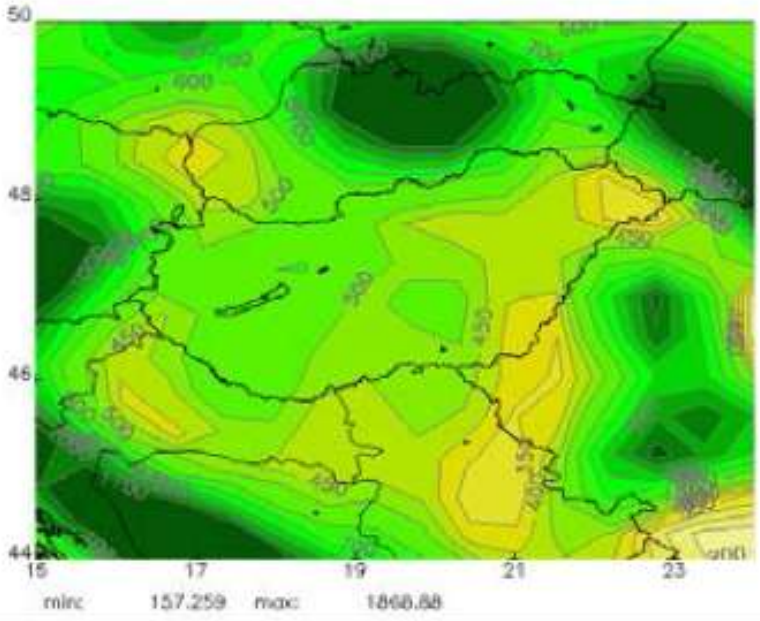
Európai várható helyzet



2.23. ábra. Az évszakos csapadékmennyiségek átlagos változása (%) 2071–2100-ra az A1B szcenárió esetén, referencia időszak: 1961–1990. (Forrás: van der Linden és Mitchell, 2009)

1961–1990 (Referencia időszak)	2071–2100 (A2 szcenárió)
	

4.9. ábra. A hőhullámok vizsgálatára alkalmazott indikátor (nap/év) területi eloszlása a KNMI szimulációk alapján

1961–1990 (Referencia időszak)	2071–2100 (A2 szcenário)
	

4.7. ábra. Az évi átlagos csapadékmennyiség (mm) területi eloszlása a KNMI szimulációk alapján

Várható változások előrejelzése

- Közép-Európában
  - Több C fokos hőmérséklet emelkedés
  - Csapadék mennyisége nem, de időbelisége változik (télen több, nyáron kevesebb – aszályos nyarak), mediterrán jellegű klíma
  - Növekszik az évek közötti különbségek
  - Aszályosabb időjárás
  - Rendkívüli időjárási helyzetek gyakoriságának növekedése (árvizek, aszályok, viharok, tornádók)

Klímaváltozások ökológiai következményei

Globális ökológiai hatások

- Intenzívebb elsődleges produkció – a magasabb CO_2 szint miatt, több csapadék, hosszabb vegetációs időszak

- Az eddigi CO_2 szabályozó mechanizmusok rövidtávon nem tudnak megfelelően működni:
  - N és P limitáló hatása
  - Víz limitáló hatása – bár növekszik a csapadék, de nagy mennyiségű vízelfolyás
  - Erdőirtások miatt a legproduktívabb ökológiai rendszer kisebb területet foglal el
  - A tengerek/óceánok asszimiláló képessége csökken a fokozott halászat, szennyezések, hőmérséklet és savasság növekedés miatt

Klímaváltozások ökológiai következményei

Lokális ökológiai hatások

- Élővilág változása
  - Adaptáció az új feltételekhez
  - El-,bevándorlás felgyorsulása
  - R stratégistáknál gyorsabbak az alkalmazkodás
  - K stratégistáknál lassabb alkalmazkodás

- Szárazföldi fajok elterjedése évtizedenként átlagosan 6 km-el tolódhat a sarkok felé a mérsékelt égövben, 6 m-el feljebb a hegységekben

- Európában száz éven belül változás a Klimax társulásokban
  - Nyíres-fenyves tajga erdők –> zárt fenyves tajgaerdők
  - Lucosok –> bükkösök
  - Bükkösök –> tölgyesek
- Korallzátonyok pusztulása a hőmérséklet és a vízszint gyors növekedése miatt

Klímaváltozások ökológiai következményei

Lokális ökológiai hatások

- Tömeges fajkihalás (a fajok 18-35%-a)
  - Tengerszint emelkedés – korall
  - Refúgiumok növekvő szerepe a hatás mérséklésében
- Kórokozók terjedése (pl. Malária, Nyugat Nílusi láz, …)
- Jelentős társadalmi feszültségek – migráció felerősödése

Klímaváltozás - társadalmi feszültségek felerősödése

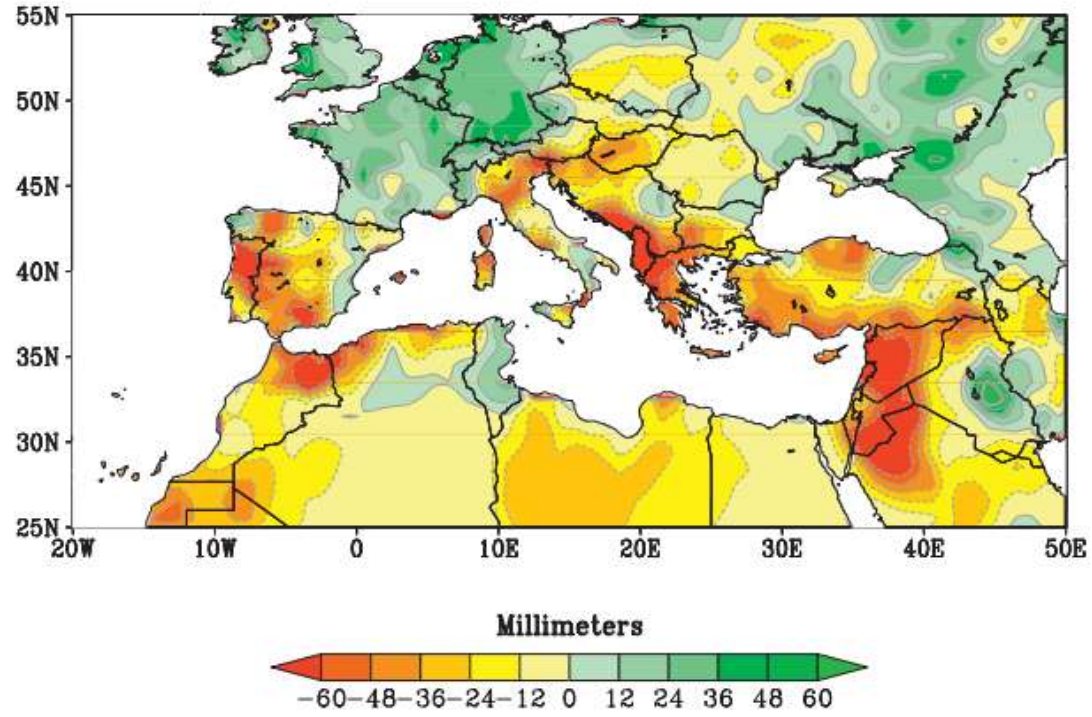
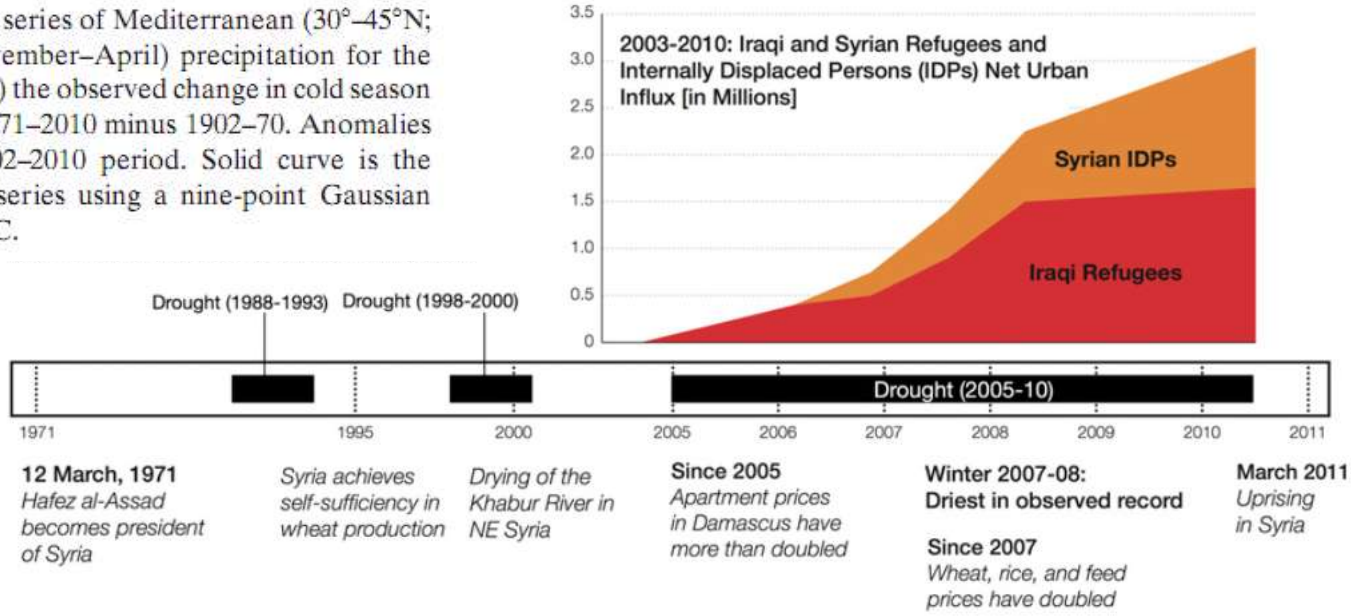



FIG. 1. (top) Observed time series of Mediterranean (30°–45°N; 10°W–40°E) cold season (November–April) precipitation for the period 1902–2010 and (bottom) the observed change in cold season precipitation for the period 1971–2010 minus 1902–70. Anomalies (mm) are relative to the 1902–2010 period. Solid curve is the smoothed precipitation time series using a nine-point Gaussian filter. Data are from the GPCC.