

Viselkedésökológia

Ajánlott irodalom a felkészüléshez:

Krebs, J.R. & Davies, N.B. (1988) Bevezetés a viselkedésökológiába

Barta, Z., Liker, A. & Székely, T. (2002) Viselkedésökológia: modern irányzatok.

Dawkins, R. (1986) Az önző gén.

Alcock, J. (2001) Animal Behavior.

Danchin, É., Giraldeau, L-A., Cézilly, F. (2008) Behavioural Ecology.

Viselkedésökológia vizsga témakörei 2021

1. Természetes szelekció és a viselkedés
2. Gazdaságos döntések és az egyed
3. Csoportos élet
4. Vetélytársak magatartása, Evolúciósan Stabil Stratégiák
5. Kommunikáció és a jelzések evolúciója
6. Szexuális szelekció
7. Párási rendszerek és utódgondozás
8. Életmenet-stratégiák
9. Parazitizmus viselkedésökológiája
10. A tanulás viselkedésökológiája
11. Humán viselkedésökológia

Ajánlott magyar nyelvű irodalom (zárójelben azon témakör(ök) amelyekhez kapcsolódó fejezetek vannak az adott irodalomban):

Krebs, J.R. & Davies, N.B. (1988) Bevezetés a viselkedésökológiába (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.)

Barta, Z., Liker, A. & Székely, T. (2002) Viselkedésökológia: modern irányzatok (2. 5. 7. 8. 9. 10. 11.)

Dawkins, R. (1986) Az önző gén (1. 4. 6. 7.)

Szeminárium

Hét	Témakör
1	Viselkedésökológia szemináriumi témák és önállóan elvégzendő feladatok áttekintése
2	Kiselőadás (II. Replikátorok, Dawkins Önző gén)
3	Kiselőadás (III. Halhatatlan spirálok, Dawkins Önző gén)
4	Kiselőadás (IV. A géngép, Dawkins Önző gén)
5	Kiselőadás (V. Agresszió: stabilitás és az önző gép, Dawkins Önző gén)
6	Kiselőadás (VI. A génkedés művészete, Dawkins Önző gén), Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
7	Kiselőadás (IX. Nemek harca, Dawkins Önző gén), Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
8	Kiselőadás (VII. Családtervezés, Dawkins Önző gén), Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
9	Kiselőadás (VIII. Nemzedékek harca, Dawkins Önző gén), Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
10	Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
11	Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
12	Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
13	Választott viselkedésökológia kutatás bemutatása
14	Összegzés

1. Bevezetés a viselkedésökológiába: gondolkodásmód, történet, alapfogalmak – Természetes szelekció és a viselkedés

- Darwin és Wallace, A fajok eredete
 - Darwin igyekezett alátámasztani a biológiai evolúció tényét, ill.
 - bemutatni a természetes szelekció elvét (amely magyarázza az előbbi)
- Darwin értelmezésében a természetes szelekció az egyedekre hat
- a Darwini természetes szelekció és a Mendeli klasszikus genetika szintézise -> modern evolúcióbiológia
- Az önző gén elmélet (allélokra hat, az egyed a gének átmeneti szállítóeszközei)
- **Mivel a gének szelekciója közvetve, az egyed fenotípusán keresztül következik be, így azok a legeredményesebb gének, amelyek az egyed (és rokonsága) túlélését és szaporodásának sikerességét leghatékonyabban segítik elő**
- mesterséges szelekció, adaptáció, fitness

Viselkedésökológia:

- A **viselkedés adaptív** értékét (fitneszre gyakorolt hatását) vizsgálja

A fitness egy adott genotípus sikerességét mutatja meg a következő generáció kialakításában. Két komponense a túlélőképesség (viabilitás) és a szaporodóképesség (fertilitás). Egy adott genotípussal rendelkező egyed fitnessze tehát egyenlő az egyed génjeinek arányával a következő generáció összes génjéhez képest.

Az adaptáció egy olyan jelleg, ami növeli az adott egyed fitnesszét (a jelleggel nem bíró egyedekhez képest)

Mit jelent a viselkedés adaptív értéke?

- Bármilyen az egyed fajtársaihoz képest előnyhöz juttatja (pl. ragadozóra figyelő madár)

Mi a viselkedés?

- A viselkedés lehet bármely, az egyedhez köthető jelleg
 - szarvasbőgés
 - szentjánosbogarak villogása
 - virág (a)szimmetriája
 - dominancia rang
 - széncinege begysáv mérete
 - immunválasz
 - territórium méret

Mi NEM viselkedés?

- Populációk születési rátája
- Egy sejt adott hormonra adott válasza

Néhány érdekes példa

Szélső faroktollak szerepe a párválasztásban füstifecskéknél

Anders Pape Møller

- **Megfigyelés:**
 - a hímek szélső faroktollai hosszabbak
 - a hímek repülés és kiülés közben mutogatják faroktollaikat
 - a tojók a párválasztás során több hímot végigjárnak – válogatnak
 - a tojók a hosszabb szélső faroktollakkal rendelkező hímeket választják
- **Kísérlet:** szélső faroktollak hosszának manipulálása
 - a tojók a kísérletesen meghosszabbított faroktollú hímeket választják

- **Megfigyelés:**
 - a szélső faroktollak közti különbség a hosszú tollú egyedeknél kisebb
 - egy más jelleg sem aszimmetrikus annyira mint a szélső faroktollak
- **Kísérlet:** szélső faroktollak hosszának manipulálása
 - a tojók a kísérletesen növelt szimmetriájú hímeket választják

Møller A.P. 1988. Female choice selects for male sexual tail ornaments in the monogamous swallow. *Nature*

Møller A.P. 1992. Females prefer large and symmetrical ornaments. *Nature*

Néhány érdekes példa

Testtömeg szabályozás predációs nyomás hatására apró énekeseknél

- **Megfigyelés:**
 - az apró énekesek súlya télen napi 7 – 15 % ingadozást mutat
 - a hosszú hideg éjszakák után néha legyengülnek, elpusztulnak
 - súlyuk mégsem gyarapszik napközben a lehetséges maximumig
- **Hipotézis:** testtömegüket stratégiailag szabályozzák, mivel a nehezebb madarak nehezebben menekülnek a ragadozók elől
- **Kísérlet 1:** a természeteshez hasonló mértékű súlymanipuláció
 - egyes esetekben csökkent a felrebbenés sebessége és szöge
 - de sok ezzel ellentmondó munka is született
- **Kísérlet 2:** a szárnyfelület kismértékű csökkentése
 - válaszul a madarak csökkentették testsúlyukat
 - és többet figyelték a ragadozókat

Carascal & Polo. 2006. Effects of wing area reduction on winter body mass: field and aviary experiments. *Anim. Behav.*

Mathot & Giraldeau. 2008. Increasing vulnerability to predation increases preference for the scrounger foraging tactic. *Behav. Ecol.*

Néhány érdekes példa

Színes gyűrűk preferenciája a párválasztásban zebrapintyeknél

- Több független vizsgálatban megfigyelték

Burley *et al.* 1982. Influence of colour-banding on the conspecific preferences of zebra finches. *Anim. Behav.*

Cuthill *et al.* 1997. Colour bands, dominance and body mass regulation in male zebra finches. *Proc. Roy. Soc. Lond.*

- Miért? Pl. Csőrszín szerepe a párválasztásban
- Egy ok ami az eltérő eredményekhez vezetett:
a madarak UV-fény érzékelése

Hunt *et al.* 1997. Ultraviolet vision and band-colour preferences in female zebra finches. *Anim. Behav.*

Néhány érdekes példa

Információáramlás bizonyítása a táplálkozó csapatban seregélyeknél

- Pontosan milyen információkat érzékel egy táplálkozó madár?



Fernández-Juricic *et al.* 2005. Increasing the costs of conspecific scanning in socially foraging starlings affects vigilance and foraging behaviour. *Anim. Behav.*

Viselkedésökológia határtudományai

Fiziológia, Élettan

Etológia

Ökológia

Viselkedésökológia

Evolúciós pszichológia

Populációgenetika

Rendszertan

Biogeográfia

Evolúcióbiológia

Pszichológia

Genetika

Az egyéni és szociális viselkedés leírása és magyarázata

- Nobel díjasok 1973



Konrad Lorenz

1903-1989



Niko Tinbergen

1907-1988



Karl von Frisch

1886-1982

A viselkedéskutatás kérdései

1. **Leírással:** milyen viselkedést követ az állat?
 - klasszikus etogrammok

2. **Magyarázattal**
 - hipotézis-alkotás
 - hipotézisek tesztelése **!**

Niko Tinbergen

– 4 tinbergeni kérdés

„Konrad's extraordinary vision and enthusiasm were supplemented and fertilised by my critical sense, my inclination to think his ideas through, and my irrepressible urge to check our 'hunches' by experimentation - a gift for which he had an almost childish admiration.”

Például: miért énekel a seregély?

1. Okozati háttér vagy mechanizmus (hormonok, kulcsingerek)
2. Egyedfejlődés (tanulás, érés)
3. Funkció vagy túlélési érték (mi a célja, előnye)
4. Törzsfejlődés (evolúciósan hogy alakult ki)

1. és 2. : Proximális okok: egy jelleg megjelenését milyen tényezők befolyásolják („Hogyan?” kérdés) → **Etológia**

3. és 4. : Ultimális okok: egy jelleg szelekciós megmaradását milyen tényezők befolyásolják („Miért?” kérdés) → **Viselkedésökológia**

Miért fontos különbséget tenni a kérdések típusai között?

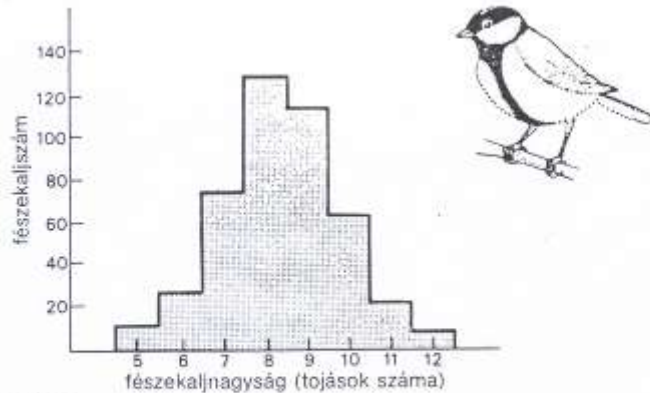
- Az emberek azért szeretik a cukrot:
 - mert édes
 - mert kalóriadúsMelyik válasz az igaz?
- Egyes majmok illóolajokban gazdag növényekkel kenik a bundájukat. Miért?
 - mert szeretik ezeknek az illatát
 - az illóolajok elpusztítják az élősködőket.Melyik válasz az igaz?
- A viselkedési kutatások elsősorban azzal foglalkoznak, hogy milyen az egyedek közötti folyamatok révén válik szelekciós értelemben előnyössé vagy hátrányossá egy tulajdonság?

Kialakulhat a viselkedés azért, mert a csoport számára előnyös?

- ne fogyasszák el készleteket
- csökkentik a szaporodási rátát, hogy ne legyen túlszaporodás

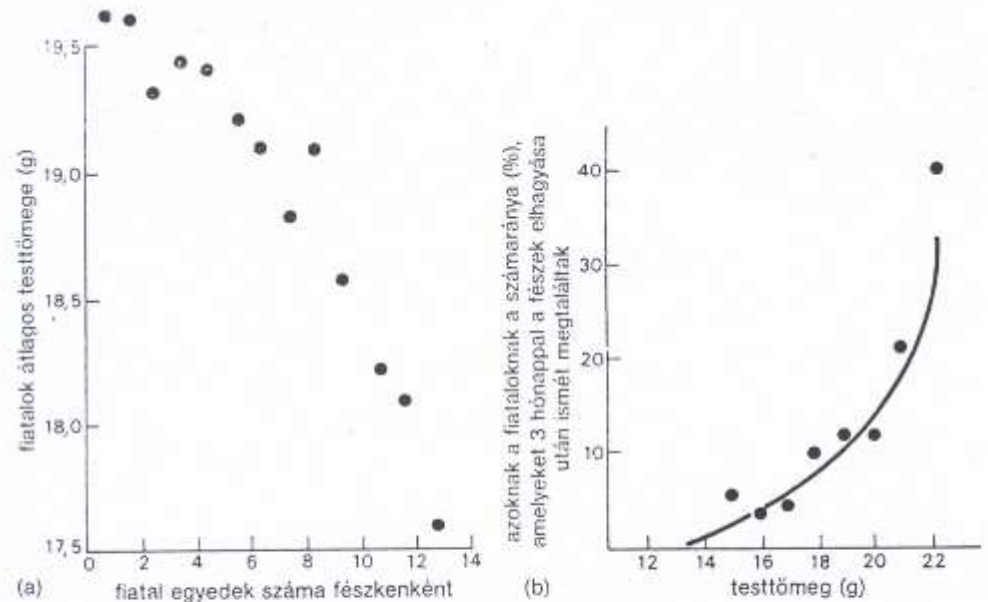
csoportszelekció elmélete: szelekció csoportok között zajlik: amelyik csoport túlszaporodott, forrásokat elhasználta, az kihalt

Miért nem rak minden cinege 12 tojást?



1.2. ábra

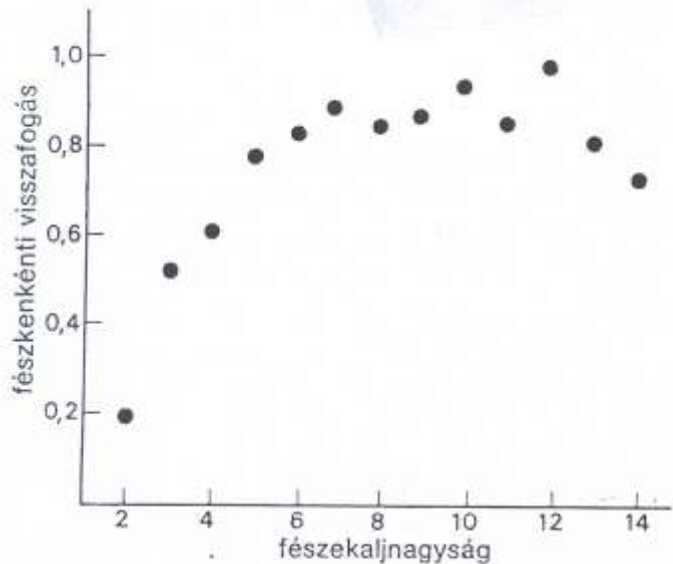
Különböző tojásszámú fészekaljok gyakorisági eloszlása egy Oxford környéki erdő széncinegéin végzett vizsgálat adatai alapján. Egy fészekben átlagosan 8–9 tojást találtak (Perrins, 1965)



1.3. ábra

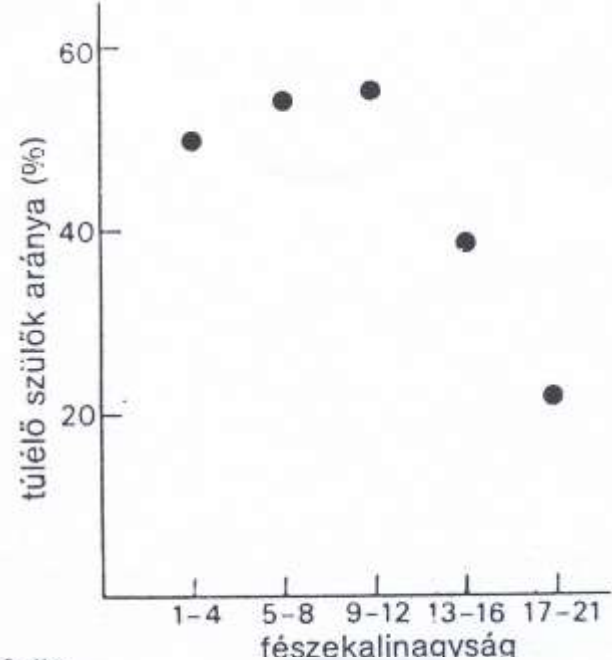
a) Nagyobb fészekaljban a fiatal madarak testtömege az önállóvá váláskor kisebb, mert a szülők nem tudják őket optimálisan ellátni táplálékkal; b) egy fiatal madár fészek elhagyásakor mért testtömege megszabja a túlélés esélyeit: a nagyobb testtömegű egyed nagyobb valószínűséggel marad életben (Perrins, 1965)

nagyobb fészekaljban a fiókák túlélése rosszabb



1.4. ábra

A fiatal madarak fészekenkénti számának kísérletes megváltoztatásából kitűnt, hogy a széncinegepár számára optimális fészekalj nagyság 8—12 tojás közé esik. Ilyen tojásszám mellett maximális a fészekaljban felnevelődő túlélő utódok száma (Perrins, 1979)



1.5. ábra

Azoknak a széncinegéknek, amelyek egy költési szezonban nagyszámú utódot nevelnek fel, kisebb a túlélési arányuk, mint azoknak, amelyek kevesebb utódot nevelnek fel (Kluyver, 1971)

nem a csoportra való tekintettel rak kevesebb tojást, hanem saját érdekei miatt:

- nagyobb fészekalj túlélése rosszabb
- szülő nem merüljön ki a vándorút vagy telelés előtt

A „faj érdeke” evolúciós szempontból hibás elképzelés, legjobb, ha elfelejtjük!

Példa: Serengeti NP (Tanzánia) oroszlánjai

3-12 nőstény: rokonok

1-6 hím: általában rokonok, 2-3 évig uralnak egy csoportot

Megfigyelések:

1. Szaporodás szinkronizált (falkán belül)

- *Közvetlen ok (mechanizmus):* kémiai szignálok (feromonok), hormonok
- *Evolúciós ok (funkció):* azonos korú utódokat könnyebb felnevelni, közös szoptatás, fiatal hímek egy időben együtt hagyhatják el a csoportot

2. Szaporodási időszakban egy nőstény sorozatosan (15 percenként) párosodik a csapat hímjeivel

- *Közvetlen ok:* kicsi a megtermékenyülés valószínűsége, ovuláció időpontja nem ismert, vetélés gyakori
- *Evolúciós ok:* a hímek között csökken a párzásért folyó vetélkedés

3. Fiatal kölyköket a falka új hímjei elpusztítják

- *Közvetlen ok:* kölykök szaga idegen, hímek megölik őket, nőstényeknél vetélés
- *Evolúciós ok:* nőstények hamarabb válnak újra fogamzóképesé, szinkronizáltan tüzelnek

2. Gazdaságos döntések és az egyed

A költség és nyereség elve

Dankasirály:

Fehér tojáshéj költsége: ragadozót odavonzza

Türelem nyeresége: szomszédok nem eszik meg frissen kikelt fiókákat

A szomszéd nagyobb kockázatot jelent, mint a ragadozó

Mit tesz a csigaforgató?

Magányos fészkelő, a

→ azonnal eltávolítja a

Optimalizációs mód

Nettó nyereség = Br

A költség és nyereség



hozni!

Optimális döntések a táplálékkeresésben

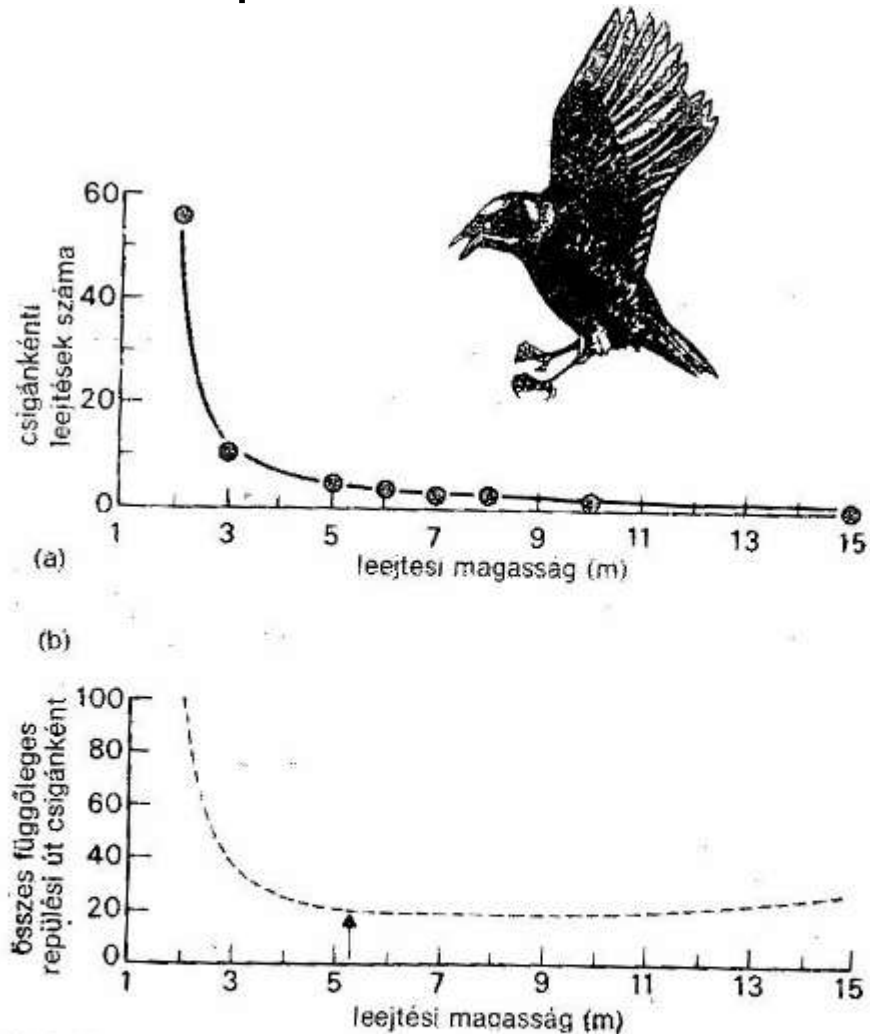
- Egy varjú nem tudja megállapítani, milyen nagy egy kagyló, míg ki nem ásta a homokból.
- Gyakran miután kiásta, otthagyja a tengerparton és egy másik után kezd vadászni.
- Néha azonban felrepül és leejti a kagylót és elfogyasztja a testét tengerparti részen.
- A kis kagylókat rendszerint a tengerparton hagyja, míg a nagyokat következetesen elfogyasztja

Miért?

Optimális döntések a táplálékkeresésben

Varjú - tengeri csiga:

$E_{\text{nettó}} = E_{\text{táplálék}} - E_{\text{keresés}} - E_{\text{feltörés}}$



3.1. ábra

Varjak csigaleejtési magasságának vizsgálata. *a)* Ha a varjú a csigát nagyobb magasságból ejti le, akkor átlagosan kevesebb leejtési kísérlet (ismétlés) szükséges ahhoz, hogy a csigához összetörjön. *b)* A teljes függőleges repülési útszakasz amit a madárnak a csigához feltöréséhez meg kell tennie (leejtések száma $\times$ leejtési magasság), olyan magasságnál maximalizálódott, ami igen közel áll a varjak által leggyakrabban alkalmazott magasságokhoz (Zach, 1979)

Optimalizációs modell

Abból a feltételezésből indul ki (a priori feltételezi), hogy az állat optimálisan viselkedik, mert a természetes szelekció során a legnagyobb hatékonysággal viselkedőek szelektálódtak ki

Nem azt teszteli, hogy optimálisan viselkedik-e az állat vagy sem, hanem hogy milyen költségeket, ráfordításokat kell figyelembe vennie a legnagyobb haszonhoz.

Táplálék energiája mellett a megszerzéséhez szükséges idő is számít

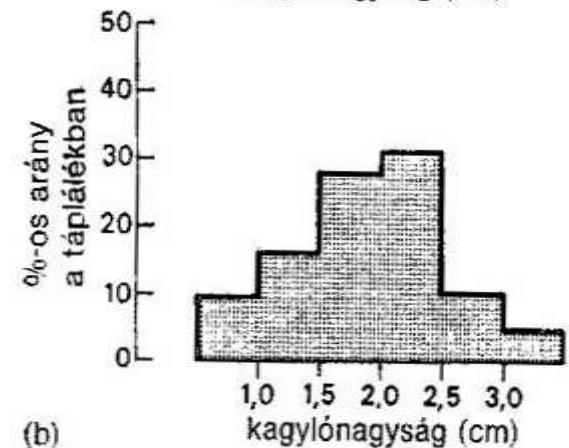
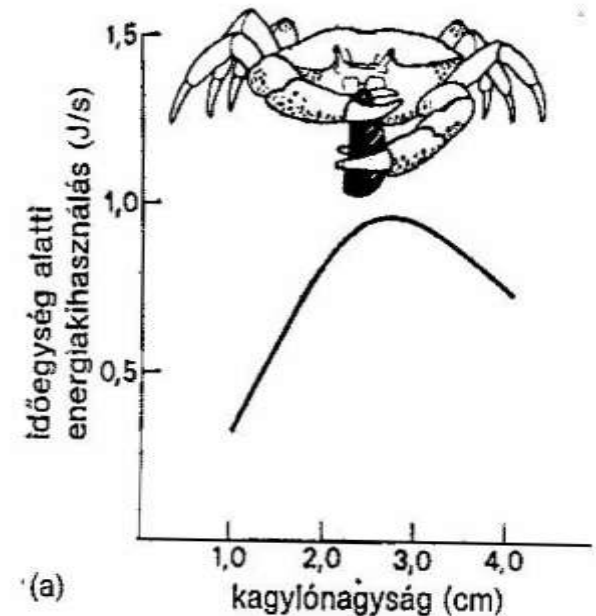
Parti tarisznnyarák – kagyló
Nagy vagy kis zsákmány?



→ időegység alatti energianyereség

3.2. ábra

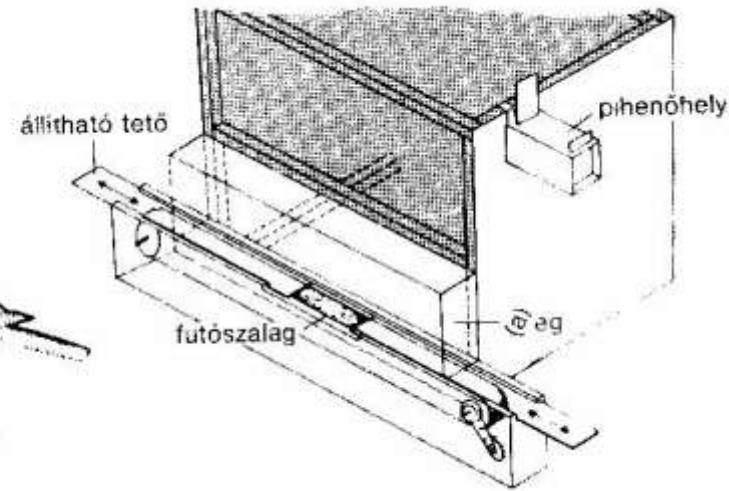
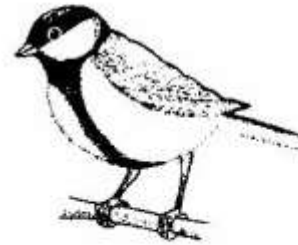
A *Carcinus maenas* (parti tarisznnyarák) előnyben részesíti azt a kagylónagyságot, ami időegységre számítva a legtöbb energianyereséget adja. a) Az időegységre eső energianyereség görbéje; a rák a különböző nagyságú kagylók felnyitásánál erre törekszik. b) A hisztogram az akváriumban tartott rákok fogyasztását mutatja az azonos számban nyújtott különböző nagyságú kagylókból (Elner–Hughes, 1978)



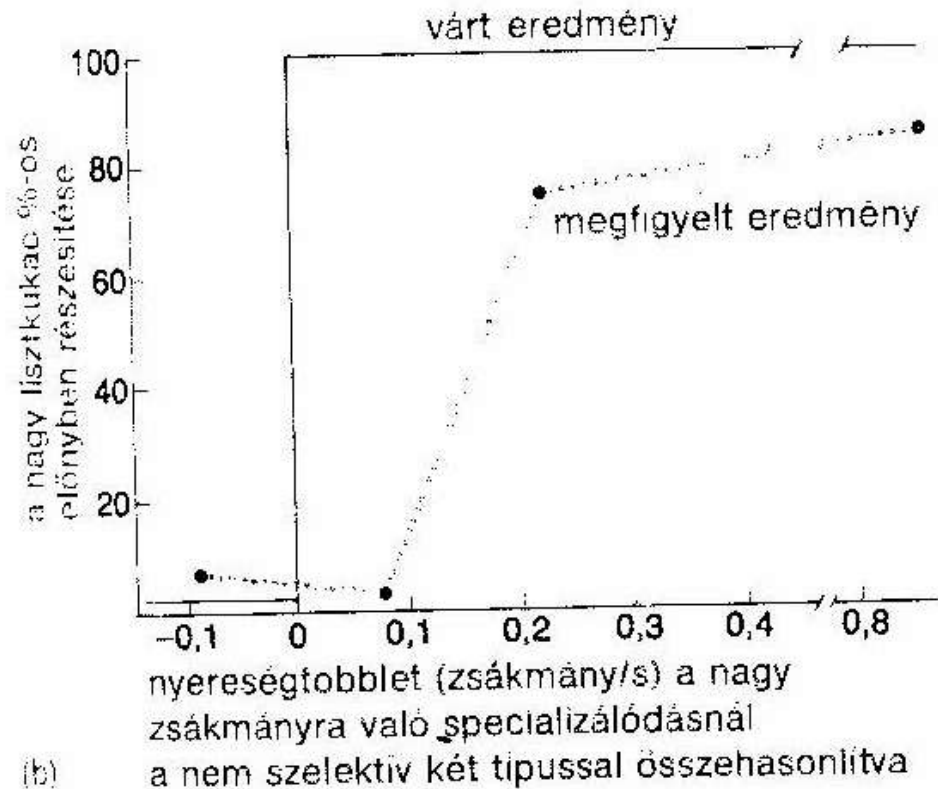
Szécinege – lisztukac

Kis táplálékdenzitásnál nem válogat – mindkettőből eszik

Nagy táplálékdenzitásnál válogat – csak a nagyból eszik



a) Berendezés a szécinege (*Parus major*) kis és nagy táplálékállatai (lisztbogár lárvák = lisztukacok) közötti választási modelljének tesztelésére. A kísérleti madár kalitkájának peremén egy futószalag táplálékot szállít. A lárvák 1/2 mp-ig láthatók a szállítószalag állítható fedőlapjai közötti résen áthaladva és a madárnak e rövid idő alatt kell választania. Amikor egy lárvát felcsíp, akkor a szalagon levő következőket továbbbengedi, mert a bekapott zsákmány lenyelésével elfoglalva. b) Egy példa a kapott eredmények közül: a nagyméretű lárvák gyakoriságának növelésekor a madár finnyásabbá válik. Az x tengelyen az többletgyereség szerepel, amit a madár a szelektív táplálékfelvétellel ért el. A válogatós viselkedés révén a nyereség a kritikus 1/3 értéktől képződik. Valójában a madár kb. a becsült pontnak megfelelően választott, de a modellel ellentétben a viselkedésváltozás nem hirtelen következett be (Krebs és mtai, 1977)



A táplálékszerzés hatékonyságának korlátai

Állat nem úgy viselkedik, ahogy az optimalizációs modell jósolja:

- Kényszerfeltételek (idő, tápanyagok)
- Nem a maximális energianyereségre törekszik az állat, mert pl. az idő minimalizálására
- Egyéb kiadások is vannak, amiket nem ismerünk
- Valóban nem optimálisan viselkedik az állat:
 - téveszthet, tanulnia kell
 - nem volt ideje alkalmazkodni új körülményekhez
 - genetikai kényszerfeltételek miatt (megfelelő mutációk hiánya)

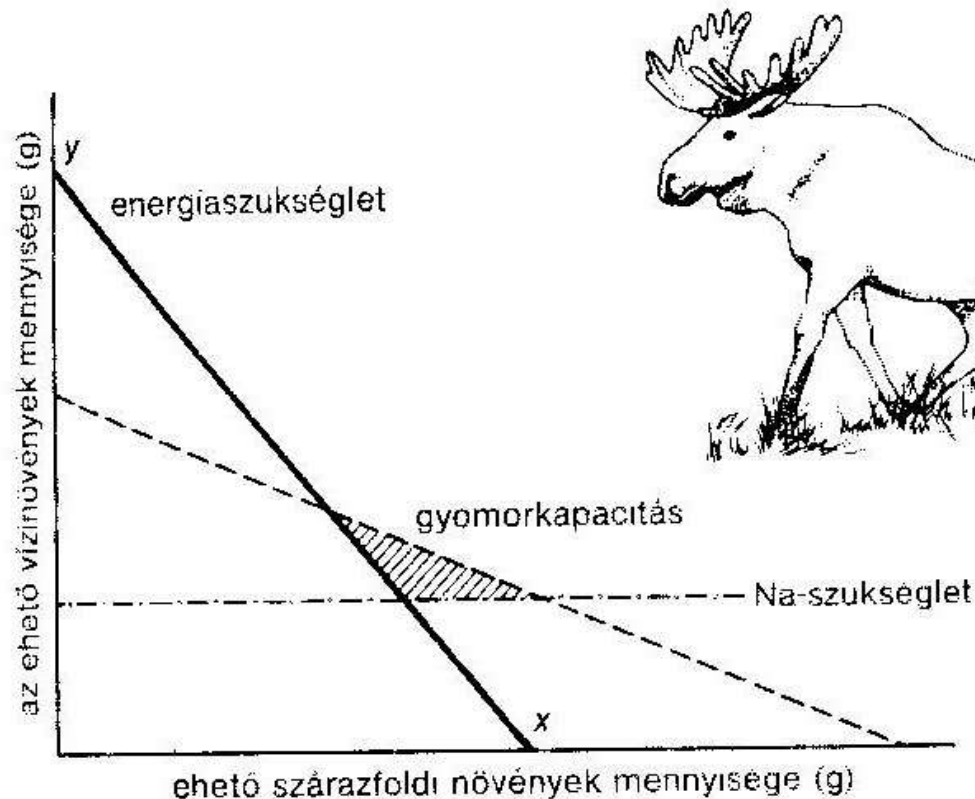
Kényszerfeltételek

Tápanyagok

Jávorszarvas: táplálkozását a Na előfordulása befolyásolja:

Erdőben lomblevél: Na alacsony, tápanyag magas

Tóban vízinövény: Na magas, tápanyag alacsony



A kockázat minimalizálása - Vöröshátú sármánypinty

1. Rendszeresen kapott 2 magot
2. Szabálytalanul kapott 4 vagy 0 magot

Rövidebb éheztetésnél a rendszerest választotta

Hosszabb éheztetés esetén a szabálytalant választotta

kockázat kerülő és kockázat vállaló viselkedési formák

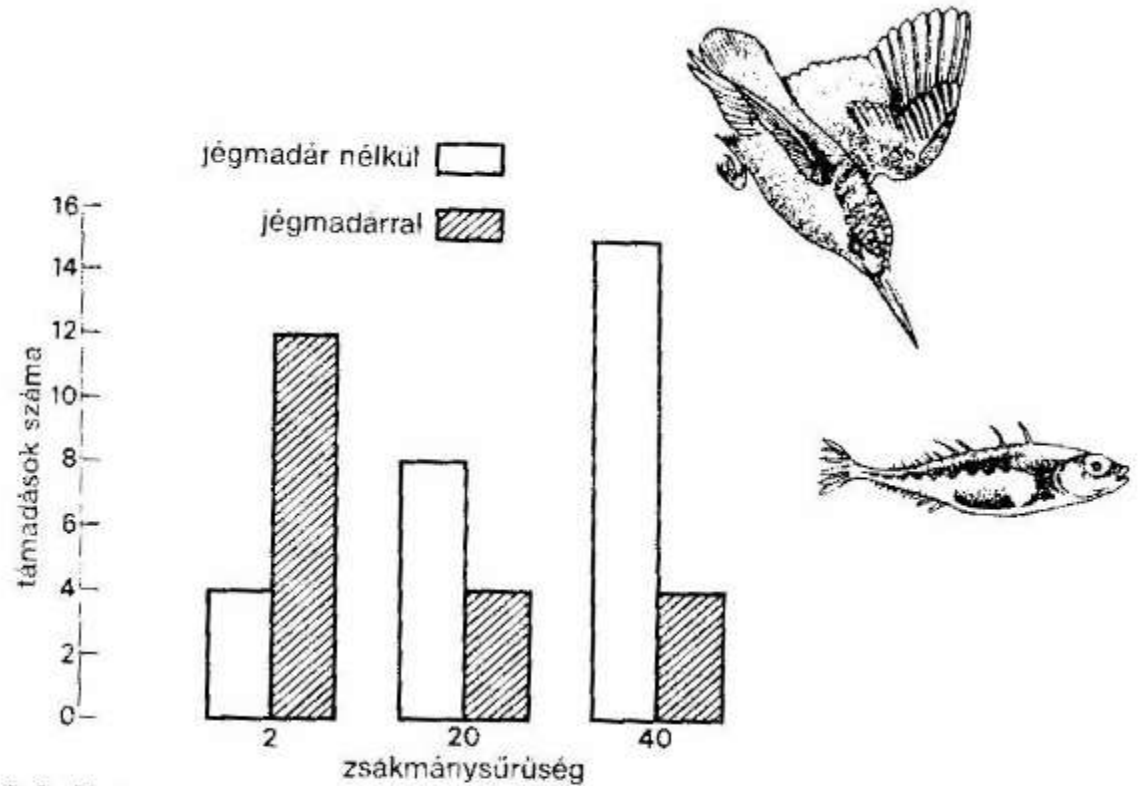


Predációs kockázat

Tüskés pikó – vízibolha

Sok vízibolha – nem tud ragadozóra figyelni
de ha nagyon éhes, akkor kockáztat

Ragadozó modell
(jégmadár): éhes halak is
inkább a kevesebb
vízibolhás foltot
választották



3.6. ábra

Az éhező tüskés pikók rendes körülmények között főként a nagy sűrűségű vízibolharajt támadják meg. Ha egy jégmadárutánezatot helyeztek a kísérleti akvárium fölé, akkor a pikók a kisebb vízibolharajt részesítették előnyben (Milinski—Heller, 1978)

Házi veréb

- Sövényben biztonságos, de éhenhal
- Szántóföldön sok a táplálék, de ragadozó elkap

→ sövény közelében táplálkoznak

Hogyan dönt télen?

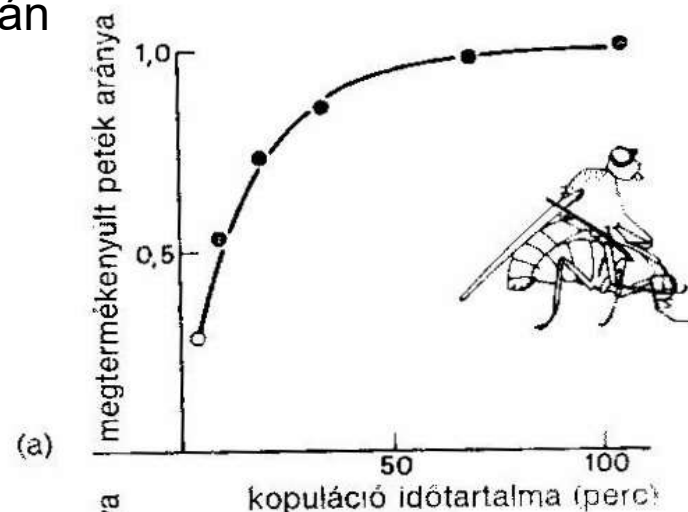
→ Éhség nagyobb veszélye miatt vállalja a kockázatot



Hímek között vetélkedés nőstényekért

Utolsó hím peték 80%-át termékenyíti meg - ezután már lassabban nőne megtermékenyített peték száma, ezért inkább másik nőstényt keres

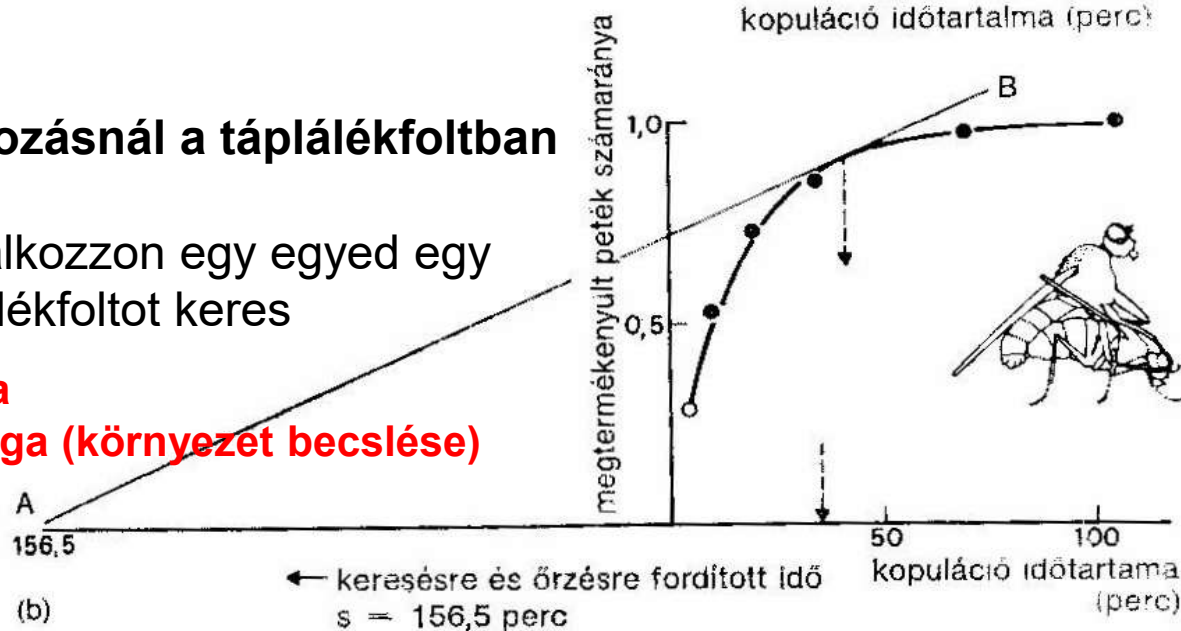
- túl sokáig párosodik: elmulasztja többi nősténnyel párosodás lehetőségét
- túl kevés ideig párosodik: kevés pete termékenyül meg



Hasonló modell: táplálkozásnál a táplálékfoltban maradás

Meddig maradjon és táplálkozzon egy egyed egy helyen mielőtt újabb táplálékfoltot keres

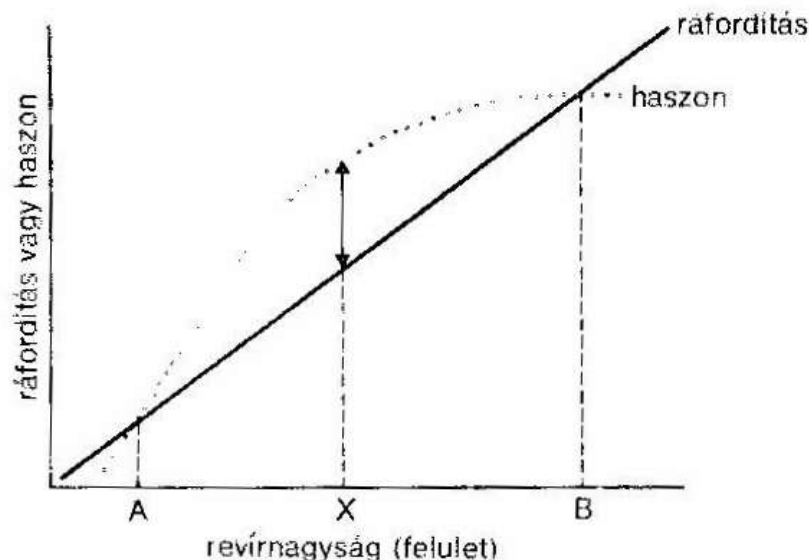
- meglévő folt bizonyossága
- jövőbeli folt bizonytalansága (környezet becslése)



A környezeti készletek védelmezése

Miért védelmezik az állatok a területüket?

- Haszon: készlethez való hozzáférés
- Ráfordítás: energiabefektetés, harci sérülés



4.8. ábra

Az ökonomikus területvédelmezés koncepciója. A környezeti adottságok mennyiségével (vagy a revírnagysággal) a védelmezéshez szükséges ráfordítás növekszik. A haszon — pl. a rendelkezésre álló táplálékmennyiség — mindenestre addig nagyobb, amíg az adottságok bőségesek és többé már semmiféle nyereségtöbbletet nem nyújtanak. Az adottságok védelmezése az A és B pont között ökonomikus. A maximális nettó nyereség az X-nél jelentkezik (pl. táplálék formájában), a legkisebb ráfordítás pedig A pontban mutatkozik

Optimalizációs modellek előnyei - hátrányai

- 1. Kvantitatív becslés – könnyen bizonyítható – cáfolható**
- 2. Egyszerű döntési szabályok általános érvényességét fejezi ki (több állatfajra is érvényes lehet)**

De a döntés mechanizmusáról nem mond semmit

Csak a célt veszi figyelembe, a mechanizmust nem

Miről szólnak az optimalizációs modellek?

Minden esetben CSEREVISZONY (Trade-off)!

- a nyereség(ek) ÉS a kényszerfeltétel(ek) mikor maximalizálják az egyed hasznát

A táplálékszerzéssel összefüggésben mi lehet a legjelentősebb kényszerfeltétel?

Predációs kockázat

Figyelés (minden zsákmányállat, pl. szavanna patásai, nyílt területek madarai)

- fontos lehet a figyelési idő aránya, a figyelő viselkedés gyakorisága, hossza
- minél többet figyel egy állat annál kevesebb idő jut táplálkozni

Biztonságos helyeken való táplálkozás

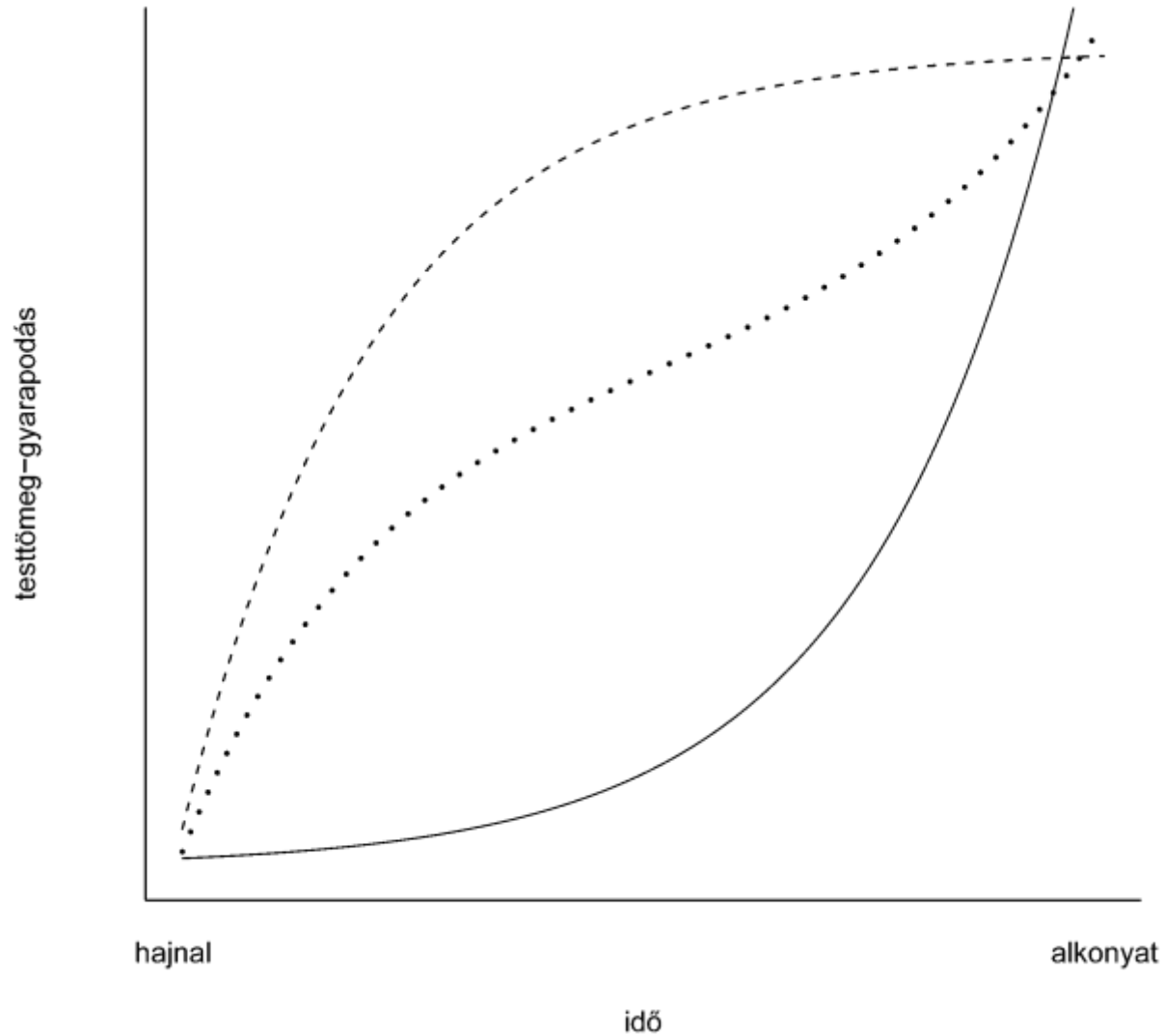
- lásd. verebek az előző példában
- szürke mókusok példája (a táplálék mérete szerint változik a viselkedés)
- cinege csapatok téli táplálkozóhely-választása (safety-first, Walther & Gosler 2001)

Menekülési képességek

- lásd. stratégiai testömegszabályozás (előző órai példa)
 - ebben nagyon jelentős például a környezet táplálékellátottságának becslése mennyiség ÉS eloszlás is számít
 - de számít például a jelenlévő csapattársak (konkurensok) viselkedése (pl. agresszív, domináns egyedek jelenléte, lásd következő óra)

A stratégiai testtömeg-szabályozás

az apró énekesmadarak példája



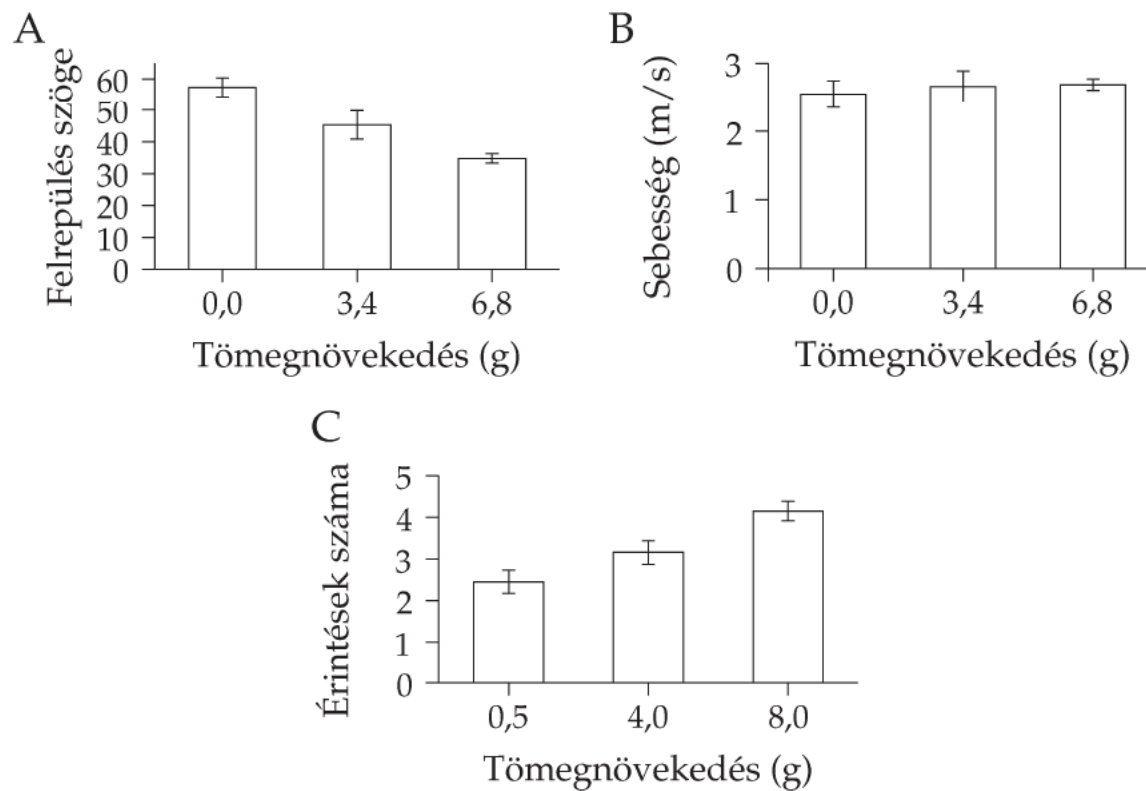
ÁLLAPOTFÜGGŐ DINAMIKUS MODELLEK

- döntéseket befolyásolhatja az állatok állapota, például más lehet fontos egy éhes egyednek, mint egy jóllakottnak
- többféle típusú viselkedés összehasonlításának szükségessége
- olyan viselkedések elemzésére, amelyek közvetlenül nem járulnak hozzá az egyed szaporodási sikeréhez, például nem járnak azonnali utódprodukcióval (mint táplálkozás, ragadozóelkerülés) azonban megváltoztatják az egyed állapotát, ami kihat a vizsgált szakasz végén várható állapotára

Barta, Z., Liker, A. & Székely, T. (2002) Viselkedésökológia: modern irányzatok. (28-39 oldal)

„Kis énekes madár télen” modell

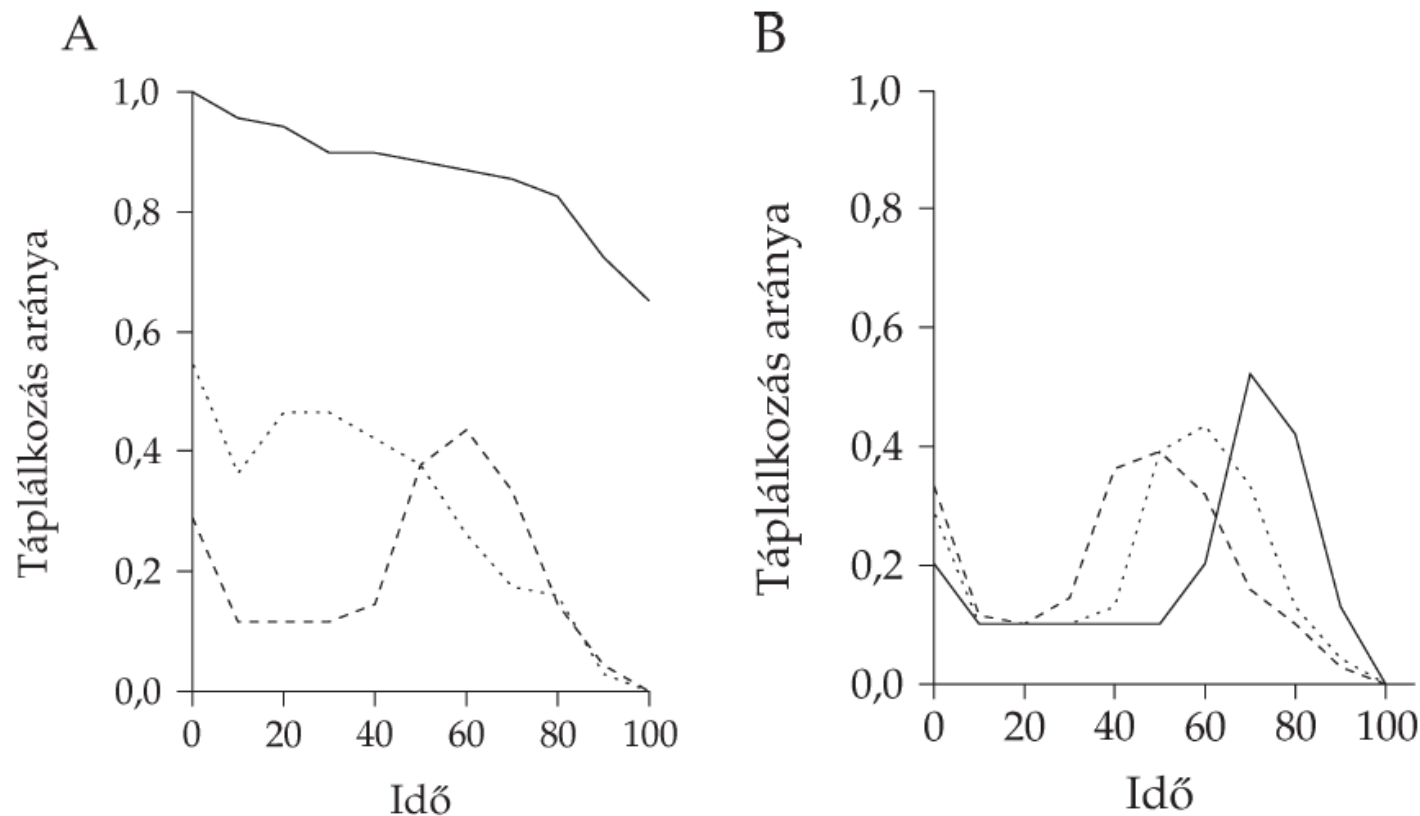
- Egy kis testű énekesmadár (pl. cinegék) viselkedését vizsgáljuk néhány téli napon keresztül. A kérdés az, hogyan ossza be a madár az idejét, vagyis a nap folyamán mikor táplálkozzék és mikor rejtőzzék (Houston és McNamara 1993, McNamara et al. 1994).
- Fontos kérdés, mikor mennyi zsírtartalékkal rendelkezzen az egyed?
- Probléma az, hogy a kövérség, vagyis a zsírtartalékok magas szintje, számos költséggel járhat (Witter és Cuthill 1993)



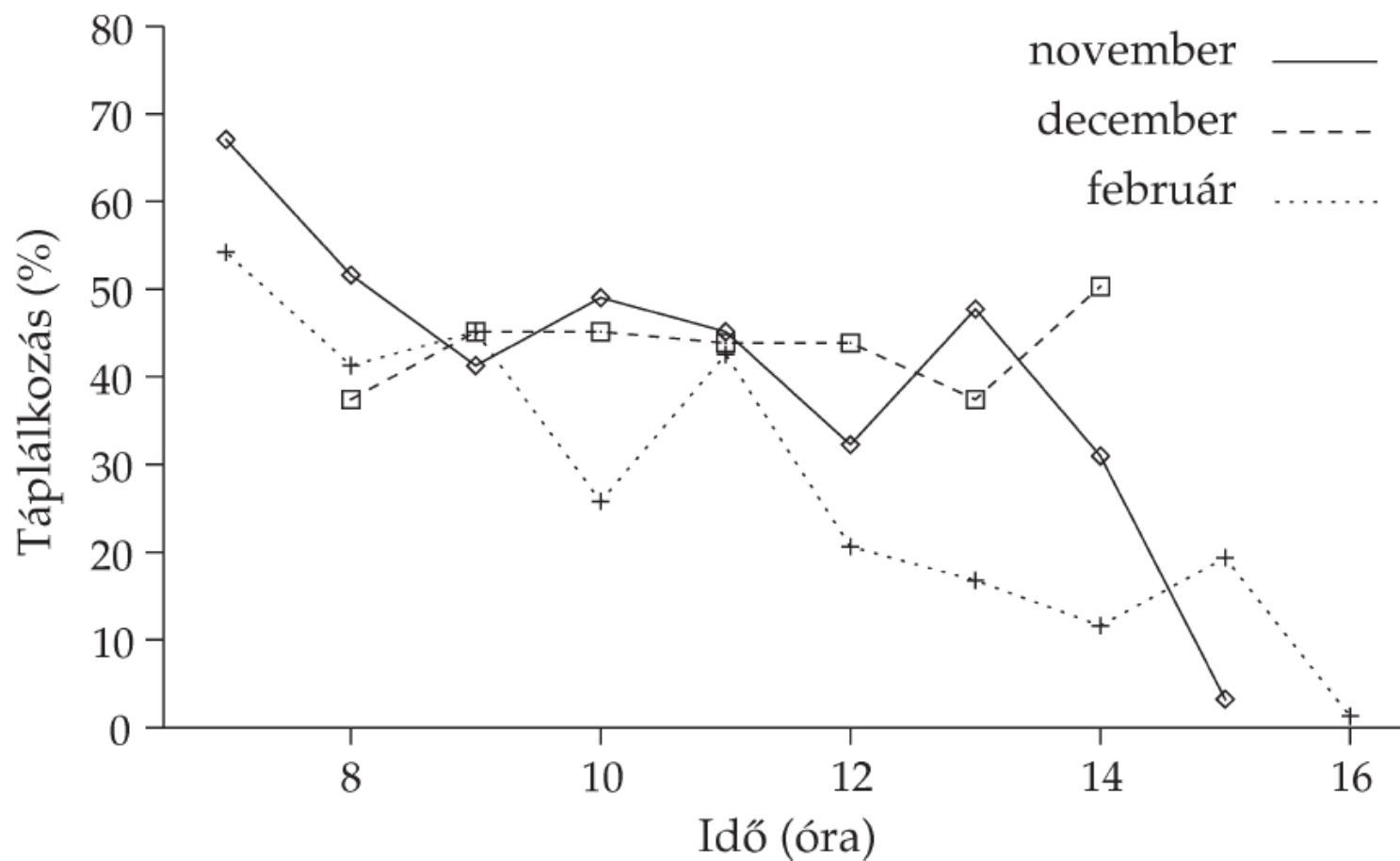
2. 4. ÁBRA > A tömegnövekedés hatása a seregélyek A) felrepülési szögére (fok), B) felrepülési sebességére és C) manőverezési képességére. A felrepülési szöget és sebességet megriasztott seregélyekről készített videofelvételek segítségével mérték, míg a manőverezési képességet egy fel-függesztett rudakból álló „akadálypálya” átrepülése során a rudakkal való ütközések számával jel-lemezték. Átlag $\pm$ SE. (Witter et al. 1994 alapján)

„Kis énekes madár télen” modell

- Egy kis testű énekesmadár (pl. cinegék) viselkedését vizsgáljuk néhány téli napon keresztül. A kérdés az, hogyan ossza be a madár az idejét, vagyis a nap folyamán mikor táplálkozzék és mikor rejtőzzék (Houston és McNamara 1993, McNamara et al. 1994).
- Fontos kérdés, mikor mennyi zsírtartalékkal rendelkezzen az egyed?
- Probléma az, hogy a kövérség, vagyis a zsírtartalékok magas szintje, számos költséggel járhat (Witter és Cuthill 1993)
- A madárnak az előbbiek miatt itt egy konfliktushelyzetet (trade-off) kell feloldania: a túl alacsony zsírtartalékszint veszélyes, mivel növeli az éhenhalás valószínűségét. A túl magas szint sem szerencsés, mivel ekkor a predációs veszély fokozódik.



2. 3. ÁBRA > A) A táplálék mennyiségének hatása az egyedek viselkedésére a “kis énekes télen” modellben. Folytonos vonal: alacsony; pontozott vonal: közepes; szaggatott vonal bőséges táplálékot jelent. B) A táplálék variabilitásának hatása az egyedek viselkedésére az előbbi modellben. Folytonos vonal stabil, pontozott vonal közepesen változó, szaggatott vonal erősen változó táplálékmenyiséget jelez. A táplálék átlagos mennyisége mindhárom esetben állandó. (McNamara et al. 1994 alapján)



2. 5. ábra > A citromsármányok táplálkozási viselkedése Svédországban november (folytonos vonal), december (szaggatott vonal) és február (pontosított vonal) folyamán. (Van der Veen 2000 alapján)

3. Csoportos élet

Előnyök és hátrányok

- **Milyen előnyök?**

- táplálék megtalálása
- zsákmány elejtése
- ragadozók elkerülése
- ragadozók elűzése
- csapattársak kihasználása
- hőleadás csökkentése

Milyen hátrányok?

- ? fajtársak konkurenciája
- ? zsákmány elriasztása, részesedés
- ? figyelem felkeltés
- ? kihasználó csapattársak
- ? betegségek, paraziták

Intuitíve a két elsődlegesen fontos tényező:

- ragadozók elleni védekezés
- táplálkozás hatékonyságának növelése

Csapatos élet kialakulása (evolúciós perspektíva)

Beauchamp, G. 1998. *Biol.Rev.Camb.Philos.Soc.*

The effect of group size on mean food intake rate in birds.

- meta-analízis: 86 cikk eredményeinek összehasonlítása
- minden cikk: az átlagos táplálkozási ráta és a csapatnagyság összefüggése
legerősebb a pozitív korreláció erősen heterogén, foltos táplálék esetén

Beauchamp, G. 2002. *Behav. Ecol. Sociobiol.*

Higher-level evolution of intraspecific flockfeeding in birds.

- komparatív: 177 klád – melyekben jelent meg és tűnt el a csapatos jelleg
22 klád – csapatos és magányos táplálkozó rokon csoport is
- vizsgált jellegek: testméret, zsákmány (**eloszlás**, aktivitás), táplálkozás (**aktív-passzív**, nyílt-zárt területen), éltémód (**éjszakai-nappali**, sz.földi-vízi)
a táplálék eloszlása és aktív keresése (predáció?) meghatározó, éjjel ritka

Beauchamp, G. 2004. *Proc. Roy. Soc. Lond. B.*

Reduced flocking by birds on islands with relaxed predation.

- komparatív: 46 fajpár (predátor nélküli szigetlakó faj és kontinenslakó fajpárja)
a szigetlakók kevésbé szociálisak (kisebb átlagos csapatméret)

Igazolható a táplálkozási hatékonyság és a ragadozók elleni védekezés szerepének jelentősége

Csoport előnye ragadozókkal szemben

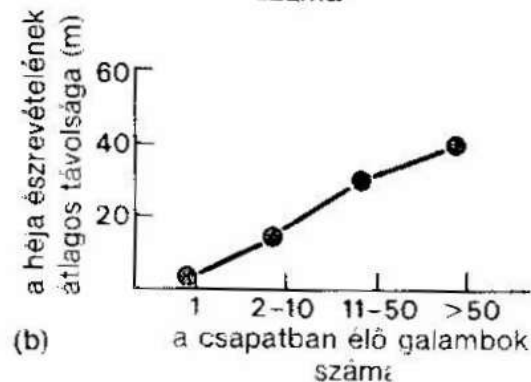
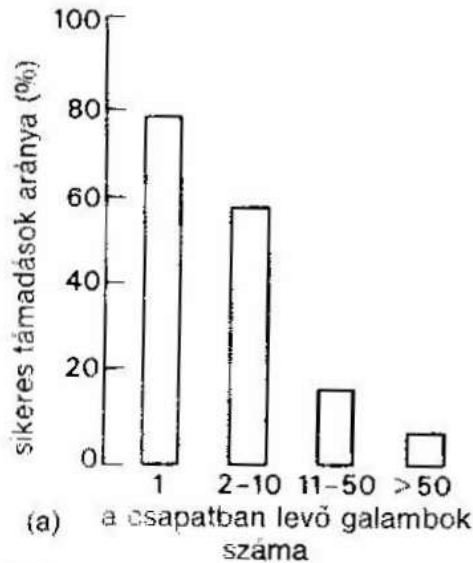
1. Megnövekedett éberség (csapattársak figyelése révén)

Ragadozók számára áldozat meglepetése döntő fontosságú → csoportot kevesebb támadás éri megnövekedett éberség miatt

Példa: galambok – héja

Kenward 1978

piroslábú cankók – karvaly
seregélyek – vándorsólyom



Csoport előnye ragadozókkal szemben

2. Felhígulási hatás (kockázat megosztása révén)

Egy egyedre kisebb a kockázat nagy csoportban

5 egyed: $1/5$ (20%) az esély / egyed

100 egyed : $1/100$ (1%) az esély / egyed

- Bukó récék, strucc: szomszéd fiókákat ellopja és sajátjaival neveli
 - Camargue vadlovak: böglyök ellen tömörülnek
 - Énekes kabócák: időben szinkronizált kelés, 13, 17-éves lárvaidőszak
- számos egyéb példa: halak, madarak, patások, rovarok tömörülése**



Csoport előnye ragadozókkal szemben

3. Zavaró hatás (a ragadozó összezavarása révén)

Nehéz kiválasztani egy egyedet a sokaságból

a felhígulási hatásnak és a zavaró hatásnak gyakran nagyobb jelentőséget tulajdonítanak, mint az éberség megnövekedésének

videó: Élet erőpróbái, DVD 2., halrajok 2/15'25'' ; vitorlášal 1/1'00''

Zavaró hatás fokozható:

- pulzáló, kavargó mozgással
- asszortatív csoportosulással



Csoport előnye ragadozókkal szemben

4. Közös védekezés

Együtt lépnek fel ragadozók elzavarására

- Madárkolóniák (sirályok varjak ellen, bíbicek róka ellen, nádirigók kakukk ellen)
- Zebracsorda oroszlánok ellen
- É-amerikai (öszvér- és fehérfarkú-) szarvasok farkasok, ill. prérifarkasok ellen
- Verebek, ill. apró énekesek baglyok ellen



Csoport előnye táplálékkeresésben

1. Táplálék felfedezése könnyebb

Általában heterogén, foltos eloszlású tápláléknál

- magok, gyümölcsök
- tömeges rovarok

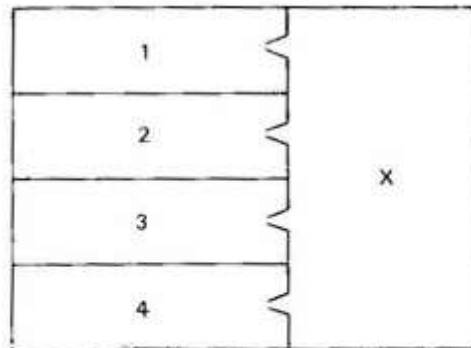
Ezek helyenként (vagy időlegesen) bőségesek, de nehéz megtalálni

Fészkelő kolóniák, tömeges éjszakázóhelyek kialakulásának lehetséges magyarázata

Információ-centrum elmélet: követik azokat, akik táplálékforrást találtak
„kölcsonös parazitizmus”

- szövőmadarak példája
- keselyűk példája

**lehetővé teszi a jó minőségű foltok
lehető legjobb kihasználását és a gyengébb
foltokban a nem hatékony táplálkozással
eltöltött idő lecsökkentését**



4.4. ábra

Az információközpont-hipotézis felülvizsgálatát célzó kísérlet a vöröscsőrű szövőmadáron (*Quelea quelea*). A madarak egy nagy ketrecben (X) pihennek, és az ebből nyíló 4 kis rekeszben táplálkoznak

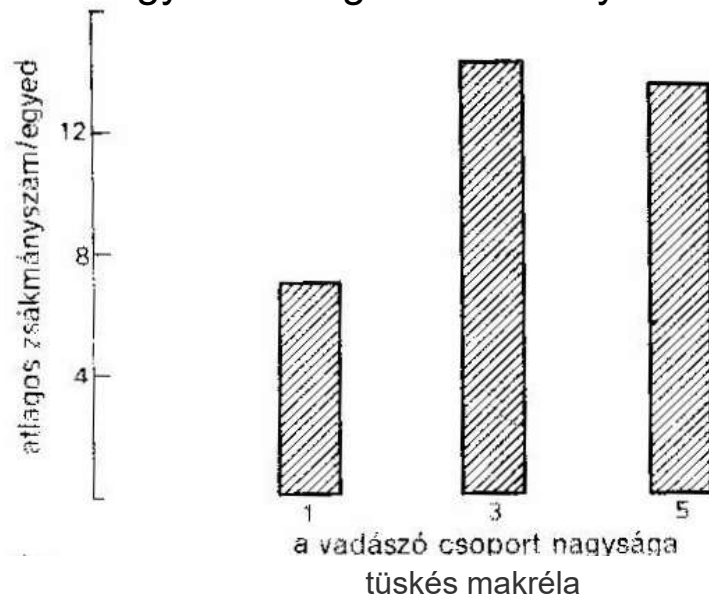
Csoport előnye táplálékkeresésben

2. Vadászat során kooperáció

A ragadozók együttműködve nagyobb zsákmányt tudnak ejteni

- számos híres példa (oroszlán, gepárd, farkas, sakál, hiéna, kardszárnyú delfin)
- pelikánok
- amerikai vitorláshal
- **szociális pókok, egyes skorpiók** (Pseudoscorpionida csoport egyes fajai)

Akkor alakul ki, ha az osztozkodás ellenére is nagyobb az egy egyedre jutó haszon, mint az egyedül elfogott zsákmány esetében



Csoport előnye táplálékkeresésben

3. Megújuló táplálékfoltok maximális kihasználása

pl. ludak legelése

- túl korán keresi fel: kevés táplálék
- túl későn keresi fel: kihasználatlan marad

Ha külön táplálkoznak az egyedek, nem akadályozható meg, hogy egyes egyedek mindig hamarabb (a többiek előtt és a forrás teljes megújulása előtt) érkezzenek

Megoldás:

1. Revírvédelem (pl. nektármadár)
2. Csoportos táplálkozás (pl. örvös lúd)

adott időközökben minden egyed egyszerre tér vissza a területre

40 db különálló területet figyeltek, a ludak pontosan 4 naponként jelentek meg kaszálásos kísérletek: ez az idő maximalizálja a fiatal hajtások növekedését



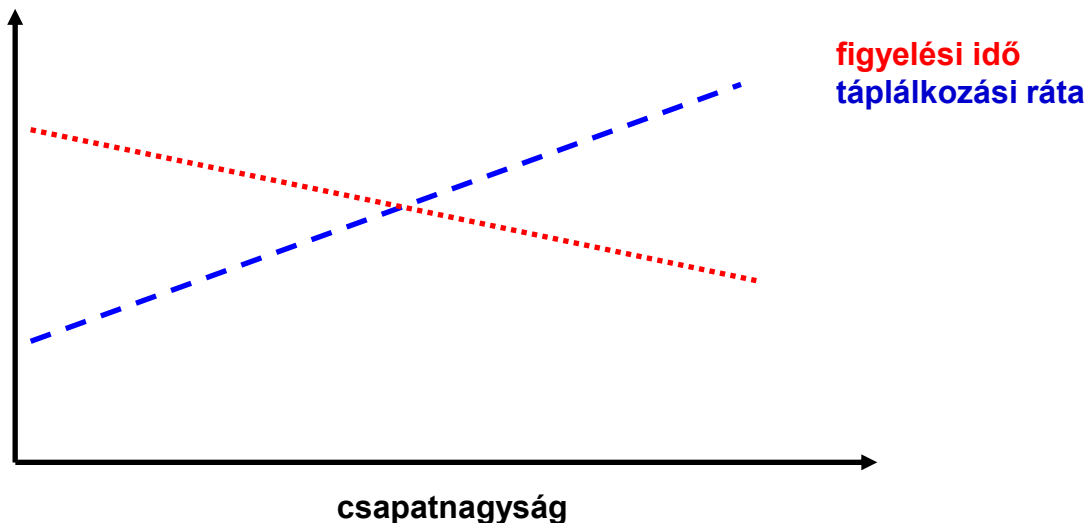
Csoport előnye: általános tendenciák

I. A csoportnagysággal csökken a figyelésre fordított idő

- ragadozók hatékonyabb észlelése (megnövekedett éberség)
- biztonságérzet nő (felhígulás, összezavarás, kollektív védekezés)

II. A csoportnagysággal nő az átlagos táplálkozási ráta

- nő a táplálkozásra fordítható idő (predációs előnyök miatt)
- javulhat a táplálékszerzési hatékonyság (keresés, vadászat és táplálék-források kihasználásának hatékonyságának növekedése miatt)



Miért lehet még előnyös a csoport?

- Hőleadás csökkentése (telelő denevérek, pingvinek, odúlakó madarak)
- Hidrodinamikai, aerodinamikai előnyök (madarak, halak)
- Párválasztás (jobb „minőségű” pár megtalálása)
- Információ-csere (fajtársak tapasztalatai)
- Fajtársak kihasználása (források, információ, parazita-teher csökkentése)

Miért nem táplálkozik minden állat csapatban?

Hátrányok?

Hátrányok a csoportban

- csapatosan nehezebb elrejtőzni
- minél nagyobb a csapat, annál inkább vonzza a ragadozókat
- csapattagok közötti versengés (táplálékért, párért, búvóhelyért)
- csapattagok kizsákmányolása
- a versengéssel nő a csapattagok közötti agresszivitás
- betegségek, paraziták terjedése

Piroslábú cankó



sra

Ráfordítás-haszon mérlegelése



nagy partfutó:
sűrű csapatban táplálkozik



parti lile:
laza csapatban vagy magányosan táplálkozik

Miért nem választja mindkettő a sűrű csoportos táplálkozást?

nagy partfutó – tapogatva keresgél iszapban turkálva

parti lile – meglesi, majd gyorsan felcsipegeti a zsákmányt

a többi egyed zavarná → jobban megéri magányosan táplálkoznia

Ráfordítás-haszon mérlegelése

Wapiti és farkasok

Hebblewhite & Pletscher 2002. *Canadian Journal of Zoology*

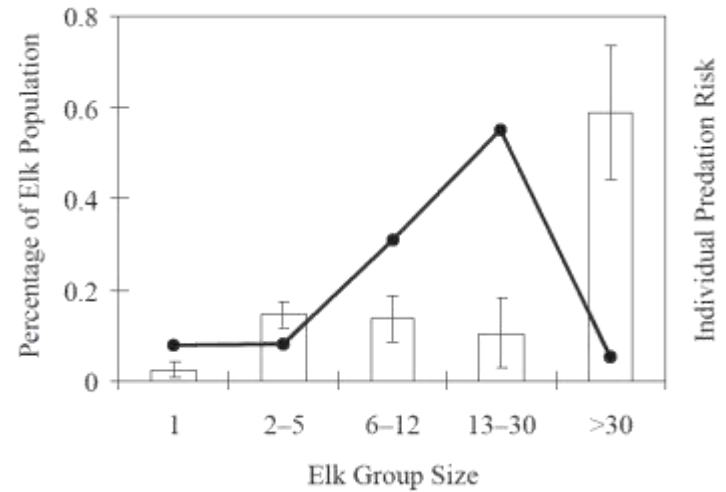


- a farkasok gyakrabban követték és támadták meg a nagyobb csapatokat, mint az a nagy csapatok előfordulási gyakorisága alapján várható volt

farkasok a nagy csapatokat könnyebben megtalálják, szívesebben támadják

- a wapitik két stratégiát követtek:
 - kis csapatok → ritkán találkoztak farkasokkal
 - nagy csapatok → gyakori támadások ellenére is előnyös (felhígulási hatás)

wapitik a közepes csapatokat kerülik



Differenciált előnyök és hátrányok

Az egyedek különbözőek!

eltérő előnyökre és hátrányokra tehetnek szert a csapatban

- térbeli pozíció (predációs kockázat, táplálék megtalálása, hőleadás, aerodinamika)
- dominancia rang (forrásokhoz való hozzájutás, csapattársak kihasználása)
- éhségérzet / energiaállapot / kondíció (táplálkozás vs. predáció elkerülés csereviszonya)

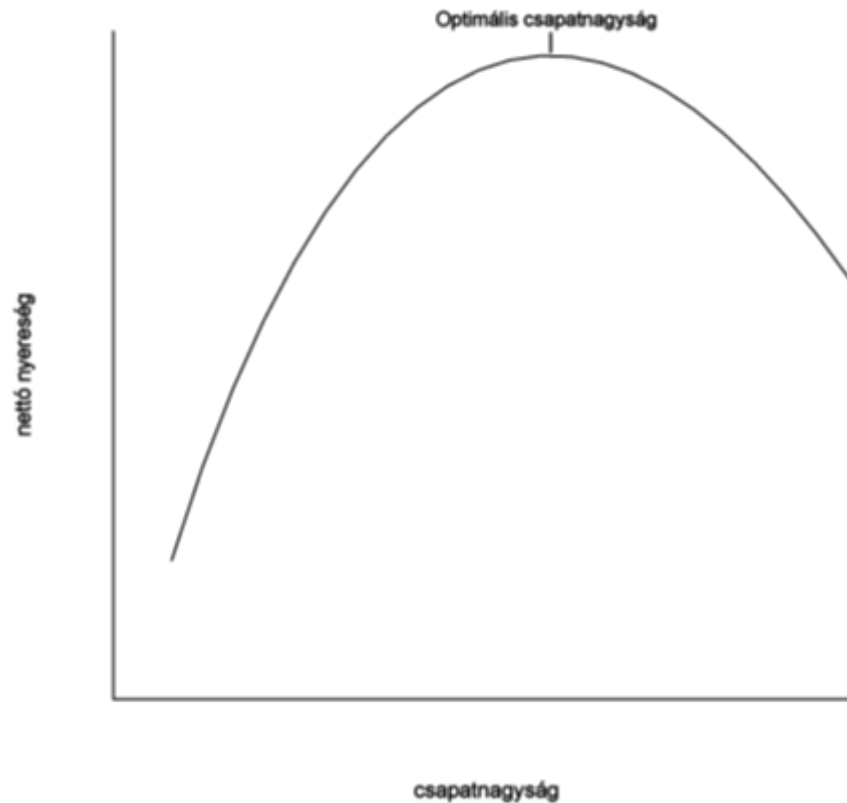
Fontos! – A csapat egyedekből áll

csatlakozáskor, a csapat felbomlásakor, elhagyásakor, szinkronizált mozgásokkor a csapatot mindig mint az egyes egyedek sokaságát kell tekintenünk

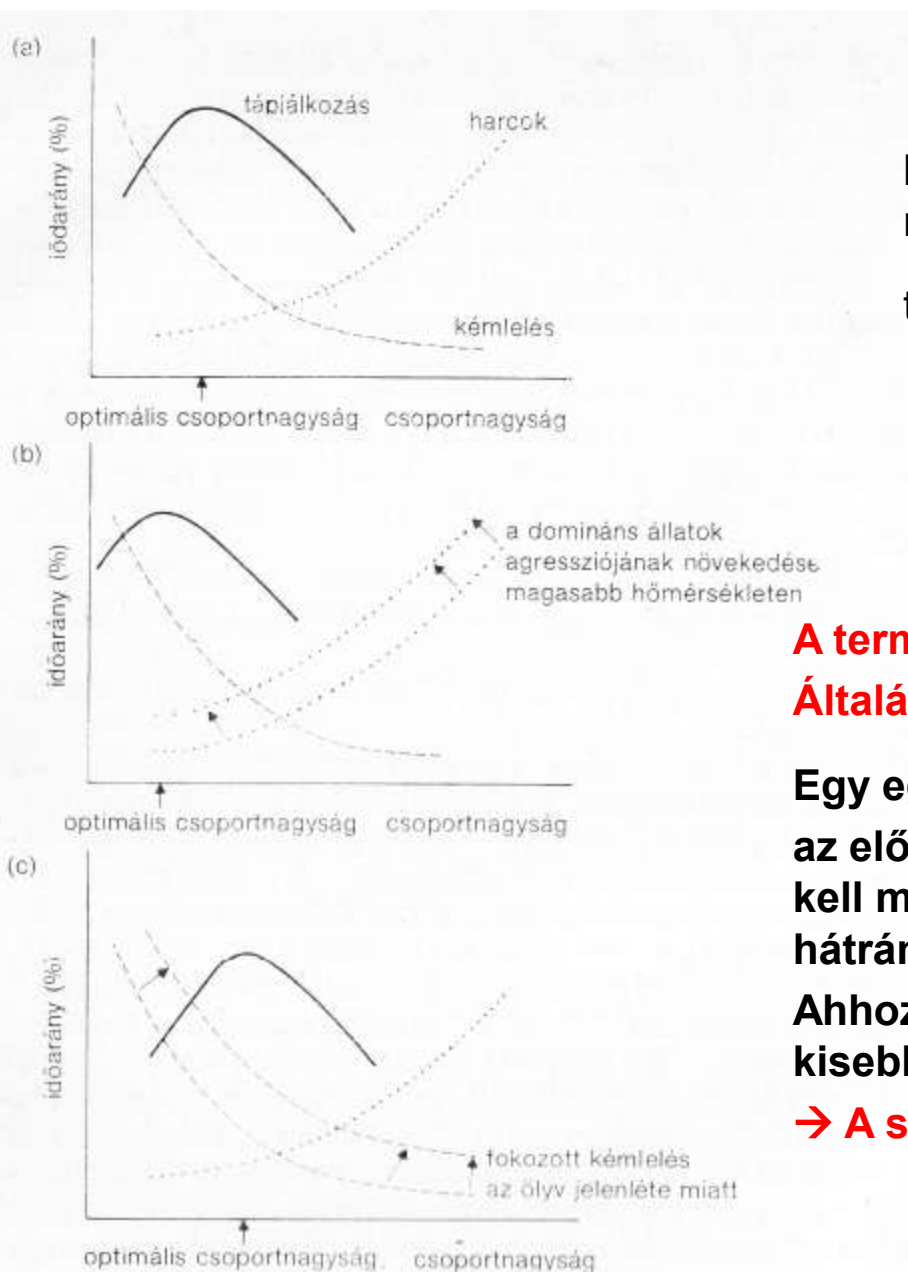


Optimális csapatnagyság kérdése

- az előnyök egyike sem nő lineárisan a csapatnagyság növekedésével
- bizonyos csapatnagyság után a hátrányok általában meghaladják az előnyök mértékét



Optimális csapatnagyság kérdése



Időbeosztás alapján optimális csapatnagyság modell (Caraco és mksai. 1980)

téli madárcsapatok időbeosztása

- Ragadozó figyelési idő
- Táplálkozási idő
- Harcolási idő csoporttagokkal táplálékért

nagyon sok befolyásoló tényező

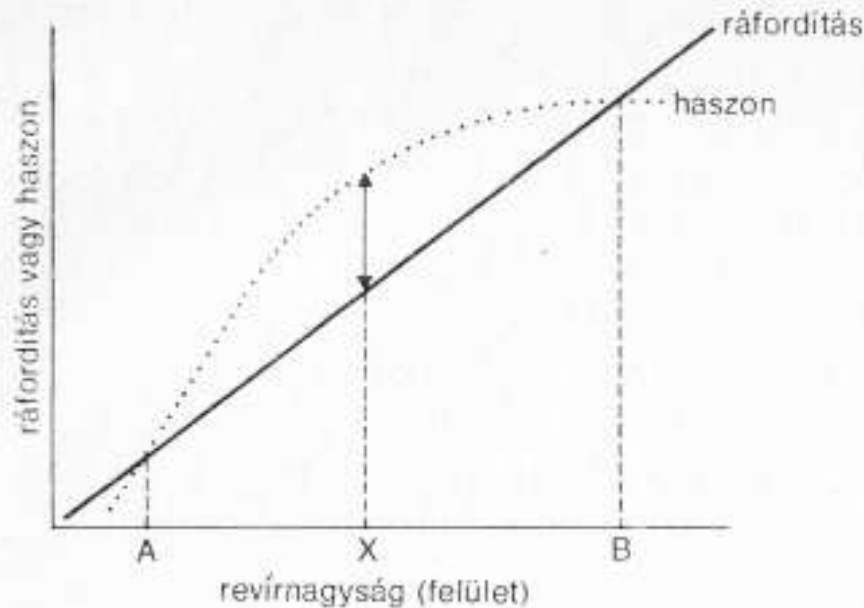
**A természetben változatos méretű csapatok!
Általában az optimális csapatnagyságtól nagyobbak**

**Egy egyed csapathoz való csatlakozásánál:
az előnyöknek mindenképp ellensúlyoznia vagy felül
kell múlniuk a csapatos életformából származó
hátrányokat**

**Ahhoz hogy az egyed kiváljon a nettó nyereségnek
kisebbnek kell lennie mint a magányos egyednél!**

→ A stabil csapatnagyság általában szuboptimális

Környezeti készletek, erő- és anyagforrások védelmezése



Territoriális viselkedés

- Nyereség-ráfordítások szerepe a territórium/revír méretére

4.8. ábra

Az ökonomikus területvédelmezés koncepciója. A környezeti adottságok mennyiségével (vagy a revírnagysággal) a védelmezéshez szükséges ráfordítás növekszik. A haszon — pl. a rendelkezésre álló táplálékmennyiség — mindenestre addig nagyobb, amíg az adottságok bőségesek és többé már semmiféle nyereségtöbbletet nem nyújtanak. Az adottságok védelmezése az A és B pont között ökonomikus. A maximális nettó nyereség az X-nél jelentkezik (pl. táplálék formájában), a legkisebb ráfordítás pedig A pontban mutatkozik

Környezeti készletek, erő- és anyagforrások védelmezése

Mi befolyásolja az optimális revír méretet, példa a nektárral táplálkozó madaraknál (nektármadarak, kolibrik, cukormadarak)

Gill és Wolf (1975), Pyke (1979) aranyszárnyú nektármadár

Revír méret vs. Nektárt adó virágok száma

- Napi maximális energia bevitel
- Nettó nyereség maximalizálása
- **Pihenő idő maximalizálása**
- Napi energiafelhasználás minimalizálás

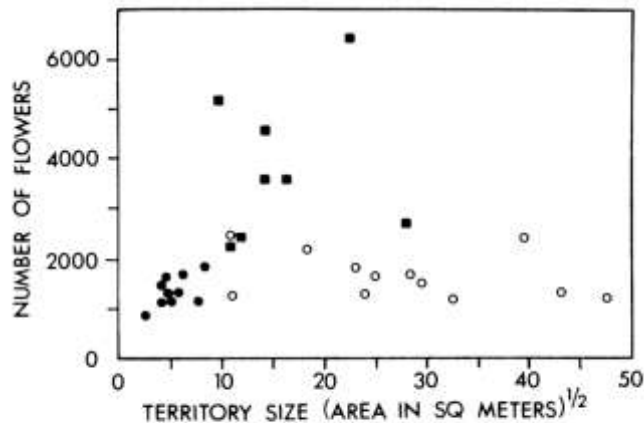


FIG. 4. Variation in the size and flower number of territories of the Golden-winged Sunbird. Open circles = territories studied in March 1972; closed circles = territories studied in April 1972; squares = July 1973 territories.

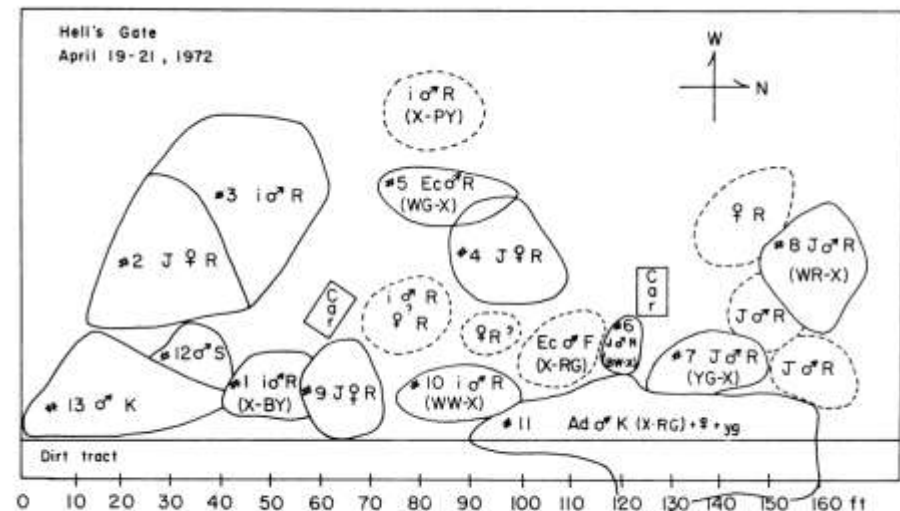


FIG. 3. Map of feeding territories defended by Golden-winged Sunbirds (R), Scarlet-chested Sunbirds (S), and Bronzy Sunbirds (K). Other symbols indicate age (ad. = adult, j = juvenile), sex class, color band combinations, and plumage (ec. = eclipse, a nonbreeding plumage common to many ♂♂).

Csoportos élet II.

Együttműködés

Rokonszelekció

- **oroszlánok:** felnőtt hímek is, felnőtt nőstények is gyakran közeli rokonok
- **segítők (helperek):** kék bozótszajkó

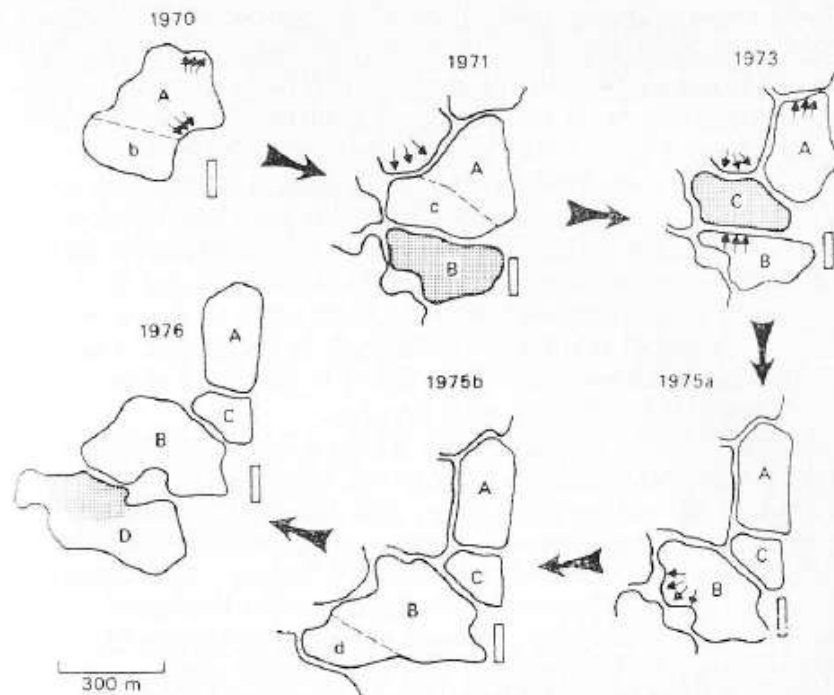
Költő kékszajkópár a segítő egyedekből hasznot húz. Mind a tapasztalt, mind a tapasztalatlan (először költő) egyedek több utódot nevelnek fel a segítő egyedek hozzájárulásával (ivadékgondozó segítségével) (Woolfenden adatait Emlen, 1978 elemezte)

	Felnevelt fiatalok száma		
	segítő egyedek nélkül	segítő egyedekkel	a segítők átlagos száma
Tapasztalatlan pár	1,03	2,06	1,7
Tapasztalt pár	1,62	2,20	1,0



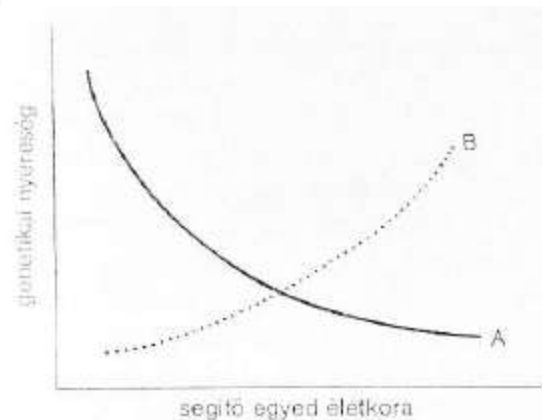
Egy hím bokorlakó kékszajkó nagyobb genetikai nyereséget ér el, ha saját revírt talál és saját utódokat nevel fel, mint ha szüleinél maradna és nekik segítene (Emlen, 1978)

Döntés		Nyereség
1. Szülőknél marad és segítséget nyújt	Azon fiatalok száma, amelyeket a szülőállatok segítő egyedek nélkül neveltek fel	1,62
	Azon fiatalok száma, amelyek segítő egyedek támogatásával nevelkedtek	1,94
	Segítő egyedek közreműködésével keletkezett fiatalállat-többség	0,32
	Genetikai egyenérték a segítő egyedek számára ($r=0,5$)	0,16
2. Elhagyja a szülőket, és saját utódokat nevel fel	Azon fiatalok száma, amelyeket az először költő párok nevelnek fel	1,36
	Genetikai egyenérték ($r=0,5$)	0,68



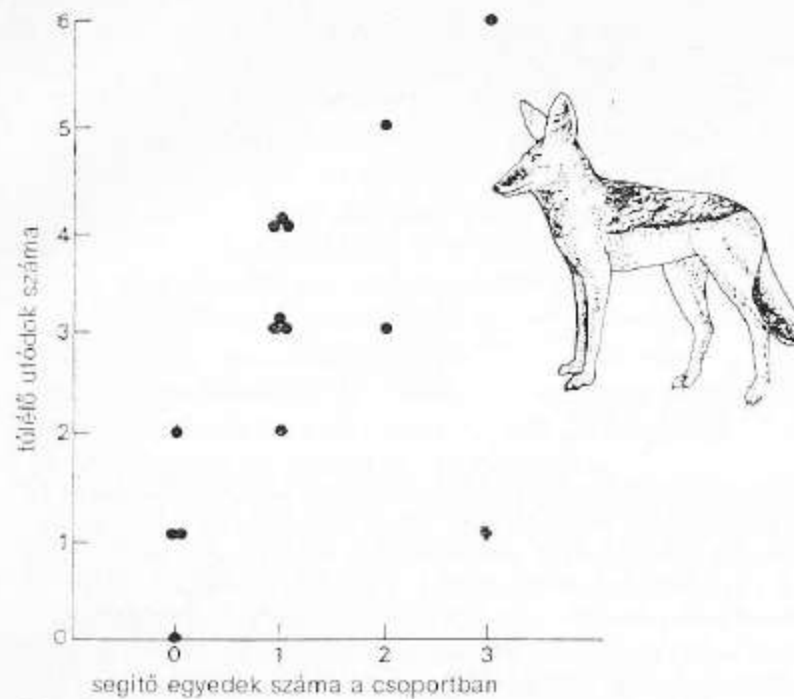
9.1. ábra

A szülői revír egy részének öröklődése a hím bokorlakó kékszájka (*Aphelocoma coerulescens*) utódainál a segítségnyújtás egyik előnye. A diagram azt szemlélteti, hogy miként juthatott a három segítő egyed (B, C, D) saját revírhez. A sötétebb mezők olyan területek, amelyeket az A szülőtől a két hím utód (B, C) és egy unoka (D) örökölt; a szaggatott vonalak a felosztott darabok közötti határt jelölik, a kis nyilak pedig a revírhatar kiterjesztését érzékeltetik (Woollenden—Fitzpatrick, 1978)



9.2. ábra

A segítségnyújtás grafikus ábrázolása a kékszájka esetén (de más fajokra is alkalmazható). A szülőegyek támogatásával a genetikai nyereség a kor előrehaladtával csökken (A vonal), mert valószínűleg a szülőállatok egyike vagy mindegyike ki fog cserélődni, ezért a segítő és a fiatalok közötti rokonsági fok csökken. Saját utódok létrehozása révén a genetikai nyereség a koraalattal együtt növekszik (B vonal), mivel az idősebb madaraknak nagyobb az esélyük új revír szerzésére. A görbék helyzetét a faj ökológiája befolyásolja. Ha pl. gazdag táplálékforrás áll rendelkezésre, akkor a B görbe balra tolódik addig, amíg többé már nem lesz újabb segítő egyed. Ha a revír szűkös ellátottságú, akkor hosszabb ideig tart a segítségnyújtás, mert a B vonal jobbra tolódik. A két vonal nem feltétlenül független egymástól, mert a segítségnyújtás a fiatal madarak tapasztalatát és ezzel azok jövőbeni szaporodási sikerét is növeli



9.3. ábra

A panyókás sakál (*Canis mesomelas*) szaporodási sikere a csoportban levő segítő egyedek számával növekszik (Mochlman, 1979)

Együttműködés

Rokonszelekció

- **oroszlánok:** felnőtt hímek is, felnőtt nőstények is gyakran közeli rokonok
- **segítők (helperek):** kék bozótszajkó, panyókás sakál, bölcsőszájú halak általában erős ökológiai kényszerek (fészkelőhely, revír, tojók száma korlátozott)

Néha nem rokonok a helperek!

szürke halkapó, törpe mangusztá

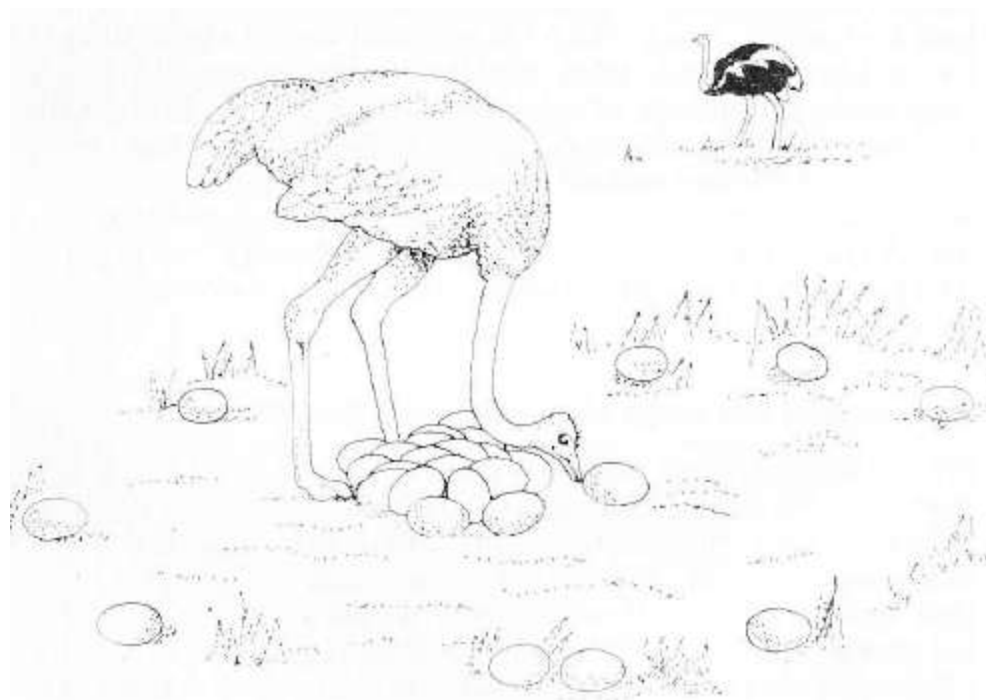
→ jövőbeli szaporodási siker növekedése (+ genetikai előny rokon helpereknél)



9.3. táblázat

Segítő egyedek a szürke halkapónál. A Naiwascha-tónál a fészkek mellett vagy egyáltalán nincs segítő, vagy csak egy egyed támogatja a költő párt. A táplálékszerzés egyszerű, egyetlen segítő is elég ahhoz, hogy az összes fiókát megfelelően ellássa. A Viktória-tónál esetenként egy második, nem rokon (szekunder) segítő is megfigyelhető volt. Itt a táplálékszerzés némi nehézséget jelent, s így a szekunder segítő nagymértékben hozzájárulhat a fészkalj túléléséhez (Reyer, 1980)

	0	1	2	Táplálkozási feltételek		Költés sikere				
	segítő a fészkelők mellett (%)			halfogás időtartama (perc)	sikeres zuhanó-repülés (%)	fészkalj nagysága (db tojás)	kikelt fiatalok száma	kirepülő fiatalok száma (eset)		
								0	1	2
Naiwascha-tó	72	28	0	5,9	79	5,0	4,5	3,7	4,3	0
Viktória-tó	30	50	20	13,0	24	4,9	4,6	1,8	3,6	4,6



9.4. ábra

A struccok közös fészke. A főtojó költi ki és őrzi a tojásokat. A melléktojók tojásait a fészek peremére gurítja, ahol azok áldozatul esnek a ragadozóknak, vagy nagyon felmelegedve elpusztulnak

Csupasz túrkáló

- Kolóniában akár 80 egyed, de csak a fő párnak vannak utódai
- „steril” egyedek két csoport, - ásók, -gondoskodók/védők
- Közös”latrina”, ahol a fő pár kémiai vegyületekkel korlátozza a többi egyed szaporodási képességét



Együttműködés

Rokonszelekció

- **oroszlánok:** felnőtt hímek is, felnőtt nőstények is gyakran közeli rokonok
- **segítők (helperek):** kék bozótszajkó, panyókás sakál, bölcsőszájú halak
általában erős ökológiai kényszerek (fészkelőhely, revír, tojók száma korlátozott)
Néha nem rokonok a helperek!
szürke halkapó, törpe manguszta, fehérhátó bohóchal
→ **jövőbeli szaporodási siker növekedése (+ genetikai előny rokon helpereknél)**
- **eusziális rovarok** (királynő, steril kasztok, átfedő generációk, közös utódgondozás)

Isopterák (diploidia)

nőivarú egyed – lánytesvével $r=0.5$

Hymenopterák (haplodiploidia)

nőivarú egyed – lánytesvével $r=0.75$

Homopterák (időlegesen szűznemzés)

kolónia tagjai $r=1.00$

Együttműködés

Az önző viselkedést könnyű evolúciósan megmagyarázni („Önző gén” elmélet)

Hogyan magyarázható az együttműködő viselkedés kialakulása?

- Rokonszelekció (szociális rovarok)
- Altruizmus (önzetlenség, kölcsönösség)

reciprok altruizmus (direkt kölcsönösség)

pl. vérszívó denevérek, ragadozó csoportos elkergetése

Mivel a csalás lehetősége mindig fennáll, ismerős egyedek között, nagyobb az együttműködés esélye → sokszor találkoznak egymással

indirekt kölcsönösség (emberek között, tisztogató hal és kliensei között)

a „hírnév” szerepe – a társak figyelik az egyed korábbi együttműködéseit

„vak” kölcsönösség (emberek, patkányok)

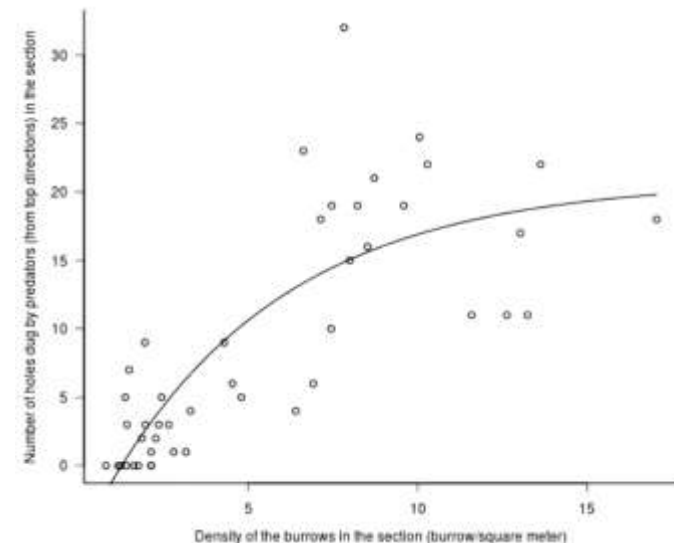
→ milyen gyakran kapott előzetesen segítséget (milyen gyakoriak a populációban az önzetlenül viselkedő egyedek), annak függvényében lesz az egyed is önzetlen másokkal

- **előzetes tapasztalat szükséges, de nem szükséges az egyedi azonosítás**
- **egyszerűbb kognitív folyamatokat feltételez**
- **így gyakoribb lehet mint a direkt és az indirekt kölcsönösség**

Madarak telepes fészkelése

Ragadozók elleni védelem:

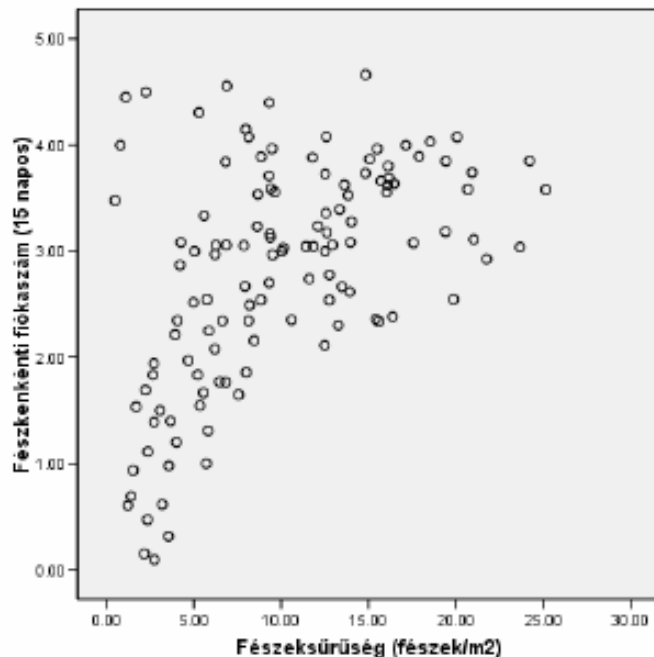
- Gólyafélék több mint 1000 faja összehasonlítása alapján (Valera et al. 2007)
 - Predáció mértéke nőhet a telepes fészkeléssel
- Nagy partifecske telepen a fészkek 30%-át meghaladó mértékű a róka általi ragadozás (Szép et al. 2016)
- Légi ragadozók általi predáció mértéke a vártnál alacsonyabb (Szép és Barta 1992)



Madarak telepes fészkelése

Táplálkozás hatékonyság

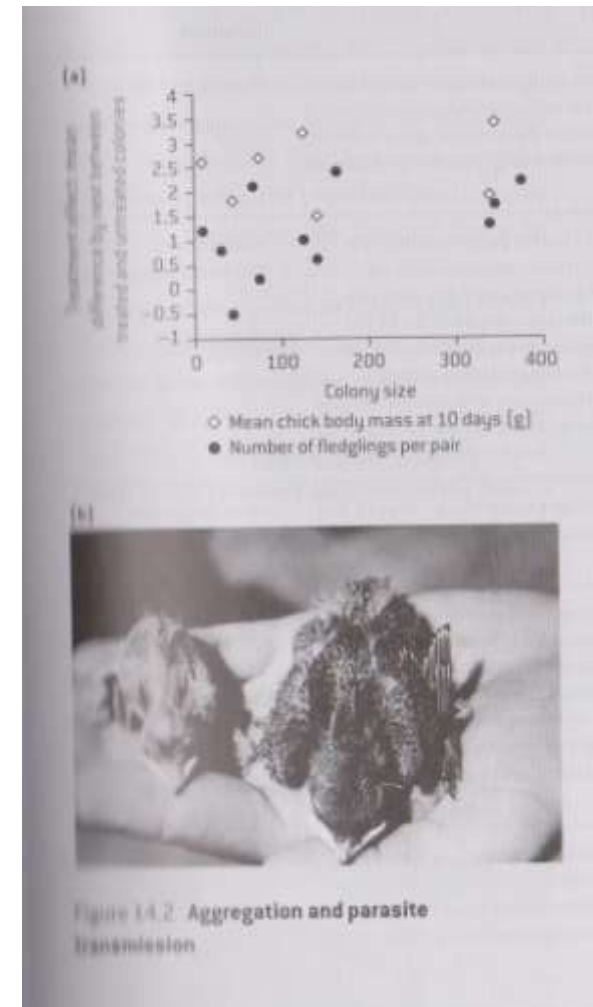
- A nagyobb, sűrűbb telepeken magasabb kirepült fiókák száma (Szép 2008)
- A táplálék helyéről szóló információcserének döntő szerepe lehet – jelentős nehézségek a vizsgálatban



10. Ábra. Fészkenkénti átlagos fiókaszám (15 napos korban) az első költés alkalmával a vizsgált teleprészleteken mért fészek sűrűség (fészek/m²) függvényében. Csak azon teleprészleteket vettük figyelembe, ahol omlás és emberi zavarás nem történt és volt sikeres első költés.

Madarak telepes fészkelése

Ektoparaziták negatív hatása növekszik a telep méretével (Brown és Brown 1996)



Madarak telepes fészkelése

A csoportos életmód háttérében rendkívül összetett folyamatok játszanak szerepet, amelyben az egyedek közötti eltérő „minőség” és a többi egyed által alkalmazott stratégiáknak van kiemelkedő jelentősége.....

Párási/párválasztási stratégiák hatása az utódok ivarára és élettartamára

—

A partifecskék különös családi élete viselkedésökológiai és genetikai vizsgálatok alapján

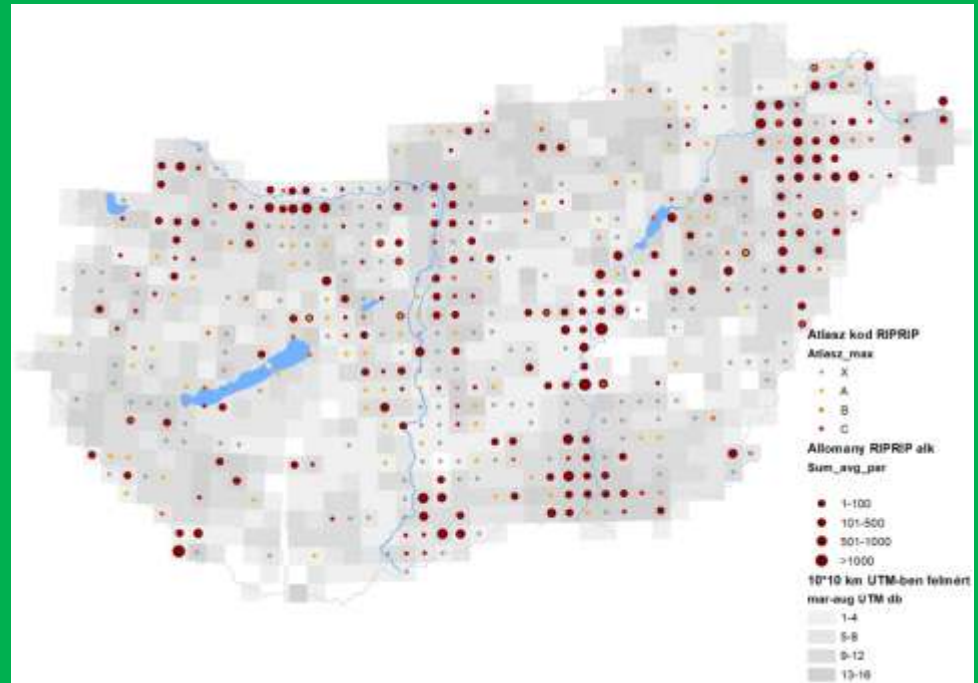


Dr Szép Tibor és Dr Molnár Mónika



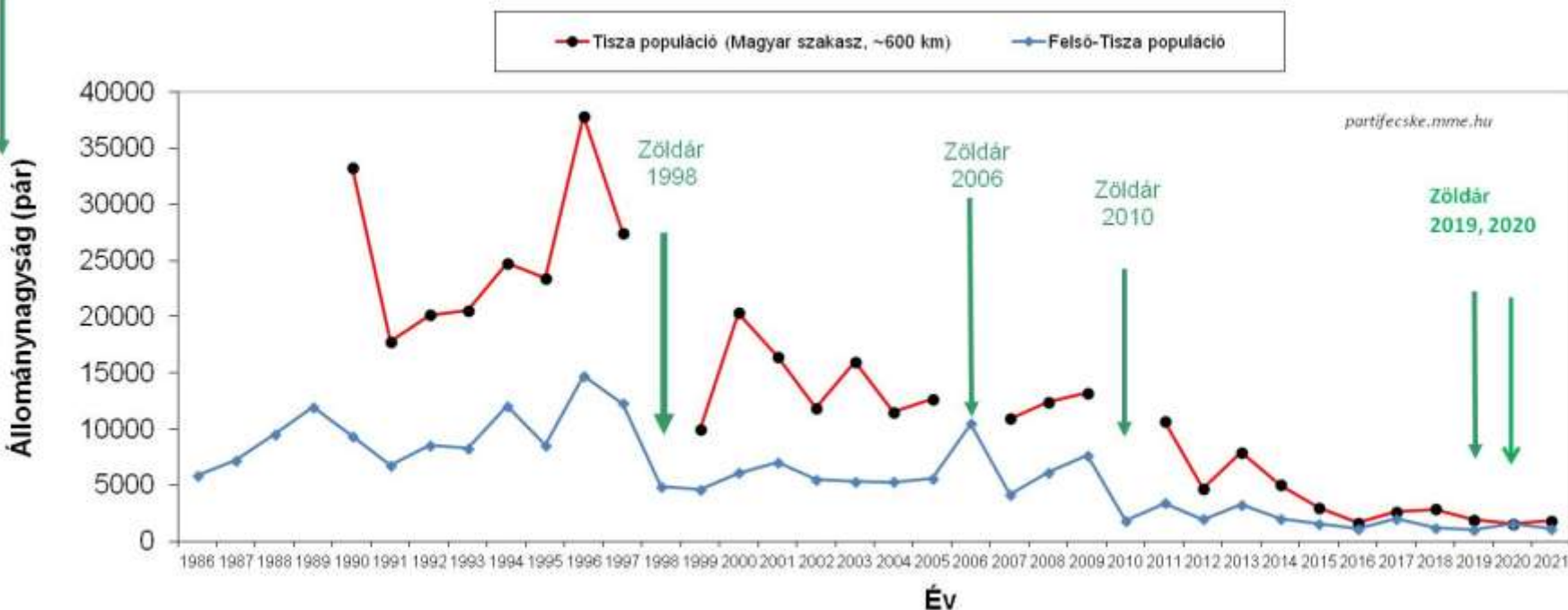
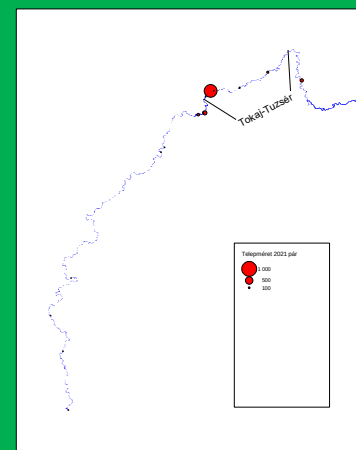
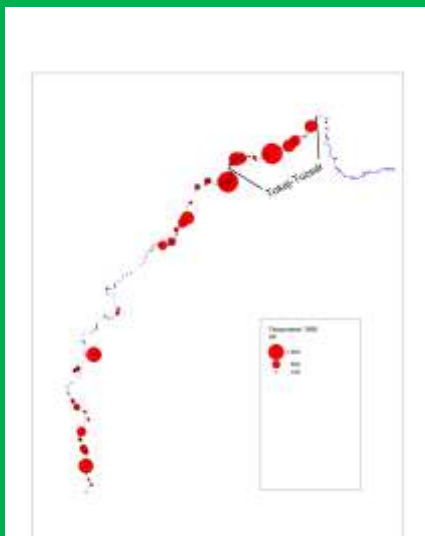
Nyíregyházi Egyetem Környezettudományi Intézet
Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület

Partifecske, ~13g – ritka, hazai állomány 15-50 ezer pár



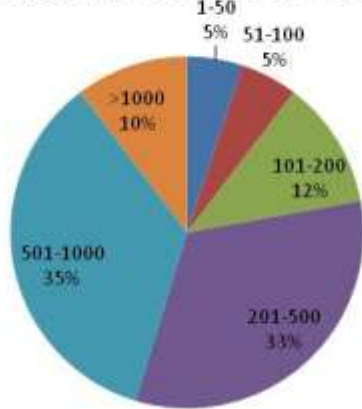
Partifecske fészkelő állománya Tisza 600 km-es hazai szakaszán

– 2021-ben az 1990-es állománynak csak 6%-a fészkel!



A nagy telepeken fészkelő állományoknál később kezdődött a csökkenés – jelentőség a védelemben

Populáció %-os aránya a különböző nagyságú telepeken 1990



1990



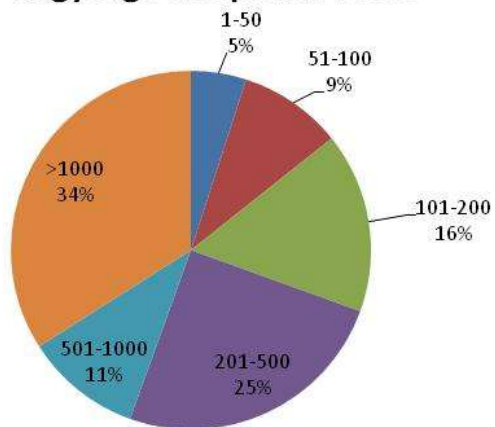
2008



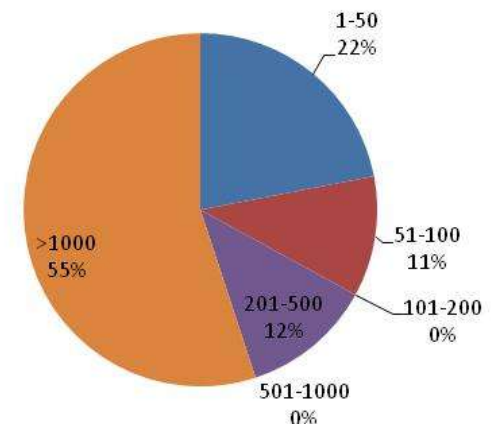
2016



Populáció %-os aránya a különböző nagyságú telepeken 2008



Populáció %-os aránya a különböző nagyságú telepeken 2016



**Telepes fészkelés jelentős
költségekkel jár**

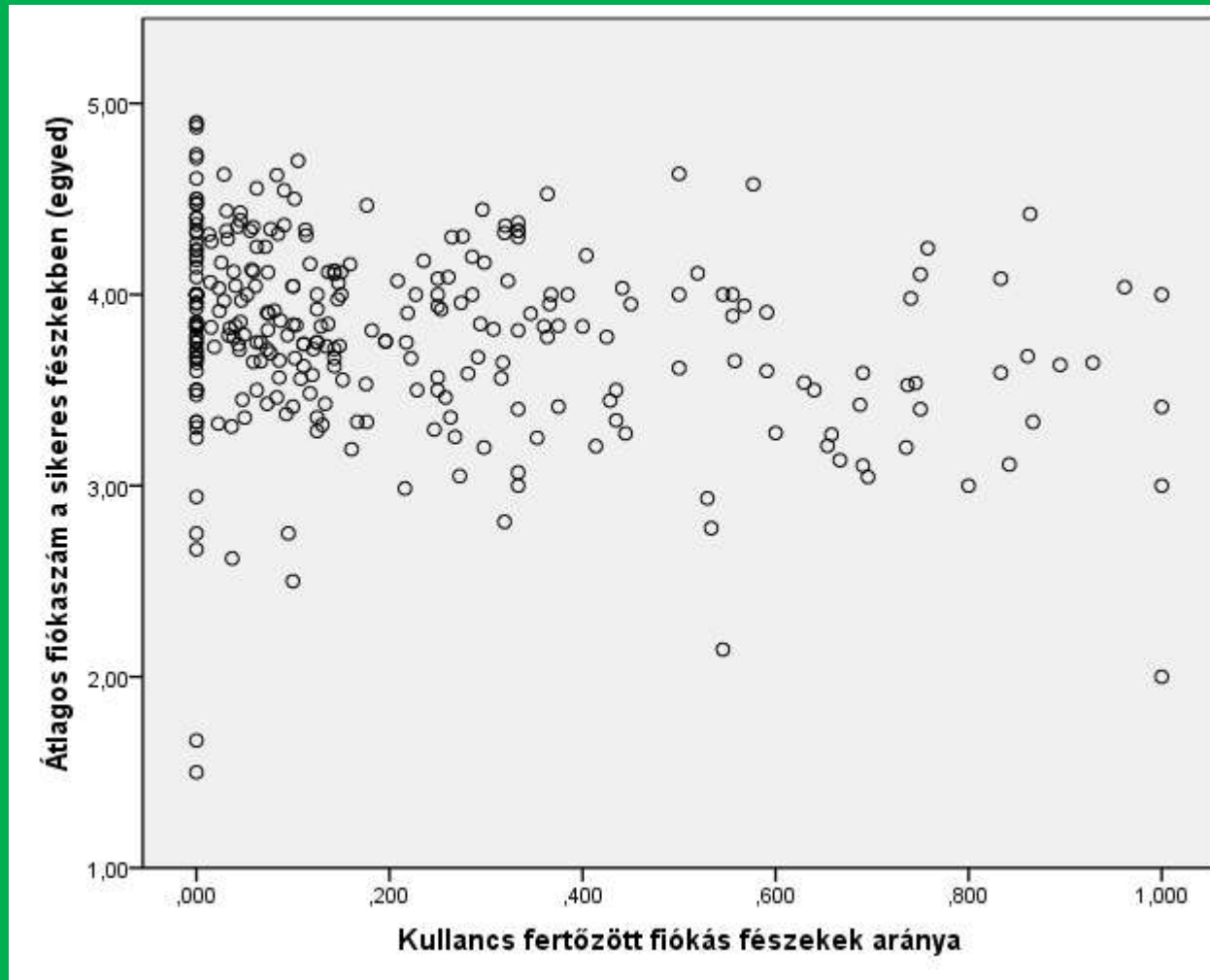
**A nagy és sűrű telepeken jelentős lehet a
paraziták okozta veszteség**

**Partifecske fészkekben számos ízeltlábú faj él köztük számos parazita
(Masan és Kristofik 1993)**

***Ixodes lividus* kullancsfaj – csak a partifecske fészkeinek
gazdaspecifikus vérszívó ektoparazita**



A kirepülés előtti átlagos fiókaszám a teleprészlet sikeres fészkeiben
negatív kapcsolatot mutat a kullancs fertőzöttség mértékével



($r=-0.236$, $P<0.001$, $N=291$, Pearson)

Milyen előnyök révén lehet sikeresebb a telepes fészkelés ?



- **Növelheti a predátorok elleni védelmet ?**
 - **Légi ragadozók**
 - Korábbi észlelés, de alacsony szintű veszély
 - **Fészekragadozók**
 - Növekvő veszély



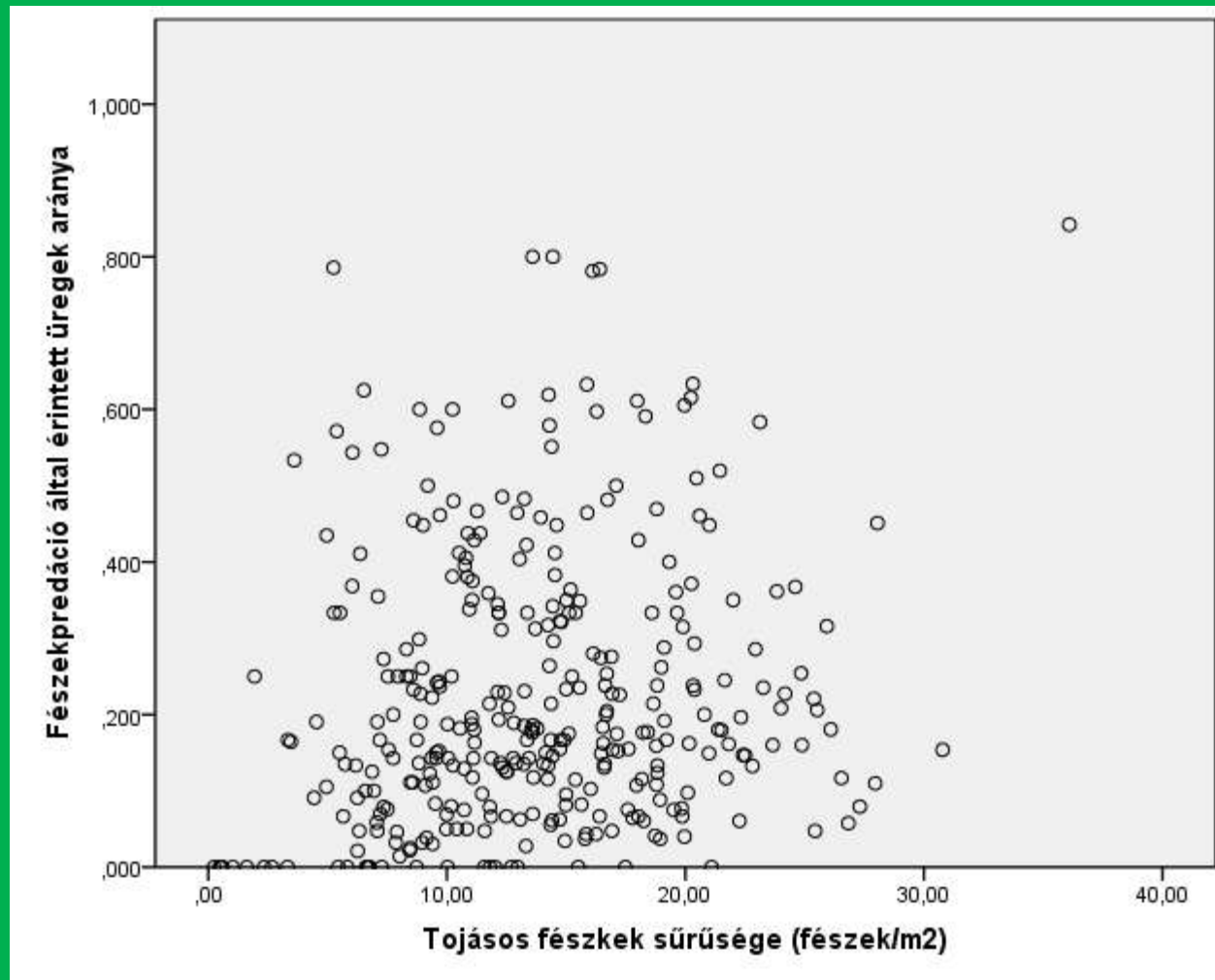
Fészek ragadozók

- Róka okozta magas veszteségek (2016-ban ~30% a 2400 üregnek kiásva a Tisza legnagyobb telepén, Szabolcs-Zalkod)

<https://www.youtube.com/watch?v=g-OUslcQlcY>



A lakott fészkek sűrűségével növekszik (?!) a predált fészkek aránya



($r=0.160$, $P=0.003$, $N=336$, Pearson)

Telepes fészkelés

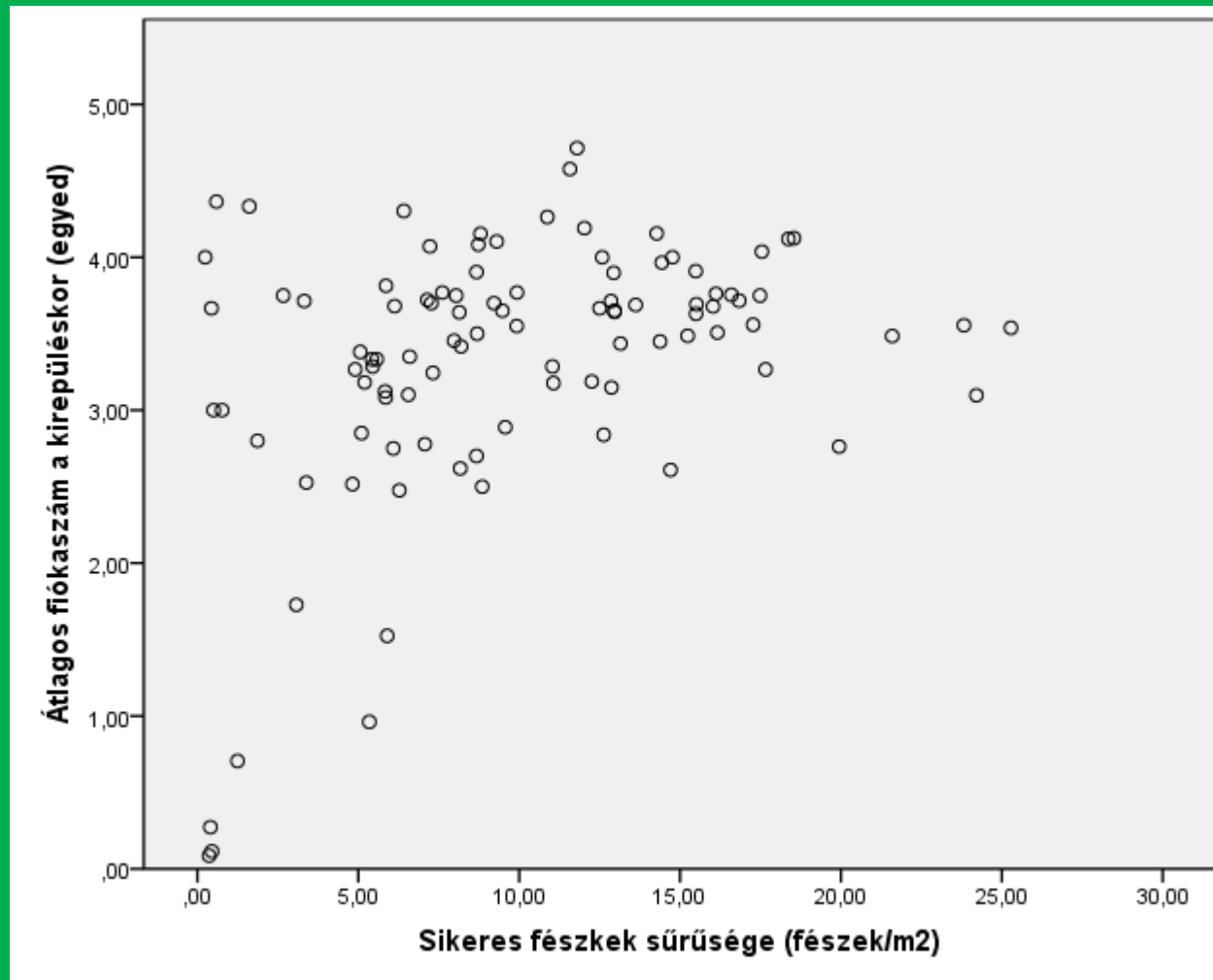


Növelheti a táplálkozási hatékonyságot, fiókák számát és kondícióját

Információ Centrum Hipotézis – Ha a táplálék nehezen megtalálható de bőséges foltokban van

Passzív/aktív információcsere a táplálék foltokról – nagyobb/sűrűbb telepen hatékonyabb „felderítés/információ szerzés”

Ragadozóktól mentes a teleprészleteken – nagyobb fészeksűrűségnél magasabb fiókaszám



($r=0.382$, $P<0.001$, $N=99$, Pearson)

Telepes fészkelés



Növelheti a táplálkozási hatékonyságot, fiókák számát és kondícióját

Információ Centrum Hipotézis

Probléma -> Miért vannak nagy számban táplálék foltokat keresők, ha várakozni is érdemes lehet a telepen az információra???

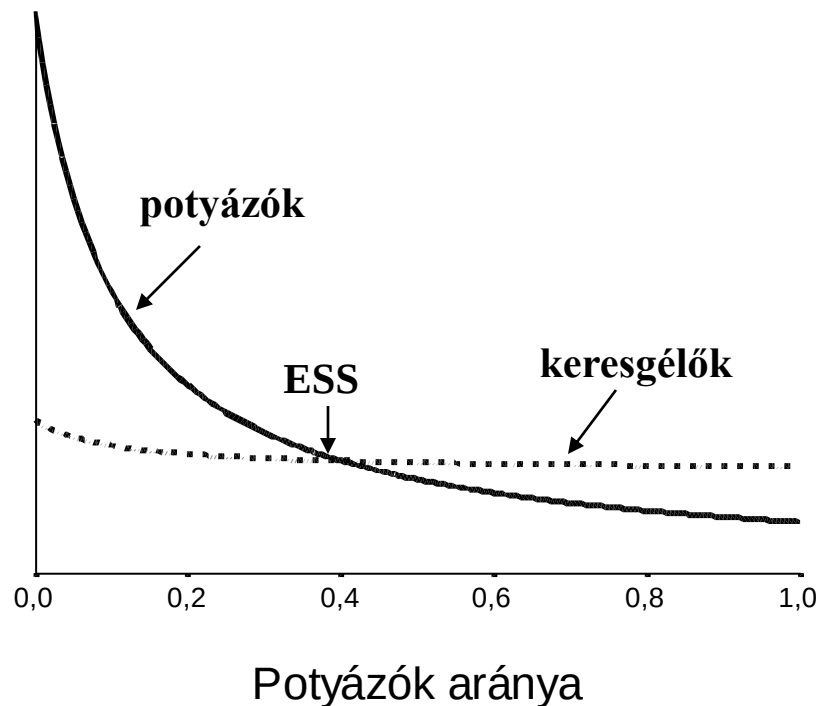
Ha nincs előnyük a keresőknek a várakozókhoz képest akkor a nem várható különbség a telepes és magányos fészkelés között

Csapatos táplálkozás: a keresgélő-potyázó játszma

- Csapatos táplálkozás → potyázás lehetősége (*Barnard & Sibly 1981*)



- Potyázók nyeresége:**
erős negatív gyakoriságfüggés
- Kevert ESS**

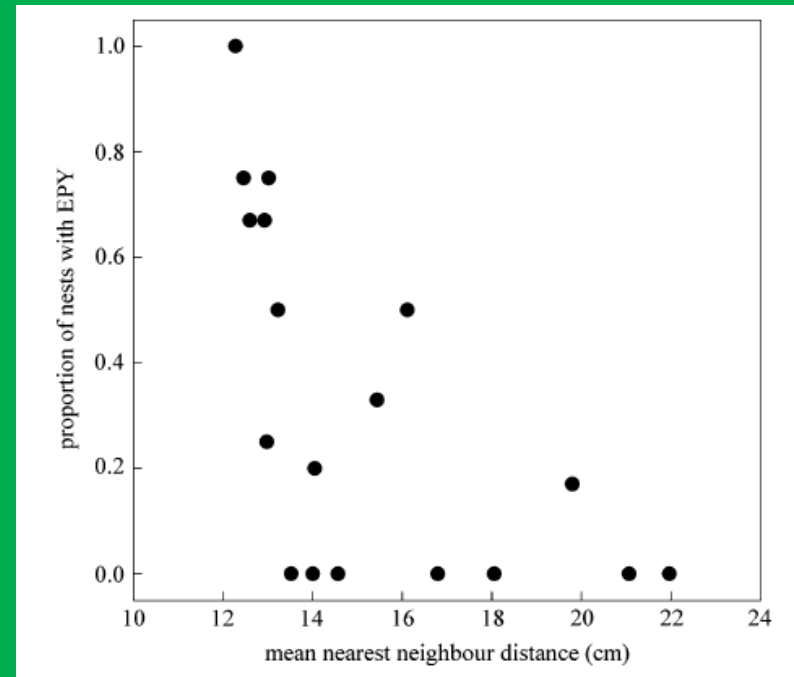


Telepes fészkelés

fajon belüli interakciók
növekedése



- Szociálisan monogám faj, de
 - Egyedenként eltérő jelentős előnyök/hátrányok a párzásban/párválasztásban
 - Jelentős számú fészkek (37%) páron kívüli utóddal (EPY)
 - Az EPY szintje magasabb a nagyobb fészkek sűrűségénél, nagyobb telepeken



(Augustin et al. 2007)

A legközelebbi szomszédos fészkek távolsága és az EPP utódot tartalmazó fészkek aránya ($r = -0.76$, $N = 18$, $P < 0.001$, Spearman)



A párzás/párválasztási lehetőségek a telepes fészkelésben

Növelheti a párválasztás – párzás során:

- Alkalmas partner jobb megtalálását - a telepek speciális dűrgő helyeknek (hidden lek) tekinthetőek
- A sikeres utódgondozáshoz egy pár kell (monogám ivadékgondozás), de lehetőség párzásra a saját párjánál vonzóbb/jobb páron-kívüli hímekkel is → szociális monogámia
 - Jó gének tovább adási/szerzési lehetőségét, páron-kívüli utódok (EPY) révén
- A fiókák kondíciójának, várható élettartamának, sikeres szaporodásának növelési lehetősége

Páron-kívüli párzások a pár hímjének szemszögéből

A hímek a párjuk fertilis időszakában intenzíven őrzik a párjukat apasági biztonságuk érdekében (tandem repülés)



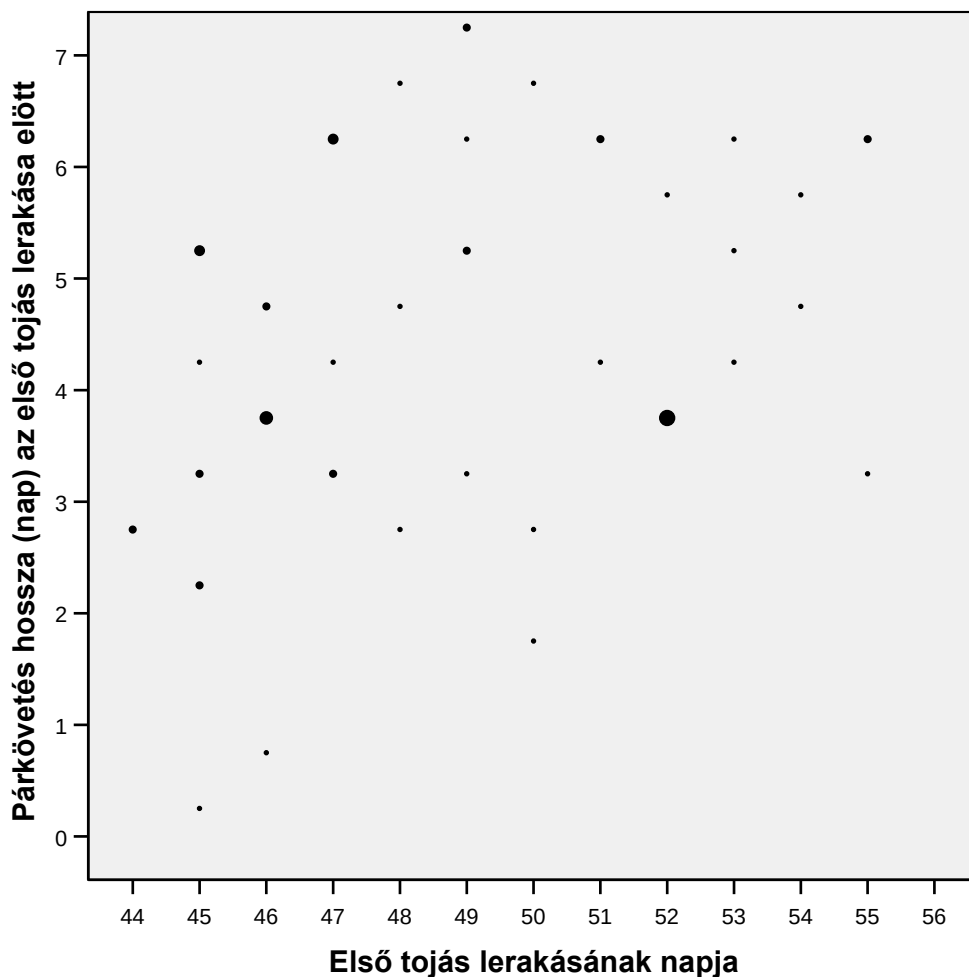
Páron-kívüli párzások a pár hímjének szemszögéből



A hímek a párjuk fertilis időszakában őrzik a párjukat (tandem repülés)

A minél hamarabb tud egy partifecske hím párbaállni (tojásrakás kezdete) annál kevesebb napig őrzi a párját ($r=0,355$, $p=0,009$, $N=53$)

Az elsőként párbaálló hímek érezhetik magukat a legnagyobb biztonságban, a későn párbaálló hímek a legkevésbé?



Páron-kívüli párzás a pár tojója szemszögéből

- A páron-kívüli párzásból származó utódok a saját pártól származó utódoknál „jobb” tulajdonságokat örökölhettek
- A tojók számára „vonzó” hímmel való párzás/párbaállás esetén hím utódok arányának növelése is előnyös lehet, amennyiben a vonzó hím tulajdonságai öröklődnek → a páron-kívüli párzásból származó hím utódok (szexi fiúk) sikeresen fognak szaporodni

Rizikó -----> a saját pár csökkentheti részvételét az ivadéknevelésben ha apasági biztonsága csökken!

(füsti fecskéknél a hím kevesebbet etet, kevesebbet őrzi a fészket ha csökken az apasági biztonsága -> kirepülő fiókák számának csökkenése, idegen hímek fiókagyilkossága esélyének növekedése)





A párzás/párválasztási lehetőségek a partifecske telepes fészkelésben – vizsgált kérdéseink

- Milyen mértékű a fiókákat nevelő párok fészkében a más (páron-kívüli) egyedektől származó utódok száma?
- A telepen mely egyedek számára lehet előnyös/hátrányos a páron-kívüli utódok lehetősége?
- Milyen előnyökkel járhat a páron-kívüli utód?
- A fiókákat életkilátására milyen hatással van a nevelő/genetikai „szülők” minősége?

Helyszín és adatok



Tiszabercel homokbánya 2005, 272 lakott fészek

Szabolcs/Zalkod tiszai telep részlete 2005, 58 lakott fészek

Fészkek endoszkópos vizsgálata

Költő madarak gyűrűzése és fészkek azonosítása

80 fészkekből a fiókák kiemelése 15 napos korukban



A genetikai vizsgálatok módszerei

1. Szexálás

2. Rokonságvizsgálat

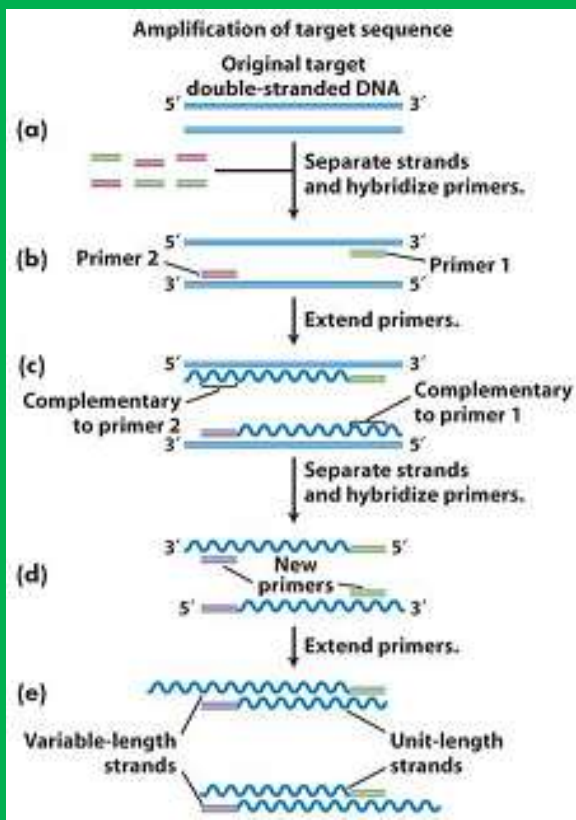
3. Telomerhossz vizsgálata

PCR

A PCR (polimeráz láncreakció) alapelve

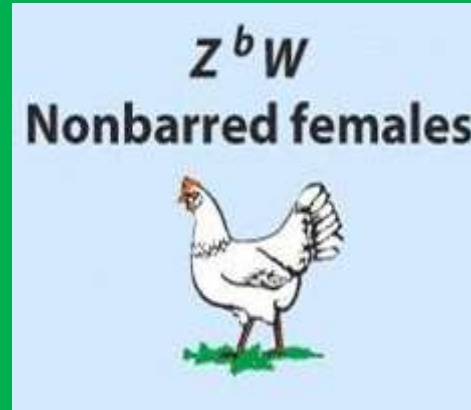
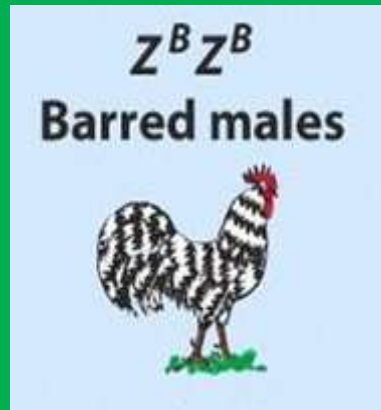
A PCR a DNS *in vitro* klónozásának

alapvető módszere, mely során ismert nukleotid sorrendű rövid DNS darabokkal a kívánt DNS szakaszt „kijelöljük”, és egy speciális enzimmel megsokszorozzuk



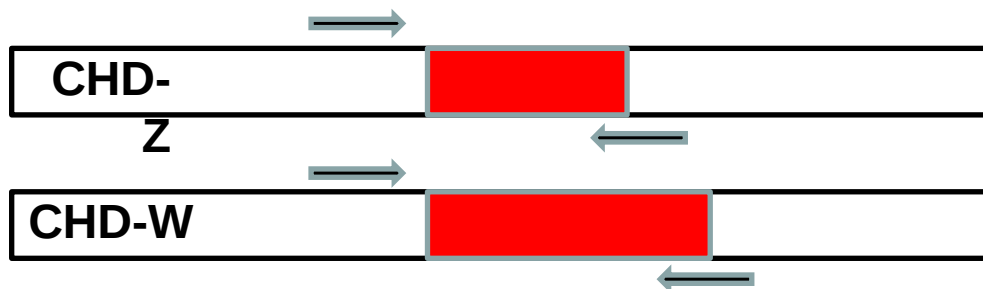
1. Szexálás

DNS-alapú nem-meghatározás a fiókáknál



P2: 5'-TCT GCA TCG CTA AAT CCT TT - 3'

P8: 5'-CTC CCAAGG ATG AGR AAY TG -3'



chromo-helicase-DNA-binding

5 min 95°C

30 sec 95°C

45 sec 48°C

45 sec 72°C

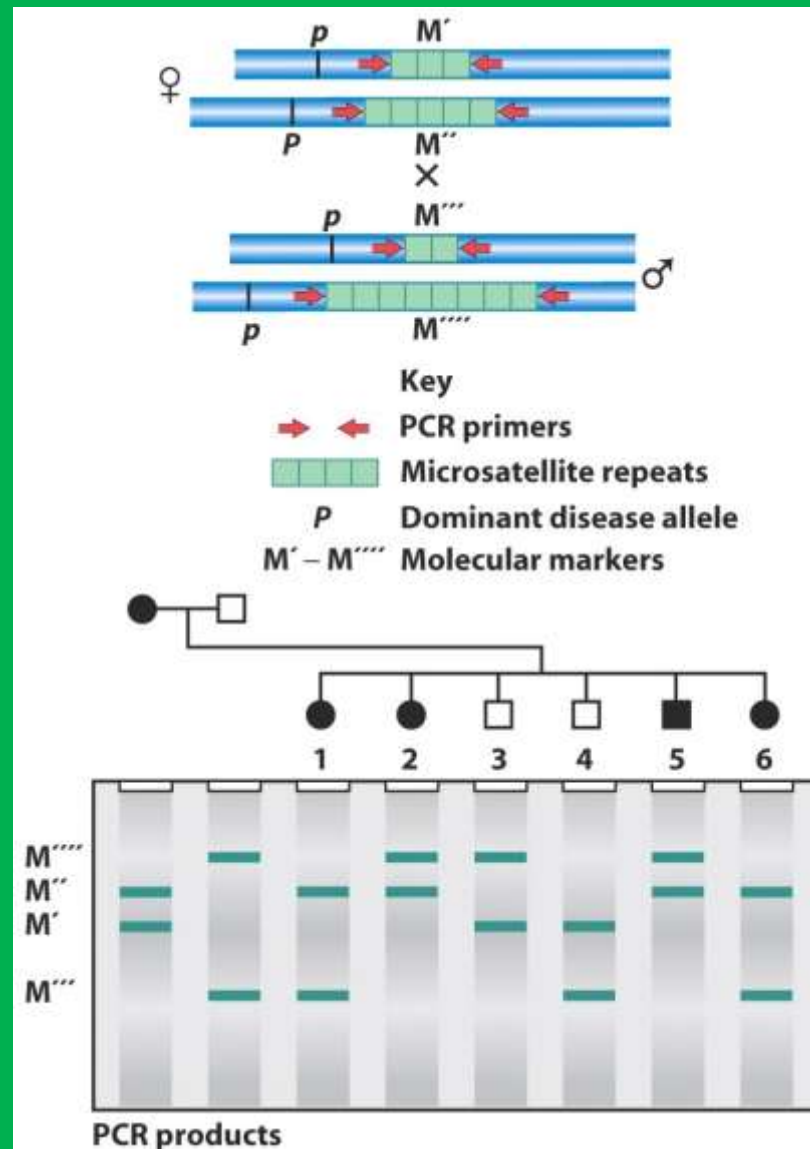
10 min 72°C

35x

Szexálás eredményét bemutató agaróz gél



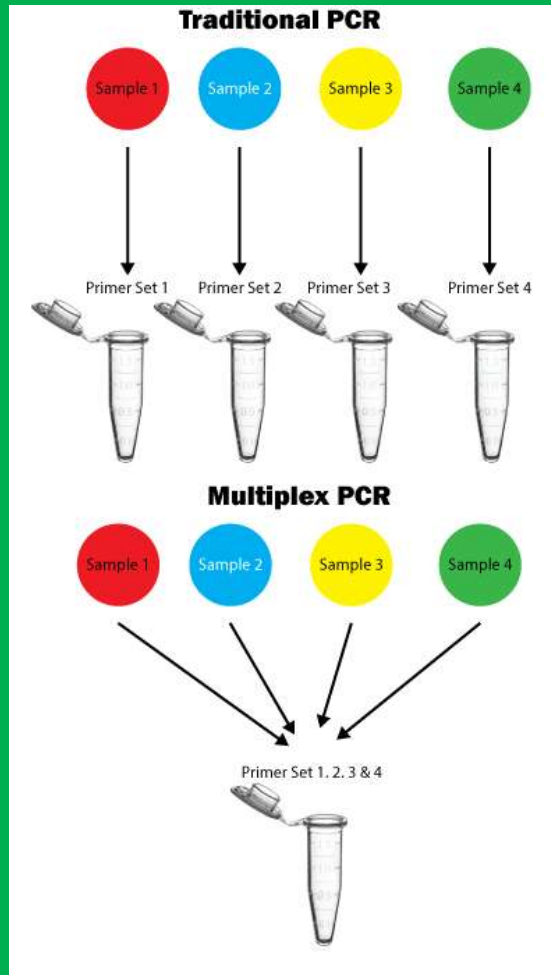
2. Rokonságvizsgálat mikroszatellit lókuszok felhasználásával



Multiplex PCR

fecske mikroszatellit lókuszokon

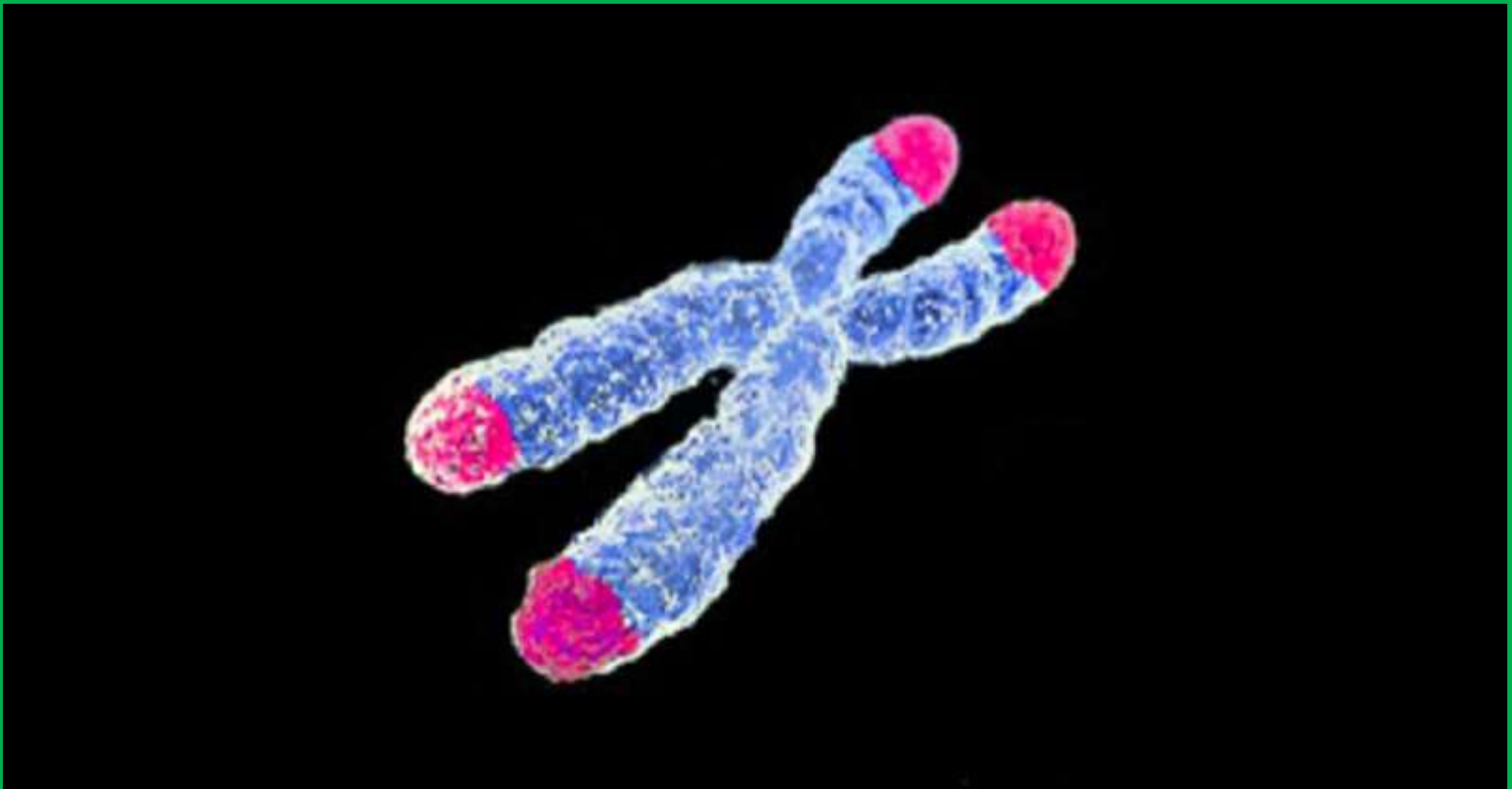
Locus	Repeat motif in clone	Primer sequence (5'-3')
Rri2	(CA) ₇ GGTA(CA) ₄	F: CTAGGGTGAGTTTCACTTAAGC R: CCGGTGAGTTTGGAAAAGG
Rri3	(CA) ₁₀	F: CCTTTAACTGCTCCTGTACC R: CAGAAAGGTAGCGAAAAGG
Rri4	(CT) ₈	F: TTTACTCCCTGTCTCAGTCC R: GGCTGAAAAGAGCATTCC
Rri5	(CA) ₂₃	F: AACAGCACTGGAATTACTGG R: GAGGAATCTGTGAACACACC
Rri8	(CT) ₁₅	F: CAGAGTTCATGGAGCTTGTC R: GATGAAACTTGGGATTGAGATG
Rri9	(CT) ₁₅	F: CCAATGTGTTTCCACAGG R: AGCTAAGAGCCAAGAAAACC
Hru6	(AAAG) ₁₇ (AG) ₂ (AAAG) ₂	F: GCTGTGTCATTCTACATGAG R: ACAGGGCAGTGITACTCTGC
Hru7	(AAACC) ₂ (AAAC) ₃	F: GCATTCACAGTGTAGACAATG R: GATCACTATGAGTCCCGAA
Escμ6	(CA) ₁₅ CG(CA) ₁₀ GATA(CA) ₃	F: CATAGTGATGCCCTG R: CCAAGTGCTCCTTAA
Pdoμ5	(CA) ₃ G(CA) ₂₁	F: GATGTTGCAGTGACCTCTCTTG R: GCTGTGTTAATGCTATGAGG
Aar4	(CA) ₁₃	F: GATGACTAAGGTCTCTGGTGTG R: GTTTGTGCATCAATTAGTCATG



MIX1:
Rri4, Rri5,
Hru6, Hru7,
Aar4
Annealing: 59°C

MIX2:
Rri2, Rri3,
Rri8, Rri9,
Pdoμ5
Annealing: 53°C

3. Relatív telomerhossz (RTL) meghatározása qPCR-ral

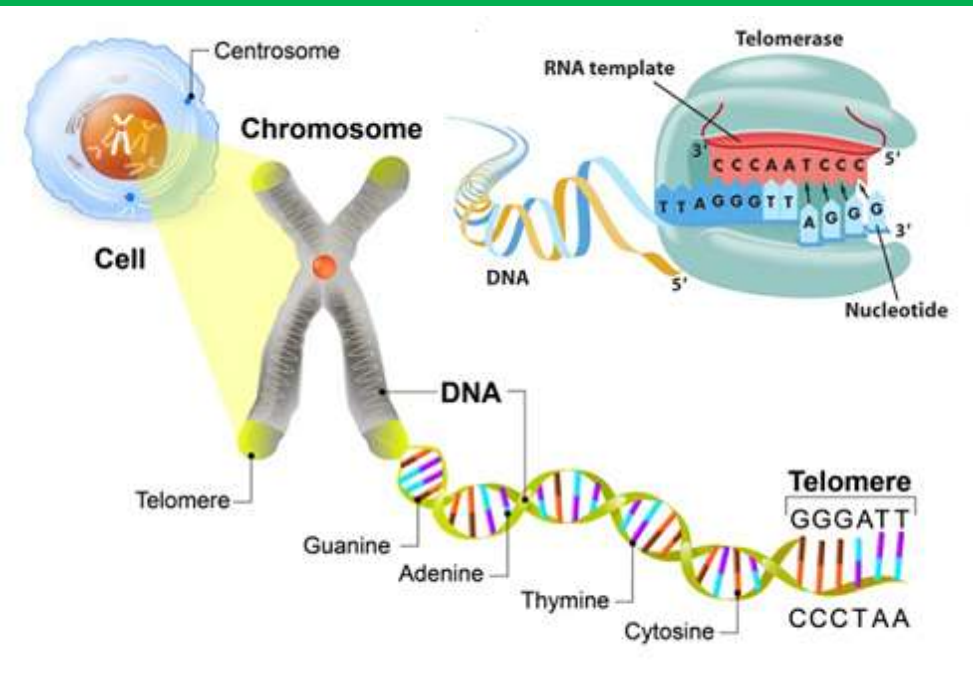


Mi a telomer?

A telomerek a kromoszómák speciális felépítésű végei.

A telomert DNS szinten egy rövid szekvencia ismétlődése adja, melyhez többféle fehérje kapcsolódik.

A telomer komplex speciális tagja a telomeráz enzim; ez hozza létre a telomerek ismétlődő szekvenciáját.



A telomerek hossza a sejt és az egyed „egészségének” mutatója!

A telomer-rövidülés és az öregedés kapcsolata intenzív kutatás tárgya

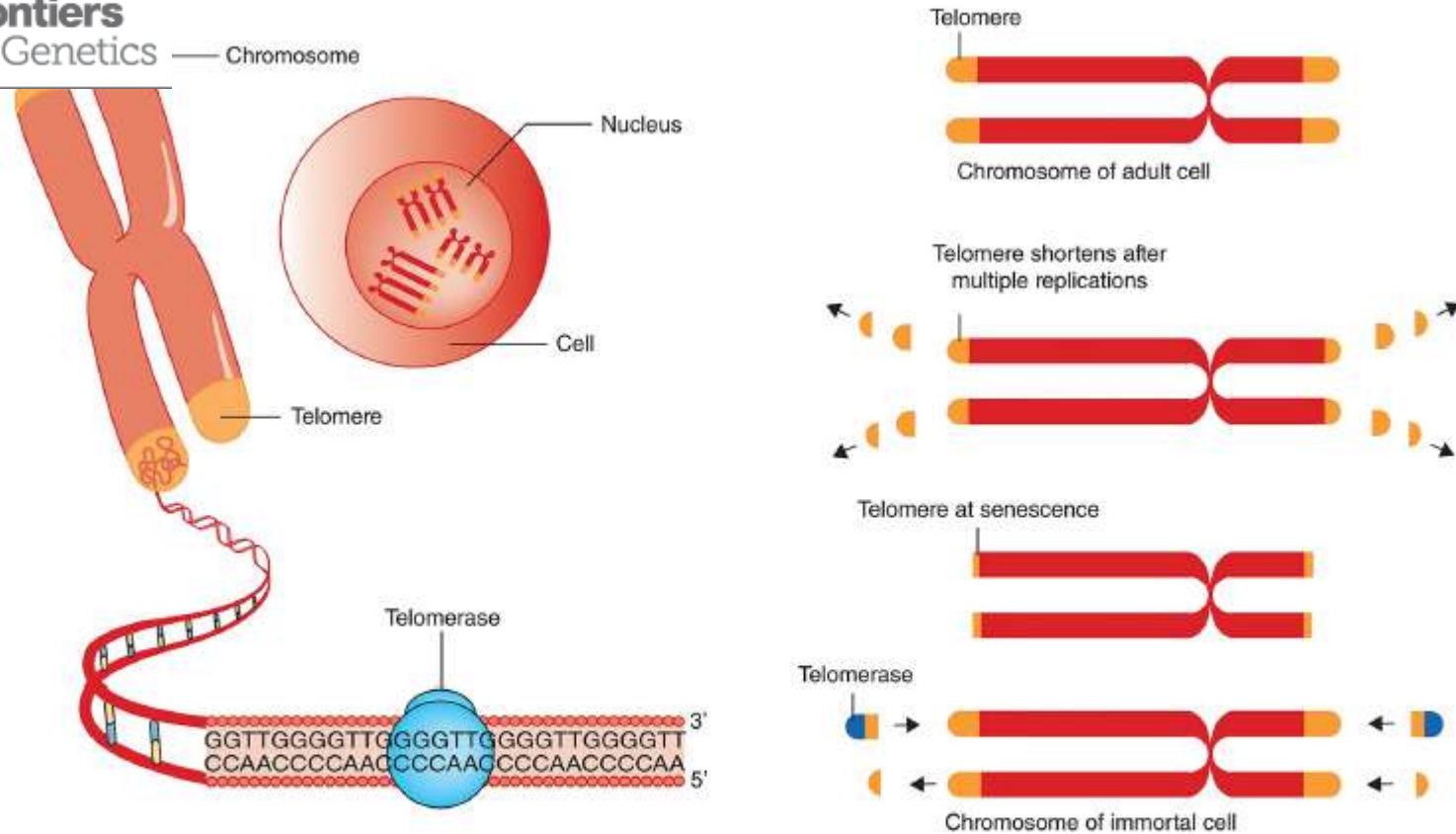


FIGURE 1 | Telomere attrition, telomere length and telomerase. Chromosomes have repeated base segments called telomeres that shorten with each replication cycle (cell division). The enzyme telomerase has the capability to extend the telomere ends, thus prolonging cell life and potentially inducing immortality (which is a cancer cell hallmark). The figure and its legend are reproduced from the article by Aunan et al. (2016) with permission from John Wiley and Sons (License Number 4938770663443). Copyright © 2016 BJS Society Ltd Published by John Wiley & Sons Ltd.

Páron kívüli apaság (extra-pair paternity, EPP)

- A fészkek **47.2%-ban** az egy vagy több fiókának más volt a genetikai apja, mint az azokat nevelő hím → ***hím megcsalva***
 - 17 fészek a 36 fészekből (ahol az etető pár mindkét tagja ismert)
 - **A 17 fészek 47%-ban (8 fészek) egyetlen fiókának sem az azt nevelő hím volt a genetikai apja**
- A fiókák **31.7%-nak** más volt a genetikai apja, mint az azokat nevelő pár hímje
 - 40 fióka a 126 fiókából (azon fészkekben ahol a nevelő pár mindkét tagja ismert)

Fészek parazitizmus (brood parasitism, BP)

Kvázi fészek parazitizmus (quasi brood parasitism, QP)

- 3 fészekben (8.3%) egy vagy több fiókának más volt a genetikai anyja mint a nevelő tojó (BP) → **idegen tojás**
 - 3 fészek a 36 fészekből (ahol a nevelő pár mindkét tagja ismert)
 - A fiókák 3.2%-a, (4 fióka a 126-ból)
- E három fészekből
 - Egyben csak fészekparazitizmus (BP), 1 db tojást más pár tojó egyede csempészte be
 - Egyben kvázi fészekparazitizmus (QP), 1 becsempészet tojás a fészekben nevelő hímmel pározott idegen tojótól
 - Egyben 1 tojás fészekparazitizmus (BP) és 1 tojás kvázi fészekparazitizmus (QP) során

Kikkel „csalták” meg a tojók a párjukat ?

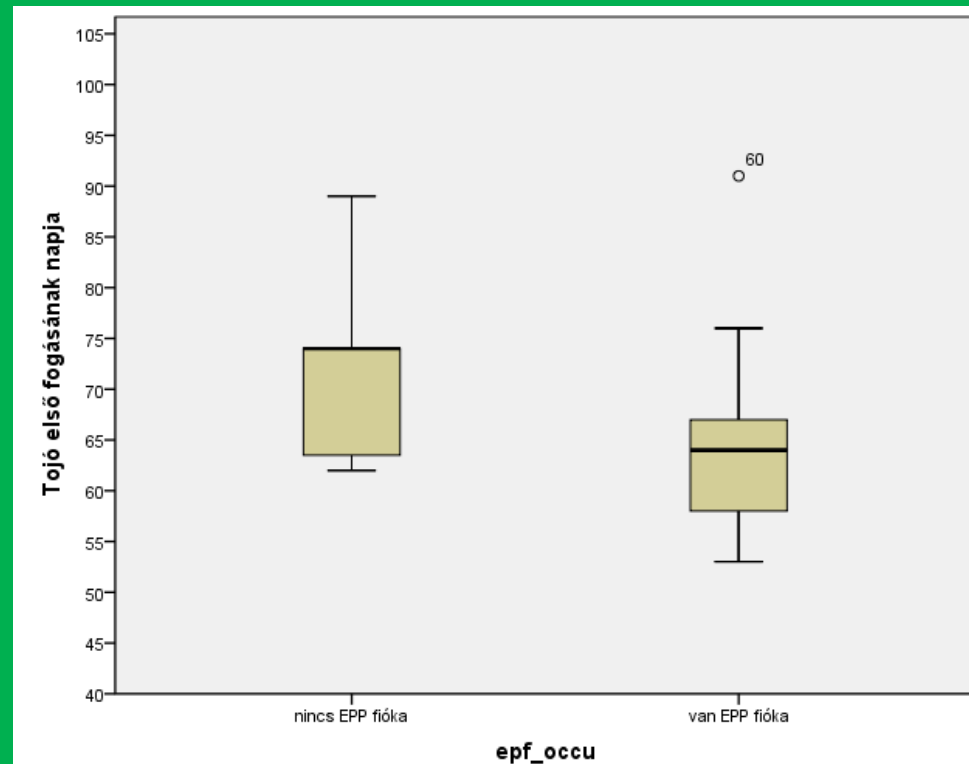
- A tojókkal párzó idegen hímek egyike sem tartozott a vizsgált 37 fészekhez → **sajnos nem ismert a fészük**
- 25 különböző hím egyed volt a 40 db páron kívüli párzásból származó (EPP) fióka genetikai apja, akik közül:
 - 12 hím 1 fészekben, 1 fióka
 - 3 hím 1 fészekben, 2 fióka
 - 2 hím, 2 fészekben 2 fióka
 - 4 hím 1 fészekben, 3 fióka
 - 2 hím, 2 fészekben 3 fióka
 - 1 hím, 3 fészekben 3 fióka
 - 1 hím, 2 fészekben 4 fióka

Milyen tojók csempészték tojásokat mások fészkébe ?

- A tojásokat becsempésző idegen tojók egyike sem tartozott a vizsgált 37 fészekhez → **nem ismert a fészük**
- 4 különböző tojó egyed csempészte a 4 db idegen tojást fészek/kvázi fészekparazitizmus (BP, QP) során a fészekbe
 - E négy tojónak 1-1 BP/QP fiókája volt

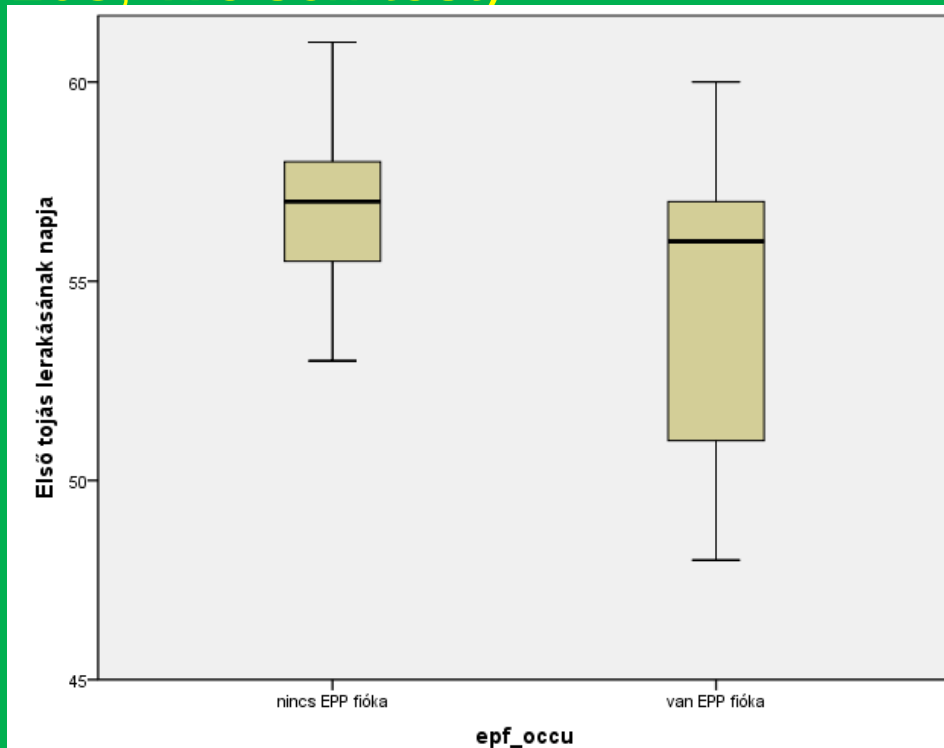
A „megcsaló” tojók fészkelése különbözik-e „hűséges” tojókétól ?

- A „megcsaló” tojók hamarabb érkeztek vissza a telepre Afrikából, mint a „hűséges” tojók (a tojók első befogásának napjai közötti különbség: 7.733 day, SE=2.108, $t=3.669$, $df=27.946$, $P=0.001$, Welch test)



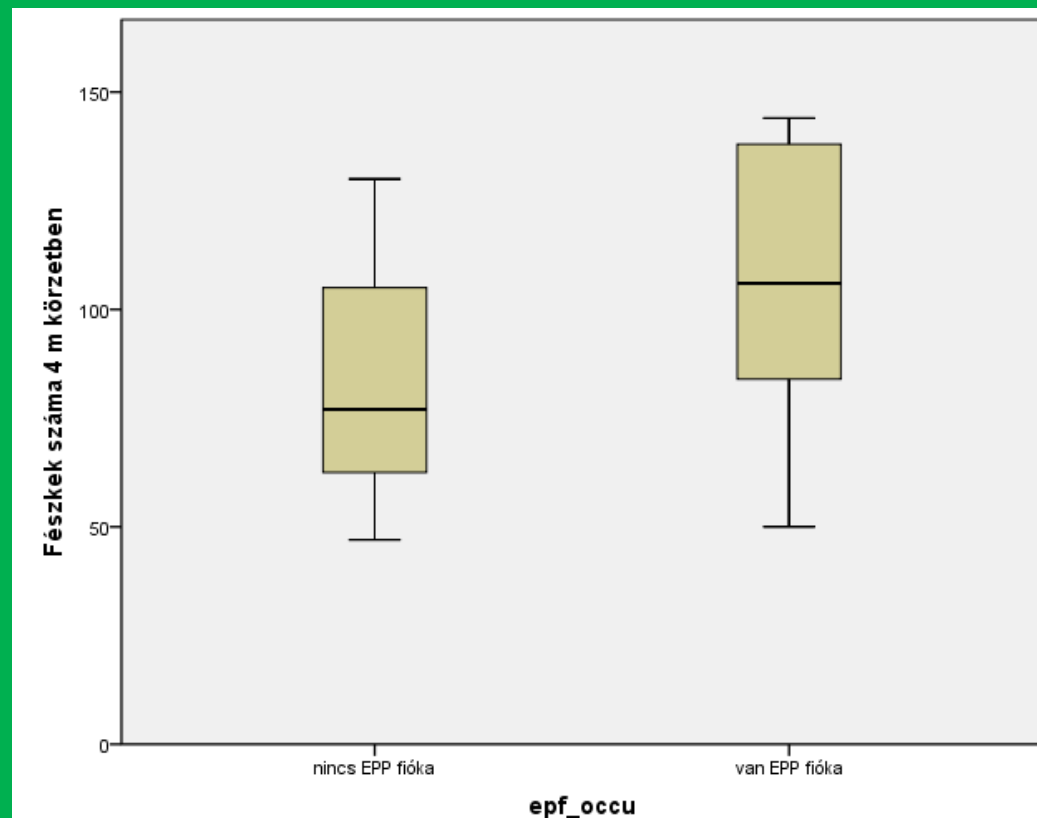
A „megcsaló” tojók fészkelése különbözik-e „hűséges” tojókétól ?

- Feltehetően korábban kezdik a tojást rakást azok a tojók akiknek páron-kívüli párzásból származó fiókáik vannak (különbség az első tojás lerakás napjában: - 2.067 nap, SE=1.229, $t=1.681$, $df=20.848$, $P=0.108$, Welsch test)



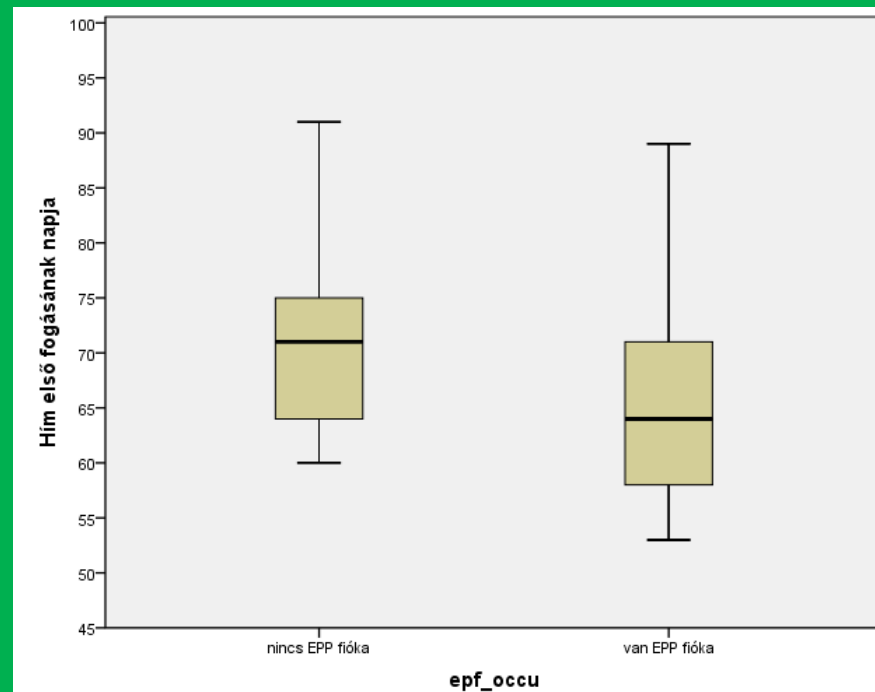
A „megcsaló” tojók fészkelése különbözik-e „hűséges” tojókétól ?

- A telep sűrűbben lakott részén fészkelnek (a fészek 4 m körzetében lévő lakott fészkek számának különbsége: 20.267 fészkek, SE=8.529, $t=2.376$, $df=27.35$, $P=0.025$, Welch test)



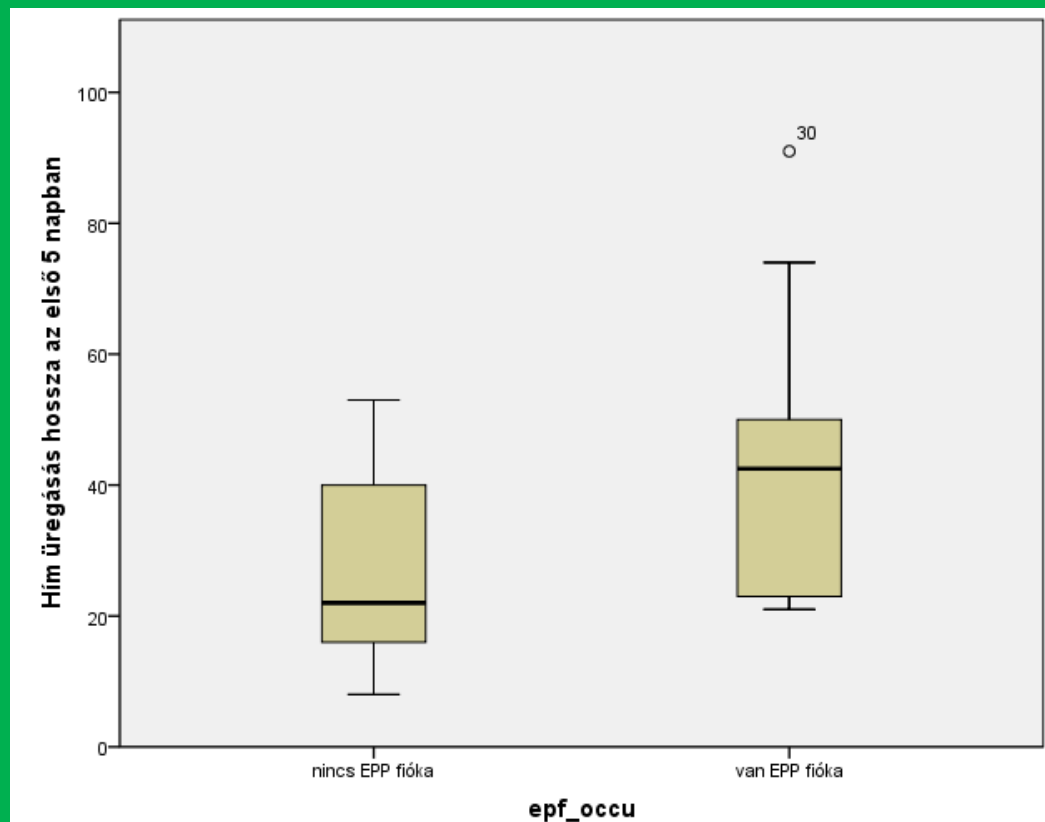
A „megcsaló” tojók hím párja különbözik-e „hűséges” tojókétól ?

- A „megcsalt” hímek hamarabb érkeztek vissza a telepre Afrikából, mint a „hűséges” tojók párjai (a hímek első befogásának napjai közötti különbség: 5.6 nap, SE=2.128, $t=2.632$, $df=27.877$, $P=0.014$, Welch test)



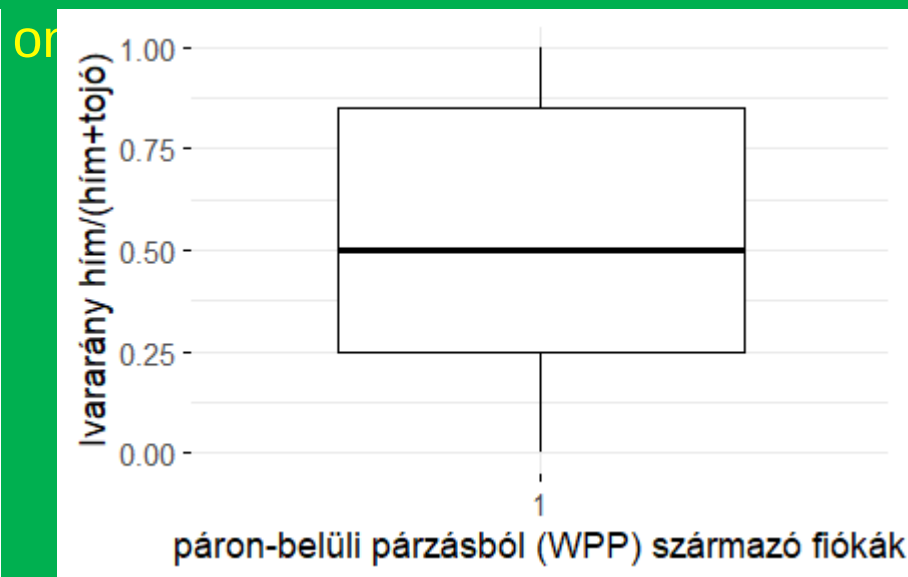
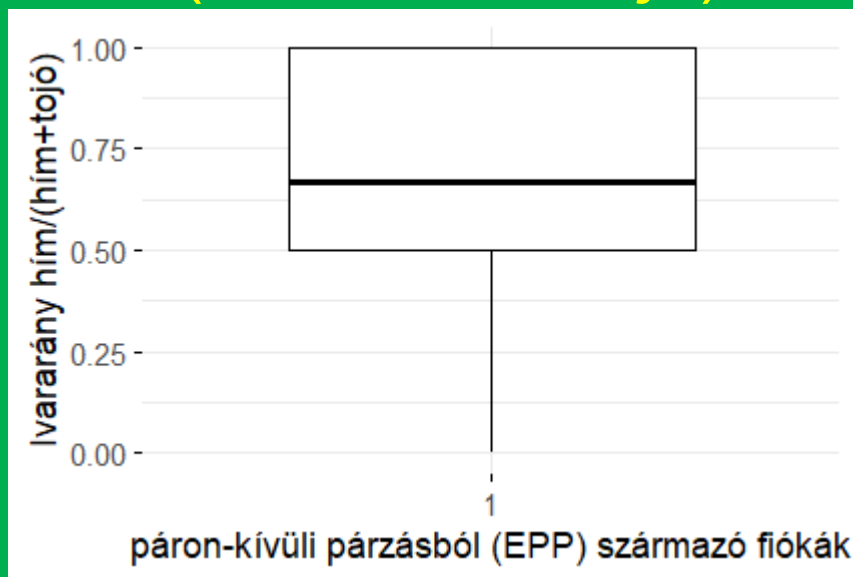
A „megcsaló” tojók hím párja különbözik-e „hűséges” tojókétól ?

- A „megcsalt” hímek intenzívebben ásták ki a fészkelőüreget, mint a „hűséges” tojók párjai (az első 5 nap során kiásott üreg hosszában lévő különbség: 18.75 cm, SE=8.086, $t=2.319$, $df=18.799$, $P=0.032$, Welch test)



A „megcsalásból” származó utódok (EPP) ivararánya eltér a saját pártól származó utódokétól

- A páron-kívüli párzásból (EPP) fiókáknál a hím ivarúak aránya 65% (26 hím / 14 tojó) magasabb mint 50% (SE=0.078, V=105, P=0.028, Wilcoxon signed one-tailed test, sex ratio > 0.5)
- A szociális hímtől származó (WPP) fiókák ivararánya 48% (39 hím / 43 tojó) nem tér el az 50%-tól (SE=0.067,



Összegzés



- Gyakori a páron-kívüli utódok (EPP) száma
- Bizonyos hímek a saját fészekaljuk többszöröse számú fiókára tehetnek szert EPP által (akár 5*több utód)
- A legkorábban fészkelő, legjobb „minőségűnek” tartott tojók élnek gyakrabban a páron-kívüli párzások lehetőségével
- E tojók párjai a legkorábban visszaérkező/párbaálló, feltehetően legjobb kondíciójú hímek akik kisebb apasági biztonsággal rendelkeznek



Miért léphetnek félre az elsőként fészkelő tojók, amikor az elsőként érkező, jó kondíciókkal rendelkező hím párjuk van?

- A „megcsalásból” származó utódok között a hímek aránya magasabb, mint a saját párjától -> A hím utódok vonzóak lehetnek majd a páron-kívüli hímtől!
 - Idősebb kort megélő hímek fiókáinak nagyobb lehet a túlélési esélye -> potenciális páron-kívüli hímek?

Miért nem állnak párba inkább az elsőként fészkelő tojók a vonzó hímekkel?



- A fiókák telomerhossza döntően a nevelő hím telomerhosszával áll pozitív összefüggésben
 - A hosszabb telomer fiatal és/vagy jó kondícióban lévő egyedekre jellemző

Az elsőként fészkelő tojók a párjuktól alapvetően az intenzív ivadékgyondozást „várhatják” el, amely a hosszabb telomerű egyedektől várható el

A „vonzó” hímek feltehetően kevésbé intenzíven vehetnek részt az ivadéknevelésben

Miért vállalhatják az elsőként fészkelő hímek a párbaállást „csalárd” tojókkal?

- Lehetőség párbaállni, az apasági biztonság csökkenése kockázat mellett – nem minden hím tud párt találni
- Tapasztalat szerzése
- Lehetőség hogy majdan „vonzóak” lehessenek?
-



Partifecskék telepes fészkelése



- A telepek jó lehetőséget adnak az előnyös genetikai tulajdonságú utódokra a szociális monogám ivadékgondozás keretében a tojók számára
- A tojók számára „vonzó” hímek jelentős számú utódra tehetnek szert
- Lehetnek jelentős számban hím egyedek, amelyek számára az intenzív ivadékgondozás előnyös lehet a későbbiekben a „vonzó” státuszra -> potenciális keresők ?

4. Vetélytársak magatartása, Evolúciósan Stabil Stratégiák

- Eddig az egyed nyeresége nem függött a populáció többi tagjának viselkedésétől.
- Mi a helyzet ha az egyed nyeresége *függ* társai viselkedésétől?

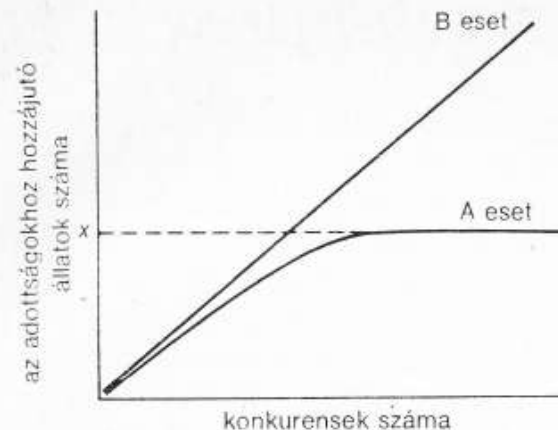
- Pl. Versengés

Kompetíció formái:

- Forráskompetíció (kiaknázás): versengő egyedeknek nincs tudomásuk egymásról, egyszerű optimalitás modellek;
- Interferencia
 - tülekedés: versengők tudnak egymásról, nincs agresszió, Ideálisan Szabad Eloszlás (játszma);
 - küzdelem: versengők tudnak egymásról, agresszió, Ideálisan Despotikus Eloszlás (játszma).

Kompetíció a forrásokért

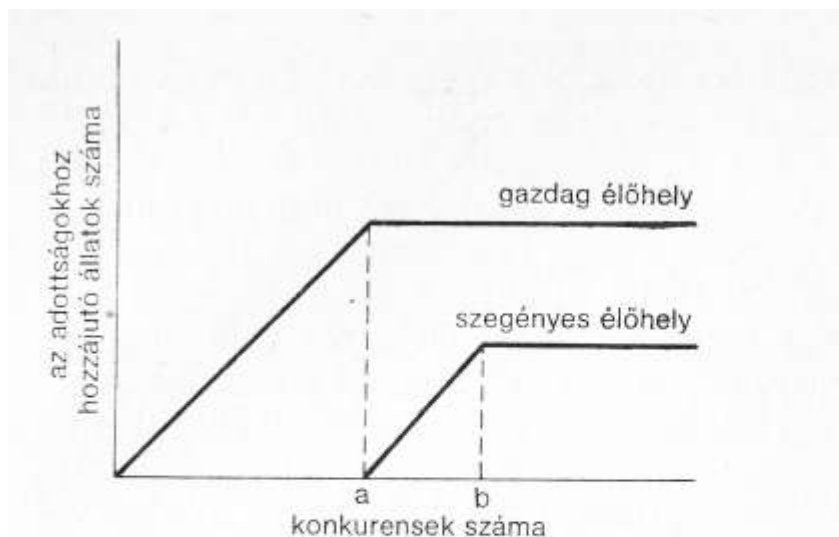
- Forráskompetíció (kiaknázás): versengő egyedeknek nincs tudomásuk egymásról, egyszerű optimalitás modellek;
- Interferencia
 - tülekedés: versengők tudnak egymásról, nincs agresszió, Ideálisan Szabad Eloszlás (játszma);
 - küzdelem: versengők tudnak egymásról, agresszió, Ideálisan Despotikus Eloszlás (játszma).



5.1. ábra

Két egyszerű modell a környezeti feltételekért folyó konkurenciára. Az A esetben néhány egyed zsarnokként viselkedik, és kizárja a konkurenszeket a létfeltételekből. Csak x számú egyednek van lehetősége arra, hogy az adottságokhoz hozzáférjen. A B esetben minden állategyed hozzáfér a létfeltételekhez, és ezek megoszlának az egyedek között

Ideálisan Despotikus Eloszlás



5.2. ábra

A eset: a despotikus viselkedés. A konkurenszek először a jó adottságú élőhelyet foglalják el. Ha ez betelt (a pont), akkor minden újabban érkező egyed kénytelen a gyengébb adottságú élőhelyet elfoglalni. Ha ez is betelt (b pont), akkor minden további konkurens kirekesztődik a két élőhelyről, és kénytelen lesz „csavargóként” ide-oda kóborolni (Brown nyomán)

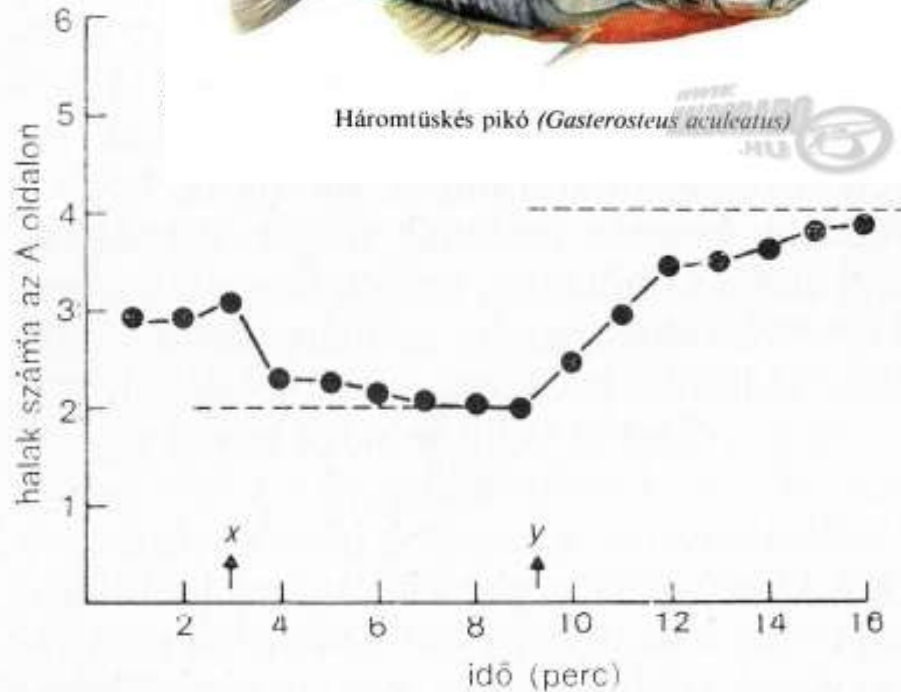
Szécinege: idős erdő – sarjerdő

sarjerdőben rosszabb költési siker

Az Ideálisan Szabad Eloszlás



Háromtűskés pikó (*Gasterosteus aculeatus*)



5.4. ábra

Milinski (1979) 6 tűskés pikóval végzett etetési kísérlete. Az akvárium egyik (B) végén az x ponton kétszer annyi táplálékot kaptak a halak, mint a másik végén (A). Y pontnál az etetési arányt megfordították. Az A oldalra várt halak számát szaggatott vonal jelzi (ideálisan szabad választás feltételezése mellett). A kihúzott vonal a ténylegesen megfigyelt halegyedszámot tükrözi (ezt több kísérlet ismételtesével nyert átlagértékek alapján húzták meg)

6 egyed egy akváriumban

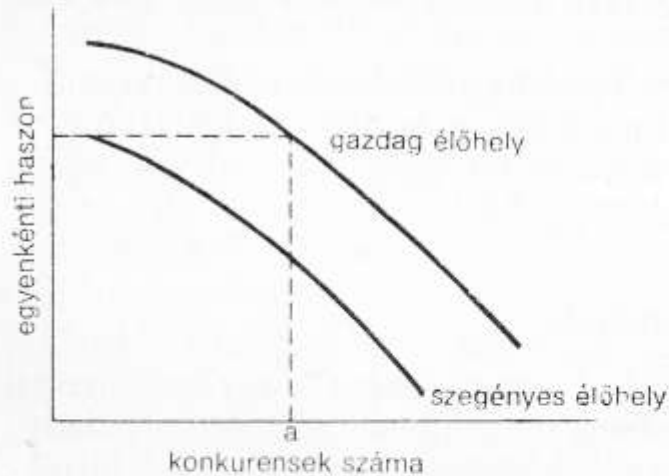
Az akvárium kétoldalán

A vs. B
vízibolha
táplálékot
adagolnak

Időegység alatt
változó
mennyiségben

Hogyan
oszlanak meg a
halak a két
oldal között

Az Ideálisan Szabad Eloszlás



5.3. ábra

B eset: az ökológiai adottságok (resources) kihasználása. Az adottságokat hasznosító konkurenszek száma nem korlátozott, és minden egyed szabadon választja meg, hogy hova menjen. Az elsőként érkezők a jó adottságú élőhelyet foglalják el. Minél több érkezik ide, annál kevesebb lesz az egy individuumra eső készlet. Ezért elérkezik egy pont (a), ahol a jó adottságú élőhely már csak a gyengébb adottságúval azonos vonzerőt jelent. Ettől a ponttól kezdve a két élőhely azonos mértékben telítődik, és az egy egyedre eső készlet mindkét élőhelyen azonos lesz (Fretwell, 1972 nyomán)

Örvös légykapó: völgy – hegy teteje

költési siker megegyezik két területen a madarak betelepülése után

Harci stratégiák

- Miért ritkák „az utolsó csepp vérig” küzdelmek az állatvilágban?
- **Miért nincs valódi összecsapás?**
 - Populáció fennmaradását rontaná a valódi küzdelem?
 - Egyedek számára optimális stratégia, ha nincs valódi küzdelem?

A héja-galamb játék

- Elnevezés, történet, Maynard-Smith
- Alapeset: nyeremény < mint harc esetén a sérült vesztesége
- kifizetési mátrix, a stratégiák aránya a populációban
- Lehet-e ESS a galamb?
- Lehet-e ESS a héja? **kevert stratégia** (polimorf populáció, vagy polimorf viselkedés)

A könyvben helytelenül sólyom-galamb játék néven szerepel, mert a hawk (héja) szót tévesen fordították magyarra sólyomnak

héja-galamb játék

5.1. táblázat

Játék a sólymok és a galambok között (Maynard Smith nyomán)

a) Pontértékelés: nyertes + 50 sérülés - 100
vesztes 0 vetélkedés - 10

b) Mérlegmátrix: a támadó átlagos pontértékelése

Támadó	Ellenfél	
	súlyom	galamb
Súlyom	a) $\frac{1}{2}(50)+\frac{1}{2}(-100)=-25$	b) + 50
Galamb	c) 0	d) $\frac{1}{2}(50-10)+\frac{1}{2}(-10)=+15$

Megjegyzések:

- Ha egy sólyom egy másik sólyomra támad, akkor a harcok egyik felében nyertes, a másik felében vesztes lesz.
- Egy sólyom minden esetben lecsap a galambra.
- A galamb a sólyommal szemben mindig meghátrál.
- Ha egy galamb egy másik galambot támad meg, akkor az csak színlelt vetélkedéssel intéződik el, és a támadó galamb az esetek egyik felében nyertes lesz.

Evolúciósan Stabil Stratégia (ESS)

Egyéni <-> csoport érdek

Optimális <-> stabil magatartás

Galamb (Dove) – héja (Hawk) modell

győzelem: 50 pont; várakozás: 10 pont;

sérülés: -100 pont

galamb-galamb

győztese: 40 pont

vesztese: -10 pont

héja-galamb

győztese: 50 pont

vesztese: 0 pont

héja-héja küzdelem

győztese: 50 pont

vesztese: -100 pont ,

Győzelem esélye

50%



(a) Pay-offs:	Winner	+50	Injury	-100
	Loser	0	Display	-10

(b) Pay-off Matrix: average pay-offs in a fight to the attacker

Attacker	Opponent	
	Hawk	Dove
Hawk	(a) $\frac{1}{2}(50) + \frac{1}{2}(-100)$ $= -25$	(b) +50
	(c) 0	(d) $\frac{1}{2}(50 - 10) + \frac{1}{2}(-10)$ $= +15$
Dove		

- stabil stratégia, ha van hēja és galamb is és az átlagos nyereségük megegyező

- pl. h - hēják aránya

 1-h - galambok aránya

Költség-haszon:

hēja $H = -25h + 50(1-h)$

galamb $G = 0h + 15(1-h)$

$H = G$ $h_{\text{hēja}} = 7/12$

$h_{\text{galamb}} = 5/12$

vagyis Evolúciósan Stabil Stratégia (ESS) ha:

1. Az egyedek 7/12-e hēját az egyedek 5/12-e galambot játszik (tisza stratégia)

vagy

2. Minden egyed vagy hēját vagy galambot játszik 7/12 ill. 5/12 valószínűséggel (kevert stratégia)

- nettó nyereség ESS esetén (héja és galamb): 6,25!

- héja: $(-25 \times 7/12) + 50 (5/12) = 6,25$

- galamb: $(0 \times 7/12) + 15 (5/12) = 6,25$

- nettó nyereség - csak galamb: 15! – optimális, de nem stabil!!!

- ESS: 6,25 – nem optimális, de stabil!!!

Az ESS

- Ez a stratégia az ún. evolúciósan stabil stratégia (ESS).

Evolúciósan stabil stratégia (ESS) az a stratégia, ami mellett egyetlen más ritka mutáns sem terjedhet el a populációban

Ha nincs más új stratégia és a meglévő stratégiák haszon/költség értékei nem változnak!

Mi történik, ha egy új stratégia/magatartás jelentkezik?

-Kizsákmányoló stratégia:

Héjaként viselkednek ha tulajdonosok

Galambként viselkednek ha betolakodók

Feltételezzük, hogy az esetek felében tulajdonosok, máskor betolakodók

A Kizsákmányoló stratégia lesz az ESS

Átlagos nyereség:

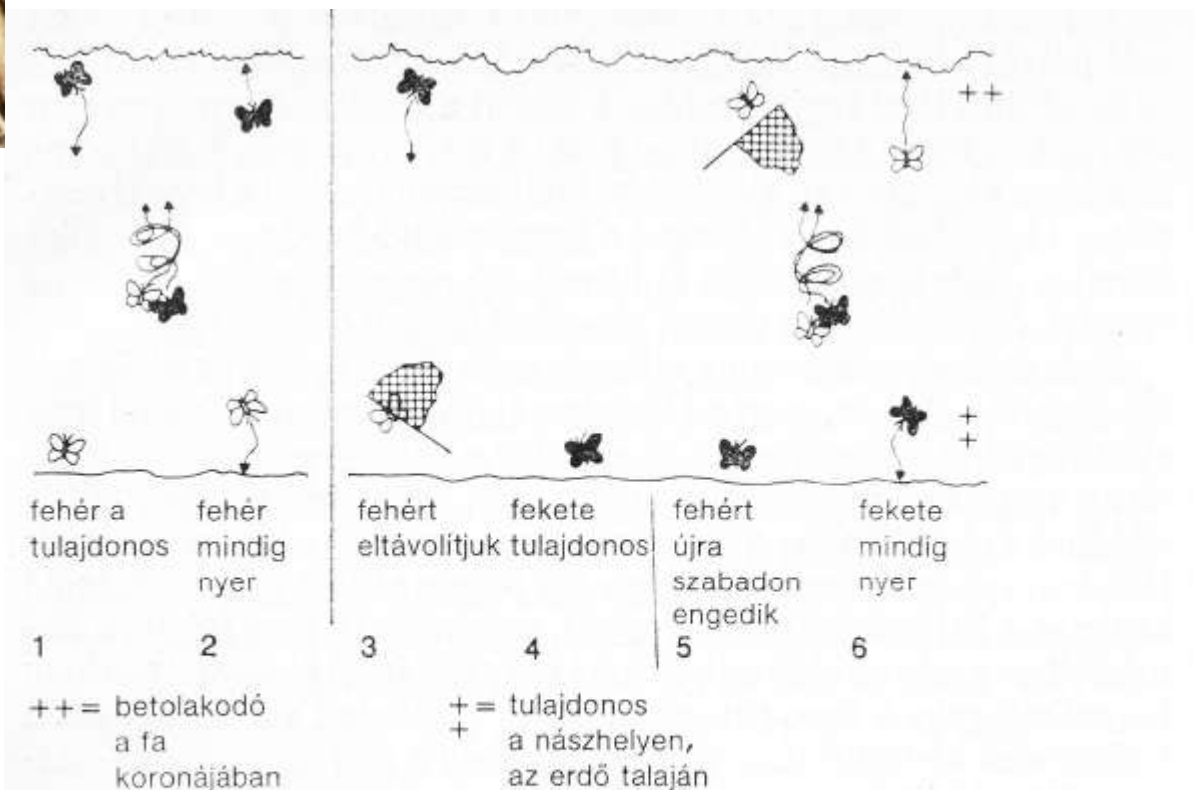
+25 pont Kizsákmányoló vs. Kizsákmányoló

+12.5 pont héja vs. Kizsákmányoló

+7.5 pont galamb vs. Kizsákmányoló



Erdei szemeslepkénél
A „kizsákmányoló”
stratégia (tulajdonos a
harciasabb) a gyakori



5.7. ábra

Ez a kísérlet azt mutatta, hogy a *Pararge aegeria* szemeslepke hímje a kizsákmányoló stratégiát a nászhelyekért vívott harc elsimítására használja. A tulajdonos nyert, a betolakodó visszavonult; hogy a két hím közül végül is melyik lesz a nyertes, az attól függ, hogy melyikük helyileg az illetékes (Davies, 1978a)

1. A legjobb stratégia mások viselkedésétől függ (frekvencia függő). Nincs legjobb stratégia, csak ESS, amely az adott populációban jelenlévő stratégiáktól és azok költség/haszon jellemzőitől függ.

2. Az ESS stratégia az egyes viselkedési egységek költség/haszon értékétől függ (pl. a megadott számoktól a modellben - pl. ha a haszon >>> veszteség - tiszta héja stratégia). Ez a természetben sok tényezőtől függ és időben és térben változhat.

Harci stratégiák

- Miért ritkák „az utolsó csepp vérig” küzdelmek az állatvilágban?
- **Miért nincs valódi összecsapás?**
 - Populáció fennmaradását rontaná a valódi küzdelem?
 - Egyedek számára optimális stratégia, ha nincs valódi küzdelem?

A héja-galamb játék

- Elnevezés, történet, Maynard-Smith
- Alapeset: nyeremény < mint harc esetén a sérült vesztesége
- kifizetési mátrix, a stratégiák aránya a populációban
- Lehet-e ESS a galamb?
- Lehet-e ESS a héja? **kevert stratégia** (polimorf populáció, vagy polimorf viselkedés)

A természetben „az utolsó csepp vérig” küzdelem helyett általában a tényleges harc és a látszatharc valamilyen kevert aránya

- Ha a nyeremény > mint harc esetén a sérült vesztesége
csak a tiszta HÉJA stratégia ESS

Videó: Az Élet Megpróbáltatásai – 08 40:35

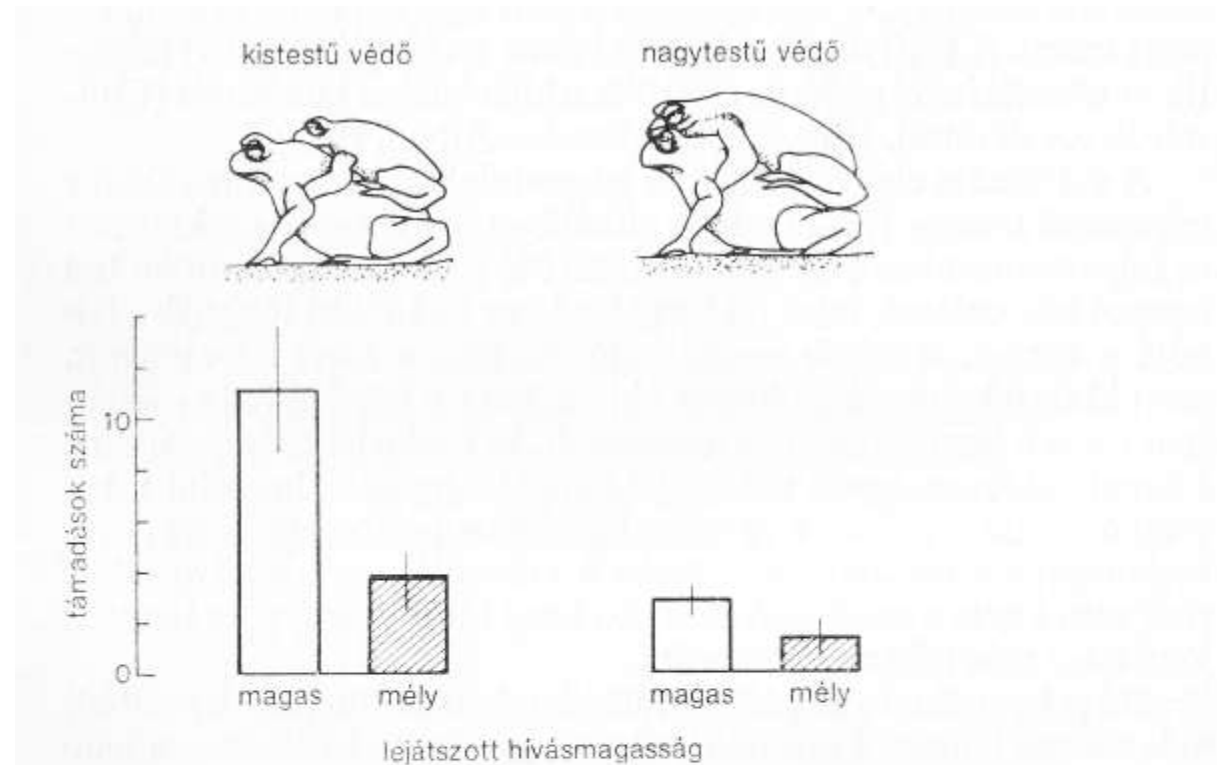
Harc és testi erő

Az ellenfél testi erejének ismerete jelentősen befolyásolja a harc intenzitását

Ha nagyobb vagy -> héja

Ha kisebb -> galamb

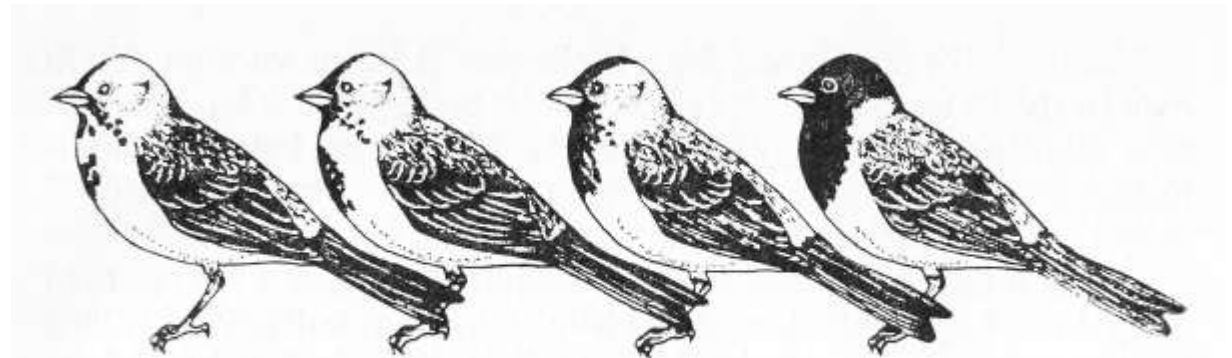
Ha hasonló ->
kizsákmányoló



5.8. ábra

Kísérlet a barna varangy (*Bufo bufo*) harci erejének a felmérésére. A közepes nagyságú hímek megtámadták a nőstényen ülő, gumiszalag segítségével némává tett hímeket, akár nagy, akár kicsi volt. Támadás közben a pár közelében egy hangszóró párzást kísérő hangszignált sugárzott. Mindegyik „néma” hímmel szemben kisebb volt a támadások száma akkor, ha a hangszóróból egy nagytestű hím mély brekegése volt hallható, mint akkor, ha egy kis hím magasabb hangját sugározták. A brekegés magassága tehát az ellenfél testnagyságának és ezzel harci erejének a felmérését szolgálja. A hangszignál azonban nem az egyetlen lehetőség a rivális erejének megbecsülésére, mivel a nagytestű védőt mindegyik hangmagasság sugárzása esetén kevesebb támadás érte. A nagytestű béka láb-
rúgásainak erőssége ugyanis szintén szerepet játszik (Davies—Halliday, 1978)

Dominanciaharc a csoporton belül



5.9. ábra

A nagy sármánypinty tollszíneződésének variabilitása. A sötét hímek a csoportban dominánsak, és többnyire a harcban is győztesek

A sötétebb tollazatú
egyedek a
dominánsabbak

Miért nem sötét minden
egyed tollazat?

5.2. táblázat

Dominanciát kifejező szignálokkal nagy sármánypintycsapatban végzett kísérletek eredményeinek összefoglalása (Rohwer—Rohwer nyomán)

Alárendelt állatok kísérleti kezelése	Domináns külső	Domináns viselkedés	Rangemelkedés
1. Tollazat feketére festése	igen	nem	nem
2. Tesztoszteroninjekció	nem	igen	nem
3. Feketére festés tesztoszteron- kezeléssel	igen	igen	igen

5. Kommunikáció és a jelzések evolúciója

Hogyan döntenek az állatok valódi küzdelmek nélkül?

Milyen célra használnak még jelzéseket?

Milyen hatások alakítják a jelzések változatosságát?

Megbízhatnak-e a másik jelzésének őszinteségében?

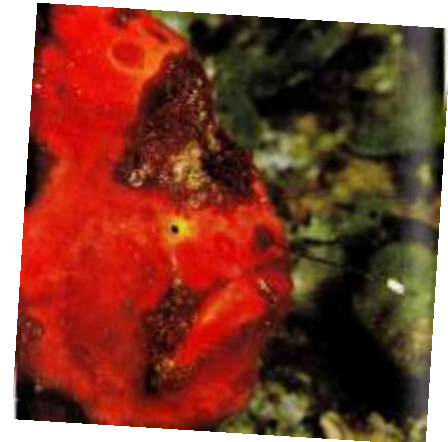
A kommunikáció az állatok körében általánosan elterjedt, a használt jelzések rendkívül változatosak.

Kommunikáció

- **a jelt adó számára hasznos** (különben nem maradna fenn)
- a vevő a jelet fogadja (észleli), viselkedését módosít(hat)ja

A kommunikáció általános definíciója szerint az egyik (jelt adó) szervezet *specifikus* szignálja egy másik egyed (a vevő) viselkedését valamilyen tekintetben módosítja, és ebből a jelt adó szervezet előnyt élvez.

- **a vevő számára nem hasznos – NEM KOOPERATÍV JELZÉS**
pl. horgászhal, keselyűteknős, téves vészjelek
a jelenségek ritkasága tartja fenn a kommunikációt
- **a vevő számára is hasznos – KOOPERATÍV JELZÉS**
jelzések nagy része
a valódi kommunikáció mindkét fél számára előnyös



a jelzés információtartalmának függvényében különböző előnyök

Jelzések csoportosítása

Számos szempont alapján

- **Információ-tartalom**

- azonosítók: faj, rokonok vagy egyedek felismerését is szolgálhatja
- minőségjelzők: párválasztásnál hím vagy a nőstény minősége, csapatokban dominanciarang, ragadozóknak menekülési képesség
- motiváltság-jelzők: agresszió, menekülési vagy párzási szándék, éhség
- információ a környezetről: táplálék helye, távolsága, megtalálása, ragadozó, ragadozó típusa (földi, repülő), betolakodó fajtárs

Faj azonosító

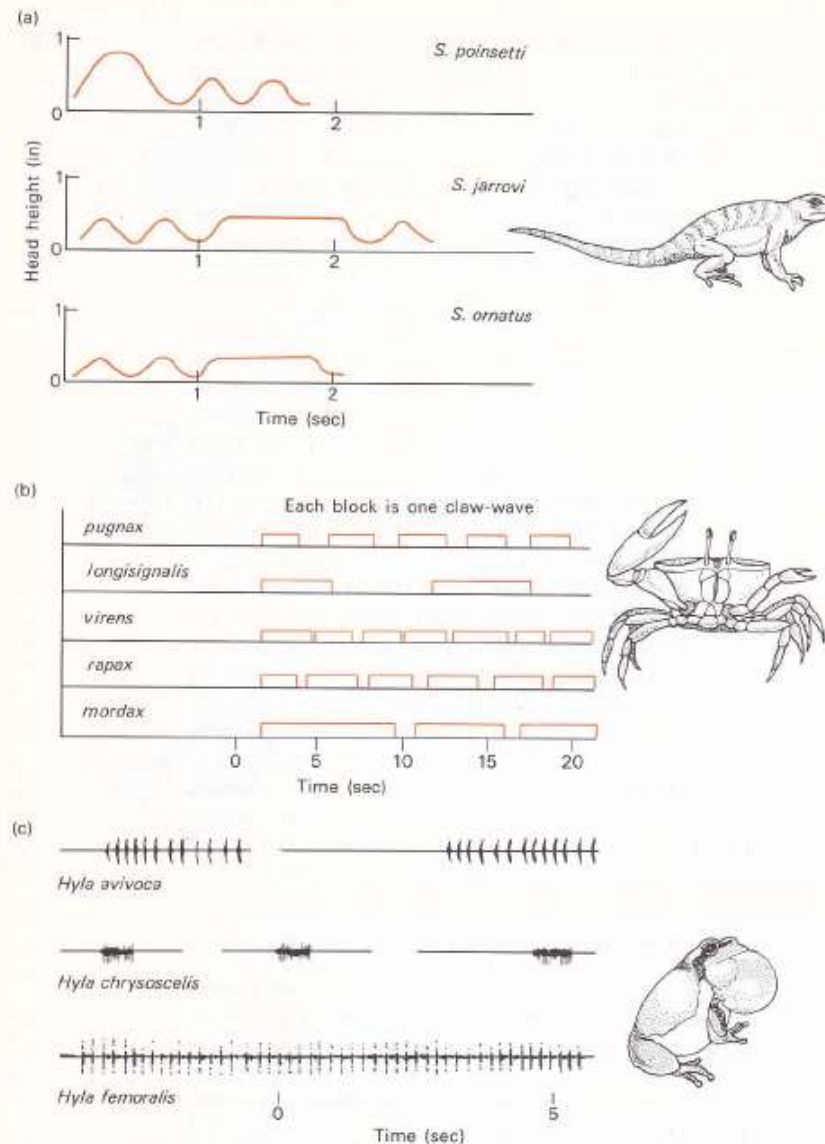


Fig. 14.5. Examples of signals used in species recognition. (a) Lizards of the genus *Sclerophorus* have species specific head bobbing patterns used in courtship and threat. The graph shows the head height as a function of time in the bobbing displays of three species. (b) Male fiddler crabs (*Uca*) attract females by waving their enlarged claw. Each species waves in a different way. The graph to the left shows the waving patterns of four species. A block represents a complete wave of the claw. (c) Tree frogs (*Hyla*) have species characteristic calls. Females are attracted only to males of their own species. The oscillogram traces to the left show the gross temporal characteristics of each of three species' calls. There are also species characteristic differences in the fine structure of calls that are important in species recognition.

4. 1. TÁBLÁZAT > Példák különböző szemantikus információt hordozó jelzésrendszerekre

Az információ típusa	Faj Azonosítók	Jelzés	Hivatkozás
fajfelismerés	pók <i>Cupienius getazi</i>	hímek hálózegtetése a nőstény hálóján	Schmitt et al. 1994
rokonfelismerés	aranyhörcsög <i>Mesocricetus auratus</i>	szagjelzés mirigyváladékkal	Heth et al. 1998
egyedi azonosítás	kőforgató <i>Arenaria interpres</i>	tollazat mintázottsá- gának egyedi változa- tossága	Whitfield 1988
hím minőség- (párválasztásban)	Egyed minőségé- nek jelzése viaszmoly <i>Achroia grisella</i>	hímek ultrahangjelzé- seinek energiája	Jang és Greenfield 1996
hím minőség- (párválasztásban)	füstifecske <i>Hirundo rustica</i>	hímek farktollainak hosszúsága	Møller 1994
dominanciarang csapatban	házi veréb <i>Passer domesticus</i>	hímek begyöltjának mérete	Møller 1987
menekülési képesség jelzése ragadozónak	mezei pacsirta <i>Alauda arvensis</i>	menekülés alatti ének minősége	Cresswell 1994
menekülési képesség jelzése ragadozónak	Thomson gazella <i>Gazella thomsoni</i>	menekülés alatti szökkenés (stotting)	FitzGibbon és Fanshwe 1988
agresszió jelzése	Egyed motiváltsá- gának jelzése elektromoshal <i>Synodontis sp.</i>	elektromos kisülések	Baron et al. 1994
menekülési szándék (jelzés a ragadozónak, hogy észrevették)	vízityúk <i>Gallinula chloropus</i>	farokrezegtetés (fehér farktollak villogtatása)	Alvarez 1993a
éhség jelzése	énekesmadarak <i>Passeridae</i>	fiókák kéregető hangja	Briskie et al. 1994
táplálék helyének és távolságának jelzése	Információ a környezetről házi méh <i>Apis mellifera</i>	dolgozók „rezgőtánc”	von Frish 1967
megtalált táplálék jelzése	gyapjashátú tamarin <i>Saguinus oedipus</i>	kiáltások	Roush és Snowdon 1994
ragadozó jelzése csapatársaknak	házityúk <i>Gallus gallus</i>	riasztóhangok repülő és földi ragadozókra	Evans et al. 1993
kopuláció jelzése a csapat hímjeinek	pávián <i>Papio cynocephalus</i>	nőstények kopulációs kiáltása	O’Connell és Cowlshaw 1994
territóriumon megje- lenő betolakodó jel- zése szomszédnak	kardinálisipinty <i>Paroaria gularis</i>	feltűnő üldözés, hangadás üldözéskor	Eason és Stamps 1993

Jelzések csoportosítása

Számos szempont alapján

- **Információ-tartalom**
 - azonosítók: faj, rokonok vagy egyedek felismerését is szolgálhatja
 - minőségjelzők: párválasztásnál hím vagy a nőstény minősége, csapatokban dominanciarang, ragadozóknak menekülési képesség
 - motiváltság-jelzők: agresszió, menekülési vagy párzási szándék, éhség
 - információ a környezetről: táplálék helye, távolsága, megtalálása, ragadozó, ragadozó típusa (földi, repülő), betolakodó fajtárs
- **állatok érzékszervi változatossága → fizikai hordozók változatossága**
kémiai, vizuális, akusztikus, taktilis, elektromos
- **ökológiai kényszerek**

A csatorna sajátosságai	A szignál fajtái		
	kémiai	akusztikus	vizuális
Hatótávolság	nagy	nagy	közepes
A szignál változásának sebessége	lassan	gyorsan	gyorsan
Energiaárfordítás	csekély	nagy	csekély

terjedés sebessége, jelzés tartóssága

Kommunikáció sémája

energiaráfordítás



terjedés korlátai



jelt vevő dönt



jelt adó jelez



jelt vevő észleli

jel terjed

előny



megváltoztatja viselkedését



A szignálok keletkezése

- Miért vicsorít a farkas, ha fenyeget?

Sok szignál a jelt adó szervezet mellékes mozdulataiból vagy reakcióiból fejlődött ki, és csak véletlenül vált hírközlő jellegűvé a vevőegyed számára

→ azok szelektálódnak tovább, amelyek legjobban megjósolják az egyed viselkedését (vagy más tulajdonságát)

Hipotézisek:

– **gondolatolvasási hipotézis (mind-reading)**

farkasok vicsorgása, vizuális vészjelek, zsákmány predátort figyelmeztető jelzései

– **érzékszervi preferenciák kihasználása (sensory exploitation)**

kardfarkú halak farokhossza, békák nászhangja, alkák bóbitája, víziatkák hullámkeltése

– **Fisher-féle megszaladó szelekció (runaway selection)** – párválasztási jelzéseknél

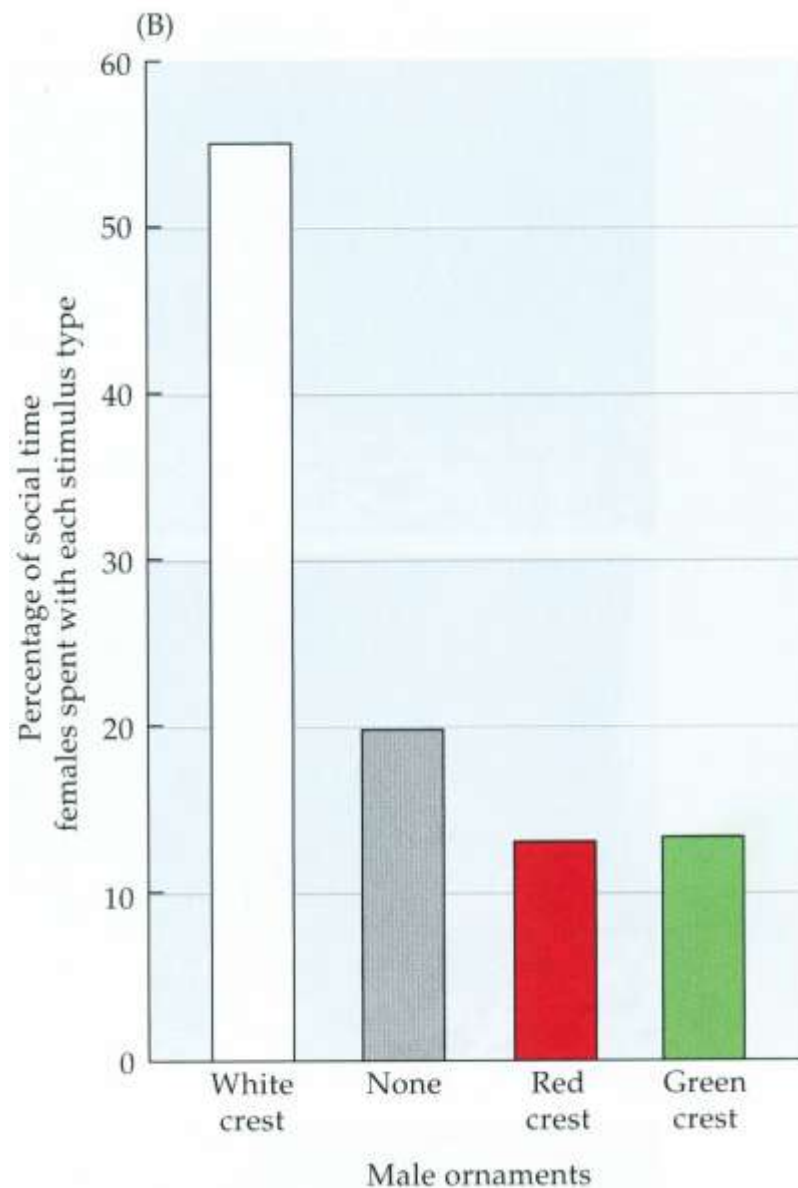
genetikai korreláció várható a nőstények preferenciája és a hím jelleg kifejezettsége között példák (guppik, nyelesszemű legyek), ellenpéldák (kardfarkúhal méretpreferenciája)

Hímek esélye -> nőstények gyengéjének felderítése (sensory exploitation)

- zebrapinty



A hímek fejének tetejére ragasztott fehér toll növelte a tojók érdeklődését a párválasztás során.





A szignálok keletkezése

- Miért vicsorít a farkas, ha fenyeget?

Sok szignál a jelt adó szervezet mellékes mozdulataiból vagy reakcióiból fejlődött ki, és csak véletlenül vált hírközlő jellegűvé a vevőegyed számára

→ azok szelektálódnak tovább, amelyek legjobban megjósolják az egyed viselkedését (vagy más tulajdonságát)

Hipotézisek:

– **gondolatolvasási hipotézis (mind-reading)**

farkasok vicsorgása, vizuális vészjelek, zsákmány predátort figyelmeztető jelzései

– **érzékszervi preferenciák kihasználása (sensory exploitation)**

kardfarkú halak farokhossza, békák nászhangja, alkák bóbitája, víziatkák hullámkeltése

– **Fisher-féle megszaladó szelekció (runaway selection)** – párválasztási jelzéseknél

genetikai korreláció várható a nőstények preferenciája és a hím jelleg kifejezettsége között példák (guppik, nyelesszemű legyek), ellenpéldák (kardfarkúhal méretpreferenciája)

- **Fisher-féle megszaladó szelekció (runaway selection)**



Ritualizáció

- Valamely jelleg szignállá válását nevezzük ritualizációnak.

A ritualizáció folyamata

1. mozdulatok leegyszerűsödnek, lelassulnak
2. sokszori ismétlés (**redundáns**)
3. **feltűnő** szín, tollazat, hang, mozgás, stb. felerősíti a hatást
4. megszabott sorrendben feltűnő mozdulatok követik egymást
5. fajon és egyeden belül is azonos módon jelenik meg (**sztereotíp**), így könnyen felismerhető
6. az információt hordozó rész gyakran **figyelemfelkeltő elem** előzi meg

a jelzés észlelhetőségét segítik

Kommunikáció és a környezet

Videó: Élet erőpróbái: DVD4, Cím1: 13:20-15:55 (11:29)

- molnárpoloskák
- harangozómadár
- sikító piha

Videó: Madarak élete, DVD2, 15:30-17:45 (papagáj UV és verebek torokfoltja)

Kommunikáció és a környezet

Kommunikáció a hangyák között – toborzó viselkedés

Leptothorax

- elpusztult rovarokkal táplálkozik
- 1 egyed nem képes bevinni a bolyba zsákmányt → visszamegy a fészekbe, ott szaganyagot bocsát ki → aktiválja többieket
- folyamatos taktilis inger kell miközben társát visszavezeti a zsákmányhoz

Tolvajhangya

- élő rovarokat ejt zsákmányul
- több egyed kell zsákmány beszállításához
- miközben visszatér a fészekbe, aktiváló szaganyagot bocsát ki → a többiek ennek nyomán találják meg a zsákmányt
- többiek is hátrahagynak szagokat → még több egyed megy zsákmányhoz
- illó szaganyag → megújuló megerősítés szükséges, hogy még megvan a zsákmány

Levélvágó hangya

- táplálékforrásuk állandó vagy megújuló
- táplálkozási útvonalat hosszan tartó illattal jelölik vagy ösvényt vágnek növényzet között

Kommunikáció módja a zsákmányhoz igazodik

Kommunikáció és a környezet

Hangjelzések érzékelése

Madarak éneke az élőhely struktúrájával összefügg

fajok közötti különbség:

- erdei madárfaj: mélyebb hang, sok tiszta hang, egyszerű fütty
- mezei madárfaj: magasabb hang, kevés tiszta hang, bonyolult trilla

a különbség fajon belül is megtalálható:

- sűrű erdő: alacsonyabb frekvenciájú (mélyebb), sok tiszta hang
- ligetes erdő: magasabb frekvenciájú (magasabb), kevesebb tiszta hang

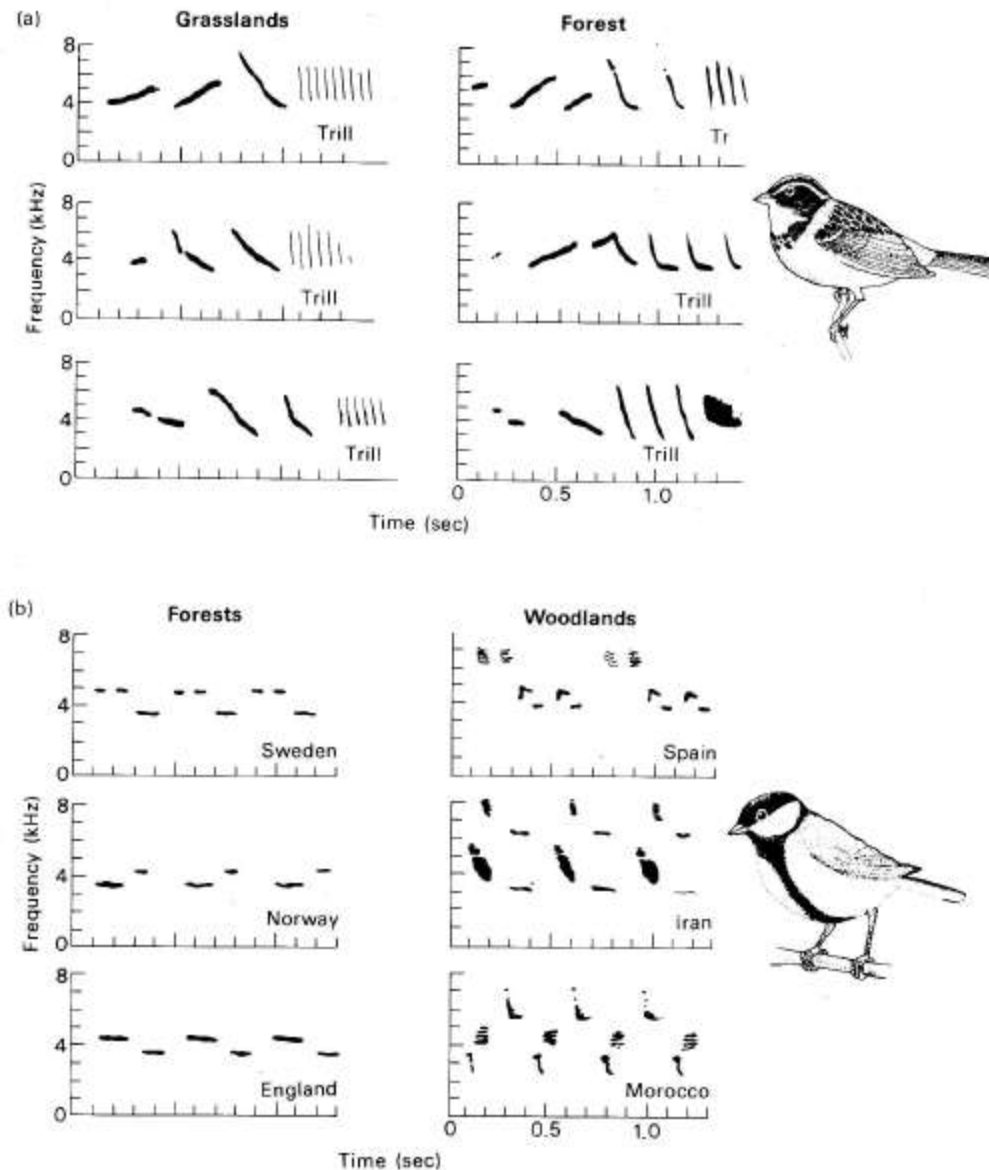


Fig. 14.2. (a) The song of the rufous-collared sparrow (chingolo) has slower trills in forests than in open country. (b) Great tits in dense forests sing songs with a narrower range of frequencies, lower maximum frequency and fewer notes than the songs of open country birds.

Kommunikáció és a környezet

Hangjelzések érzékelése

Madarak éneke az élőhely struktúrájával összefügg

fajok közötti különbség:

- erdei madárfaj: mélyebb hang, sok tiszta hang, egyszerű fütty
- mezei madárfaj: magasabb hang, kevés tiszta hang, bonyolult trilla

a különbség fajon belül is megtalálható:

- sűrű erdő: alacsonyabb frekvenciájú (mélyebb), sok tiszta hang
- ligetes erdő: magasabb frekvenciájú (magasabb), kevesebb tiszta hang

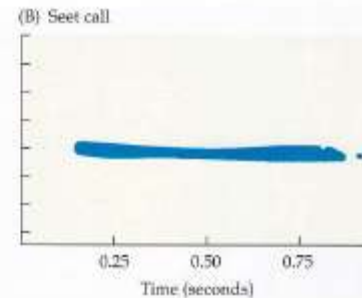
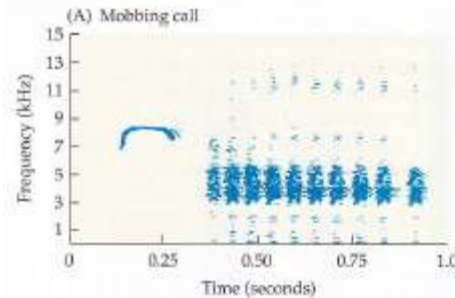
Hang frekvencia és észlelhetőség



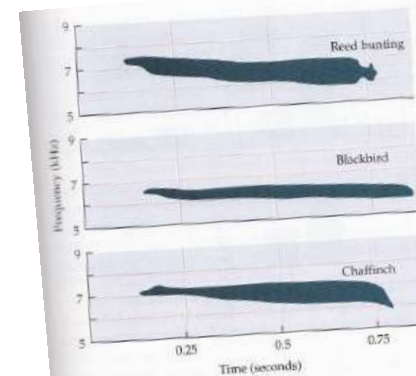
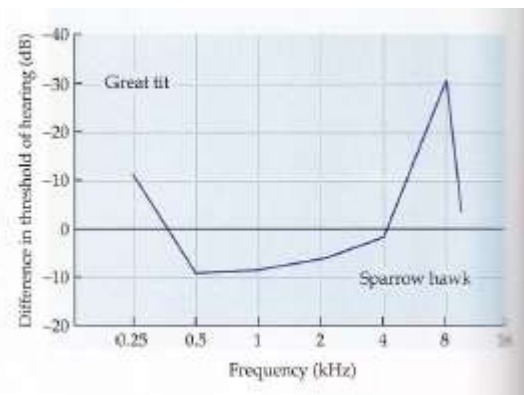
Great tit



Sparrow hawk



27 Great tit alarm calls. Sonograms of (A) the mobbing call and (B) the 'seet' alarm call. Note the lower sound frequencies in the mobbing signal. A, courtesy of William Latimer; B, courtesy of Peter Marler.



29 Convergent evolution in a signal. The great tit's high-pitched 'seet' alarm call (see Figure 27B) is very similar to the alarm calls given by other unrelated songbirds when they spot an approaching hawk. After Marler [756].

Kommunikáció és a környezet

Hangjelzések érzékelése

Eltérő távolságokra szolgáló kommunikáció

galléros mangábe

1. kiáltó (huhugó) hang: revírhatárt jelöli
 2. visító (torok-) hang: csoporton belüli vetélkedés
- huhugó hang mélyebb → messzebbre hallatszik**

Eltérő célokra szolgáló kommunikáció

borz:

legalább 16 eltérő hangjelzést figyeltek meg



Videó: Élet erőpróbái: DVD4, 1. Fejezet, 19:30 (18:20), mangabék, cerkófok vészjelei

Infrahang: bálnák éneke – hatótávolsága több száz vagy akár néhány ezer km
elefántok, vízilovak, rinocéroszok, zsiráfok, okapik, aligátorok

Ultrahang: fülesmakik, koboldmaki – 65, ill. 90 kHz-ig hallanak és kommunikálnak
ragadozók figyelmének felhívását kerüli el?
denevérek, delfinek, egerek, patkányok, egyes békák

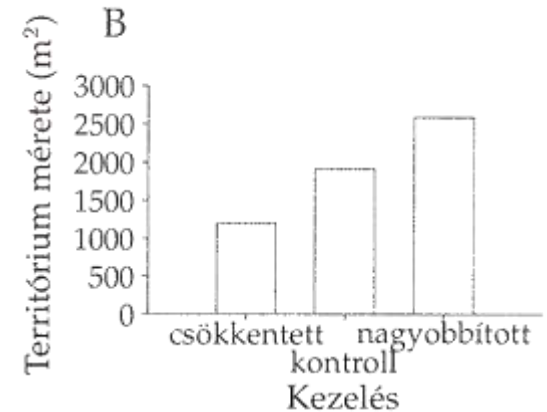
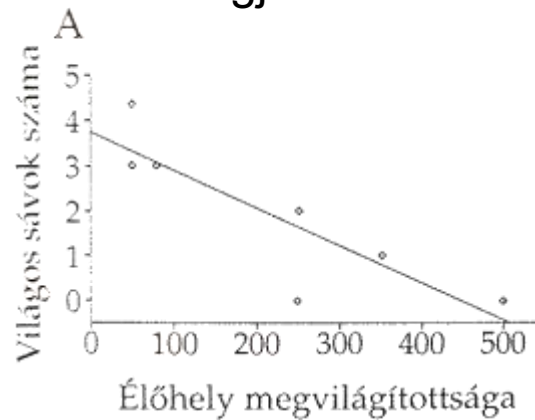
Kommunikáció és a környezet

Vizuális jelzések érzékelése

Színek

tengerek, erdők: a fénynek csak bizonyos hullámhossz-tartománya van jelen

- a fényviszonyok ismeretében megjósolható a hatékony jelzések színe
- fűzikék színes sávjai



4. 4. ÁBRA A) A feltűnő színű szárny és fejsávok száma az élőhely megvilágítottságának függvényében hét indiai fűzike-faj (*Phylloscopus*) esetében. B) A territóriumok átlagos mérete *P. inornatus* fűzikéknél a szárnyasávok méretének megváltoztatását követően (Marchetti 1993 alapján)

mélytengeri kommunikáció: fényjelzésekkel

Ismétlődő, ritmikus mozgások

Anolis gyíkok fejbólingatása – nyílt, füves élőhelyen élnek, territóriumjelzés

hangos patak vagy folyó mellett élő békafajok – élénk színű lábukkal integetnek

A jelzések megbízhatósága

1. A vevők csak olyan jelzéseket vesznek figyelembe ahol fizikai korlátok miatt nem lehet csalni
pl. tigris karmolásai a fán, gímszarvas bőgése
 2. Zahavi-féle hátrány-elv (handicap principle):
 - a jelzések költségesek
 - a költségek nagyobbak a rosszabb minőségű egyedeknél
- **Nem érdemes csalni, mivel a csaló jelzés többbe kerül mint az általa elnyert haszon**

A csalás lehetősége

Miért kommunikálnak az állatok?

haszon

Probléma: a jelzések adásával előnyre lehet szert tenni (pl. párzás, források)

- Hamis jelzések alkalmazásával az előnyök még nagyobbak
- Nagy a csábítás a csalásra!
- Miért nem terjednek el a hamis jelzések?

**csalók több előnyre tesznek szert → gyorsan elterjednek a populációban
→ ha már sok csaló van nem előnyös figyelni a jelzésre, a jelzés kivész**

- ***Milyen mechanizmusok akadályozhatják meg a hamis jelzések elterjedését?***

A jelzések megbízhatósága

A hátrány elv

A Zahavi-féle hátrány elv predikciói:

- A jelleg korrelál hordozója tulajdonságával
- A jelzés költséges
- A gyenge egyedekre a költségek nagyobbak

Milyen hátrányt hordozhatnak a jelzések?

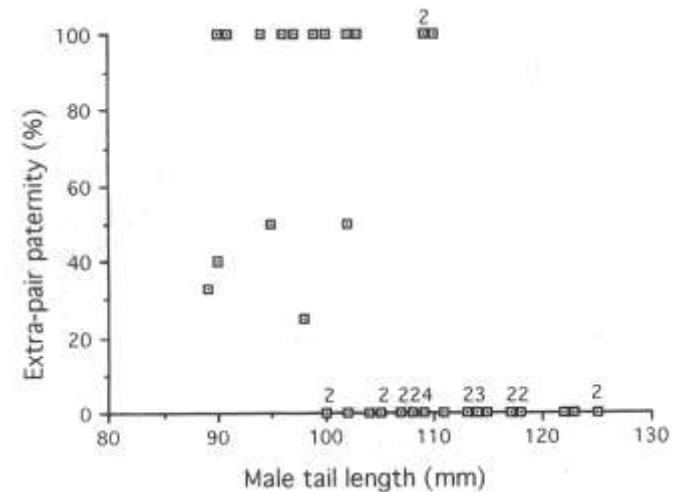
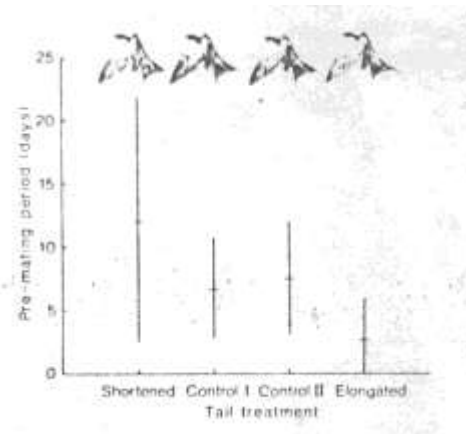
- előállítás nehézségei (pl. korlátozott az előállításhoz szükséges forrás)
- ragadozók figyelmének felhívása
- gyengébb menekülési képesség
- táplálékkeresés akadályozása, folyamatos akadályozás (pl. nagy súly)
- egyéb fenntartási költségek (pl. immunszupresszió, parazitakitettség)

Videók: Élet erőpróbái, DVD4, 1. fejezet, 4:00-9:30

- mézmutató madár (kooperatív kommunikáció ember és állat között)
- gazellák (hátrány-elv)
- lile (nem-kooperatív kommunikáció)
- pacsirta és sólyom (a hátrány-elv egyik első tesztje)

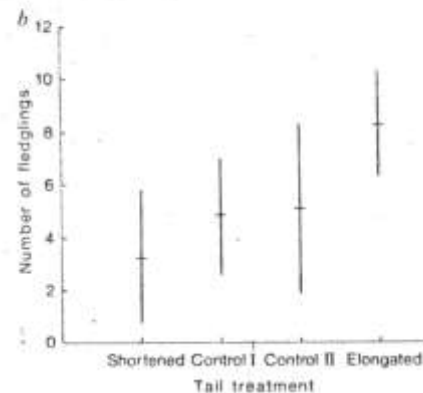
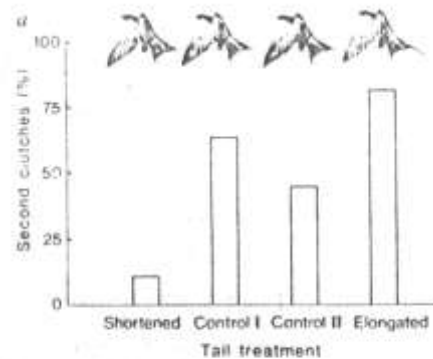
Füsti fecske

- Tojók a hosszabb farok tollú hímeket preferálják
- Tojók a szimmetrikusabb farok tollú hímeket preferálják



Hölgyvadász

Handicap (hátrány) hipotézis



Miért nem hosszú minden hím faroktolla?

A mesterségesen meghosszabbított faroktollú hímeknek rövidebb faroktoll a következő évben, több vedlési hibával – túlélési nehézségek

Csak a legjobb kondícióban lévők engedhetik meg maguknak a hosszú faroktollat.

Nemcsak a toll hossza, hanem a tollak szimmetriája is fontos

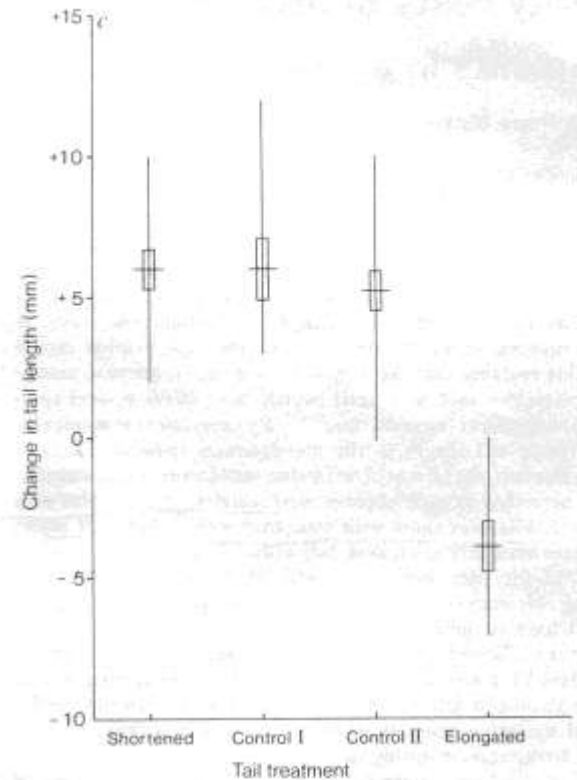
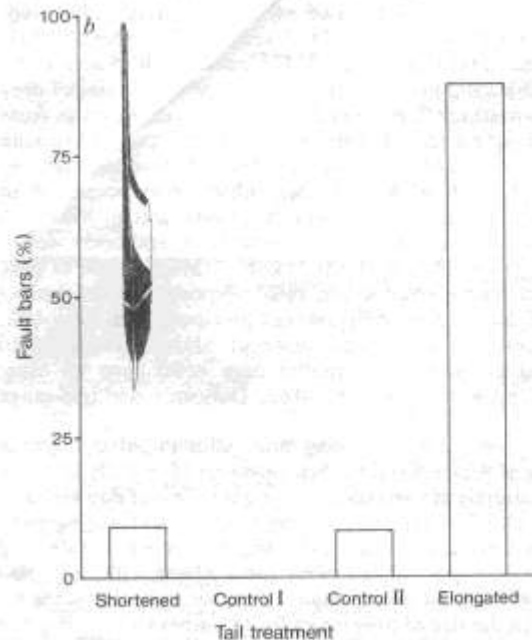
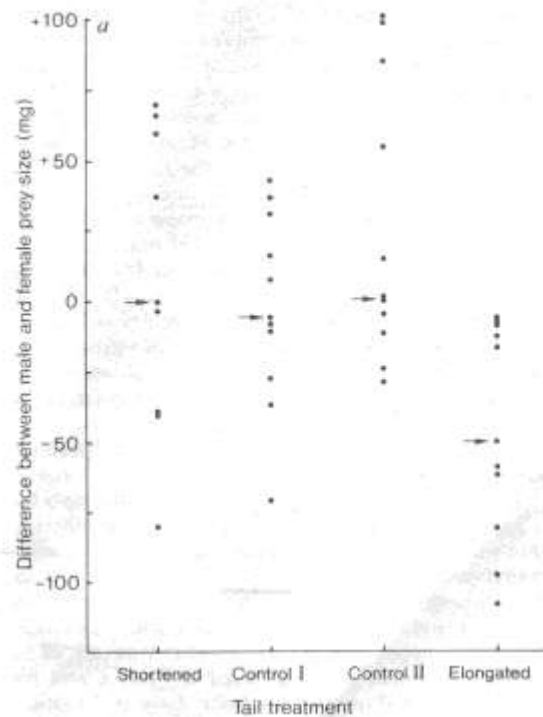


FIG. 1 *a*, Difference in median prey size (mg) taken by males and their mates to offspring aged 8–12 d in their first brood in relation to tail-size manipulation. Arrows indicate medians for each group. The difference in prey size differed among groups ($F=5.25$, $P<0.01$). The group with elongated tails differed from all other groups ($P<0.02$, Duncan's multiple-range test), whereas other groups did not differ ($P>0.10$). *b*, Proportion of male swallows having fault bars in their tail and wing feathers in relation to tail-size manipulation during the preceding breeding season. The thin white bar (arrow) on the drawing of the feather represents a fault bar. Sample sizes are 11, 9, 12 and 8 for the four groups. Frequency of males having fault bars differed among groups ($P=3.94 \times 10^{-8}$, Fisher exact probability test). All pairwise comparisons between males with elongated tails and other groups of males were statistically significant ($P<0.01$, Fisher exact probability test), whereas other pairwise comparisons were non-significant ($P>0.10$). *c*, Change in tail length of male swallows from one year to another as a result of moult in relation to tail-size manipulation during the preceding breeding season. Values are means (horizontal lines), $\pm$ s.d. (vertical bars), and ranges (vertical lines). Sample sizes are 11, 9, 12 and 8 for the four groups. Change in tail length differed among groups ($F=22.29$; $P<0.001$, one-way analysis of variance). The group with elongated tails differed from all other groups ($P<0.01$, Duncan's multiple-range test), whereas all other comparisons were non-significant ($P>0.10$). Tail length did not differ among groups before treatment ($P>0.10$, analysis of variance), but did so after moult ($F=4.41$, $P<0.01$).

Információáramlás a kommunikáción túl

Mi van, ha az információátadás a vevőnek hasznos, az adónak nem?!

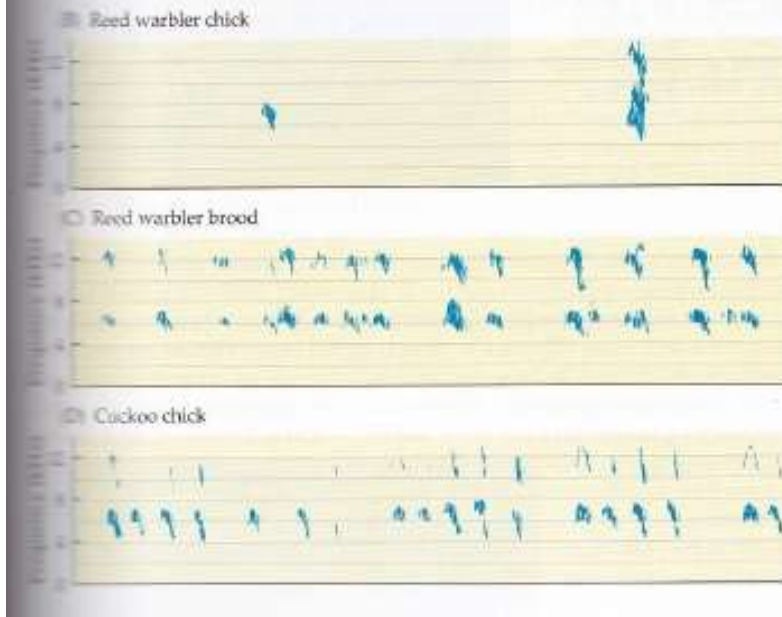
Kakukk fióka hangja és az azt etető szülők

Túngara békák és a rájuk vadászó denevérek

- Mit tanultunk?
A jelzés csak akkor alakul ki (és marad fenn), ha az jeladó több előnyre tesz szert általa, mint amennyi a költsége
- ezek a jelzések a jelt adó számára még így is hasznosak!
- az események ritkasága tartja fenn
→ hallgatózás (eavesdropping)



23 The European cuckoo chick's begging call matches that of four baby reed warblers. (A) A cuckoo chick begging for food from a reed warbler. The calls shown below are those of (B) a single reed warbler chick, (C) a brood of four reed warblers, and (D) a single cuckoo chick. After Davies et al. [298]; photograph by Roger Wilmshurst.



Még több hallgatózás...

- Nem kéne azt várnunk, hogy a természetes szelekció eliminálja az ilyen veszélyes hangokat?!
- A denevérek specifikusan a békák párhívó hangjára reagálnak!
- Parazitoid legyek tücskök párhívó ciripelését használják ki
- Agresszív méhfajok más méhfajok fajon belül működő táplálékhely-azonosító szagjelzéseit használják ki
ezekben a helyzetekben a hátrány (az esemény ritkaságánál fogva) kisebb mint a jelzésből származó előny → fennmaradhat
- A „hallgatózás” nem mindig ró hátrányt a jeladóra
pl. gyakori a vészjelzések lehallgatása fajok között

Videó: Élet a növények között, DVD2, 1. fejezet, 40:45-49:17
hangyaboglárkák és parazitoidjaik

A kommunikáció „élősködői”

Mérgező, rosszízű zsákmány figyelmeztető jelzéseinek kihasználása

Müller-féle mimikri



Bates-féle mimikri

- vizuális: zengőlegyek (darázs), királlysikló (korallkígyó), álcsüngő (csüngőlepke)
- akusztikus: fekete kígyó, ill. ásóbagoly hangja (csörgő kígyó)



6. Szexuális szelekció

Természetes szelekció

Darwini értelemben → legjobb túlélők (és szaporodók) maradnak fenn

Darwin is megfigyelte, hogy bizonyos jellegek mintha a természetes szelekció (legjobb túlélés) ellenében fejlődnének ki

ezek elsősorban hímeknél megfigyelhető bélyegek

pl. repülést akadályozó pávafarok,

növényevők hasztalannak tűnő, súlyos szarvai, agancsai

Darwin feltételezte, hogy a természetes szelekción kívül még egy típusú szelekció létezik, amit *szexuális szelekciónak* nevezett el

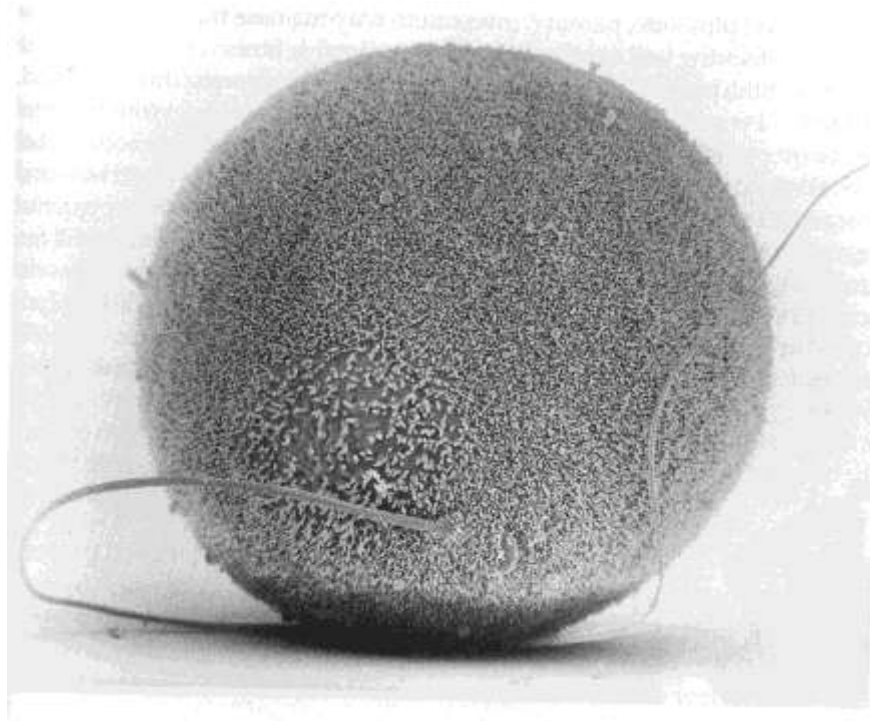
Ez felelős az olyan túlzó jellegek kifejlődéséért, amit az egyedek (általában a hímek) az ellenkező nemű egyedekért való versengésben használnak

a modern evolúcióbiológia az „önző gén” elmélettel mindkét típusú szelekciót megmagyarázza

Ivaros szaporodás

az utódok létrehozása során két elődgenom rekombinációval keveredik

- csak ivartalan szaporodás (szivacsok, csalánozók között)
- ivaros szaporodás (állatfajok kb. 99%-a)
 - *Izogámia*: gaméták nagysága hasonló, nincsenek elkülönült nemek
 - *Anizogámia*: gaméták nagysága eltérő → elkülönült nemek
majdnem minden ivaros szaporodó többsejtű állat és növény



Az ivaros szaporodás előnyei és hátrányai

Előnyök:

- rekombináció növeli az adaptív evolúció sebességét: lehetővé teszi új, előnyös tulajdonságok létrehozását és elterjesztését, segíthet "megszökni" a jó allélnak az esetleges rossz háttér-fitnessű genetikai környezetből, segíti a rátermett allélek koncentrációját egyes egyedekben, valamint az új génkombinációkkal a változó környezethez történő hatékony alkalmazkodást (adaptív radiáció).
- Hamilton „vörös királynő” elmélet: a paraziták jelenthetik a gyorsan változó környezetet (egy gazdageneráció alatt általában sokkal több parazita-generáció nő fel) gazdáik számára, fontos előny lehet a paraziták okozta teher alól való kibújás

Hátrányok:

- energiaigényes folyamatok (meiózis, harc, udvarlás, párkeresés)
- maladaptív jellegek (szexuális szelekció)
- patogének és paraziták terjedése
- meiózis dupla költsége (gének 50%-a az utódokban)
- hímek dupla költsége (potenciálisan dupla annyi utód csak nőstényekből álló populációban szűznemzéssel)

A „nemek harca”

- **Kezdetek: kooperatív nézet a párkapcsolatról**
- **Valójában: konfliktusok**
 - eredetük megértéséhez vissza kell menni a kezdetekig

Az anizogámia eredete (Parker és mksai 1972)

- izogámiából eredeztethető

Elmélet:

- a zigóta túlélése annak nagyságától függ (lásd peték, tojások, strucctojás)
 - eredeti izogám populációban genetikai változatok a gaméta-nagyságra
 - *egyre nagyobb gaméták terjednek el*
 - ha a nagy gaméták gyakoriak, a kis gaméták is tovább adhatják génjeiket olyan gamétákkal egyesülve, amelyekkel együttes készleteik elegendőek a zigóta túléléséhez
 - a kicsi gamétákból jóval többet lehet termelni
 - *evolúciós versenyfutás a gaméták között*
- a kis gaméták a nagy gaméták haszonélvezőivé válnak
- a közepes gaméták kipusztulnak
(se nagy számuk, se tápanyagtartalmuk tekintetében nem tudnak előnyhöz jutni)

Szaporodási korlátok

- A férfi fitnessét a nőstényekhez való hozzáférés korlátozza
- A nőstények fitnessét a források száma, és az utódok minősége

Bateman szabály

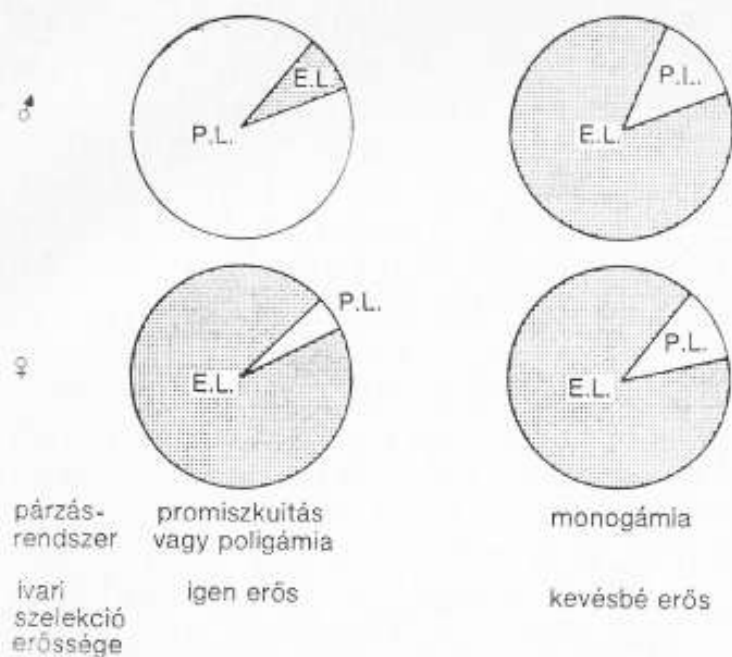
a gamétanagyság jól jellemzi a nemek befektetéseit → ráfordítás-haszon modellek

- kicsit befektető nemnek (hím) jobban megéri sok nősténnyel párzani
- nőstények egy párzással is biztosíthatják egész élettartamukra elegendő spermiumot

6.2. táblázat

Két példa annak illusztrálására, hogy a legtöbb fajban a hímek lényegesen nagyobb szaporodási rátát mutatnak, mint a nőstények. Az emberre vonatkozó adatok a Guinness rekordok könyvéből származnak. A férfi a „vérszomjas” Mulay Ismail (1672—1727), Marokkó szultánja volt; a nő pedig gyermekeit 27 terhesség útján hozta világra. Az elefántfókára vonatkozó adatok Le Boeuf (1974) munkájából lettek átvéve

faj	Egy egyed maximális utódszáma egész élettartama alatt	
	hím	nőstény
Elefántfóka	200	kb. 15
Ember	888	69



6.1. ábra

Az összes energia és idő, amit egy állatnak a szaporodásra kell fordítania = a reprodukív teljesítmény (ezt jelképezi a kör). A reprodukív teljesítményt szülői teljesítményre (E. L. = fiatalok létrehozása és felnevelése) és párzási teljesítményre (P. L. = násztevékenység és kopuláció) lehet felosztani; ezeket a kör világos, illetve sátozott része érzékelteti. Általában a hímek nagyobb párzási teljesítményt fektetnek be, mint a nőtények, de a fajok között különbségek vannak e téren. Az ivari szelekció erőssége ugyancsak variábilis. A relatív szülői teljesítmény tekintetében az ivarok között meglevő különbségek gyakran a párzási rendszerrel állnak összefüggésben: monogám fajoknál a hím és a nőtény teljesítménye nem tér el annyira, mint poligám fajok vagy promiszkuitás esetében (l. 7. fejezet) (Alexander—Borgia nyomán)

Szaporodási korlátok

- A férfi fitnessét a nőstényekhez való hozzáférés korlátozza
- A nőstények fitnessét a források száma, és az utódok minősége

Bateman szabály

a gamétanagyság jól jellemzi a nemek befektetéseit → ráfordítás-haszon modellek

- kicsit befektető nemnek (hím) jobban megéri sok nősténnyel párzani
- nőstények egy párzással is biztosíthatják egész élettartamukra elegendő spermiumot

6.2. táblázat

Két példa annak illusztrálására, hogy a legtöbb fajban a hímek lényegesen nagyobb szaporodási rátát mutatnak, mint a nőstények. Az emberre vonatkozó adatok a Guinness rekordok könyvéből származnak. A férfi a „vérszomjas” Mulay Ismail (1672—1727), Marokkó szultánja volt; a nő pedig gyermekeit 27 terhesség útján hozta világra. Az elefántfókára vonatkozó adatok Le Boeuf (1974) munkájából lettek átvéve

faj	Egy egyed maximális utódszáma egész élettartama alatt	
	hím	nőstény
Elefántfóka	200	kb. 15
Ember	888	69

de:

- a természetben nem mindig jellemezhető a nemek befektetése csupán a gamétamérettel
- számos esetben a nőstények promiszkúózusabbak, mint a hímek

Ivararány

- Miért nincs sokkal több nőstény, mint hím?
- Nem volna gazdaságosabb a faj szempontjából?

Az ivararány legtöbbször 1:1



Ronald Fisher

1. Sok nőstény, kevés hím → hímnek nagyobb sikere lehet, hímek irányába eltolódik ivararány
2. Sok hím, kevés nőstény → felesleg lesz hímekből, nőstények irányába eltolódik ivararány

ESS: 1:1 ivararány

Ivarok költsége és haszna:

Képzeljük el, hogy a hím utód kétszer akkora ráfordítást igényel!

Olcsóbb ivar irányába eltolódik az ivararány

Képzeljük el, hogy a hím utód kétszer akkora hasznot hoz (pl. kétszer annyi utód)!

A kedvezőbb ivar irányába eltolódik az ivararány

Eltérések az 1:1 ivararánytól

Párázásért folyó lokális konkurencia

Hím testvérek versengenek ugyanazokért a nőstényekért

→ az anya inkább nőstényeket hoz létre, elég annyi hím, amennyi a nőstényeket megtermékenyíti

Példák: - eleven szülő atka (1 hím: 20 nőstény)

- fügedarázs

A megnövekedett nőstény szám nem ad előnyt más szülők hím utódainak, ezért megmarad az eltolt ivararány

Eltérések az 1:1 ivararánytól

Szülő kondíciója, rangja

pl. gímszarvas

- *Domináns tehén* gyakrabban szül hím utódot
jobb kondíciójú → utódait jobban táplálja
a jó kondíciójú hím utód nagyobb eséllyel tud háremet tartani
- *Alacsony rangú tehén*nek nem érdemes hím utódot létrehoznia
→ több a nőstény utód

Bizonyítás: éhezési stressz a teheneknél → kevesebb hím utód

Szexuális szelekció

A gamétadimorfizmus és az 1:1 ivararány következménye:

→ a hímek rendszerint versengenek a nőstényekért

- hímek között nagyobb a szaporodási siker variabilitása
- a sikeres hím nyeresége nagy
- ezért erős szelekció hat a hím azon képességeire, amelyek lehetővé teszik, hogy a nőstény(ek) közelébe férkőzzön

→ a nőstények rendszerint válogatnak a hímek között

Szexuális szelekció!

az ellenkező nemű egyedekért való versengésben használt jellegekre hat

Video: élet erőpróbái DVD4, 2fejezet

Megfigyelendő feladat:

- Milyen jelzéseket használnak az egyes fajok?
- Mit mondanak el e jelzések róluk?
- Mit nyerhetnek, mekkora a tétje adott helyzetben a párválasztásnak?

Párválasztási előnyök

- Direkt előnyök
 - jó szülő
 - jó források (pl. nászajándék)
- Indirekt előnyök
 - **Egészséges partner (healthy mate)**---> a nőstény és utódai elkerülhetik a fertőző betegségeket és parazitákat
 - **Jó gének (good genes)**---> az utódok örökölhetik az apa jó életkilátásait (pl. hosszú élettartam)
 - **Elfutó szelekció (runaway selection)** ---> a fiú utódok örökölhetik az apa vonzó jellegeit

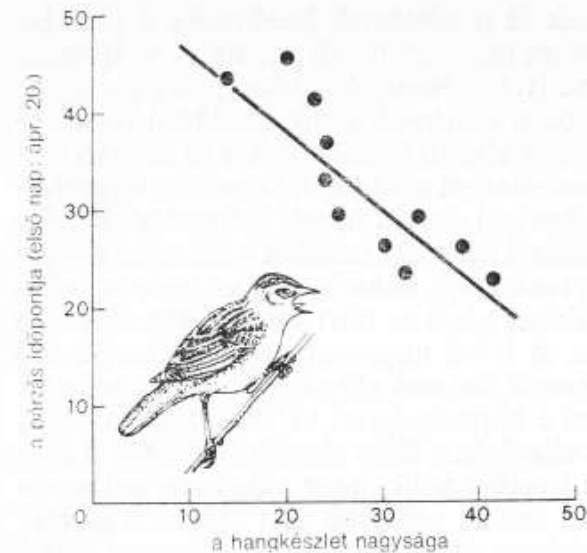
→ jelzések használata

Párválasztási előnyök

Jelzések Vizuális



12 Sexually selected "ornaments" of males. Darwin believed that sexual selection via female choice was responsible for the evolution of elaborate plumage and remarkable displays in male birds such as the quetzal (left) and the sage grouse (top right). Darwin argued that the strange horns and snouts of certain beetles (bottom right) also arose via female choice, although males actually use these structures primarily as weapons when fighting for mates. Photographs by Bruce Lyon, Marc Dantzer, and the author.



6.6. ábra

A legnagyobb hangkészletű hím cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*) tavasszal az elsőként érkező tojó partnerként való megnyerésére törekszik. Hangkészletének nagyságát hangszalagfelvétel segítségével becsülték meg. Kiderült, hogy a hímek életkora és a revírmínőség a hím énekének a tojóra gyakorolt csalogató hatásában nem játszik szerepet (Catchpole, 1980)

Akusztikus „pávafarok” --->

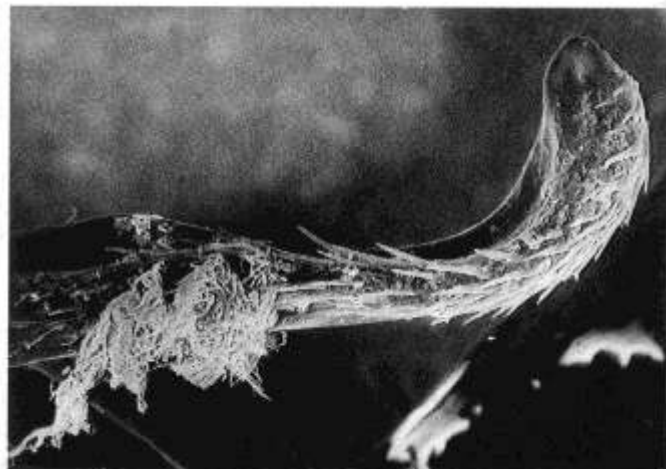
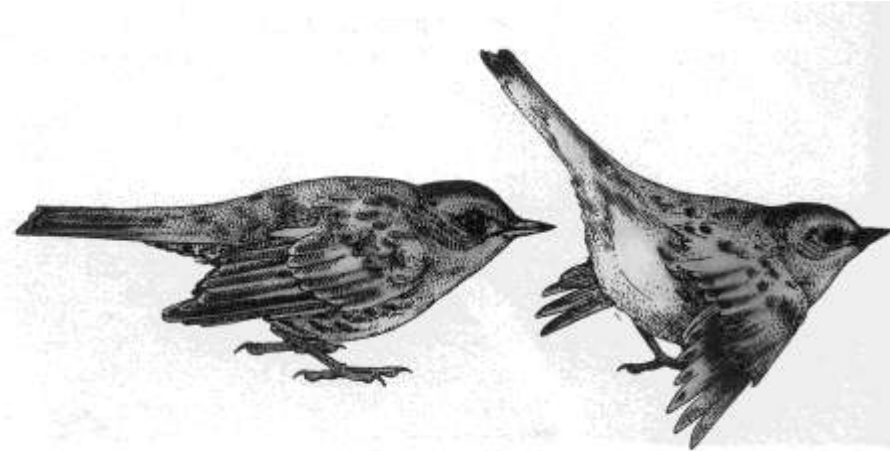
Szexuális szelekció

Szexuális (ivari) szelekció fajtái:

- intraszexuális szelekció (hím-hím versengés)
- interszexuális szelekció (hölgyválasz)
- alternatív stratégiák (spermakompetíció)



Spermium kompetíció



Szexuális szelekció

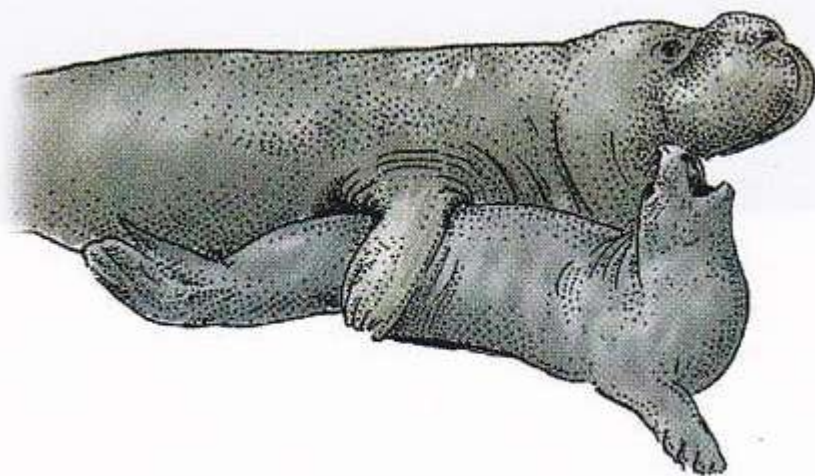
Szexuális (ivari) szelekció fajtái:

- intraszexuális szelekció (hím-hím versengés)
- interszexuális szelekció (hölgyválasz)
- alternatív stratégiák (spermakompetíció)

Szexuális szelekció erőssége függ:

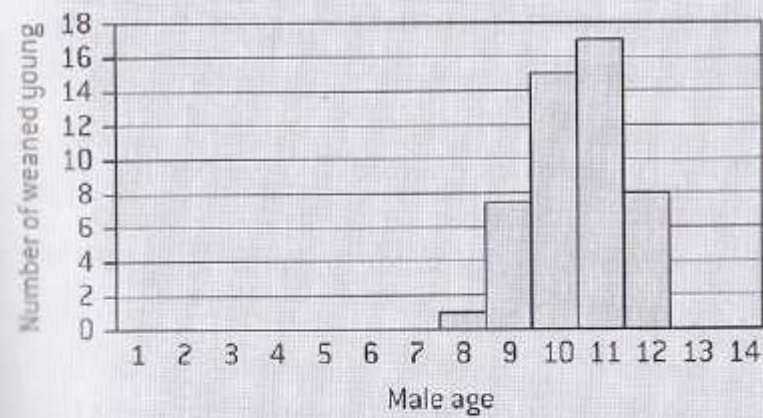
- Szülői ráfordításban különbség két ivar között
- Egy időpontban szaporodó hímek és nőstények aránya (hatékony ivararány, operational sex ratio, OSR)
- **Monogám fajoknál gyenge (egyforma a hím és nőstény)**
- **Poligám fajoknál erősebb ivari szelekció (kialakul az ivari dimorfizmus)**

Humán másodlagos nemi jellegek?!

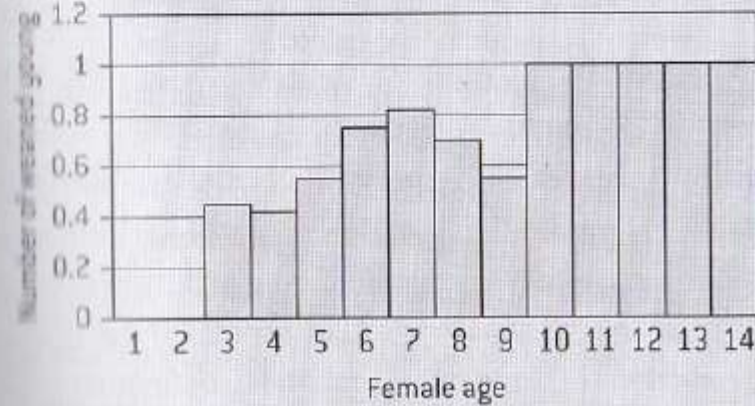


Elephant seal

(a)



(b)



7. Párási rendszerek és utódgondozás

Trivers (1972) definíciója szerint a szülői befektetés olyan szülői viselkedés, amely növeli az utód túlélési kilátásait, és csökkenti a szülő más utódokra fordítható befektetéseit.

Utódgondozási rendszerek

- biparentális
- uniparentális
 - hím
 - nőstény

Párási rendszerek

- monogámia (rövid vagy hosszú távú, igazi monogámia...)
- poligínia
- poliandria
- Promiszkuitás (poligámia)

Fitnesz maximalizálása

- Hím: sok nőténnyel párosodik, a nőtények gondozzák az utódokat
- Nőtény: párosodás után otthagyja a hímet, hogy az gondozzon, mialatt ő új petéket termel

→ Konfliktus

- Hogy oldják meg ezt a konfliktust?
 1. Különböző állatcsoportoknál különböző életmenet és fiziológiai kényszerek
 2. Ökológiai faktorok

Video: Madarak élete DVD3, albatrosz, szalagos kolibri, szövőmadarak

Proximális kényszerek az utódgondozásban

- Három rendszertani csoport (gerinces osztály) összehasonlítása
 - MADARAK
 - EMLŐSÖK
 - HALAK

*Az ivadékgondozó viselkedés és a párzásrendszer gyakoribb típusai három gerinces osztályban**

Osztály	Ivadékgondozás	Párzásrendszer
Madarak	mindkét ivar	monogámia
Emlősök	csak a nőstény	poligámia
Halak	csak a hímek	poligámia (promiszkuitás)

Madarak

- szaporodási sikert az utódoknak vitt táplálék mennyisége korlátozza
- ahol tehát az utódgondozás fontos, két szülő akár kétszer annyi utódot fel tud nevelni

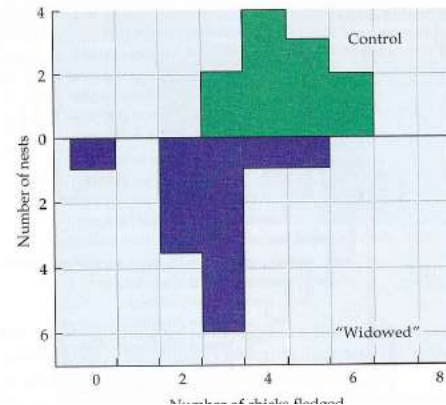
monogámia – biparentális gondozás

- főleg rovarevőknél, ragadozóknál
- párhűség (új vs. régi párok sikere)

8 Paternal assistance is valuable in the monogamous snow bunting. Control females often reared four or more offspring with the help of their male partners, whereas few females that had been experimentally "widowed" by removal of the male partner were able to fledge more than three chicks. After Lyon et al. [736].



Snow bunting



Madarak

- ha az etetési kényszer kisebb

poligínia – egyszülős tojó gondozás

- főleg gyümölcssevőnél, magevőnél [pl. fácán, szövőmadár, paradicsommadár]
- madarak 10%-ára jellemző
- Miért a hím hagyja ott a tojót?
 - első adódó alkalom
 - hím többet nyer
 - Apaság bizonytalansága

Emlősök

poligínia – egyszülős nőstény gondozás

- filogenetikai predispozíció:
 - terhesség
 - szoptatás

Halak

- általában nincs ivadékgondozás
- ahol van, ott uniparentális gondozás (75 %)
- Miért? Általában egyszerű feladat (pl. őrzés, legyezés)
- melyik szülő gondoz?
 - Belső megtermékenyítés: általában nőstény gondozás (86%)
 - Külső megtermékenyítés: általában hím gondozás (70%)
 - Miért??

Azon csontoshal-családok száma, amelyeken belül néhány vagy az összes faj esetében a hím, a nőstény vagy mindkét ivar együttesen ivadékgondozó (Maynard Smith szerint; az adatok Breder—Rosen, 1966 munkájából származnak)

	Hím	Nőstény	Mindkettő
	ivadékgondozó		
Külső megtermékenyítés	28	6	8
Belső megtermékenyítés	2	10	0



2. Paternal care in two fishes. (left) Male cardinalfish defend and aerate the eggs laid in the nests they build. (right) male is showing water flowing his nest at the base of the aquatic plant to provide added oxygen for the eggs within. (right) The male (mouthbrooder) shows his eggs in his mouth. Photographs by left David Thompson and right Roger Steene.

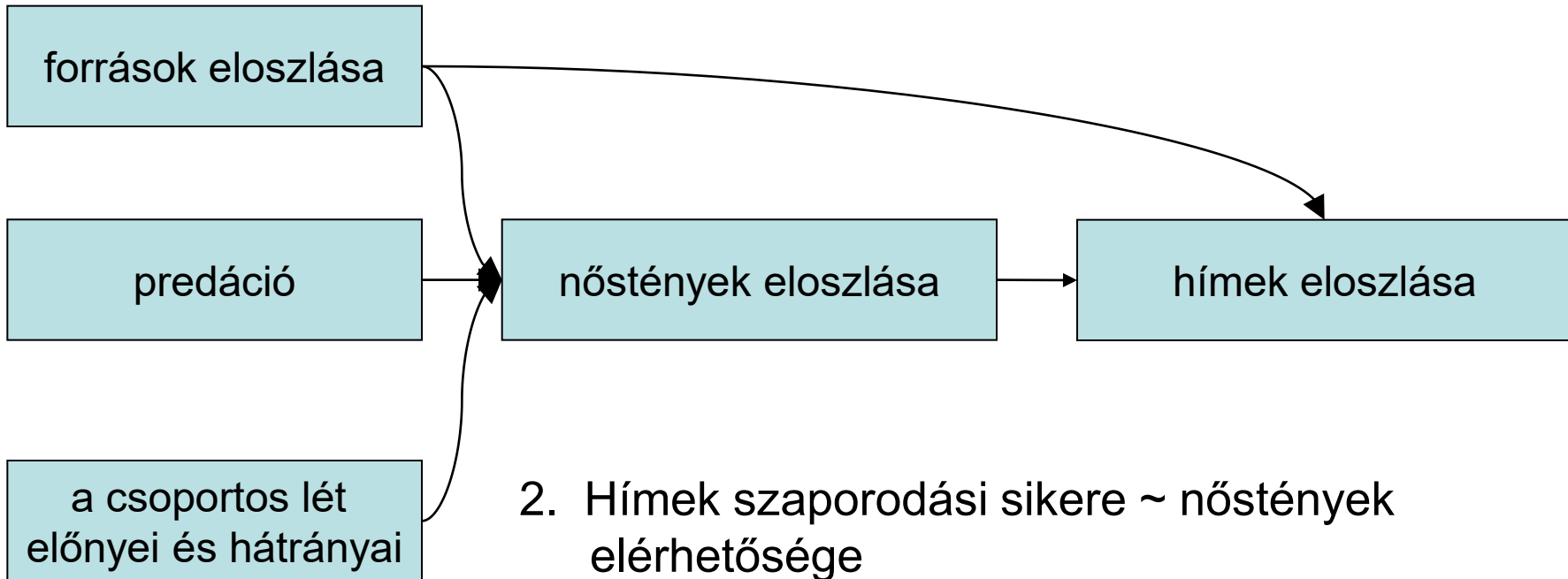
Halak utódgondozási rendszere – Hipotézisek

- 1. hipotézis: Apasági bizonyosság
 - önmagában nem elég: a dezertálással többet is kell nyerni!
- 2. hipotézis: Gamétakibocsátás sorrendje
 - első adódó alkalom
 - jó ötlet, de sok ellenérv:
 - gyakori az együttes gamétakibocsátás (mégis 36/46-nál a hím gonoz)
 - hím habfészket épít, és a nőtény előtt bocsátja ki a spermát, mégis ő gondoz
- 3. hipotézis: Asszociáció az embrióval
 - belső megtermékenyítésnél nőténnyel szorosabb asszociáció (gyakori az elezenszülés is)
 - külső megtermékenyítésnél a párzás gyakran a hím territóriumán
 - legerősebb prediktora a tapasztalt mintázatnak

Utódgondozási rendszerek evolúciója

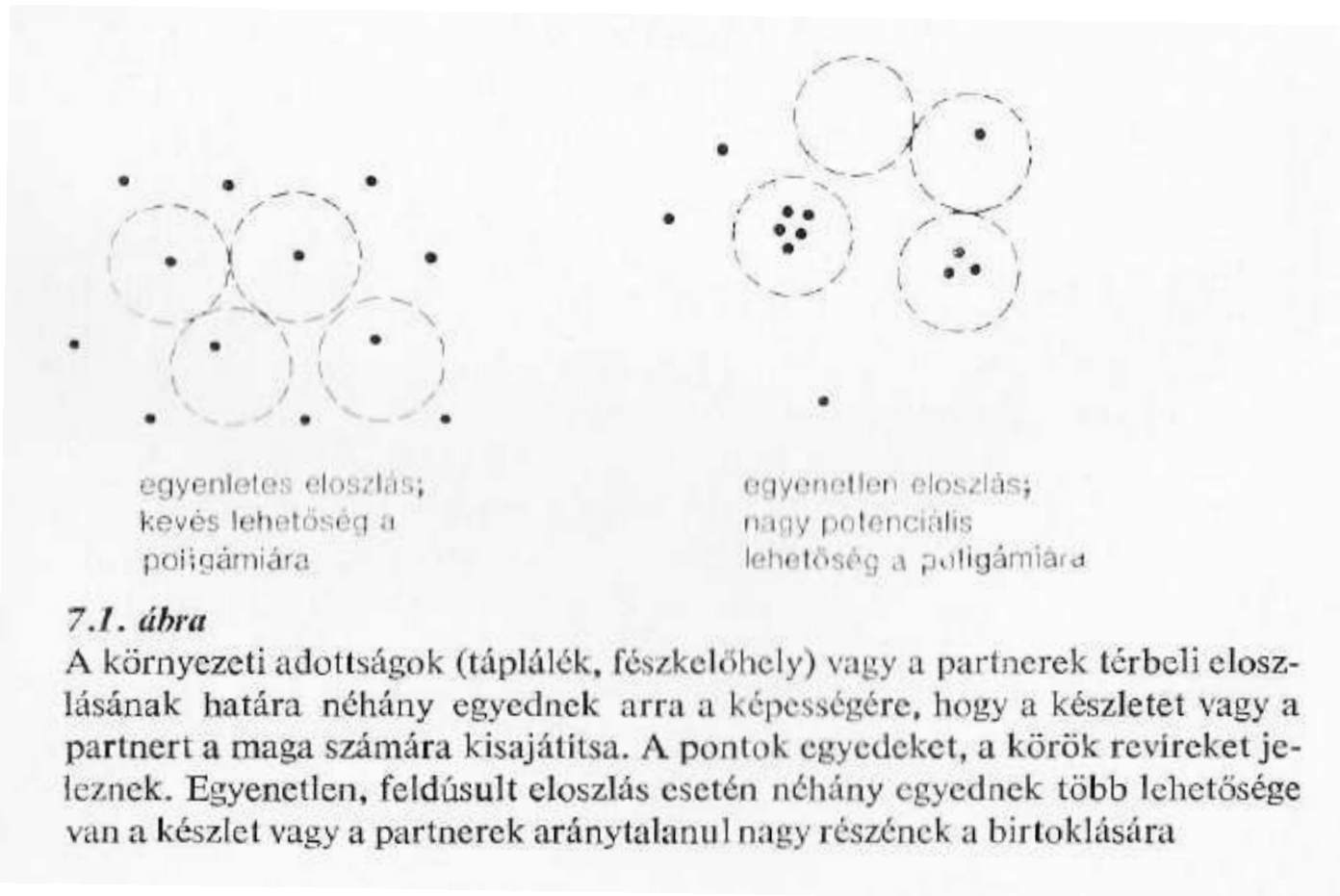
- Kezdetben nincs utódgondozás
- A párzási rendszer kialakulása kétlépcsős folyamat:

1. Nőstények szaporodási sikere ~ források elérhetősége



Utódgondozási rendszerek evolúciója

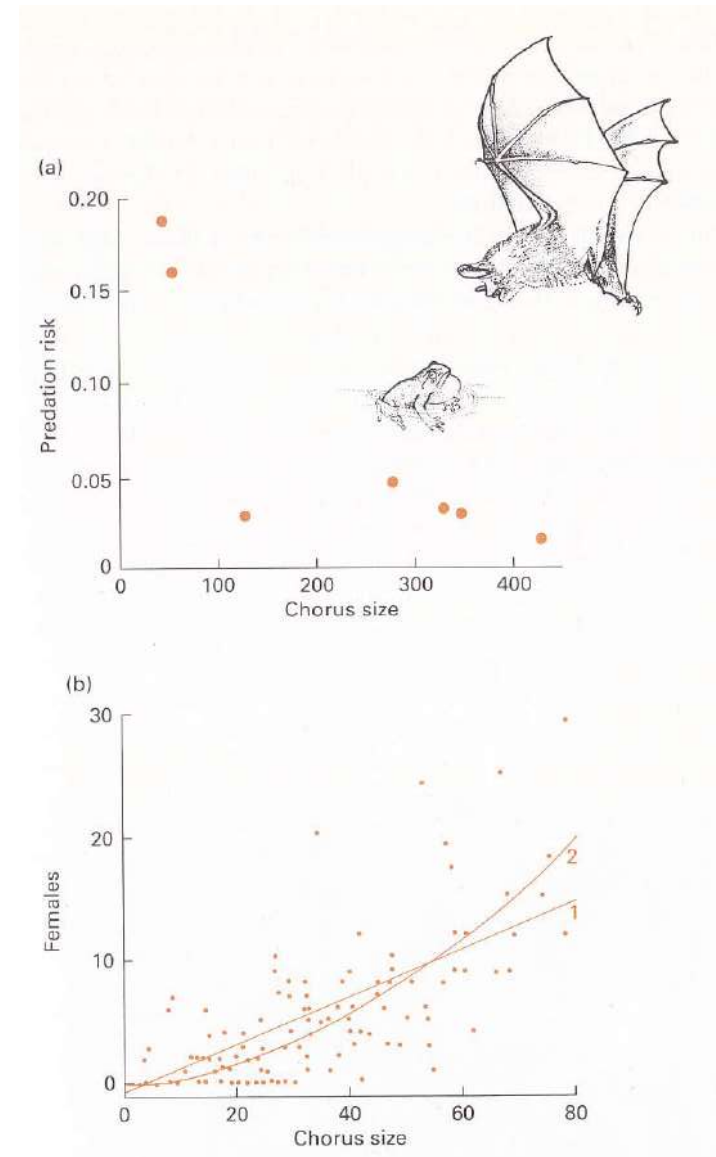
- Eloszlás szerepe



Utódgondozási rendszerek evolúciója

Predáció szerepe az eloszlásban

Nagy csoportokban lévő hímek jobban vonzzák a nőstényeket, mert kisebb a predációs veszély



Bizonyíték

- szürke oldalú pocok
- nőstény diszperzió ~ táplálék
- hímeknél is
- vajon a hímek eloszlását a nőstények vagy a táplálék eloszlása határozta meg?
- hímeket és nőstényeket egyedileg kis ketrecekbe raktak, és változtatták ezek eloszlását
 - szétszórt nőstények: hímek diszpergálódtak
 - csomós eloszlású nőstények: hímek aggregálódtak
 - hímek eloszlása nincs hatással a nőstények eloszlására
- kauzális kapcsolat a nőstény és hím eloszlás között



Változatosság a párzási és utódgondozási rendszerben

- Nőstények eloszlása ~ védhetőség gazdaságossága
- Egyenletes eloszlás: kis poligínia potenciál
- Csomós eloszlás: nagy poligínia potenciál

Emlős szaporodási rendszerek komparatív elemzése

- Három fő hatás
 - nőstény csapatméret
 - nőstény range (táplálkozó terület) méret
 - szaporodás szezonálisága

Emlős szaporodási rendszerek komparatív elemzése

- Nőstény magányos: range védhető a hím által
- nőstények 60%-ban magányosak
- ha a hím több nőstény területét is tudja védeni, akkor lehet:

poligínia – uniparentális gondozás

impala

hím territóriális

nőstények nagy területen kóborolnak

- range védhető a hím által, de kicsi
- de csak egy területet tud védeni a hím

obligát monogámia – biparentális gondozás

sakál

dik-dik antilop

Emlős szaporodási rendszerek komparatív elemzése

- Nőstény szociális: range védhető a hím által
- a hím egy csapat nőstény területét is tudja védeni:

poligínia – uniparentális gondozás

oroszlán

hím territóriális

nőstények rokonok

- Nőstény szociális: range NEM védhető a hím által
- nőstények mozgása kiszámítható

poligínia – uniparentális gondozás

mocsári antilop

hímek aprócska territóriumokat védenek,
és párzanak az áthaladó nőstényekkel

Emlős szaporodási rendszerek komparatív elemzése

- Nőstény szociális: range NEM védhető a hím által
- nőstények mozgása NEM kiszámítható
- hímek nem várnak a nőstényekre, hanem követik őket

poligínia – uniparentális gondozás

elefántfóka

szezonális hárem

a nőstények szaporodása szinkronizált

Emlős szaporodási rendszerek komparatív elemzése

- Nőstény szociális: range NEM védhető a hím által
- nőstények mozgása NEM kiszámítható
- hímek nem várnak a nőstényekre, hanem követik őket

poligínia – uniparentális gondozás

pávián (*Papio hamadryas*)

permanens hárem

a nőstények szaporodása nem
szinkronizált

kafferbivaly

több-hímes hárem



7.2. ábra

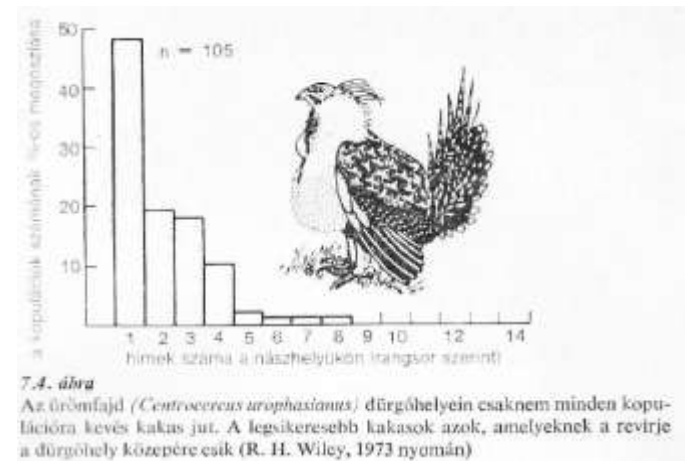
A sárgahasú marmota (*Marmota flaviventris*) szaporodási sikere egy-egy hím revírjére eső nőstények számának a függvényében. A nőstény sikere a nőstények számának növekedésével csökken (fekete pontok). A hím sikere (amit úgy számolhatunk ki, hogy a nőstényenkénti sikert megszorozzuk a nőstények számával) 2—3 nőstény esetén a legnagyobb (Downhower—Armitage, 1971)

Lek rendszerek

- Mi a lek?
 - a poligínia egy típusa (csak emlősöknél és madaraknál)
 - a hímek jelképes területet védenek (dűrgőhelyek)
 - poligínia másik két típusa: hímek territóriumot vagy háremet védenek
- Hogyan alakulhatott ki 'lek' párzási rendszer?
 - nőtények (tojók) válogatóssága
 - predáció csökkentése (csapat előnyei, ill. legjobb hely mindig a középső)
 - 'hotspots' hipotézis (hímek olyan helyekre ahol sok nőtény van)
 - 'hotshots' hipotézis (alacsony rangú hímek a magas rangúak köré)

Példák:

- tűzok
- fajok (nyírfajd, ürömfajd)
- barátpipra
- kalapácsfejű repülőkutya
- lantszarvú antilop (szasszabi)



Video: nyírfajd, barátpipra, lantszarvú antilop

-Poliandria

Pettyes libegő cankó

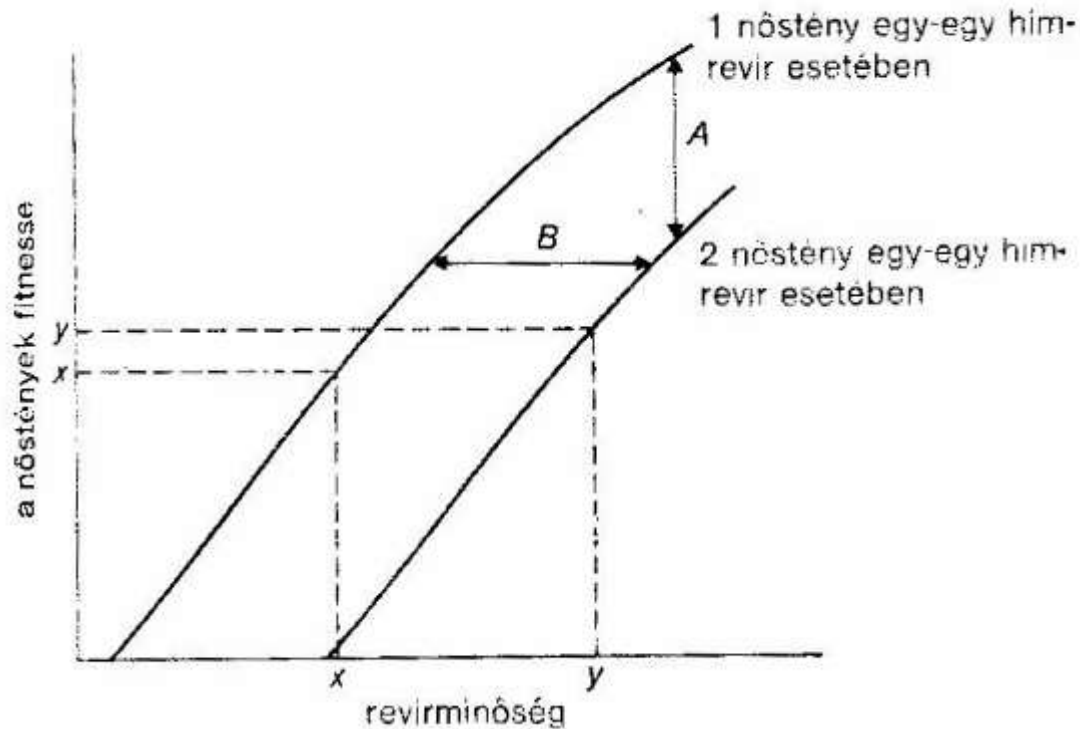
A tojó 40 nap alatt akár 5 fészekbe 20 tojást raknak, amely fészekaljakat a más-más hím nevel fel

A tojók revírt védelmeznek



A nyílt poligín rendszerekben miért tűrik el a nőstények a párjuk többnejűségét?

- **Poligínia küszöbérték modell**



- csak akkor éri meg a poligínia a nőstény számára, ha a hímnek jobb a területe
- monogámia: hím segít, de gyenge territórium
- poligínia: hím nem segít, de jó minőségű territórium

A nyílt poligín rendszerekben miért tűrik el a nők a párjuk többnejűségét?

- **Mi a helyzet, amikor a „második” tojónak kevesebb utódja van monogám helyzetben?**

Kormos légykapó

-második tojó párnak kevesebb utóda

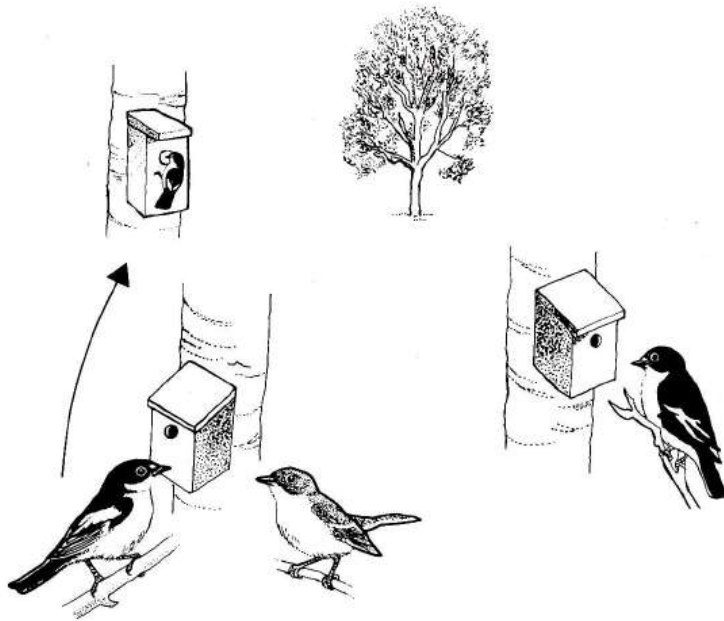
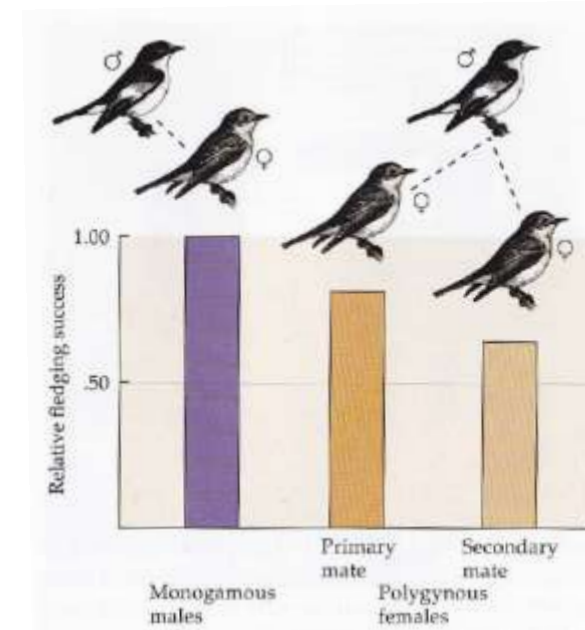


Fig. 9.5. Once a male pied flycatcher has attracted one female, he flies off to another nest site some distance away and tries to attract another. Secondary females suffer because they get little or no help from the male in chick rearing. However females probably are unable to assess whether the male they pair with has another female because of the large distance between a male's two nest sites.



A nyílt poligín rendszerekben miért tűrik el a nőstények a párjuk többnejűségét?

- **Mi a helyzet, amikor a „második” tojónak kevesebb utódja van monogám helyzetben?**

-Szexi fiú (sexy son) hipotézis

Kevesebb utód, de a szexi fiú utódok révén nagyobb

-Szexuális konfliktus

A hím lehetősége, amennyiben a második/harmadik tojó nem tudja detektálni a hím korábbi párjait

	Monogamous female	Polygynous females	
		Primary	secondary
Pied flycatcher, <i>Ficedula hypoleuca</i> (Alatalo et al. 1981)	5.4	5.4	3.3
Great reed warbler, <i>Acrocephalus arundinaceus</i> (Catchpole et al. 1985)	3.3	3.2	1.1

Szexuális konfliktus

- Amikor az érdekek merőben eltérnek...
- Tojó: poligínia < monogámia < poliandria
- Hím: poliandria < monogámia < poligínia
- A szürkebegy esete: polyginandria!

Az utódgondozás (és a párzási rendszer) sem fixált fajon belül
egyes fajoknál változatos lehet populációk között vagy populáción belül is!

pl. széki lile, függőcinege, erdei szürkebegy, Szent Péter hala

a szülők döntési helyzetei játékelméleti modellekkel vizsgálhatók

Kísérletek: OSR és a kétszülős gondozás előnyének manipulálása

→ szülői gondozás mértéke változott (tejes és ikrás halaknál is változott)

Videó: Madarak élete DVD3

nandu, laposcsőrű víztaposó, erdei szürkebegy, lazúr tündérmadár, bütykös hattyú

Monogámia

- Valódi monogámia
- Szociális monogámia

DNS újlenyomat módszerek elterjedésével kiderült, hogy sok esetben a monogámia csak látszólagos, a felnevelt utódok gyakran más szülők utódai

- páron kívüli párzás ('extrapair copulation', EPC)
- fajon belüli fészekparazitizmus

pár őrzéssel ('mate guarding') és gyakori párosodással biztosítható a saját utódok magas aránya az alomban vagy fészekaljban

Üzenet: a fitness nem az, ami elsőre látszik!

Időleges hím eltávolításos kísérletek (ezáltal akadályozzák a párőrzést)
→ **visszatérő hím gondozása csökken**

Polyginandria

Erdei szürkebegy



A párzási és ivadékgondozás nagyban függ az adott tojó által használt élőhely minőségétől és méretétől- mindkét ivar részt vesz az ivadéknevelésben

- Poliandria, két hím territóriuma átfed egy tojó territóriumával
- Monogámia amikor egy hím és egy tojó territórium fed át csak
- Poligínia, amikor több tojó territóriuma fed át egy hím territóriumával
- Polyginandria, amikor két hím territóriuma átfed több tojó territóriumával

8. Életmenet-stratégiák

Életmenet: mi történik az élőlénnel születésétől a haláláig?

- milyen gyorsan fejlődik?
- mekkora méretet ér el?
- mikor kezd el szaporodni?
- egyszer vagy többször szaporodik?
- milyen hosszú ideig él?

Fő kérdés: élettartam alatti szaporodási siker
'lifetime reproductive success' – LRS

LRS fő komponensei:

- jelenlegi szaporodási siker
- jövőbeli szaporodási siker

a kettő között konfliktus van – az egyik csak a másik kárára növelhető!
kutatások általában a kettő közötti csereviszonnyal foglalkoznak

Szaporodási költségek

A jelenlegi szaporodási siker növelhető, de ez költségekkel jár!

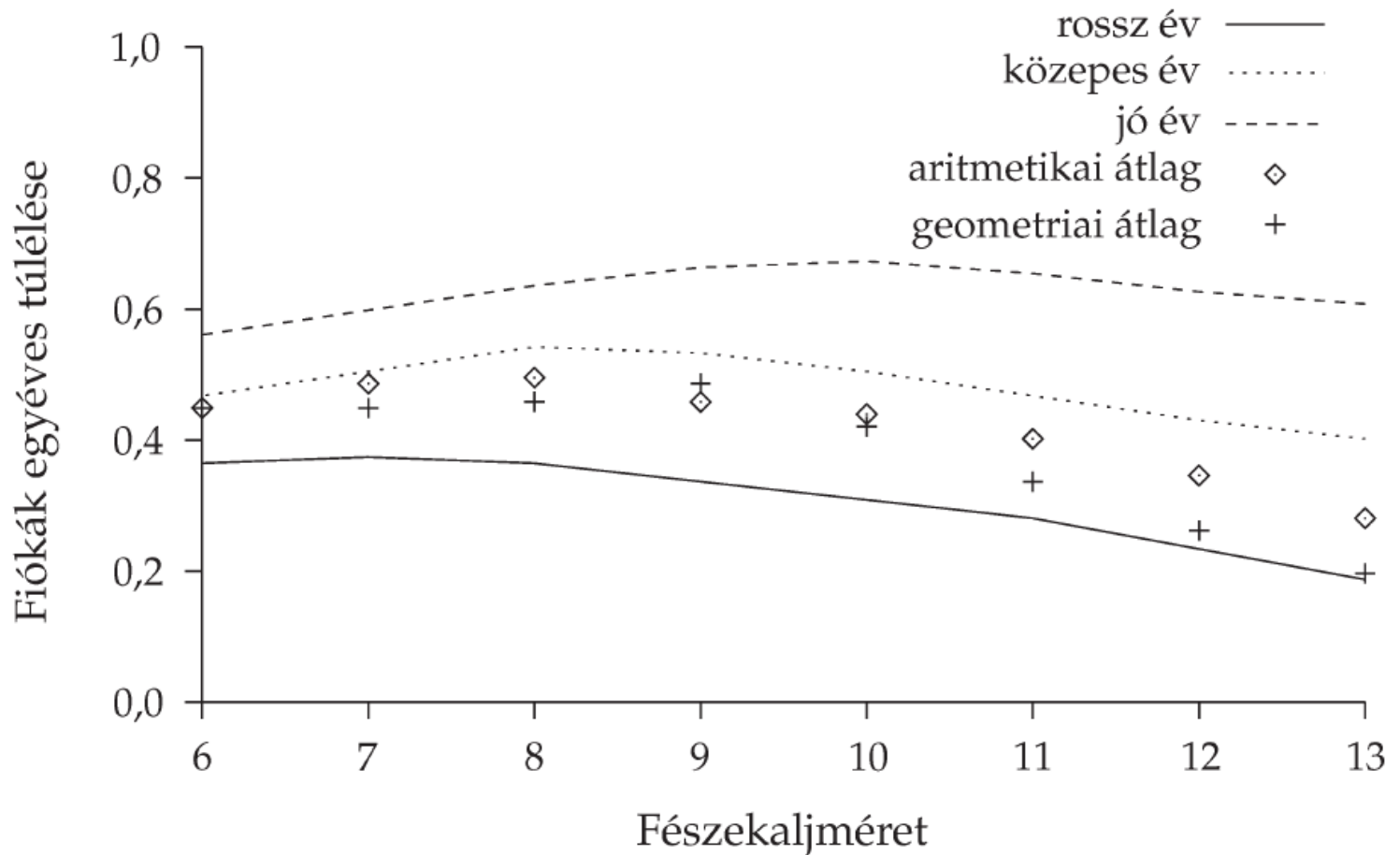
→ szaporodási költségek

- pete, tojás, utódprodukció növeléséhez energiaráfordítás szükséges (pl. madaraknál tojásrakás során többszörösére emelkedik az alapanyagcsere)
- párválasztás (költséges jelzések vagy a válogatás időigénye) is energiaigényes
- nagyobb peték, tojások, stb. produkciója szintén többlet energiaráfordítás
- az utódok életképességének növelése (utódgondozás) szintén többlet energiaráfordítás (kotlás, fiókavédés, -etetés, stb. energiaigényes folyamatok, pl. peteőrzést végző békák testsúlya 20%-kal csökkenhet a peteőrzés alatt)

Rátermettség mérés

„Rossz év” hatás

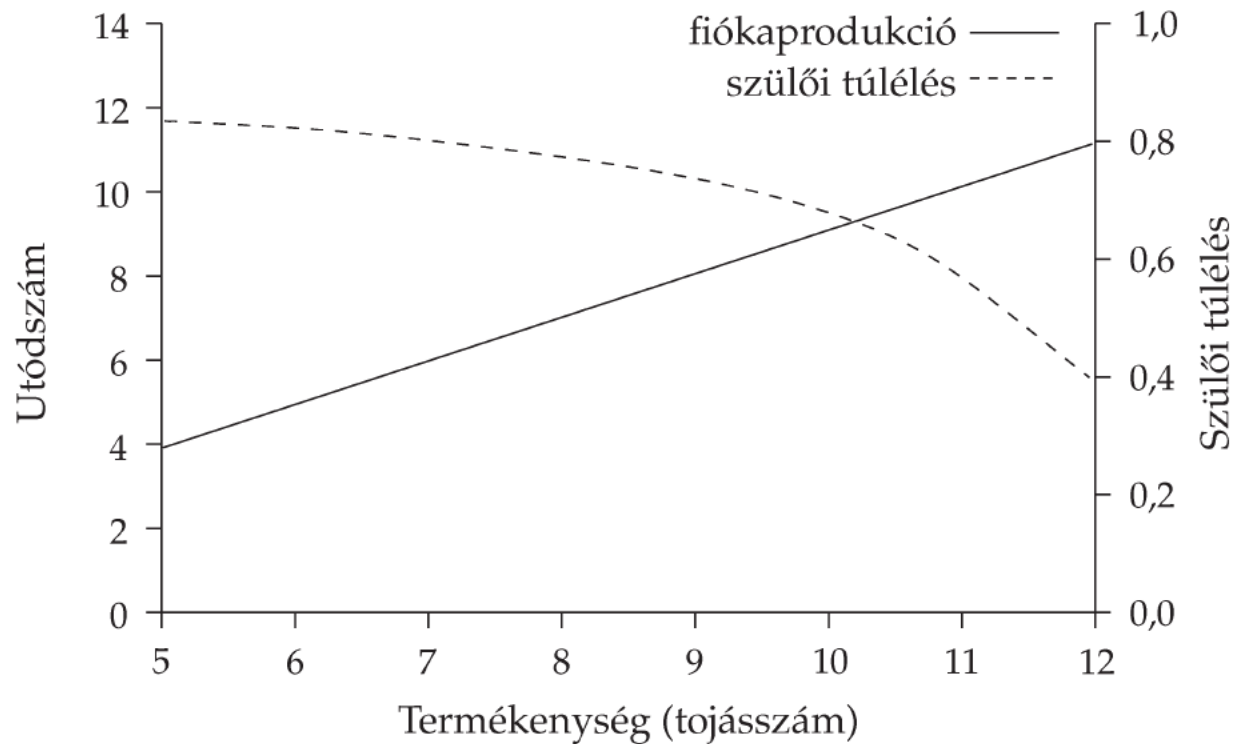
- A rátermettség átlaga és varianciája között pozitív korreláció



6. 1. ÁBRA > Az előre nem jelezhető rossz évek a széncinegék (*Parus major*) optimális fészekaljméretét a kisebb értékek felé nyomják. A geometriai átlagrátermettség realisabban becsüli az egyes fészekaljtípusok átlagos rátermettségét (Boyce és Perrins 1987 után)

Rátermettség

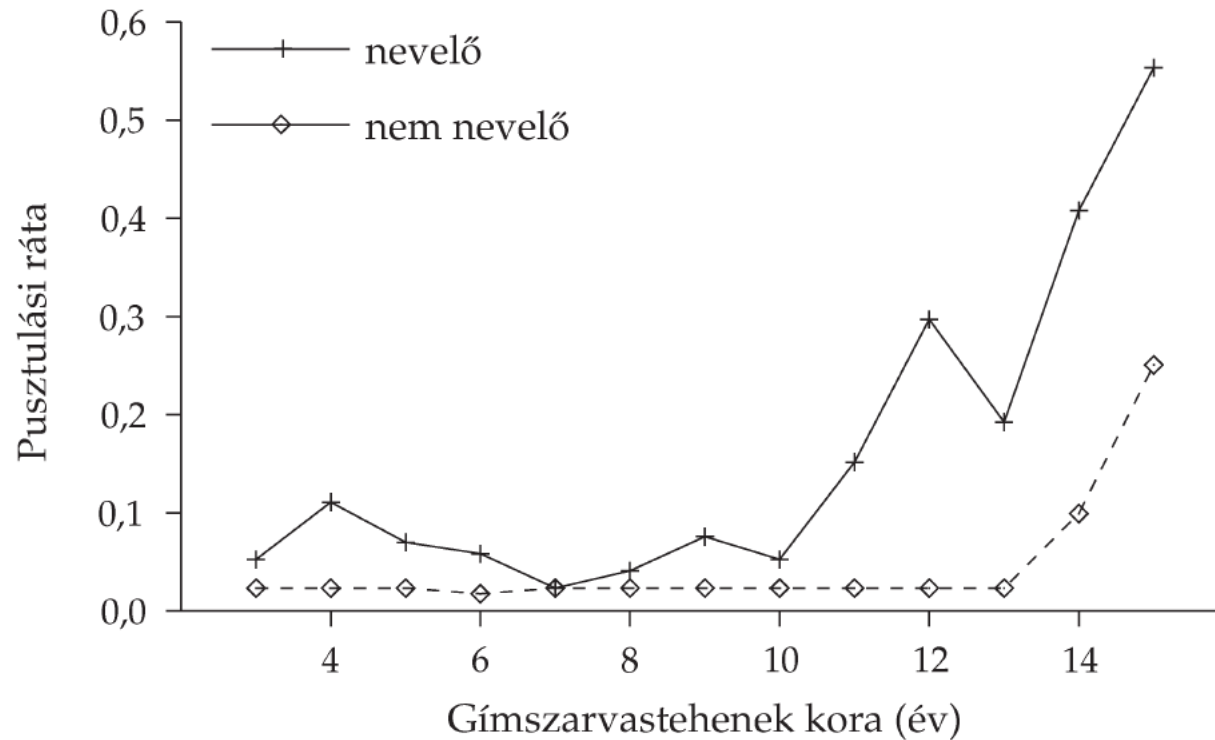
Trade-off (csereviszony) a fekunditás és túlélés között



6. 3. ÁBRA > Trade-off kapcsolat a fekunditás és a túlélés között

Rátermettség

Trade-off a fekvundítás és túlélés között



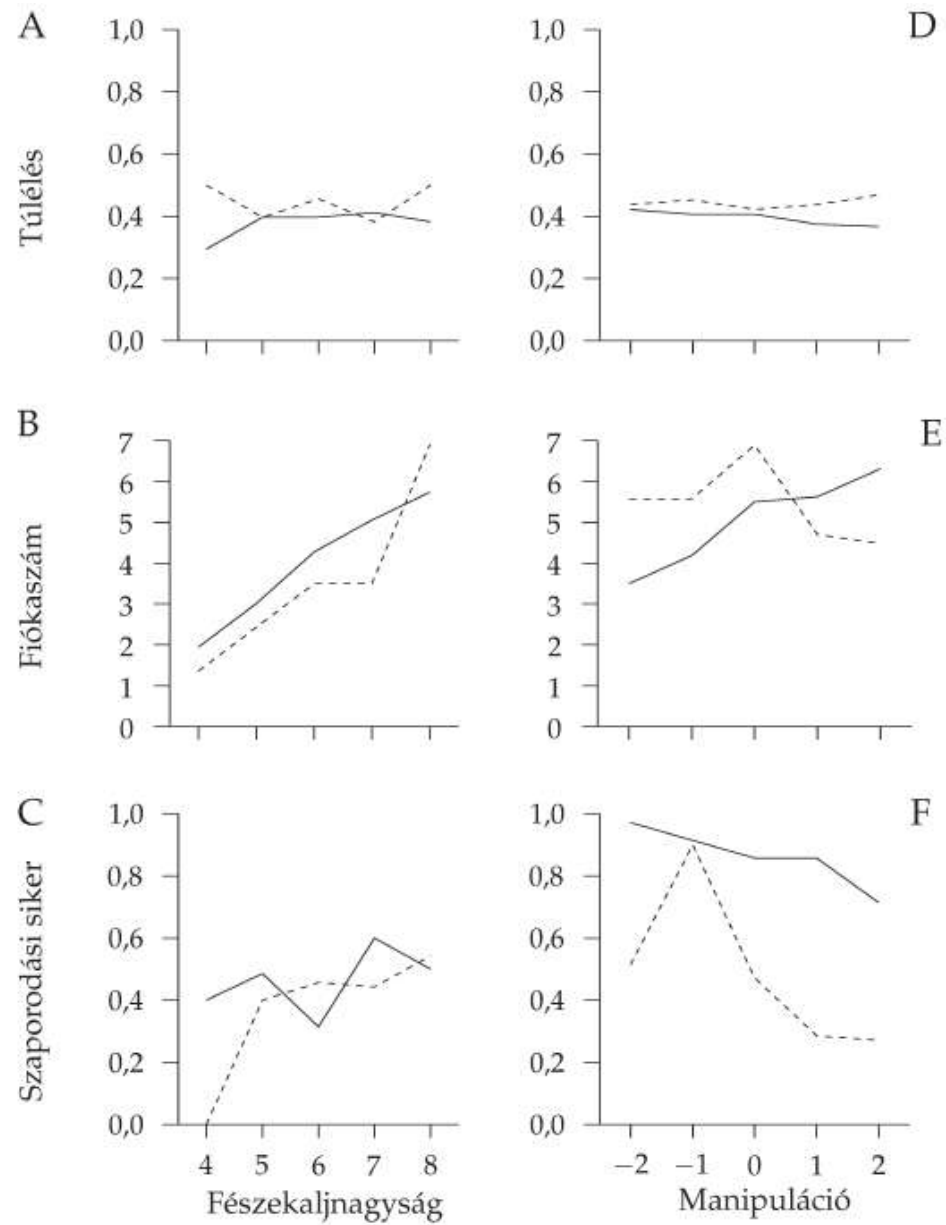
6. 4. ÁBRA > Utódot nevelő (kereszt) és utódot nem nevelő (rombusz) gímszarvas- (*Cervus elaphus*-) tehenek mortalitása életkoruk függvényében (Clutton-Brock 1991 nyomán módosítva)

Fekunditás költségének mérése

Természetes körülmények közötti korrelációs vizsgálatok stabil populációkban/kedvező környezeti feltételek között nem mérhető

Fészkek alj manipulációs kísérletek szükségessége

Örvös légykapó fiókaszám változtatása (0,1,2)



6. 5. ÁBRA > Intra- és intergenerációs rátermettség-komponensek fekunditásfüggése természetes (a, b, c) és kísérletesen növelt vagy csökkentett (d, e, f) fészkek alj esetében az örvös légykapónál. (a) és (d) a tojók (folytonos vonal) és a hímek (szaggatott vonal) túlélése. (b) és (e) a tojók (folytonos vonal) és az adott évi tojó fiókák (szaggatott vonal) utódainak száma a következő évben. (c) és (f) a kirepült fiókák száma (folytonos vonal) és túlélése (szaggatott vonal)

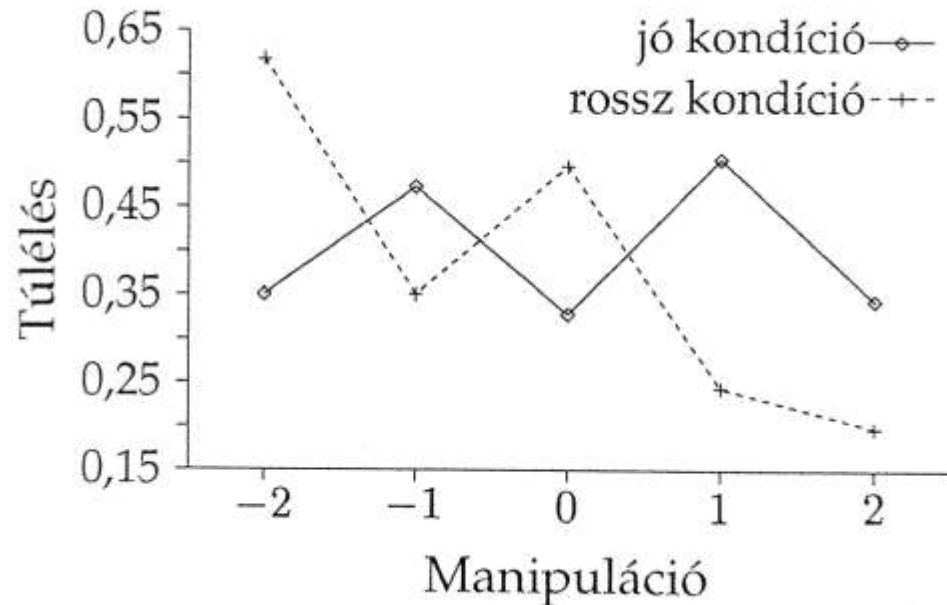
Az életmenet-stratégiák plasztikusak

Fontos! Egyedekre a szaporodási költségek differenciáltak

→ ezért a költségek gyakran nehezen kimutathatóak

Egyedi optimalizáció: egyedek saját kondíciójuk, lehetőségeik szerint vállalnak

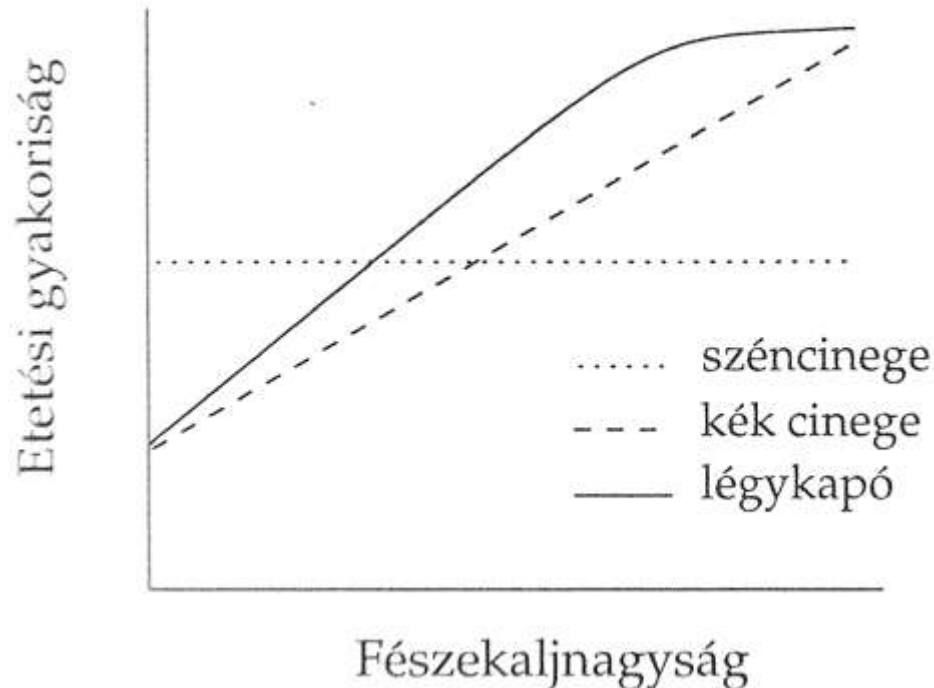
→ „big house, big car”



Növelt és csökkent fiókaszámú fészekaljat nevelő örvös légykapó tojók túlélése
csak a gyengébb kondíciójú tojóknál csökkent

Az életmenet-stratégiák plasztikusak

Szaporodási költségek kísérletes megnövelésére eltérő válaszok várhatóak
pl. eltérő fajok (de egy faj eltérő egyedei is) másként reagálhatnak



Etetési gyakoriság fészekaljnagyságtól való függése
manipulált méretű fészekaljok vizsgálatából

kékcinege → nem reagál

széncinege → reagál – manipuláció határain belül kb. lineáris válasz)

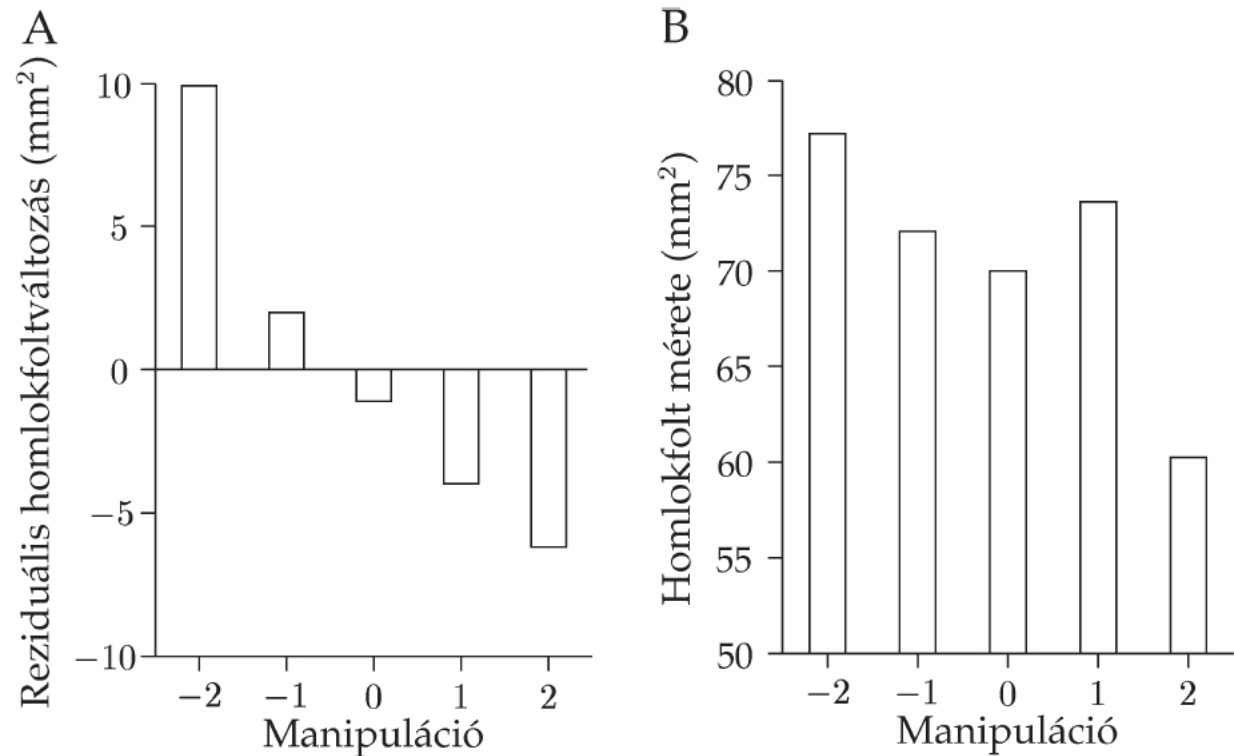
örvös légykapó → reagál – kb. telítődési görbe

vedlés, vonulás jelentősége az életmenetben!

Fekunditás költségének mérése

Fészekalj manipulációs kísérletek hatás a túlélésre

- Örvös légykapó hímek párbaállása szempontjából fontos homlokfolt méretét befolyásolta, mind az etető hím, mind annak hím utódai esetében



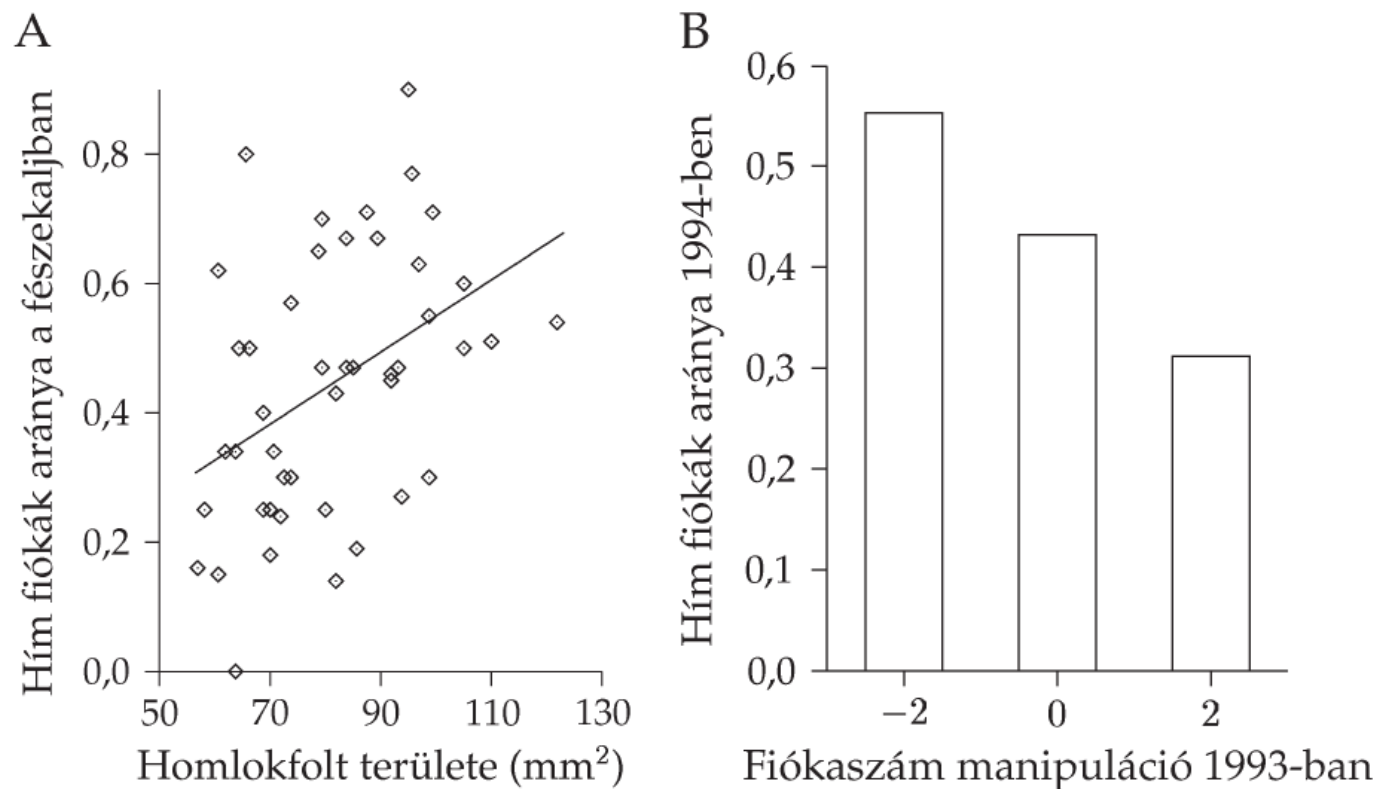
6. 8. ÁBRA > A) A szaporodási költség intragenerációs megjelenése egy másodlagos nemi jellegben az örvös légykapónál. A hímek homlokfoltja (pontosabban a homlokfolt nagyságával korrigált reziduális érték) csökkent a növelt fészekaljaknál. B) A szaporodási költség intergenerációs megjelenése egy másodlagos nemi jellegben az örvös légykapónál. A hím fiókák következő évi homlokfoltja csökkent a szülők fekunditásának kísérletes növelésével.



Fekunditás költségének mérése

Fészkalj manipulációs kísérletek hatás a túlélésre

-Örvös légykapó hím fiókák arányára is befolyással van



6. 9. ÁBRA > A) A nagyobb homlokfoltú örvöslégykapó-hímek fészkében több volt a hím utód. B) Kísérletesen növelt fészkaljú hím örvös légykapók következő évi fészkaljaikban a fiókák ivaráránya eltolódott a nőstények felé.

Szaporodási költségek

A jelenlegi szaporodási siker növelhető, de ez költségekkel jár!

→ szaporodási költségek

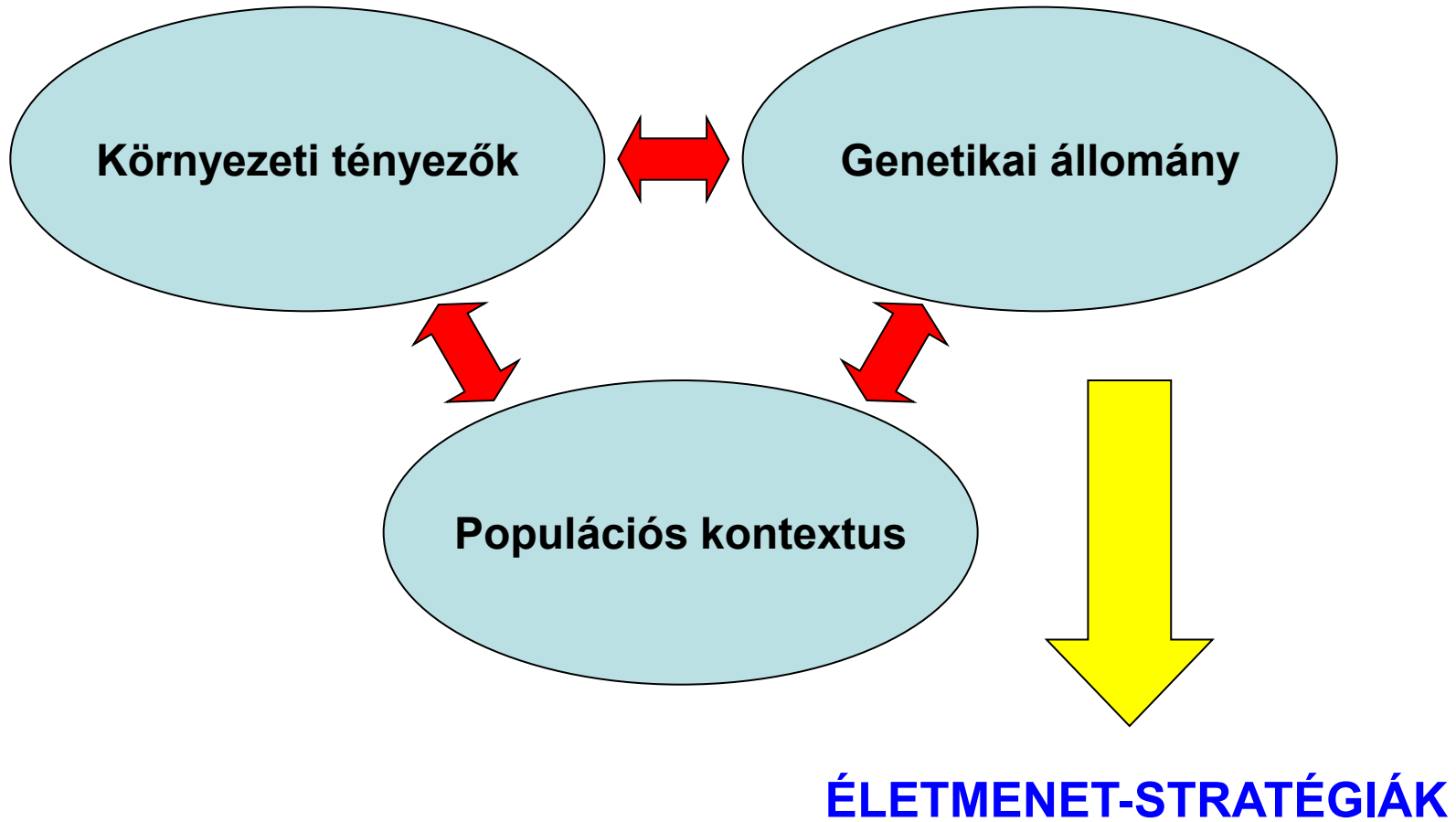
- pete, tojás, utódprodukció növeléséhez energiaráfordítás szükséges (pl. madaraknál tojásrakás során többszörösére emelkedik az alapanyagcsere)
- párválasztás (költséges jelzések vagy a válogatás időigénye) is energiaigényes
- nagyobb peték, tojások, stb. produkciója szintén többlet energiaráfordítás
- az utódok életképességének növelése (utódgondozás) szintén többlet energiaráfordítás (kotlás, fiókavédés, -etetés, stb. energiaigényes folyamatok, pl. peteőrzést végző békák testsúlya 20%-kal csökkenhet a peteőrzés alatt)

Ezek a költségek csökkentik a túlélés és/vagy a jövőbeli szaporodás esélyét

→ csökkentik a jövőbeli szaporodási sikert

- madaraknál ha kísérletesen megnövelték a fészekaljat a szülők túlélési esélyei csökkentek, ill. a párválasztásban előnyös, de egyéb hátrányokkal járó (őszinte) jelzést kisebbet tudtak növeszteni a következő évre (örvös légykapó hímjeinek fehér homlokfoltja csökkent)
- gímszarvasoknál a borjazó tehenek túlélési esélye csökkent, kanadai juh szoptató nőtényei bélparazitával fertőzöttebbek voltak
- az utódgondozás elől dezertáló szülő gyakran még ugyanabban az évben párosodik és új utódokat nemz, ill. nevel (lásd utódgondozási konfliktusok, 7. ea.)
- utódok védelmezése a ragadozók megtámadásával, akár a védelmező szülő elpusztulásához is vezethet

Az életmenet-stratégiák plasztikusak



Életmenet-stratégiák: példák ...

- R/K stratégisták: sok kicsi (ill. kis ráfordítású) utód vagy kevés nagy (nagy ráfordítású) utód
- R stratégista nagyon sok tengeri élőlény: pl. repülőhalak
- K stratégista sok emlős: pl. ember, elefánt, bálnák – hosszú élet, kései ivaréérés, kevés utód
- feketerigó: 1-6 éves koráig szaporodóképes, évente akár 3 fészekalj átlagosan 4-5 tojással
- királyalbatrosz: 15-50 éves koráig szaporodóképes, két évente 1 fiókát nevel
- kétélűeknél fontos kérdés hogy mikor alakuljanak át, meddig növekedjenek lárva állapotban kiszáradó vizekben hamarabb átalakulnak, állandó vizekben tovább növekednek lárvaként, és a nagyobb ivarérett egyedek több utódot tudnak produkálni
- általában minden átalakulással fejlődő élőlélynél fontos kérdés a fenti csereviszony

Életmenet-stratégiák: példák ...

- ha nincs átalakulás, akkor is fontos lehet az ivarérettségekori méret: az ámbrás cet hímjei kb. 20 évesen (kb. 12 méter és 18 tonna) érik el az ivarérettséget, de valójában csak akkor tud szaporodni, ha már háremet tud tartani (a háremtartó hímek általában legalább 25 évesek, kb. 14 méter és 27 tonna méretűek)
- madarak vonulása: vonuljanak-e? Sok fajnál előfordul, hogy vannak vonuló és nem vonuló egyedek. A nem elvonulóak nagyon sok energiát spórolhatnak meg (vonulás energiaigénye), kérdés hogy túlélnek-e költőhelyükön a telet (nem vonulás költsége). Az az egyed 'döntött' jól, amelyik hamarabb és jobb kondícióban tudja kezdeni a következő költési szezont.
- madarak vonulása: mikor vonuljanak? A fészkelő-területen sokáig maradók, vagy oda hamar érkező meghosszabbíthatják az adott költési szezont, így akár egyel több fészkekaljat nevelhetnek fel, vagy több idejük marad fiókáik felnevelésére, vagy saját energiakészletük feltöltésére. Viszont könnyebben elpusztulhatnak ha a vonulás során még túl zord az időjárás!

9. Parazitizmus viselkedésökológiája - Költésparazitizmus

Költésparazitizmus fajtái

- Intraspecifikus (fajon belüli, 'intraspecific brood parasitism', IBP)
 - struccoknál a domináns tojók fészkebe több más tojó is rak tojást, ezekkel „körbepástyázza” saját tojásait → fészekpredáció elleni védelem
 - odúlakó récefajoknál egy odúba gyakran több tojó is rak tojásokat, gyakran felváltva kotlanak → ISBP és kooperatív költés közötti átmenet
 - számos madár és néhány rovarfaj tojóinál elterjedt reprodukzív stratégia (pl. seregély, házi veréb, vízityúk, zebrapinty, euszociális rovarok)
- Interspecifikus (fajok közötti)
 - fakultatív fészekparazita (saját fészket is építenek, de időnként más fajok fészkebe is tojnak)
pl. újvilági kakukkok
 - obligát fészekparazita (nem épít fészket, csak más fajok fészkebe tojik)
pl. óvilági kakukkok nagy része, amerikai gulyajárók, mézkalauz-madarak

obligát fészekparaziták és gazdafajaik között gyakran szoros koevolúció, illetve versengés (ún. fegyverkezési verseny) alakul ki
ennek során a gazdafaj megpróbál megszabadulni a parazitizmustól, míg a parazitafaj megpróbál ellenállni a gazdafaj védekezési reakcióinak

A költésparazitizmus evolúciója

Fajok közötti költésparazitizmus megjelenése az evolúció során

- madaraknál mindössze 6 családban jelent meg (összesen majd 100 faj)
 - pl. récék (gyakori az intraspec. költésparazitizmus, 1 faj obligát interspec. parazita)
 - pl. óvilági kakukkok (80 fajukból 50 faj obligát költésparazita)
 - pl. újvilági kakukkok vagy gyalogkakukkok (néhányuk fakultatív költésparazita)
 - pl. gulyajáró madarak (6 fajukból 5 faj obligát költésparazita)

→ ritka jelenség a madárvilágban
- kialakulásának néhány lehetséges elmélete
 - vizuális stimulus elmélete: tojásokkal teli fészkek alj kulcsingerként hathat a tojókra, és tojásrakásra ösztönözheti azokat
 - az utódgondozás visszafejlődésének következtében alakulhatott ki
 - a fajon belüli költésparazitizmusból, mint az utódgondozási befektetéseket csökkentő reprodukzív stratégiából kialakult evolúciós stratégia
 - evolúciós stratégia, melynek fő célja a predációs kockázat megosztása

A gazda lehetséges válaszai

- Elfogadás
- Elutasítás
 - Tojáseltemetés
 - Tojáskidobás
 - Tojástörés
 - Fészkelhagyás



8. 3. TÁBLÁZAT > A műkakukktojásokra adott elutasító válaszok frekvenciái kakukkgazda (brit) és kakukkmentes (izlandi izolált) gazdapopulációkban (Davies és Brooke 1989ab nyomán).

Gazdafaj és a műkakukktojás típusa	parazitált	Fészkek száma (elutasított/összes) nem parazitált	szignifikancia
réti pityer (<i>Anthus pratensis</i>)			
barázdabillegető-típus	9/25	0/13	P<0,05
cserregő nádiposzáta-típus	4/15	1/3	N. S.
kerti rozsdafarkú-típus	15/18	4/11	P<0,05
barázdabillegető (<i>Motacilla alba</i>)			
réti pityer-típus	12/18	0/15	P<0,001
cserregő nádiposzáta-típus	5/7	0/3	P=0,083 ¹
kerti rozsdafarkú-típus	10/13	5/10	N. S.

Fegyverkezési verseny

Példa: az eurázsiai kakukk

kakukkgazda adaptációi

- elhagyja fészket ha új tojás kerül bele
- felismeri és kilöki az eltérő kinézetű tojásokat
- egyre kisebb különbségek alapján is felismeri a kakukktojást
- gazdafaj tojói egymástól egyre eltérőbb tojásokat raknak

kakukk adaptációi

- egy tojást kilök a gazda fészkealjából
- tojásmimikri (gazdafaj tojásaihoz hasonló tojást rakó kakukkok maradnak fenn)
- tökéletesedik a tojásmimikri

← ehhez nagyon nehéz alkalmazkodni
az ilyen jó védekezési választ kifejlesztő
gazdapopulációban a kakukkok nem
tudnak szaporodni, így a gazdafaj
parazitáltsága lecsökken

**Ha a gazdapopuláció nem fejleszt ki
megfelelő védekezési választ:**

**parazitáltsága nagyon megnőhet, aminek
következtében a gazdapopuláció teljesen
ki is pusztulhat, mivel a kakukkfiókat
nevelő madarak fészkeiben nem nő fel egy
sem a gazda fiókáiból**

NÖVELHETŐ-E A PARAZITATOJÁS FELISMERÉSÉNEK VALÓSZÍNŰSÉGE?



- Gazdafaj fészekaljai közötti különbség növelése
- Gazdafaj fészekalján belül a tojások közötti különbség csökkentése

8. 1. TÁBLÁZAT > A kakukk tojásmimikrije néhány gazdafajnál, földrajzi régióként.

Madárfaj	Régió	Mimikri
pintyfélék	Nagy-Br., Hollandia, Németo.	semmilyen
fülemüle, rigók	Európa középső, É-i és Ny-i része	semmilyen
citromsármány, nádisármány	Nagy-Br., Hollandia, Németo.	gyenge
füzikék, kerti geze, szürke légykapó, füstifecske, királyka, ökörszem	Európa középső, É-i és Ny-i része	gyenge
pacsirták	Európa egyes részei	közepes
gébicsek	Németország	közepes
vörösbegy	Európa nagy része	jó (Magyarországon gyenge)
fenyőpinty	Skandinávia É-i része, Oroszo.	jó (illetve gyenge)
erdei pinty	Finnország, Oroszország	jó (illetve gyenge)
rozsdafarkúak, kormos légykapó, csukok, hantmadár	Európa nagy részén	kitűnő

CSÖKKENTHETŐ-E A PARAZITIZMUS KOCKÁZATA?

1. Habitatszelekció

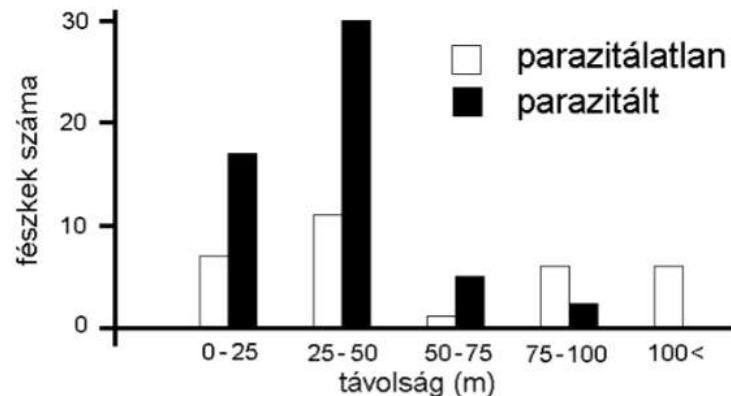
Az amerikai barnafejű gulyajárónál kimutatták, hogy nyílt élőhelyen, a gazdafajok fészkeinek erdőtől való távolságával csökken a parazitáltsági szint

2. Fészeképítés kakukk-figyelőfától távol

Azon fészkek, melyek fáktól messzebb estek, ritkábban lettek parazitálva, mint a potenciális kakukk-figyelőhelyek közelébe esők.

3. Aggregált fészkelés.

4. Fészkek elrejtése



4. Ábra. Parazitálatlan és parazitált nádírigó fészkek gyakorisága a legközelebb eső potenciális kakukk figyelő pont (fa, oszlop, vagy elektromos vezeték) távolságának függvényében.

Fegyverkezési verseny

Példa: az eurázsiai kakukk

Ki nyerte meg végül a fegyverkezési versenyt: a kakukk vagy a gazdafajok?

a kakukk és ma élő gazdafajai hosszú távon együtt tudnak élni (kakukk ~ 10 millió éves faj)

DE

- populációik folyamatos kölcsönhatásban vannak egymással
- nemegyszer nagyon gyors evolúciós események játszódhatnak le közöttük
- az egyes gazdapopulációk parazitáltsága folyamatosan változhat

a populációk térbeli elkülönülése és az hogy a kakukk, mint faj nem gazdaspecifikus, hanem számos különböző gazdafajra specializálódott metapopulációk (kakukk gentek) összessége, lehetővé teszi, hogy a jelentős és gyors mikroevolúciós változások ellenére e fajok (kakukk és gazdafajai) hosszú távon is együtt élhessenek

Érdekességek:

- több mint 100 madárfaj fészkében találtak eddig kakukktojást
- széncinege odújában is nőtt fel kakukkfióka, kirepülni azonban nem tudott, így elpusztult
- csak Európában kb. 15 kakukk gent (hasonló az emberi rasszokhoz) valószínűsíthető
- Magyarországon legfőbb kakukkgazda a vörösbegy és a nádirigó
- Magyarországon a tövisszúró gébics feltehetően egyik nyertese a kakukkkal vívott fegyverkezési versenynek: tojásfelismerő képessége kiváló és kb. 1970-es évek óta nem parazitálja a kakukk, míg azelőtt parazitálta
- a tojásmimikri kialakulásának más elmélete is van: a kakukktojók közötti versengés

8. 5. TÁBLÁZAT > Töviszúró gébics válaszai a gazda tojásaihoz hasonló (pettyes) és eltérő színezetű (kék) műkakukktojásokkal végzett kísérletes parazitizmusra, 6 napos megfigyelési idővel, a tojásrakási és a kotlási időszakban. (Zárójelben a 3 napos megfigyelési idő eredményei.)
n = 13 minden kezelésnél. (Moskát és Fuisz 1999).

Kezelés	A gazda válaszai		
	Tojáskidobás	Dezertálás	Elfogadás
kék tojás, kotlási időszakban	10 (9)	2 (2)	1 (2)
kék tojás, tojásrakási időszakban	13 (12)	0 (0)	0 (1)
foltos tojás, kotlási időszakban	11 (10)	1 (0)	1 (3)
foltos tojás, tojásrakási időszak	3 (2)	7 (5)	3 (6)



8. 2. TÁBLÁZAT > Főbb kakukkgazdák és parazitáltsági szintek

Gazdafaj	Régió	Fészekszám	Parazitált (%)	Forrás
Kékszarka	Japán	146	57,5	Nakamura 1990
Nádirigó	Magyaro.	374	50	Molnár 1944
		103	63	Moskát és Honza ms.
Nádirigó	Japán	722	18	Nakamura 1990
Vörösbegy	Franciao.	116	17	Blaise 1965
	Magyaro.	2073	32	Varga 1994
Japán gébics	Japán	160	13	Nakamura 1990
Cserregő nádiposzáta	Németo.	177	9	Moksnes ésRøskafth 1987
	Anglia	4101	7,3	Brooke és Davies 1987
	Cseho.	128	18	Moksnes et al. 1993
Réti pityer	Norvégia	341	7	Moksnes ésRøskafth 1987
	Anglia	5331	2.7	Glue és Morgan 1984
Erdei szürkebegy	Norvégia	357	2	Moksnes ésRøskafth 1987
	Anglia	8564	1,5	Brooke és Davies 1987



2. Ábra. Kakukkos nádirigó fészekalj a Kiskunságból. (A kakukktójas a kép bal szélén

14. Táblázat. Görög és magyar nádirigók válaszreakciói kísérletes parazitizmusra, nem-mimikris mű kakukktojás alkalmazása esetén. (Jelenleg csak a magyar nádirigó populációt parazitálja a kakukk.)

Populáció	Válaszreakció		N
	Elfogadás (%)	Ejekció (%)	
Magyarország (parazitált)	29,4	70,6	34
Görögország (nem parazitált)	0	100	14

Miért gazdaspecifikusak a kakukkok?

1. Szelekció a gazda részéről.

A gazda toleráns a saját tojásaihoz hasonló parazitatojások iránt, azokat viszont, amelyeket idegen tojásként felismert, eltávolítja a fészekből. Ezen folyamat révén kisselektálódnak az alkalmas tojástípusok és fokozatosan javul a kakukktojások mimikrije.

2. Kakukktojók közötti kompetíció. A kakukktojók saját tojásaikat úgy helyezik be az idegen fészekbe, hogy egyet kiemelnek a gazda tojásai közül. Némi bizonyíték van arra, hogy ilyenkor preferálják a gazda tojásaitól eltérő tojásokat (kakukktojók interspecifikus és intraspecifikus kompetíciója).

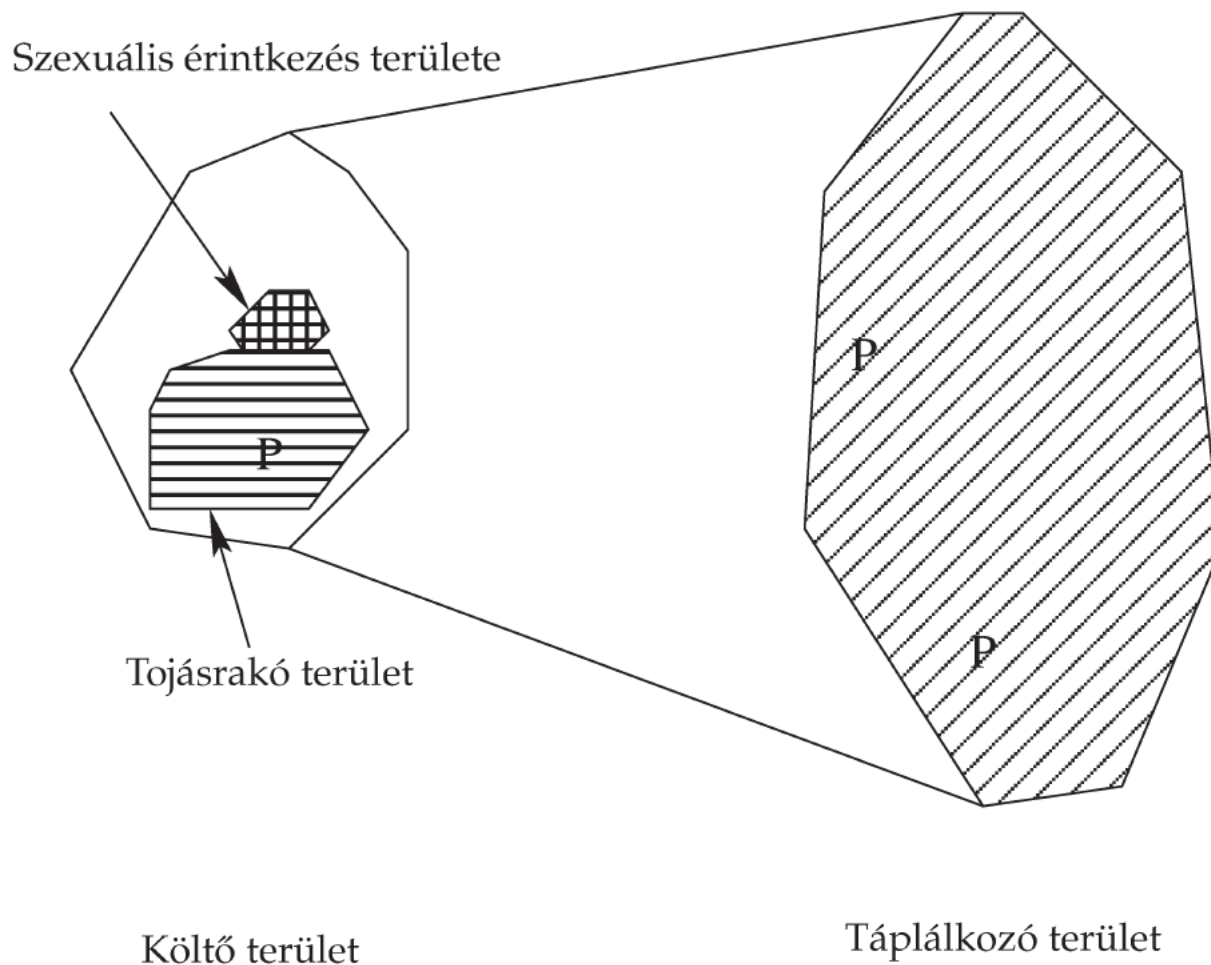
Milyen mechanizmusok tartják fenn a kakukkok gazdaspecificitását?

- Gazdafaj-hipotézis
Kakukkok megjegyzik azt a fajt, amely felnevelte és kirepítette őket, s ivaréretten ugyanilyen gazdát keresnek.
- Habitatpreferencia-hipotézis
 - kakukkok elkülönülnek mind az élőhelyek, mind pedig a gazdafajok szerint. Laboratóriumi környezetben felnevelt kakukkok több időt töltöttek később a felnevelési helyen, mint más alternatív helyeken.
- A fészkelőhely-hasonlóság hipotézise
 - a másodlagos gazdáknál talált kakukktojások 77 százaléka az elsődleges gazdafajhoz hasonló helyen fészkelő fajok fészkeiből került elő.

Nem kizárt, hogy a kakukkok gazdaspecificitásában több tényező is közrejátszik, hierarchikus folyamat eredménye.

A kakukk telelőterületéről megközelítőleg abba a földrajzi régióba érkezik meg, ahonnan származik. Ezen a területen az imprinting révén megismert habitatban keres olyan fészket, amiben saját maga is felnőtt. Itt a gazdafaj és a fészkehely ismeretének is szerepe lehet.

Kakukk tojók tojásrakó és táplálkozó területei eltérnek egymástól



8. 1. ÁBRA > Kakukktojók territóriumrendszere Japánban (P = pihenőhely) (Nakamura és Miyazawa 1997 alapján)



„Kakukk-maffia”

Egyes költésparazita fajok a parazitált fészkeket újra és újra végiglátogatják, ha észreveszik, hogy a gazda kidobta a tojásukat összetörik a maradék fészekaljat
pl. pettyes kakukk, barnafejű gulyajáró

Milyen előnyei lehetnek a maffia viselkedésnek?

- az összetört fészekalj helyett a gazdamadár új fészekaljat rak, amibe a kakukk újra berakhatja tojását
- evolúciós időben nézve is megakadályozhatja (illetve meghosszabbíthatja) a felismerő és kidobó viselkedés elterjedését a populációban
- a gazda akkor is kikölti a parazita tojását, ha felismeri azt, ugyanis az elutasító viselkedés ezáltal költségesebbé válik, mint a parazita tojásainak elfogadása (ezekben az esetekben gyakran a parazita nem is fejleszt ki tojásmimikrit)

a költésparazita tehát kényszeríti a gazdamadarat a kakukktojások kiköltésére
ezért nevezik ezt a viselkedést „**maffia**” viselkedésnek

Megfigyelték, hogy ha teljes fészekaljat találnak ezek a költésparaziták, gyakran azt is összetörik, hogy ezáltal kényszerítsék potenciális gazdáikat új fészekalj megkezdésére. Ebbe már a parazita is berakhatja tojását (teljes, már kotlott fészekaljba nem rakhatja, mert fiókája akkor később fog kikelni mint a többiek)

A költésparazita tehát gyakorlatilag „**gazdálkodik**” az általa ellenőrzött területen, és a gazdafaj egyedeit megpróbálja saját fiókáinak nevelésére rábírn

Néhány költésparazita faji jellegzetességei

- Kakukk (Eurázsia)
 - a kikelő fióka a teljes fészekaljat elpusztítja → **a gazdafaj erős az ellenadaptációja**
 - van tojásmimikri (kakukk gentek számos különböző gazdafajhoz alkalmazkodtak)
 - a gentek gazdaspecifikusak
 - nincs maffiaviselkedés
 - nincs utódgondozás
- Pettyes kakukk (Spanyolország, Törökország, Afrika)
 - fióka nagyon hamar kel ki, gyorsan fejlődik, így a szülők hamar kezdenek etetni, abbamaradhat a kotlás, illetve főleg a legnagyobb fiókát etetik, így saját fiókáik éheznek
→ gazda minimális szaporodási sikere → **a gazdafaj erős az ellenadaptációja**
 - nincs tojásmimikri (kevés fajt parazitál, egy részükhöz hasonló a tojása, másokéhoz nem)
 - egyes helyeken gazdaspecifikus (pl. Spanyolország), máshol nem kifejezetten (pl. Afrika)
 - van „maffia” viselkedés
 - hosszú (kb. 1 hó) utódgondozás van MIUTÁN a fiókák kirepültek (a szülők maguk köré gyűjtik a különböző fészkekből kirepült fiókákat és együtt nevelik fel a testvéreket) → **fészekpredáció csökkentés evolúciós hipotézist támogatja**



Néhány költésparazita faji jellegzetességei

- Gulyajárók (Amerika)
 - a gazda fészekalját nem károsítja jelentősen (gazda és parazita fiókák együtt nőnek fel)
 - esetenként szimbiózisnak fogható fel: galléros csiröge fiókái javítják a gazda fiókáinak túlélését olyan helyen ahol gyakori a fiókák nyűvessége, mert a csiröge ki tudja szedni mostohatestvérei nyűveit. Ilyenkor a csiröge nem mutat tojásmimikrit, a gazda mégsem dobja ki tojásait. Ha a nyűvesség ritka, a gazda kidobja a felismert idegen tojásokat, a csiröge pedig tojásmimikrit mutat
 - esetenként van tojásmimikri (nem olyan fejltett mint a kakukknál, és nincsenek gentek)
 - egyes fajai gazdaspecifikusak, mások generalisták
 - egyik fajuknál figyeltek meg „maffia” viselkedést (barna gulyajáró)
 - nincs utódgondozás



Parazitizmus viselkedésökológiája

Parazitizmus jellemzői

- Parazitizmus általában: fajok közti kölcsönhatások egyik típusa **gazda-parazita kapcsolatoknál fontos: a fajokat mindig populációk képviselik!**
- a parazita életciklusának jelentős részét (de gyakran több generációt is) egyetlen gazdaegyed(b)en éli
- mivel a gazdaegyedből táplálkozik, szükségszerűen csökkenti annak túlélési, szaporodási esélyeit (**virulencia**), esetleg tünetekkel jellemezhető betegséget is okoz (**patogenitás**)
- a paraziták rendszerint nem ölik meg a gazdát, így a gazda-parazita kapcsolata hosszas, egyedi („intim”) kapcsolat

Parazitizmus fajtái

- Növényi élősködők (pl. levéltetvek, lepkék) **rendszerint egyetlen növényegyeden fejlődnek, de populációnövekedésüket nem a gazdanövény védekezése, hanem parazitoidjaik és ragadozók befolyásolják**
- Állati élősködők (pl. bélférgek, tetvek) **← szűken értelmezett parazitizmus rendszerint szorosan kötődnek gazdáikhoz, populációnövekedésüket elsősorban a gazda védekezési reakciói befolyásolják**
 - ektoparaziták (külső élősködők: kültakarón)
 - endoparaziták (belső élősködők: vérben, emésztőrendszerben, stb.)

Populációs kölcsönhatások áttekintése

Szűken értelmezett parazitizmus

1. az élősködő számára a gazdaegyed jelenti a habitatot, a táplálékforrást és az egyetlen jelentős természetes ellenséget is!
2. az élősködő számára a táplálék-limitáció a gazdaegyeden általában ritka
3. az élősködő (vagy anyagcsereterméke) a gazdaegyed számára virulens, patogén vagy toxikus
4. ez utóbbi miatt a gazda általában védekezik az élősködő ellen

→ 1. és 4. pont következménye: szoros koevolúció

Parazitizmushoz hasonló populációs kölcsönhatások (gyengébb koevolúció)

- legelő / vérszívó állatok (rövid időtartamú kapcsolatok számos zsákmányegyeddel)
- parazitoidok (kifejlődésük során a gazdaállat elpusztul)
- mutualista kapcsolatok (időnként vagy esetenként a mutualista és a parazita kapcsolatok nem különülnek el élesen; pl. egyes gyökérszimbionta gombák száraz vagy csapadékos év esetén, ruhatetű télen C-vitamin forrás lehet az eszkimóknál)
- tágan értelmezett parazitizmus (élősködés célpontja nem egy egyed, hanem a gazdafaj valamilyen egyedfőlötti egysége; pl. fészekben vagy alomban együtt fejlődő kölykök, euszociális rovarok kolóniái, koralltelep stb.)
- költésparazitizmus (az „élősködő” ivadékgondozási erőfeszítést zsákmányol ki)

Parazitizmus - mutualizmus

- Afrikai nyűvágó madarak (Oxpeckers)

Nemcsak a kullancsokat távolítják el hanem a sebeket sokáig „nyitva” tartják és vérrel táplálkoznak

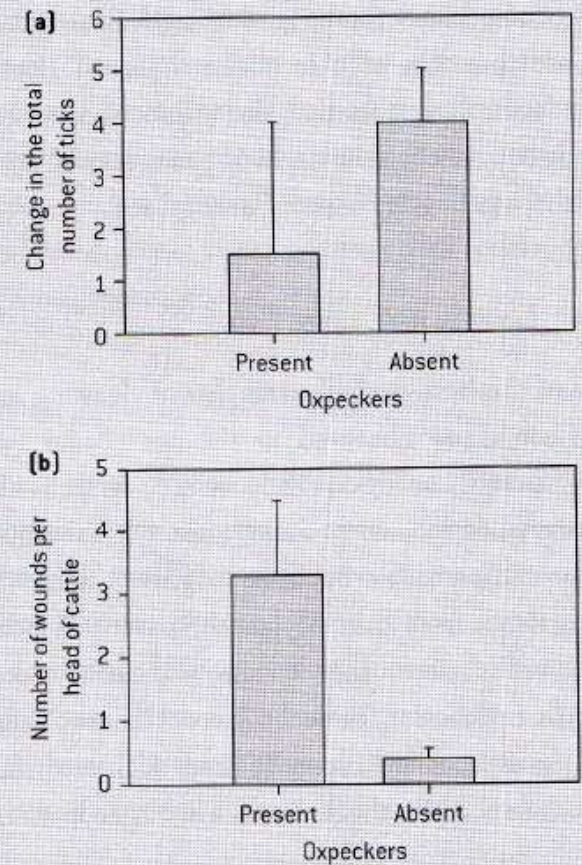


Figure 17.1 Effects of the presence of oxpeckers on parasite loads and the number of wounds in domestic cattle

The histograms represent mean values and standard deviations of differences between the end and the beginning of the experiment for: **a.** number of ticks ($P > 0.60$) and **b.** number of wounds per animal. The difference was significant for the number of wounds only ($P = 0.003$). See text for details.

Modified from Weeks [2000].

Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

- Hymenoepimecis sp parasitoid darázs Plesiometa pókban fejlődő lárvája módosítja a pók hálószövését

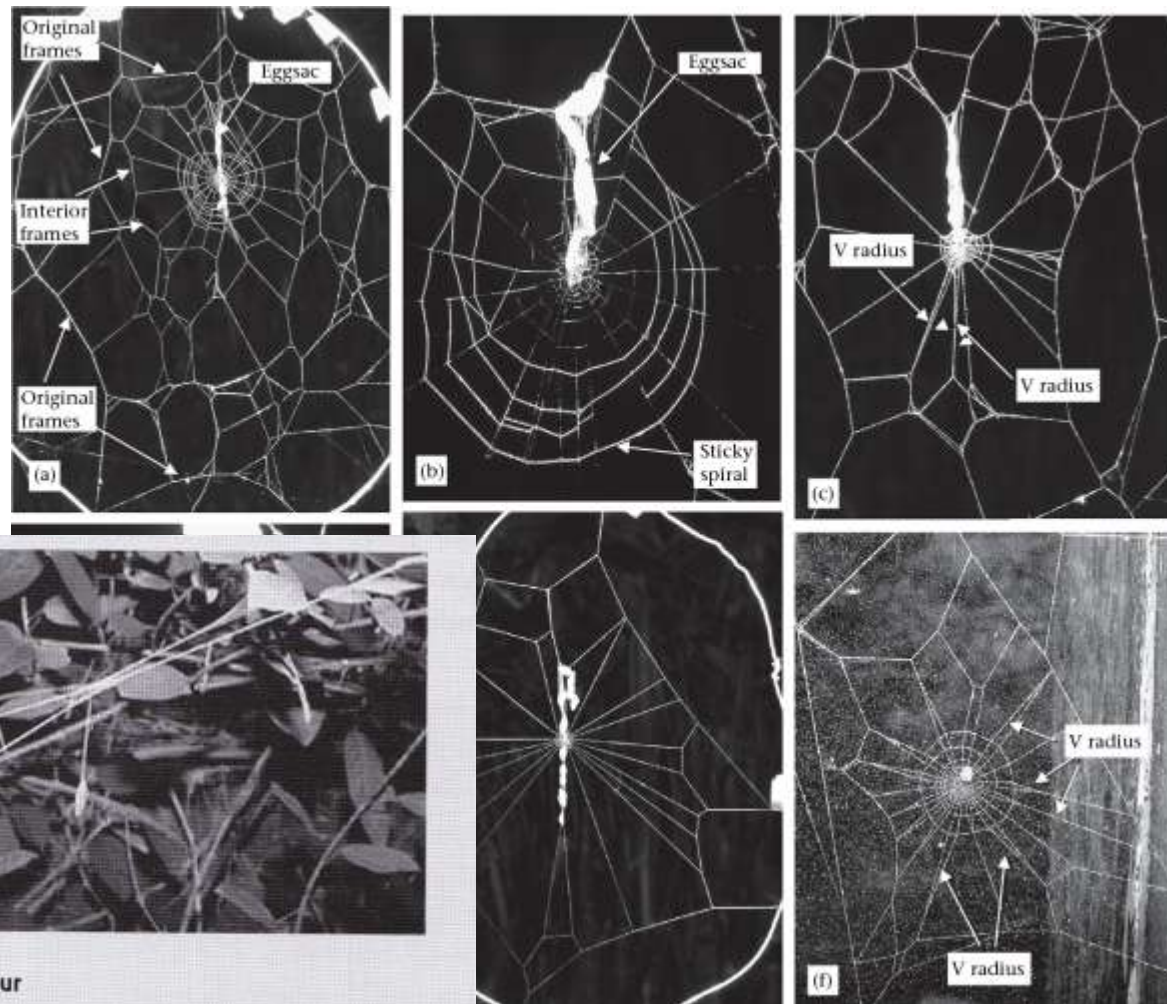


Figure 17.5 Example of the impact of a parasite on its host's behaviour

- Web normally constructed by the spider *Plesiometa argyra*.
- Outcome of manipulation by the parasitoid wasp *Hymenoepimecis* sp. The modified 'web'

being stronger, it allegedly provides protection against hard rain which is fatal to the parasitoid insect.

After Eberhard (2000).

Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

- Horizontálisan terjedő paraziták
 - A gazda szaporodási lehetőségének megakadályozása -> hosszabb élettartam -> a parazita hatékonyabb terjedése

Bolharák vs. mótely

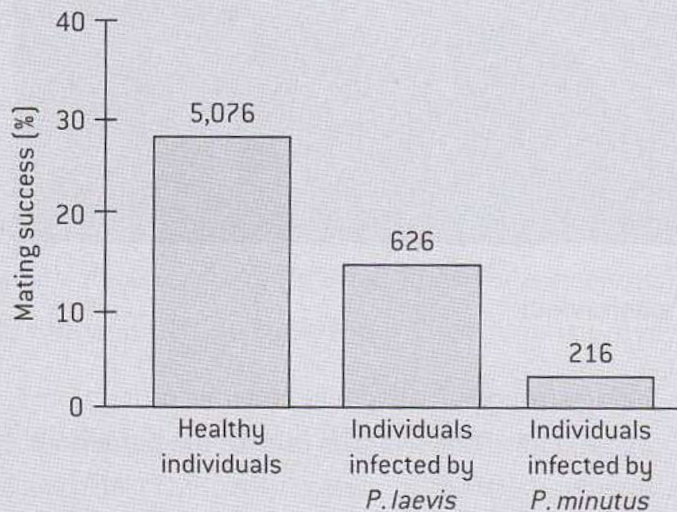


Figure 17.6 **Parasite infection and reduction in mating success**

Mating success of males in the amphipod crustacean *Gammarus pulex* infected by two species of acanthocephalan parasite, *Pomphorhynchus laevis* and *Polymorphus minutus*. The bars show the percentage of individuals mated by category. The numbers above the bars indicate sample sizes. The difference between the three situations is significant ($P = 0.001$).

Redrawn from Bollache *et al.* (2001).



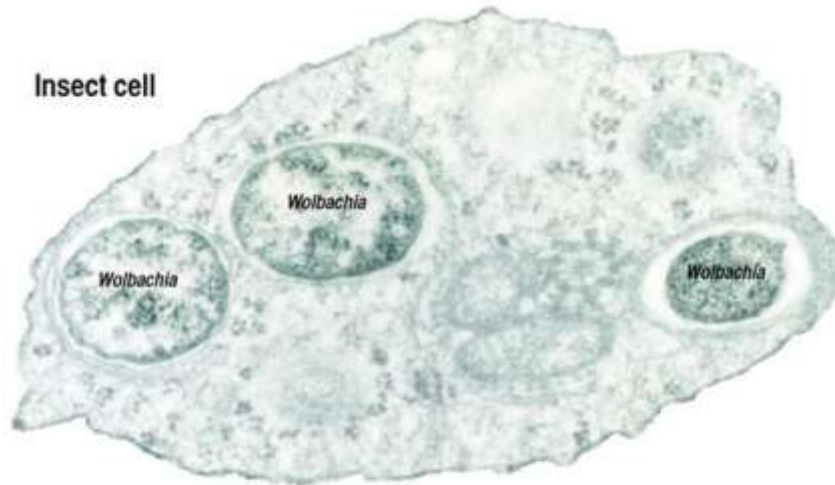
Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

- Vertikálisan terjedő paraziták

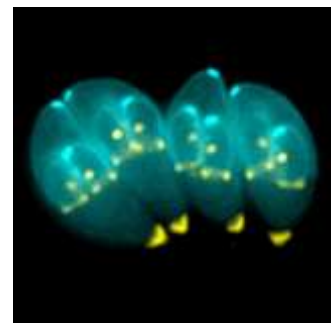
A parazita szülőről-utódra tud terjedni

Ászkarákok Wolbachia (baktérium) parazitái

- A parazita baktérium a hím ászkákat nősténnyé formálja és a nem fertőzött hímekkel pározva és szaporodva terjed
- Acracea lepkefajok Wolbachia baktériumai a lepke nőstény egyedeiben letális hatással vannak a hím ivarú petékre -> a fertőzött lepke állományban a tojók aránya 90%!



Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

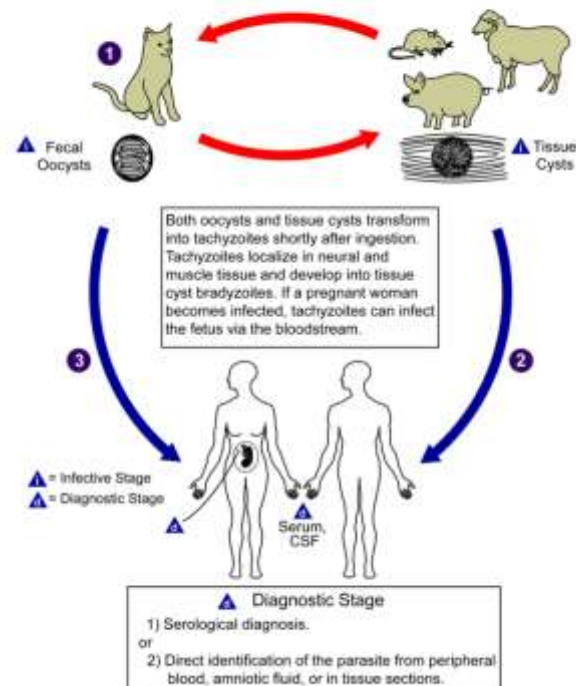


- Toxoplasma gondii nevű protiszta, sejten belüli parazita.

Az élősködő az állandó testhőmérsékletű állatokat (madarak, emlősök) fertőzi, többek között az embert. A protozoon végső gazdája a macska, illetve macskafélék, a közti gazda az ember, egyéb emlősállatok, illetve a madarak.

- peték macska ürülékben
- főként rágcsálók az első gazdák
- parazita a rágcsáló főként agyában
- a rágcsáló ragadozó szagfelismerését befolyásolja -> könnyebben válik a ragadozó (macska) táplálékává
- rágcsálók nappal is aktívvá válnak, rejtőzködésük és félelmük csökken

Toxoplasmosis (*Toxoplasma gondii*)



Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

- Toxoplasm a gondii
-

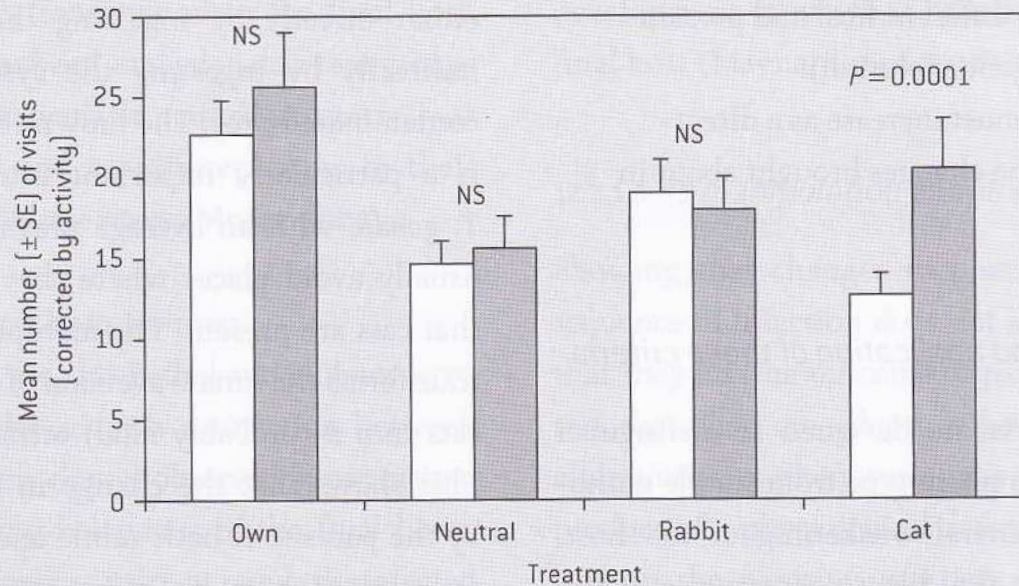


Figure 17.7 **Parasite infection and behaviour towards a predator**

Behaviour of healthy rats (white bars) and rats infected by *T. gondii* (dark bars) towards the smell of cats. Four different odours were presented simultaneously, each at four different corners of a 2 m × 2 m enclosure.

Own: straw marked by the rat's own odour; neutral: fresh straw soaked with water; rabbit:

straw marked by rabbit urine; cat: straw marked by cat urine.

The histograms show the number of visits by healthy or infected rats to the four corners marked by one of the four odours. Infected rats differ from healthy rats only in their attraction to the cat odour.

Redrawn from Berdoy *et al.* (2000).

Parazita faj manipulálja a gazda magatartását

Toxoplasma gondii

Az ember személyiségében okozott enyhe, de mérhető változások a férfiakban és a nőkben eltérőek. A fertőzött férfiak hajlamosak túlbecsülni saját szociális rangjukat, kevésbé hajlamosak a szabályok követésére, és kevésbé kerülnek a veszélyt, mint a nem-fertőzött férfiak. A fertőzött férfiak egy részénél az intelligencia is csökken.

A fertőzött nők melegszívűbbek, a társadalmi szabályokat lelkiismeretesebben követik és közvetlenebbek, mint a nem-fertőzött nők. E változások a fertőzéstől eltelt időszak hosszával erősödnek, ezért valószínű, hogy nem az eleve meglévő jellembeli különbségek okozták a fertőzésbeli különbségeket, hanem megfordítva a fertőzés okozta a személyiségbeli különbségek kialakulását.

A személyiségbeli változások enyhék, de mérhetőek; így például Prágában a közlekedési balesetben elhunyt áldozatok körében a fertőzöttek aránya szignifikánsan nagyobb, mint a népesség egészében.

1. viszonylag alacsony ellenanyagszint mellett a fiúszülés esélye kisebb (kb. 0,4), mint a nem-fertőzött anyák esetében (kb. 0,55);
2. viszonylag magas ellenanyagszint mellett a fiúszülés esélye magasabb (kb. 0,7), mint a nem-fertőzött anyák esetében.

Az egerekben a régi fertőzések csökkentik a hím utódok arányát, a friss fertőzések viszont növelik a hím utódok arányát.

Paraziták – néhány további példa

- Baktériumok: az emberi testben élő sejtek fele endoszimbionta vagy parazita baktérium – ez kb. 1 kg biomassa (nem számítva a szintén endoszimbionta mitokondriumokat)
- Protozoák: kb. 10000 fajuk állatokban élőködik, pl. *Plasmodium* és *Toxoplasma* fajok
- Laposférgek: pl. mótelyek és galandférgek (endoparaziták), a közvetett fejlődésű mótelyek általában halak ektoparazitái
- Fonálférgek, orsóférgek: általában a bélcsatorna vagy a véreredényrendszer élőködői
- Buzogányfejűek: lárváik ízeltlábúakban fejlődnek, gyakran manipulálják azok viselkedését, hogy megnöveljék a továbbterjedés esélyét, a kifejlett állatok ízeltlábúakkal táplálkozó gerincesek bélcsatornájában élnek
- Poloskák: fajaik többsége szárazföldi növények nedveit szívogatja, de vannak ragadozó és vérszívó csoportjaik is, pl. ágyi poloska.
- Tetvek: a rovarok legnagyobb olyan csoportja, amely kizárólag parazita fajokból áll, madarak és emlősök ektoparazitái, szárnyatlanok, így közvetlen testi érintkezéssel terjednek
- Bolhák: fajaik nagy része rágcsálók specialistája, a többi faj más emlősökön és madarakon él a pestist okozó baktériumot a patkánybolha közvetíti az emberre, a baktérium ezután éveken át járványként terjedhet emberről emberre
- Kétszárnyúak: pl. méhtetvek, gyomor- és bőrbagócsok, kullancslegyek. Egyes csoportjaik nem szorosan vett paraziták: pl. legyek, böglyök, csípőszúnyogok
- Csáprágósok: kullancsok, tetűatkák, bársonyatkák, szórtüszőatkák, édesvízi atkák
- Gerincesek: szorosan értelmezett parazitafaj nincs közöttük. Halak vérért szívják az állkapocsnélküliekhez tartozó körszájú-halak, madarak között majdnem 100 költésparazita faj él, emlősök között 3 vérszívó vámpírdenevér faj él.

Gazda-parazita fegyverkezési verseny

A gazdák elkerülési és védekezési stratégiái

- a fertőződés elkerülése: habitat, fészkelőhely, préda, nemi partner megfelelő választása, fészkelésenként (almonként) új fészek építése, magányos költés, az utódok másik alomba áthordása, az alom vagy fészek korai (idő előtti) elhagyása, a fészekbe (alomba) rovarokat taszító, aromás növények beépítése vagy behordása, ugyanilyen kémiai anyagokkal a kültakaró kenése (fontos pl. a sünnél, mivel nem tud vakarózni) Endoparaziták ellen bizonyos táplálékok (pl. fajtárs ürüléke) elkerülése.
- parazita eltávolítása, megölése: szimbionta partnerek, pl. a költésparazita galléros csiröge fiókák mostohatestvéreikről lecsipegetik a nyüveket, a lármás füleskuvik a fészkébe ízeltlábúakkal táplálkozó élő kígyót hord, közismert halaknál, vízilovaknál a tisztogatóhalak, patásoknál a pásztorgémek, nyűvágó madarak tisztogató szerepe. Tollászkodás, vakarózás, porfürdő, hangyázás szerepe. Madaraknál és emlősöknél is jelentős „kurkászás”, melynek során az egyedről a saját maga által nem elérhető helyekről fajtársa távolítja el az ektoparazitákat. Láz, immunológiai védelem.
- parazita szaporodásának akadályozása
- parazita átadásának irányítása: nem rokon fajtársakra való továbbadás elősegítése, vagy rokonokra való továbbadás akadályozása (ez utóbbi szélsőséges példája az öngyilkosság a borsó-levéltetűnél, itt a parazitoiddal fertőzött egyedek levetik magukat a tápnövényről)

Gazda-parazita fegyverkezési verseny

A paraziták elkerülési, védekezési és manipulációs stratégiái

- a gazda védekezéseinek elkerülése: a paraziták testtáj szerinti szegregációja (pl. a nehezen vakarható helyekre specializálódnak), komplex fejlődési ciklusok változó gazdafaj- és testtáj-specifitással
- védekezés a gazda védekezései ellen: ektoparazitáknál az eltávolítást nehezítő morfológiai adaptációk (pl. testhez, tollhoz, szőrhöz lapuló alakok), a gazda ellenanyagait kicsapó hatóanyagok vérbe juttatása (pl. kullancsok), endoparazitáknál immunológiai mimikri (a parazitát a gazda számára felismerhetetlenné teszi)
- a gazda manipulálása a fertőzés továbbterjedésének segítésére:
 - lándzsásmétely szaporodása: petéi zebracsigában fejlődnek, a csoportosan ürülő lárvákat hangyák eszik meg, itt a lárvák egy része az agydúcba kerül és elpusztul, de ezek manipulálják a hangya viselkedését, a hangya kimászik a fűszálak tetejére és ott rágóival rögzíti magát, így a hangya testében életben maradt lárvák végleges gazdáikba (kérődzők emésztőrendszerébe) jutnak
 - egy másik mételyfaj lárvái a csigából nem ürülnek, a csiga viselkedését úgy manipulálják, hogy az nappal a levelek napsütötte oldalára mászson, közben a lárvák a csiga tapogatójába másznak és ott színes tekergőző kukacot imitálnak, így könnyen a végleges gazdáikba (énekesmadarak) jutnak
 - a *Plasmodium*-fertőzés úgy manipulálja az embert, hogy mintegy felkínálja köztigazdáinak, a szúnyogoknak (pl. lázroham okozta magatehetetlenség, vér viszkozitásának a változása)
 - ha az ivóvíz ürülékkel szennyeződhet, a patogenitás növekedése adaptív lehet, elősegítheti a fertőzés továbbadását, így halálos hasmenés kiváltására szelektálódott pl. a kolerabaktérium

A fegyverkezési verseny jellegzetességei

A paraziták virulenciájára ható szelekciós erők

- gazdaegyeden belül a virulencia növekedésére szelektálódnak ← egymás közötti verseny
- továbbfertőzések során a patogenitás csökkenésére szelektálódnak ← a továbbterjedést az segíti ha gazdájuk aktív marad a szociális és szexuális kapcsolatokban, és hosszú életű

→ a paraziták életmenetét e két szelekciós erő közötti kompromisszum határozza meg

→ ha a virulencia növekedése nem gátolja (esetleg még segíti is) a parazita továbbterjedését, akkor a virulencia drasztikus növekedése várható (előző példák közül: kolera, malária)

A parazita és a gazda adaptációjának mértéke

gazda: nem minden egyede találkozik parazitával, egyedeinek több parazitafaj ellen is védekeznie kell, parazitákkal együtt járó költsége gyakran elhanyagolható (pl. mindössze egy csepp vér)

← **általánosabb védekezési reakciók, alacsonyabb szintű adaptáció**

parazita: egyedei egyetlen (vagy kevés) gazdafajjal találkoznak életük során, számukra ez a gazda alkotja a habitatot, táplálékforrást és ellenséget, e kapcsolattól függ életük és továbbszaporodásuk ← **gyakori a fajspecifitás, maximális szintű adaptációval**

A paraziták eloszlása a gazdapopuláció egyedein

gazdapopulációban a rezisztencia mértéke általában normál eloszlású (mivel csak korlátozott mértékben alkalmazkodik adott parazitához): legtöbb egyed átlagosan védett, kevés egyed ettől jóval jobban, kevés pedig jóval kevésbé

parazitapopuláció egy jelentős része néhány egyeden összezsúfolva él (gyakran zsákutcába rekedve a továbbfertőzés esélye nélkül), másik jelentős része rengeteg gazdaegyeden szétszóródva él (gyakran ők a populációt fenntartó, továbbfertőző hányad)

„Vörös királynő” elmélet (Szexuális szelekció)

Néhány érdekes humán példa ...

Háborúkkal együtt járó nagy járványok

- Háborúban a kórokozó terjedését elősegítheti a patogenitás, pl. ha a hadvezetés egyre több egészséges katonát rendel oda, ahol a katonákat egyre jobban tizedelik a fertőzések
- A fertőzések miatt a zsúfolt frontkórházakban gyakran nagyobb volt a személyzet halandósága, mint a fronton aktívan harcoló katonáké
- I. világháború 4 év alatt 10M áldozatot követelt, míg a lövészárkokból kiinduló spanyolnátha világszert 2 év alatt 20M áldozatot szedett

Kulturális védekezési módok a paraziták ellen

A ruha és a tűz jelentősége

- időjárás viszontagságai és ragadozók elleni védelem?
- a világon a grizzlimedve 3, a fehércepa 50, a malária 2-3 millió emberéletet követel évente
- evolúciós múltban is hasonló jelentőségűek lehettek a paraziták a nagyragadozókhoz képest
- tűz → táplálékkal bejutó kórokozók ellen
- ruha → cserélhető kültakaró ÉS véd a maláriát hordozó szúnyogok csípése ellen

ezen által az ember olyan lépéselőnyre tehetett szert, ami magyarázhatja az emberi faj példátlan népességszaporulását

Partifecske – különös magatartás



Telepesen fészkelő madár (13g), minden évben új fészkelő üreget ás ki tavaszi megérkezése után

Miért nem használják újra a korábbi években használt üregeket ?



- Az elsőként érkező madarak számára elegendő ilyen üreg áll rendelkezésre
- Jelentős energia- és időráfordítást takaríthatnak meg

Mi van a régi partifecske fészekben ?

- Partifecske fészkekben számos ízeltlábú faj él köztük számos parazita (Masan és Kristofik 1993)
- *Ixodes lividus* kullancsfaj – csak a partifecske fészkekben található, gazdaspecifikus vérszívó ektoparazita

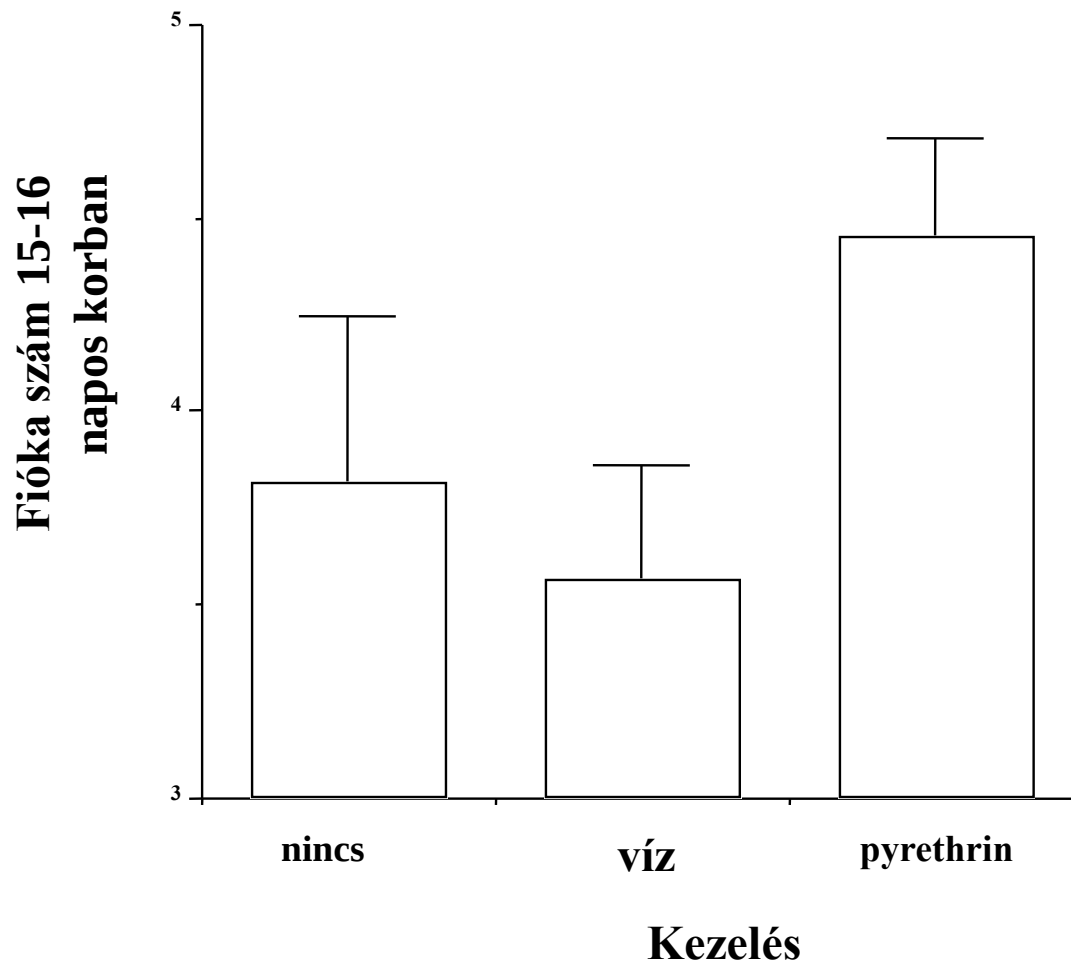


Paraziták

- Betegségeket, költséges immun és viselkedési válaszokat válthatnak ki (Hart 1997)
- Közvetlenül befolyásolhatják az egyedek fejlődését, szaporodási sikerét, túlélését (Lehmann 1993; Møller 1997)
- Telepesen fészkelő madaraknál nagyfokú fertőzöttség (Brown és Brown 1996)

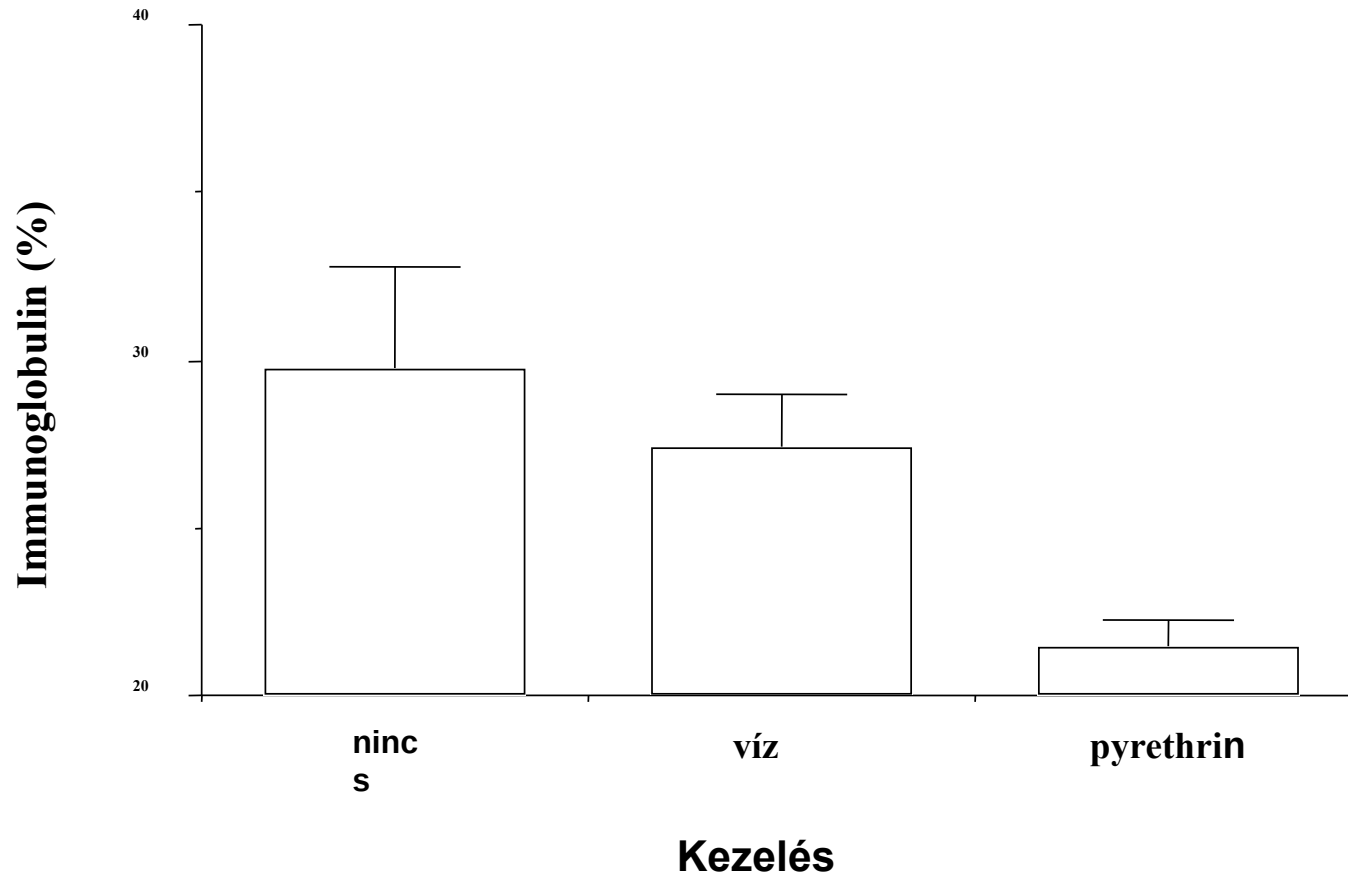


A fészekaljméret nagyobb volt a kísérletesen
(pyrethrin)csökkentett kullancs fertőzöttségű fészkekben



(F=3.38, df=2,37; P=0.045)
Rakamaz 1997

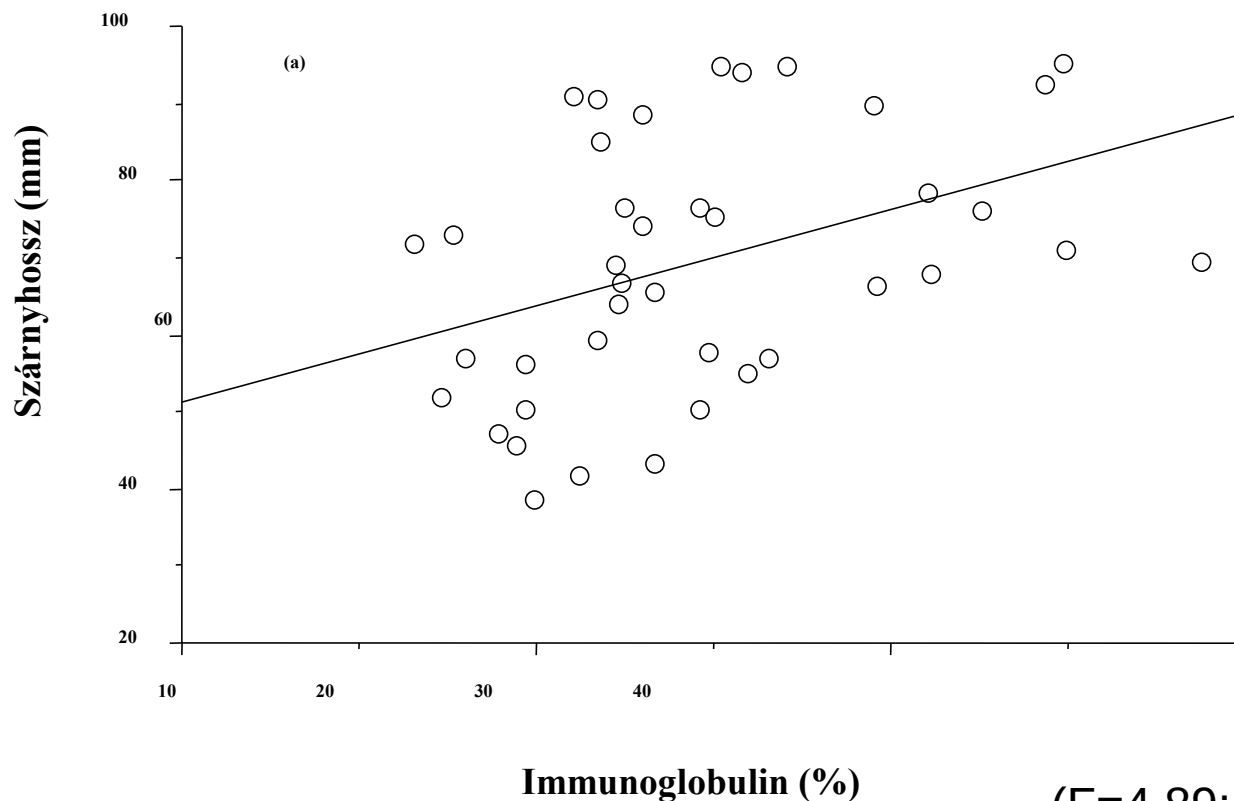
Alacsonyabb kullancsszám esetén kisebb mértékű immunválaszok vannak



$F=5.31$; $df=2,37$; $P=0.009$

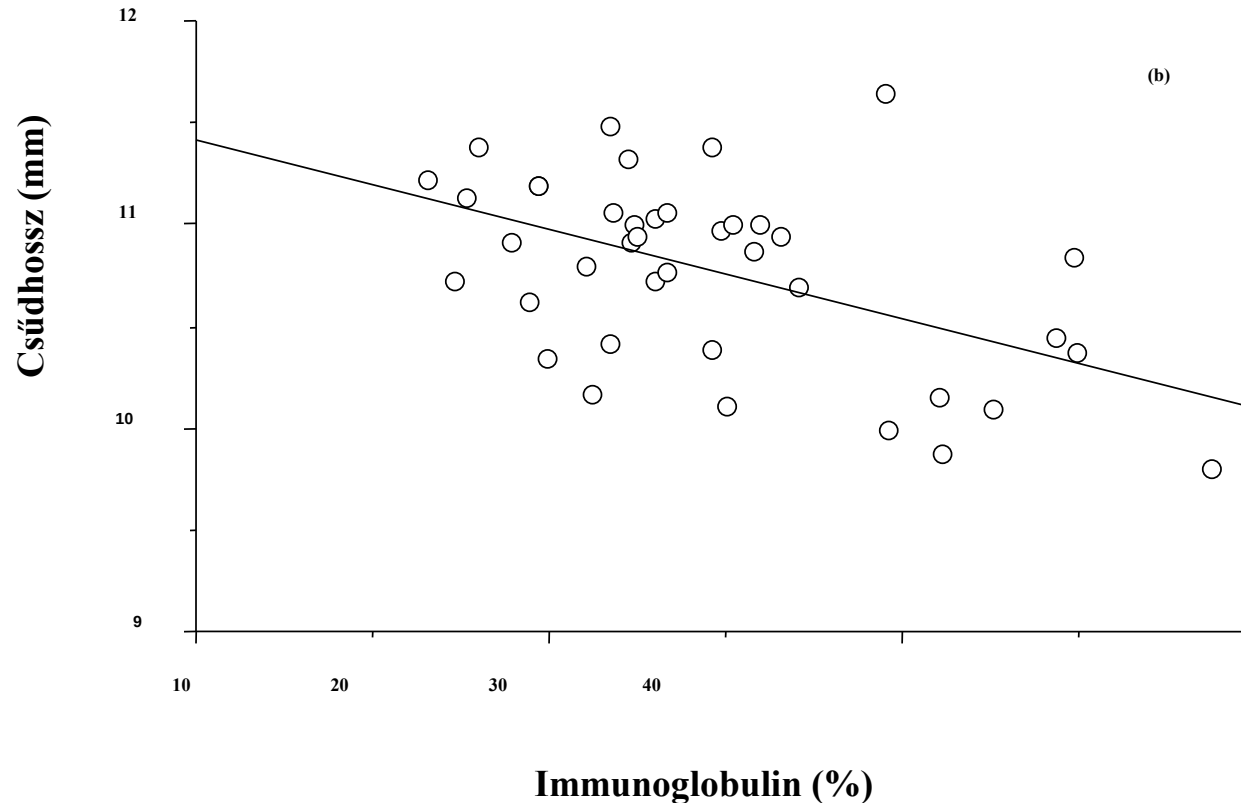
Rakamaz 1997

Az immunglobulinok aránya vérben pozitív korrelációt mutat a tollnövekedés sebességével -> fiókák hamarabb repülhetnek ki a fészekből



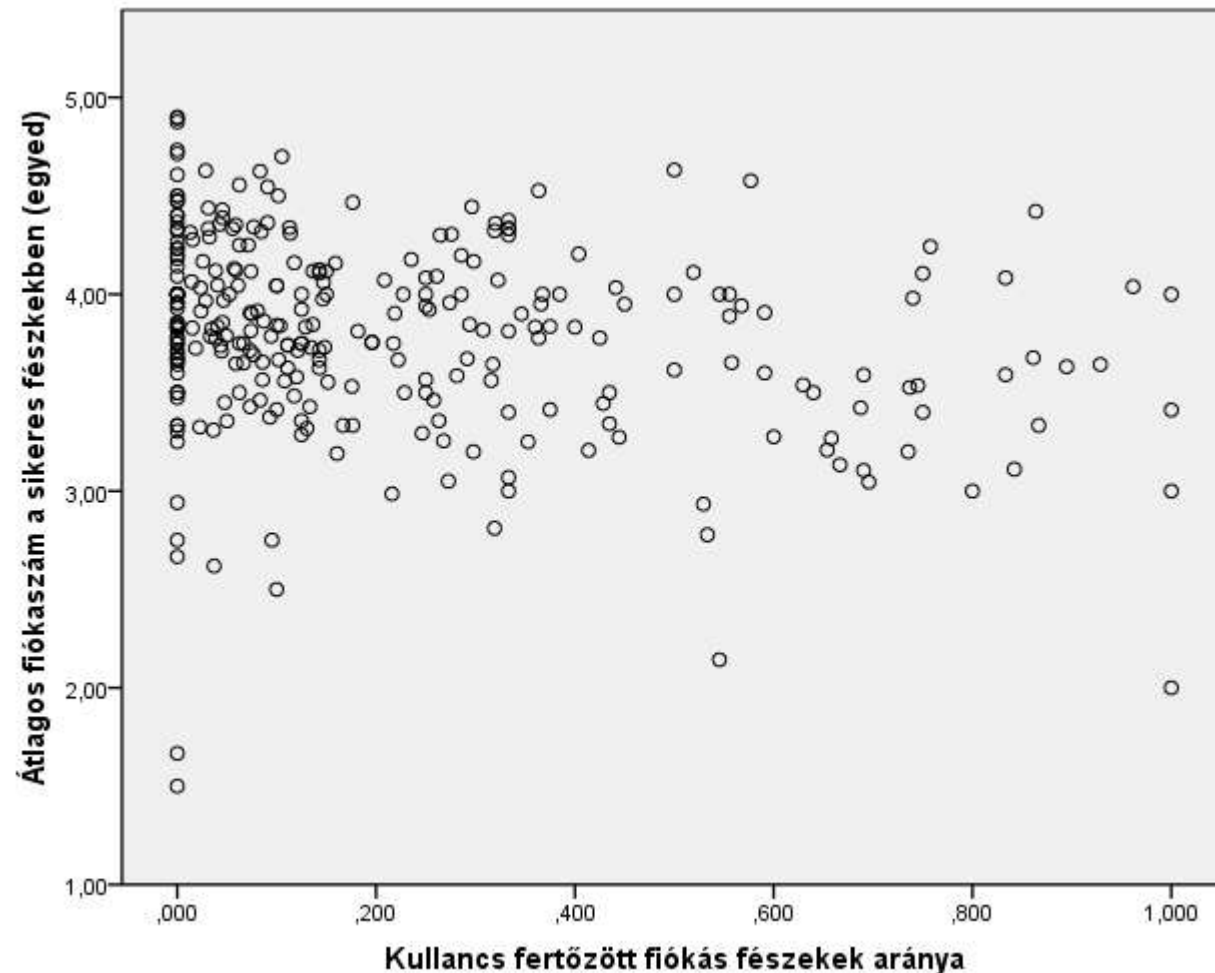
($F=4.89$; $df=1,37$; $r^2=0.12$;
 $P=0.033$) Rakamaz 1997

Az immunglobulinok aránya a vérben negatív korrelációt mutat a testmérettel (csüd hossz)



($F=8.63$; $df=1,37$; $r^2=0.19$;
 $P=0.006$) Rakamaz 1997

A kirepülés előtti átlagos fiókaszám a teleprészlet sikeres fészkeiben
negatív kapcsolatot mutat a kullancs fertőzöttség mértékével



($r=-0.236$, $P<0.001$, $N=291$, Pearson)

Partifecske válaszok a kullancs okozta kedvezőtlen hatásokra:

1. Kitüntetett szerep a fertőzött partfalak elkerülésének – új üregek ásása friss partfalakon
2. Fiókák kirepülési idejének rövidítése a tollazat gyorsabb fejlődése révén – költség a testméretet tekintve
3. Fióka „feláldozása” a kullancsok hatásának lokalizálására a fészekaljban (tasty chick) közepes fertőzés esetén



Élőhelyi, természetvédelmi vonatkozások



- A rendszeresen megújuló szakadófalak jelentős szerepe a sikeres szaporodás biztosításában
- Hatékonyan védhető, évről-évre megújuló partfalak szükségessége a folyók mentén, homokbányákban

10. Tanulás viselkedésökológiája

Öröklött vagy tanult?

„Nature-nurture” vita

- egyes jellegek meghatározottsága genetikai
- vagy az egyedfejlődés során (környezeti hatások, érés, tanulás)

Eleinte dichotómikusként gondolták (vagy egyik vagy másik)

Mai felfogás: minden tulajdonság a gének és a környezet interakciójának eredménye

Öröklött vagy tanult?

Élőlényeknél vizsgált jellegek variabilitásáért felelős tényezők

- genetikai különbségek → **genotípus**
- környezeti különbségek
- környezet és genotípus interakciójára visszavezethető különbségek

fenti 3 tényező együttesen → **fenotípus**

Örökölhetőség: a teljes fenotípusos varianciának a genetikailag meghatározott (örökölhető) hányada, azaz a genotípusos variancia-hányad
0-hoz közeli érték: a szülői jellegtől független az utód jellege
1-hez közeli érték: csak a szülői jellegtől függ az utód jellege (ember magassága $h^2 \approx 0.8$)

tanulás → viselkedés módosulás (plaszticitás)

Tanulás: állatoknál előforduló, idegrendszeri aktivitáshoz köthető folyamat, amely az egyedfejlődés, illetve az egyéni élet folyamán a környezettel folytatott interakciók (tapasztalat) hatására az egyed viselkedésének adaptív viselkedésmódosulásához vezet

Tanulás – viselkedési jelleg: az egyes tanulási folyamatoknak (pl. táplálék elkerülő viselkedés megtanulhatósága) lehet genetikai, környezeti és genetika-környezet interakciós variabilitása is

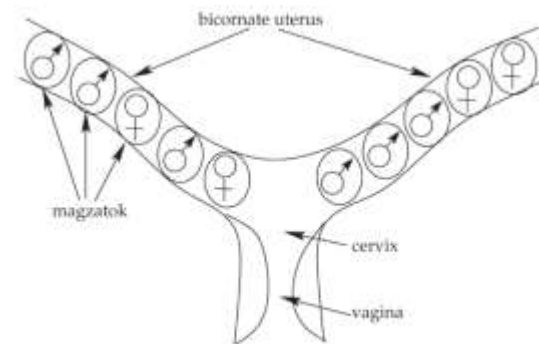
Viselkedésmódosulások

Prenatális – születés előtti

- **hormonális** (méhen belüli hormonhatásra ivareltolódás szarvasoknál , szupernőstény egerek, méhen belüli tesztoszteron szint, mutató és gyűrűs ujjak aránya és férfias jelek az embernél)
- **tapasztalaton alapuló (tanulás) ?** pl. csecsemőknél akusztikai preferenciák

1. 1. TÁBLÁZAT > Intrauterin hormonális hatásokra bekövetkező változások a házi egér reprodukciós viselkedésében. Szomszédság: 2M, az embriónak két hím szomszédja van; 2F, az embriónak két nőstény szomszédja van.

Tulajdonság	Szomszédság	
	2M	2F
Hím hormonszintje a magzatban	magas	alacsony
Nőstények		
Ivarérés	késő	korai
Ivari ciklus	hosszú	rövid
Reprodukciós életszakasz	rövid	hosszú
Összalomszám	alacsony	magas
Ivararány (nőstény/hím)	magas	alacsony
Agresszió	magas	alacsony
Szexuális vonzerő	alacsony	magas
Hímek		
Szexuális aktivitás	alacsony	magas
Szülői gondoskodás	alacsony	magas
Agresszió	magas	alacsony
Kölyökgyilkosság	alacsony	magas



1.1. ÁBRA > A magzatok szomszédsági viszonyai és az intrauterin pozíció a patkány kétszarvú méhében

Viselkedésmódosulások

Prenatális – születés előtti

- hormonális (méhen belüli hormonhatásra ivareltolódás szarvasoknál , szupernőstény egerek, méhen belüli tesztoszteron szint, mutató és gyűrűs ujjak aránya és férfias jellegek az embernél)
- tapasztalaton alapuló (tanulás) ? pl. csecsemőknél akusztikai preferenciák

Postnatális – születés utáni

- Bevésődés-imprinting Fészekhagyó fiókák követési reakciója (Konrad Lorenz)
- hormonális (fajtársak hormonjai: rágcsálóknál, oroszlánoknál nőstények vetélése új hím érkezésekor a vizelet tesztoszteronjának hatására, földikutyáknál a szaporodó hím és nőstény vizelete a kolónia többi tagját gátolja az ivarérettségben → ivaréretlen dolgozó és katona kaszt)
- tapasztalaton alapuló (tanulás)
→ **változatos tanulási formák**

Tanulási mechanizmusok típusai

Többféle felosztás lehetséges

Érzékeny periódus az egyedfejlődés során

- **bevésődés:** fészekhagyó madarak követési reakciója, pl. kiskacsák (Lorenz 1985)
 - érzékeny periódus kitolható, ha az első napokban nincs inger
 - fehérjeszintézis gátlókkal megakadályozható → memória a neuronok fizikai átalakulásával alakul ki
 - elképzelhető, hogy motiváció nagyon erős ebben az életszakaszban, lehet hogy folytonos átmenet van más tanulási típusokkal
- **táplálkozási averzió (elkerülés) vagy preferencia**
 - polifág állatoknál kiemelkedő fontosságú
 - gyakran szintén az egyedfejlődés kezdeti szakaszaiban a legintenzívebb a motiváció
- **ember egyedfejlődése:** pszichológusok körében jól ismert, hogy az egyedfejlődés különböző szakaszaiban a gyermek eltérő kognitív folyamatokra fogékony (eleinte hangok, ill. szájjal tapintható dolgok, később kézzel tapinthatóak, ezután következnek bonyolultabb kognitív folyamatok, pl. szabályok felismerése és követése, absztrakció, 12-15 éves kortól a nemek és szexualitás, legvégül a komplex társadalmi, politikai viszonyok megismerése – a folyamat részei nem felcserélhetőek)

Tanulási folyamat komplexitása

- próbálkozás majd pozitív vagy negatív megerősítés → belátásos tanulás

Egyéni vagy szociális tanulás

- társaktól való tanulás: szociális hatásra bekövetkező egyedi tanulás
- társaktól való tanulás legegyszerűbb formája a sikeres társak utánzása
klasszikus példa: angliai cinegék tejesüveg felbontása

Táplálkozással kapcsolatos tanulás

- feltételes elkerülés: amerikai kékszajkó és danaiszlepke
a danaiszlepke egyes egyedei mérgezőek → ahol ilyen egyedek vannak ott a kékszajkó elkerüli azokon a területeken ahol nincsenek mérgező lepkék, ott a kékszajkó eszi (nagy és feltűnő lepke) kiderült, hogy azok a lepkék lesznek mérgezőek, amelyek egy tejelő tápnövény-fajon nőnek fel
→ **a kékszajkó a feltételes elkerüléssel rugalmasan alkalmazkodik a változó környezethez**
- feltételes elkerülés: patkány-kísérletek
ártalmatlan táplálékkal etetett állatoknál mérgezőes tüneteket idéztek elő (pl. röntgensugárzással)
→ **a táplálék ízét és a toxikózist összekapcsolták (még akkor is ha eltelt közben 1 nap)**
több ismert táplálékból az utolsóval kapcsolja össze, új táplálék esetén az újjal az elkerülés csak émelegést okozó ingerekkel volt előidézhető, áramütéssel nem
- étrendből hiányzó tápanyagok preferenciája: patkányok és B-vitamin
régóta ismert, hogy a só diétán tartott patkányok határozott preferenciát mutatnak a sós ételekre érdekesebb, hogy a B-vitamin diétán tartott patkányok is tanulnak ← nincs íze, lassan alakul ki hiánya
Hogyan kapcsolja össze az állat a megfelelő tápanyagot a hiánytünetek gyógyulásával?
egyszerűen a hiánytüneteket mutató állatok előnyben részesítenek minden új táplálékot
→ **adaptív viselkedésmódosulás: ha a régitől megbetegedett, az újtól nagy eséllyel meggyógyul**
- társaktól való tanulás: patkány-kísérletek
határozottan preferálják azt a táplálékot amit fajtársuk előzőleg fogyasztott
fajtárs lehelete, ürüléke, szőrére tapadt táplálékdarabkák is szerepet játszanak a tanulásban
→ **lehetővé teszi (ill. gyorsítja) az új táplálékfajták, táplálékforrások kihasználását**
a fajtárstól szerzett információ képes felülírni a saját tapasztalatokat, a kialakult averzió csökkenthető
→ **megakadályozza a csak időszakosan ehetetlen táplálék tartós elkerülését**
kiemelt jelentősége lehet a generációk közötti információ átadásnak is, pl. az anya és az utód között a fenti mechanizmusokon túl kimutatták, hogy fontosak a méhen belüli kémiai ingerek is
→ **tapasztalatok átadása az utódnak, elsősorban változó környezetben adaptív**

Tanulás és a viselkedés plaszticitása

a tanulás révén a viselkedést gyorsan, hatékonyan lehet a változó környezethez hangolni

→ **változó környezetben is maximálisan adaptív viselkedés érhető el minden egyed önállóan, a térbeli és időbeli viszonyoknak megfelelően optimalizálhat**

1. 2. TÁBLÁZAT A környezeti variabilitás és a viselkedés plaszticitásának összefüggései

Környezet	Alkalmazkodás szintje	Mechanizmus	Viselkedés
stabil	populációs	evolúció	merev
köztes	csoport	tradíció	lokálisan merev
variábilis	egyedi	tanulás	plasztikus

1. 3. TÁBLÁZAT > A szociális tanulásformák biológiai funkciói

Szociális tanulásforma	Funkció
Fajtárs-/rokon-/szex-/egyedfelismerés	optimális párválasztás
bagolyheccelés	helyi ragadozók felismerése
táplálékválasztás	
mit lehet?	étrend-összeállítás
mit nem lehet?	csalétek-elkerülés
hogyan kell?	zsákmányolási technika elsajátítása
hol található?	információcsere

11. Humán viselkedésökológia

Evolúciós pszichológia & Evolúciós antropológia tudományterületek

- az emberi viselkedést evolúciós megközelítéssel próbálják megmagyarázni

Alapgondolat: a természetes szelekció olyan olyan stratégiákat részesített előnyben, amelyek segítségével az emberek – éppúgy mint az állatok – olyan döntéseket hoznak, amelyekkel szaporodási sikerüket az adott környezetben maximalizálják

emberi agy – rugalmas döntéshozó rendszer

- képes megbecsülni az egyén túléléssel és szaporodással kapcsolatos nyereségeit és ráfordításait
- segítségével hozott viselkedési válaszok az adott ökológiai és szociális környezethez való alkalmazkodás szempontjából optimálisak

→ az emberi faj viselkedése a legflexibilisebb, legplasztikusabb, itt jut legnagyobb szerephez a körülményekhez való alkalmazkodásban az adaptív, rövid távú döntés

Reprodukciós döntések

Humán viselkedési döntések szaporodási sikerre gyakorolt hatásainak vizsgálata *olyan populációkban vizsgálható jól, amelyek nem vagy kevéssé távolodtak el azoktól a kényszerektől (szociális és ökológiai), amelyek az evolúció során a vizsgált adaptív viselkedés kialakulásához vezettek*

→ pl. ősi, természetközeli társadalmak

Őseink az emberi evolúció elmúlt 2 millió éves időszakának 99%-ban vadászó-gyűjtögető közösségekben éltek – az emberi viselkedés (mentális programjaink, ill. kognitív és emocionális folyamataink) ebben az ökológiai és szociális környezetben adaptív

**Az iparosodott társadalmakban feltehetőleg viselkedésünk nagyon sokszor nem adaptív
→ az évmilliók alatt kialakult genetikailag kódolt pszichológiai folyamatok továbbra is befolyásolják viselkedésünket, de a mai környezetben nem járnak a szaporodási siker növekedésével**

Adott viselkedésről csak kísérletesen dönthető el, hogy van-e a szaporodási sikert érintő vonzata vagy sem – azonban etikai okok miatt ezt nagyon nehéz vizsgálni

Viselkedésünk esetenként azonban ma is befolyásolhatja a szaporodási sikert

- ez lehet adaptív kognitív folyamat eredménye (a mai környezet helyes mérlegelése)
- de lehet, hogy az interperszonális kapcsolatok funkciói és szerkezeti elemei alapvetően változatlanok maradtak a jelenlegi társadalmakban is

Reprodukciós döntések

Busman anyák szülei között eltelt időintervallum

→ adaptív stratégia

Vadászó-gyűjtögető busmanok (Kalahári sivatag – eredeti, zord környezet)
szülei közötti intervallum: 48-50 hónap

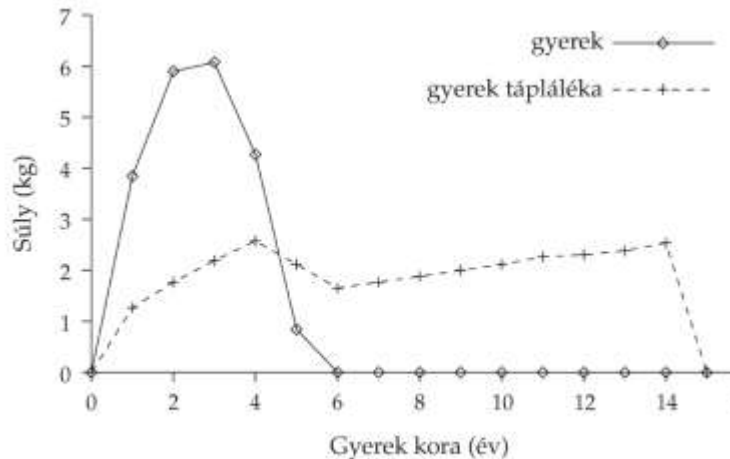
18-20 éves koruktól 40-45 évesig átlagosan 5 gyermeket szülnék

- a szoptatás intenzív és 3-5 évig tart
 - legkisebb gyermekét az anya magával cipeli 15-20 km-es gyűjtögető útjaira
 - a 2-14 év közötti gyerekekre fejenként kb. 2 kg táplálékot cipel alkalmanként haza
 - Így egyszerre csak egy gyermeket kell cipelnie, a 2. kicsi már lábon követi, a 3-4. már segít is
- sűrűbb gyermekszülés nagyon nagy terhet ró az anyákra

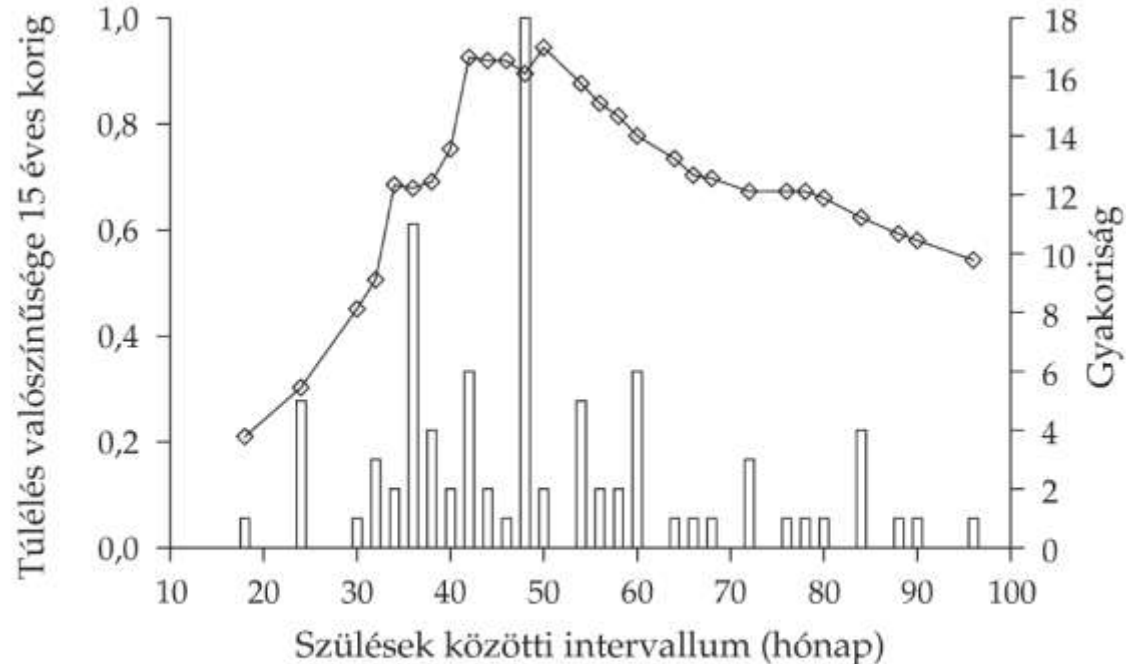
Modellezték a helyzetet, és a modell számos predikcióját alátámasztotta a valóság

- a szülések között optimális időintervallum pontosan 48-50 hónap
- az első gyermek utáni intervallum rövidebb
- az utoljára megszült csecsemő halála esetén az anya rövidesen újra teherbe esik

a szülések közötti intervallum természetesen hormonálisan szabályozott (laktációs amenorrhea)



9. 1. ÁBRA > A busman nők által szállított teher egy gyerekre számítva



9. 2. ÁBRA > A busman gyerekek 15 éves korig való túlélésének elméletileg prediktált valószínűsége a megelőző szülés óta eltelt időtartam függvényében (folytonos vonal) és a szülések közötti adott hosszúságú intervallumok mért gyakorisága (oszlopok)

Reprodukciós döntések

Busman anyák szülei között eltelt időintervallum

→ adaptív stratégia

Vadászó-gyűjtögető busmanok (Kalahári sivatag – eredeti, zord környezet)

szülei közötti intervallum: 48-50 hónap

18-20 éves koruktól 40-45 évesig átlagosan 5 gyermeket szülnék

- a szoptatás intenzív és 3-5 évig tart
 - legkisebb gyermekét az anya magával cipeli 15-20 km-es gyűjtögető újtáira
 - a 2-14 év közötti gyerekekre fejenként kb. 2 kg táplálékot cipel alkalmanként haza
 - Így egyszerre csak egy gyermeket kell cipelnie, a 2. kicsi már lábon követi, a 3-4. már segít is
- sűrűbb gyermekszülés nagyon nagy terhet ró az anyákra

Modellezték a helyzetet, és a modell számos predikcióját alátámasztotta a valóság

- a szülei között optimális időintervallum pontosan 48-50 hónap
- az első gyermek utáni intervallum rövidebb
- az utoljára megszült csecsemő halála esetén az anya rövidesen újra teherbe esik

a szülei közötti intervallum természetesen hormonálisan szabályozott (laktációs amenorrhea)

Letelepült, állattartó busmanok (Kalahári sivatag peremén – módosult környezet)

szülei közötti intervallum: 24-30 hónap

16-18 éves koruktól 40-45 évesig esetenként 8-10 gyermeket is szülnék

- jobb és egyenletesebb táplálékellátás miatt hamarabb kezdenek szülni
- az állandóan rendelkezésre álló tehéntej miatt hamarabb befejezik a szoptatást
- a gyűjtögetés nem létfeltétel, a táplálék fejadag hazacipelése nem terheli meg az anyát

vallásuk, törvényeik, gyermekszüléssel kapcsolatos normáik nem változtak – a környezet változott

Reprodukciós döntések

Preindusztriális társadalmak

a szociális hierarchiában betöltött pozíció megbízhatóan jelzi a túlélő gyerekek számát

Férfi szaporodási sikere:

Tehetősebb családban

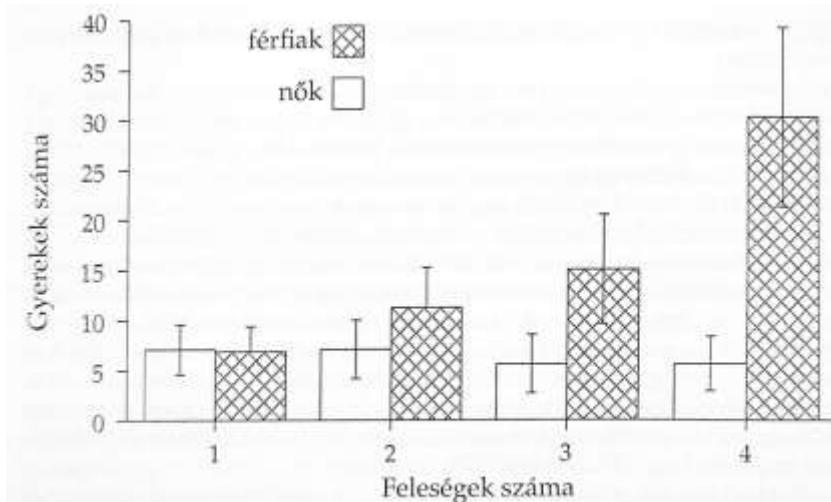
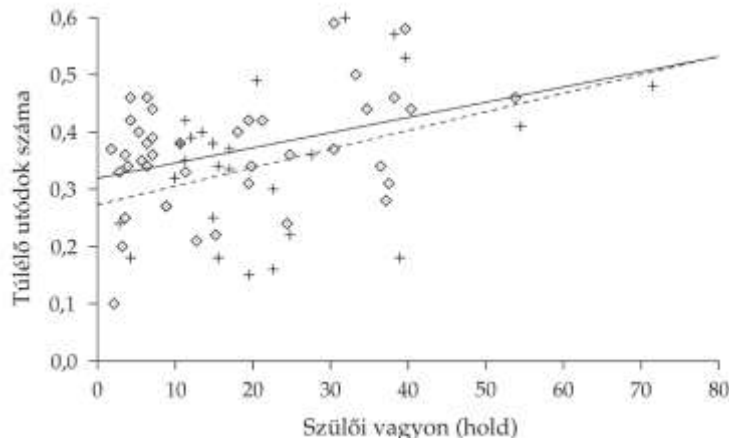
→ jobban táplált, és jobb orvosi ellátásban részesült gyerekek

magasabb túlélés (ez által a nő szaporodási sikere is nő a tehetősebb családokban)

→ több feleség vásárolható vagy tartható (ha a többnejűség elfogadott)

több gyerek

pl. kipszigiszek (kenyai pásztornép), ahol a vagyonosabb családok fiai több feleséget vásárolnak, lányaik hamarabb érnek - > több túlélő utód



ez hasonló az állatoknál is gyakori
„erőforrás-központú” poligíniához

9. 4. ÁBRA A kipszigiszk nők (üres oszlopok) és férfiak (rácsosított oszlopok) öt éves korig túlélő gyermekeinek száma a velük együtt élő feleségek számának függvényében

Reprodukciós döntések

Erős osztálykülönbségeken alapuló agrártársadalmak

asszimetria az egyének szaporodási sikerében végletes méreteket ölthet

pl. középkori szultánok (háremeikben akár több száz feleség)

Guinness rekordok könyvéből származó adatok:

- **férfi: Marokkó szultánja XVII.sz. (Mulay Ismail)**
- **nő: 27 terhességből született gyermekeinek száma**

összehasonlításként: elefántfóka

egy egyed maximális utódszáma egész élettartama alatt		
	hím	nőstény
ember	888	69
elefántfóka	~ 200	~ 15

Ivari dimorfizmus változása

- A férfiak és nők közötti testméret különbség változik a jellemzően monogám és jellemzően poligín emberi kultúrákban

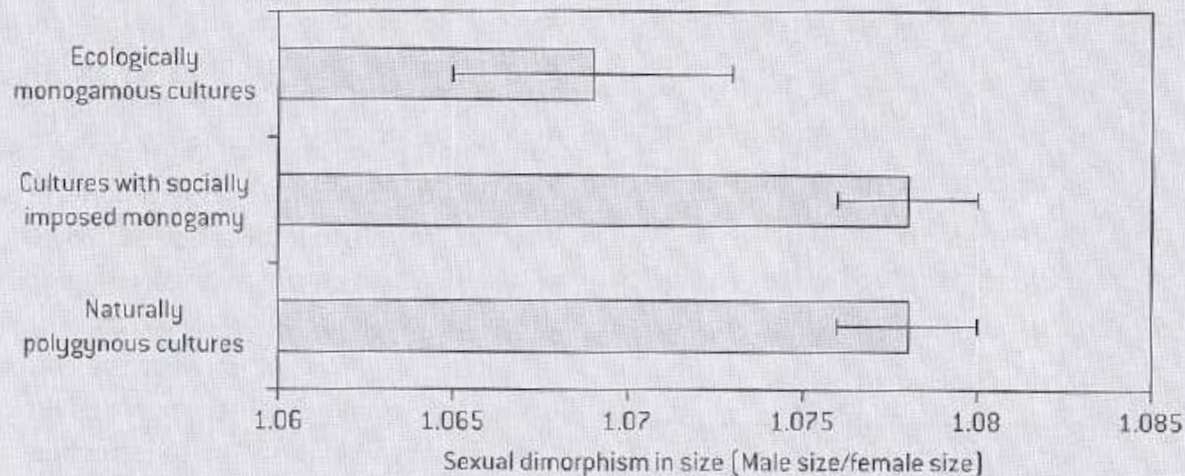


Figure 19.1 Sexual dimorphism for body size and rate of polygyny in various current cultures

Bars indicate the dimorphism in male relative to female body size observed on average ($\pm$ standard error) in 46 polygynous cultures, 31 cultures with

socially imposed monogamy, and 16 ecologically monogamous cultures.

After data from Alexander *et al.* [1979].

Emberi szexualitás

- állatok: a szexuális viselkedés legtöbbször csupán az utódok létrehozását szolgálja
- emberek: a szexualitás háromfunkciós, az eredeti szerep kibővült a nemiség feszültségoldó és párkapcsolat-erősítő funkciójával

a párzás párkapcsolat-erősítő funkciója ritkán az állatoknál is megjelenik: pl. bonobók, albatroszok

Az emberi kultúrák 84%-ban tapasztalható poligín helyzetet (láttuk, hogy sokszor csak néhány tehetős tagja az, a többi egyed monogám) és csak 16%-uk monogám

Mégis, nálunk **a monogám kapcsolatnak különös jelentősége van**

Embernél az ivadék gondozás fontossága, ideje és költsége nagyon megnő a többi állathoz képest. Az újszülött fejletlen, nagy, lassan fejlődik, sok és intenzív törődést igényel

→ **Az apa gondoskodása nagyon megnöveli az utód túlélési esélyeit**

Emiatt előnyös a hatékony monogám kapcsolat. A hűség, a kooperáció fontossá válik, a kötődés szerepe nő. Az ember evolúciója során a szoros párkapcsolatot elősegítő számos mechanizmus fejlődik ki:

- kéjérzés a párzási aktus során, női orgazmus
- párok hormonális kötődése (szerelem – feniletilamin hormon szerepe)
- párok emocionális kötődése
- altruisztikus viselkedések sokfélesége az embernél

Emberi szexualitás

Feltételezik, hogy az ember alapvetően szeriálisan monogám faj – vagy az volt
(egy-egy szaporodási ciklus idejére monogám)

Az ősi társadalmakban a gyerekek valószínűleg kb. négyévente születtek, mivel a terhesség és szoptatás eddig tartott (l. busmanok)

→ a hormonális kötőmechanizmusok ehhez alkalmazkodhattak

- egy-egy négyéves időszak után a párok újabb kapcsolatba léphettek
- vagy még egy gyermeket nemzettek

Ezt a teóriát támasztja alá, hogy a válások legtöbbje négy év után következik be ma is

A párkapcsolatok felbomlásának gyakran emlegetett sarokszámai

– 3 hónap, 2 év, 4 év, 7 év

a fentihez hasonlóan az evolúciós múltban kialakult, egykor adaptív mechanizmusok eredményei, amelyek adott környezetben a szaporodási sikert maximalizálhatják hasonlóan az ürüléklegyek párzási és párőrzési idejének optimalizálásához

- pl. 2 év – ennyi idő alatt az agy hozzászokik a feniletilamin hormon („szerelemhormon”) hatásához, így ezután az általa kiváltott eufórikus hatás csökken

Reproduktív taktikák

Félrelépés

a haszon ugyanaz, mint bármely állatfajnál

- Férfi: további utódokra tehet szert
- Nő: jobb minőségű pártól tehet szert utódra (közvetett előnyök)

a férfi általában nagyobb haszonra tehet szert → többnejűség általános, ill. elfogadottabb
a nő szaporodási sikere sokkal jobban függ a férfi minőségétől, mint a párok számától

A partner félrelépésének a költsége – a férfi többet veszít, mint a nő (nő mindenképp saját utódját neveli, férfi és az általa nevelt 'zabigyerek' genetikai rokonsága ~ 0)

- férfiak gyakrabban hagyják el a hűtlen feleséget, mint fordítva
- egyes kultúrákban félrelépő feleség megölése

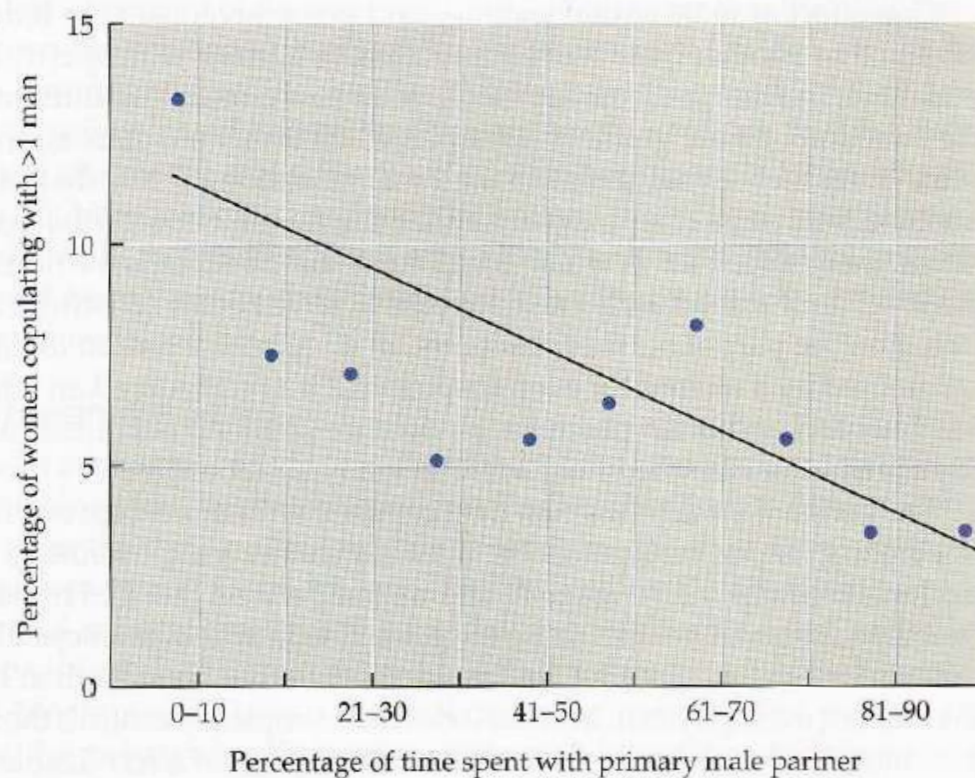
Párörzés – egy megjelenési formája a házasság

Féltékenységi – adaptív viselkedés, társmegtartási stratégia. Aki féltékeny, figyel a párjára és ezzel elejét veheti egy félrelépésnek, vagy megakadályozhat további eseteket. Ezzel növeli a valószínűségét, hogy saját utódját neveli, vagy hogy a párja nem fog dezertálni (?).

Reproduktív taktikák

Párörzés

15 Does mate guarding reduce the frequency of extra-pair matings? In this study, the probability that a woman had copulated with more than one man was a function of how much time her primary partner had spent in her company. After Baker and Bellis [60].



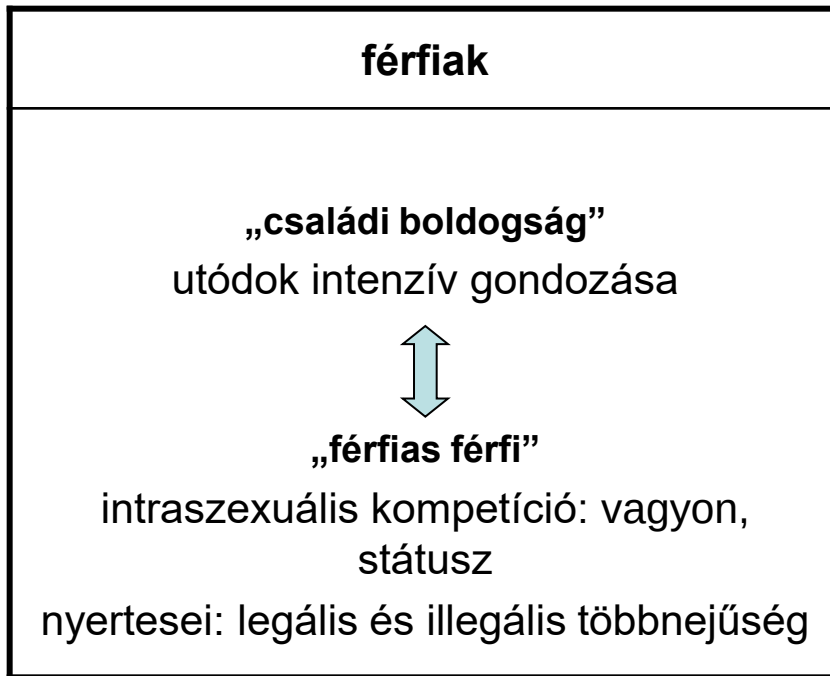
Reproduktív taktikák

Hogyan növelhető a fitness?

– az elérhető viselkedési stratégiák egy skálán elhelyezhetőek, a két véglet:

utódok számának növelése (mennyiség) $\leftrightarrow$ utódok túlélési esélyeinek növelése (minőség)

környezeti változás (ökológiai vagy szociális) $\rightarrow$ az egyén stratégiája is elmozdul a skálán



Reproduktív taktikák

Hogyan növelhető a fitness?

– az elérhető viselkedési stratégiák egy skálán elhelyezhetőek, a két véglet:

utódok számának növelése (mennyiség) $\leftrightarrow$ utódok túlélési esélyeinek növelése (minőség)

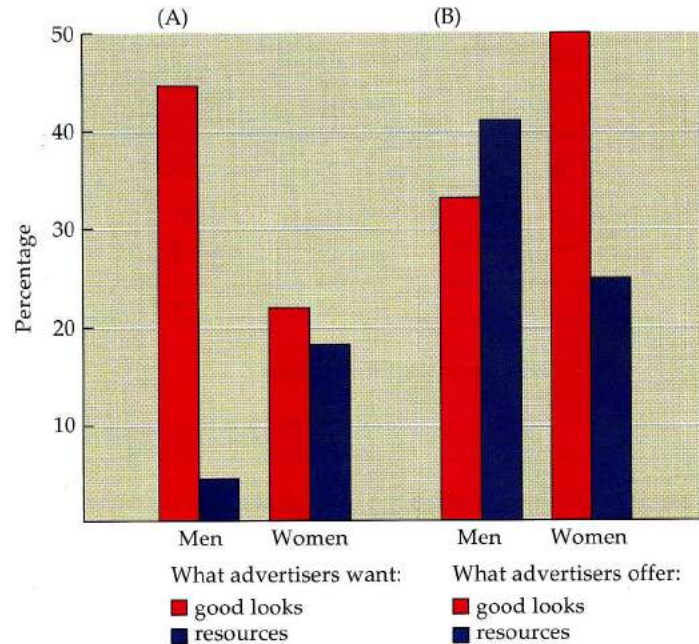
környezeti változás (ökológiai vagy szociális) $\rightarrow$ az egyén stratégiája is elmozdul a skálán

férfiak	nők
„családi boldogság” utódok intenzív gondozása  „férfias férfi” intraszexuális kompetíció: vagyon, státusz nyertesei: legális és illegális többnejűség	„családi boldogság” partner megtartása, elkötelezése  „kacér nő” partnerek számának növelése Mikor éri meg?

- ökológiai viszonyok, hölgyválasz
- a férfi szocioökonómiai adottságai
(pl. szegényebb mormon férfiak, kevés fivérrel rendelkező pigmeusok)

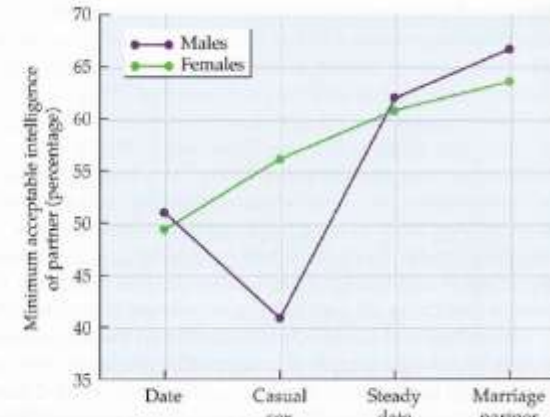
- indirekt (genetikai) haszon
- ha számít a partner dezertációjára
(pl. szülők válása következtében nem számít hosszú távú monogámiára)

Párválasztási preferenciák

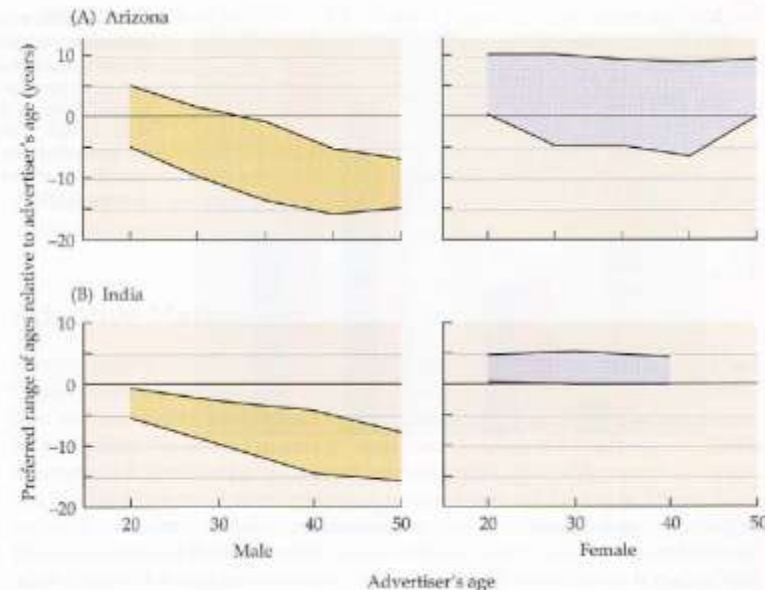
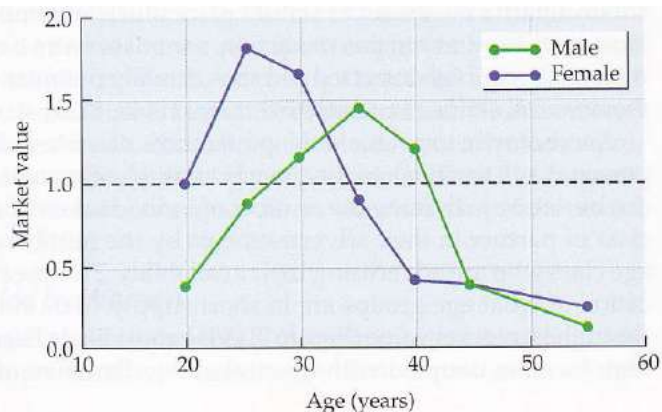


5 Sex differences in preferences and offers made to the opposite sex. (A) Women advertising in the Personals section of newspapers indicate that they are looking for someone with a good income or with good looks. Men overwhelmingly identify good looks as the key criterion. (B) Men are far more likely than women to offer wealth as an inducement to respond to the advertisement, whereas women are far more likely than men to assert that they are good-looking. After Waynforth and Dunbar [1190].

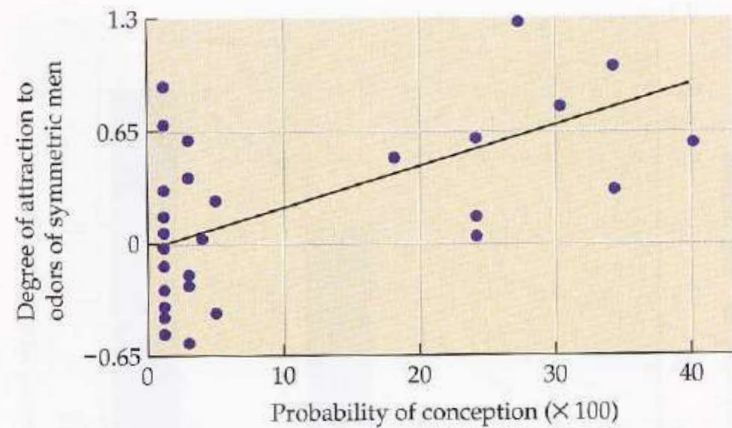
13 Sex differences in mate selectivity. College men differ from college women in the minimum intelligence that they say they would require in a casual sexual partner. However, men and women have similar standards with respect to the minimum intelligence they say they would require in a marriage partner. After Kenrick et al. [614].



6 Different cultures show similar mate preferences. Men advertise for younger women and women advertise for older men in both (A) the *Arizona Solo* and (B) the *Times of New Delhi*, India. The advertisers indicated their own age and the maximum and minimum ages they would accept in potential partners. After Kenrick and Keefe [613].



Párválasztási preferenciák



8 Female mate preferences change during the menstrual cycle. Women who are not on birth control pills are more likely to find the odors of symmetrical men attractive when the probability of conception is greater than 1 in 5 per copulation (that is, when women are in the ovulatory phase of the cycle). After Gangestad and Thornhill [416].

férfiak által éjjelente 2 hétig viselt pólók illatának nők általi preferenciája:

- Az adott hölgy megtermékenyülési esélyének függvényében (fent)
- Az adott hölgy MHC komplexétől való különbsége függvényében (oldalt)

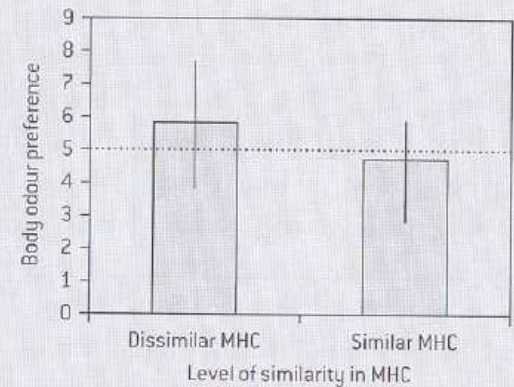


Figure 19.6 **Score of preferences [median and quartiles] of female students for the odour of T-shirts in relation to the MHC genotype of the students having carried them**

The bars represent the average scores ($\pm$ standard deviation) given by the female students not taking oral contraceptives (number of boys = 38, $P = 0.04$). The horizontal dotted line represents a random score.

Redrawn from Wedekind *et al.* [1995].

Párválasztási preferenciák

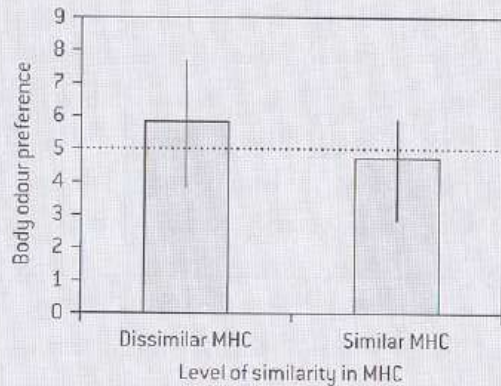


Figure 19.6 Score of preferences [median and quartiles] of female students for the odour of T-shirts in relation to the MHC genotype of the students having carried them

The bars represent the average scores ($\pm$ standard deviation) given by the female students not taking oral contraceptives (number of boys = 38, $P = 0.04$). The horizontal dotted line represents a random score.

Redrawn from Wedekind *et al.* [1995].

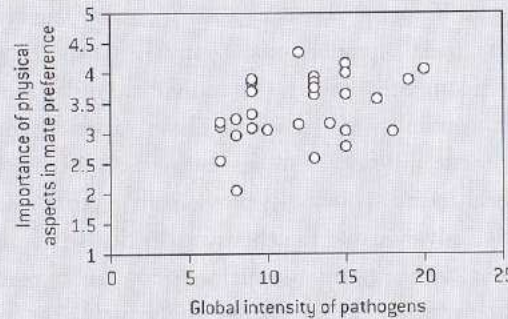


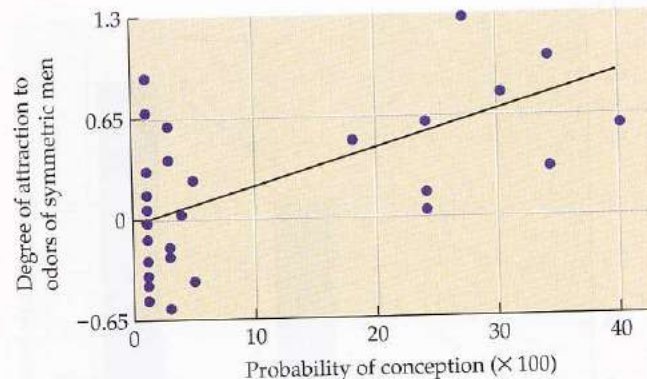
Figure 19.3 Importance of physical beauty in mate choice in relation to the impact of serious diseases over 29 cultures all over the world

x-axis: the diseases concerned were leishmaniasis, trypanosomiasis, malaria, schistosomiasis,

lymphatic filariasis, Lyme disease and plague. Their presence was either null (coded 1), existing but without indication of a severe occurrence (coded 2), or with a severe occurrence (coded 3). The score of the x-axis is the sum of the scores for all diseases.

y-axis: Each subject was asked to allot a degree of importance (from 0 = without interest, to 3 = essential) to 18 indices likely to influence mate choice. The y-axis adds up the mean index by culture allotted to the beauty criterion by men and women. The relation is significant ($r = 0.38$, $P < 0.05$): the higher the parasitic risk, the more men and women value physical beauty, an indicator of good health.

After Gangestad and Buss [1993].



8 Female mate preferences change during the menstrual cycle. Women who are not on birth control pills are more likely to find the odors of symmetrical men attractive when the probability of conception is greater than 1 in 5 per copulation (that is, when women are in the ovulatory phase of the cycle). After Gangestad and Thornhill [416].

Párválasztási preferenciák

Hölgyválasz (interszexuális szelekció)

Direkt hasznok (jó utódgondozás, bőséges zsákmány vagy későbbi források)

preferált férfi:

- természetközeli kultúrákban
hűséges, jó utódgondozó, jó vadász
- az ősi kultúrák átalakulásával
a forrásokat (föld, állatok) birtokló férfi

9. 1. TÁBLÁZAT Az apa jelenléte gyermekei mellett a gyűjtögető és növénytermesztő kultúrákban

Populáció	Az apa jelenléte*	Életmód, gazdaság	Megfigyelés helye
Gusii	10	letelepült, növénytermesztés	házhely és kert
Mixteca	9	letelepült, növénytermesztés	házhely
Ilocano	14	letelepült, növénytermesztés	házhely
Okinawan	3	letelepült, mezőgazdaság	házhely és közterek
Rajput	3	letelepült, mezőgazdaság	házhely és kert
!Kung	30	vadászó-gyűjtögető	tábor
Aka pigmeus	88	vadászó-gyűjtögető	erdei tábor

*százalékban a megfigyelés ideje alatt

a modern társadalmakban gyakran a pénz és különféle státuszszimbólumok preferenciája

pl. presztízs: -állás, -autó, -ruha

Indirekt hasznok (jó gének)

- nők rangsorolták férfiak "jóképűségét" képek alapján
a jóképűnek értékelt férfiak spermium-jellemzői jobbnak bizonyultak
- a szimmetria (arc és test) az embernél is több vizsgálatban általános minőségjelzőnek bizonyult, mely jelezheti hordozója jó genetikai tulajdonságait
- nők értékelték férfiak által éjjelente 2 hétig viselt pólók illatát
a szimmetrikusabb férfiakat látatlanban vonzóbb illatúnak rangsorolták (de csak a peteérés fázisában) – hölgyválasz olfaktorikus csatornái

Párválasztási preferenciák

Férfiak párválasztási mechanizmusai

- a férfi kevesebbet veszít ha nem megfelelően kiválasztott hölgygel (is) párzik
- a források rendelkezésre állása, ill. a vagyoni helyzet kevésbé meghatározó

életképes utódokat produkáló anya preferenciája → elsősorban testi jellegek kerülnek előtérbe

- 0,7 körüli csípő/derék arány (általában fiatal, életerős nők)
- nagy és szimmetrikus mellek, telt ajak
- szimmetria

mindezek fertilitást jeleznek, kifejlődésük magas ösztrogénszintet, megfelelő fejlődési stabilitást, jó immunitást feltételez

A férfiak tehát keresik a fertilis, nagy reprodukzív potenciálú nőt, akik fiatalok, tehát még sok reprodukzív év áll előttük

- a férfi életkorának előrehaladtával egyre nő a különbség a preferált nőhöz képest
- a nőknél az életkor nem olyan fontos, másra irányulnak a fő preferenciák

→ a magasabb életkor a férfi javára ma is megmutatkozik a házasságokban, párkapcsolatokban

Párválasztási preferenciák

vizsgálatsorozat magyar részvétellel (Bereczkei T.)

férfiak számára vonzó arc:

- egyéni arcokból létrehozott átlagarc (szimmetria)
- homlokmagasság, ösztrogén-markerek (pl. telt ajkak)
- hajviselet

a hosszú haj nem csupán a vonzerő mértékét növeli, de pozitívabb az egészség megítélése is

egyedül álló nők hajviseletüket többek között a saját maguk szexuális vonzerejéről kialakított képhez igazítják

→ lehetővé teszi hogy „párértéküket” növeljék, maximálisan elérhető mérték közelében tartsák



masculin



feminin

Az utódok differenciális gondozása

Túlélési érték szerint – pl. általában az elsőszülött teljes élete során több gondoskodást kap

Szaporodási érték szerint – az értékeesebb nem több gondoskodást kap

pl. kínaiak nem iskolázzák, ill. a népességszabályozás miatt eltitkolják a lány gyermekeket
magyarországi városi roma családokban a lány kap több gondoskodást (felfelé házasodás)

szocioökonómiai helyzet – döntő fontosságú az értékeesebb nem megítélése szempontjából

pl. tehetős családokban fiú preferencia – magas státuszú fiú jó (ill. sok) házasságra számíthat
szegényebb családokban lány preferencia – jobb helyzetű családba (etnikumba) házasodhat

Hozomány

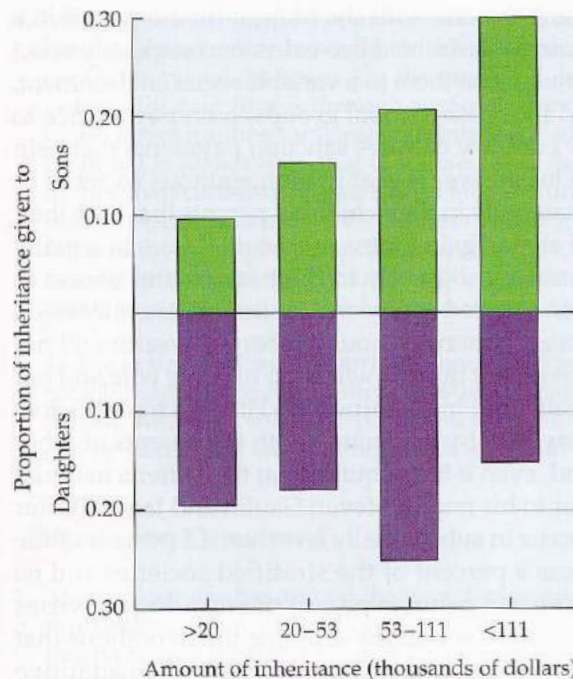
**a szülői befektetés
speciálisan humán
formája**



kultúrák 66%-a a fiúval adja a hozományt – ezen etnikumok 90%-ában elfogadott a poligámia!
lánnyal kb. 3% adja a hozományt – ezen etnikumok kb. fele poligám, fele monogám

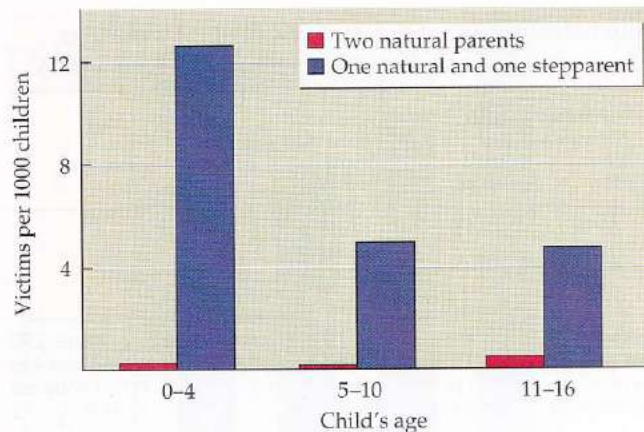
Az utódok differenciális gondozása

Hozomány



24 Inheritance decisions. Wealthy Canadian parents bias their legacies toward their sons, who are more likely than daughters to convert exceptional wealth into exceptional reproductive success. After Smith et al. [1073].

Saját nem saját utód bántalmazása



22 Child abuse and the relatedness of parents and offspring. Child abuse is far more likely to occur in households with a step-parent than in households with two genetic parents. After Daly and Wilson [281].

Az utódok differenciális gondozása

Ivararány változása
háborúkat követően

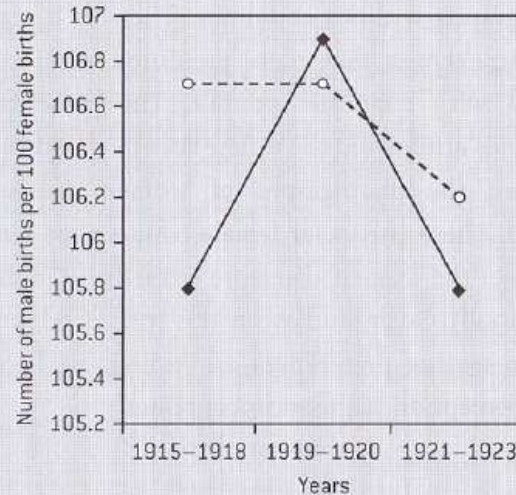


Figure 19.9 Sex ratio at birth in Europe after World War I

Number of male births for 100 female births in the countries involved (continuous line and black diamonds) and those not involved (dotted line and empty circles) in World War I in the years that followed the conflict. The data of the countries involved are extracted from the statistics of 12 European countries like France, Belgium, Germany, Italy, United Kingdom, and Bulgaria. Data for the countries not involved include seven other European countries like Switzerland, Finland, Norway, and Denmark.

Redrawn from Trivers (1985).

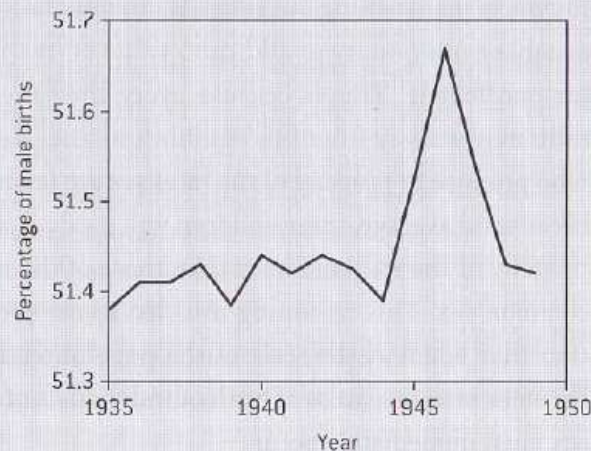


Figure 19.10 Sex ratio at birth after World War II in five states of the United States of America from 1935 to 1949

The choice of using data from the United States of America is justified by the fact that only men were involved in the conflict thus suggesting that the consequence back home was a biased sex ratio in favour of women.

After Trivers (1985).

Az utódok differenciális gondozása

Nemek közötti különbség a mortalitásban és a gyermekgyilkosságokban

→ közvetett módon jelzik a differenciális szülői ráfordítást

- középkori és kora újkori Európa, XX. sz. India, Kína demográfiai adatai szerint a földbirtokosok köreiben gyakoribb a lányok korai elhalálózása, míg a szegény néprétegeknél általában a fiúké
- ázsiai agrártársadalmak felsőbb osztályainál dívó rituális gyermekgyilkosságok – csak lányok
- európai arisztokrácia lányaik ~ 20 százalékát zárdába vagy szüzességi fogadalomra kényszerítette

Az utódok ivararánya

→ az értékesebb nem irányába tolódik el

- finnországi preindusztriális populációk anyakönyveinek vizsgálata: eltolt OSR esetén a születések eltolódtak a ritkább ivar felé
- háborúk utáni Európa: sok férfiáldozatot követelő nagy háborúk után több férfi született

ivararány manipuláció mechanizmusai nem pontosan ismertek

néhány lehetséges mechanizmus emlősöknél:

- differenciált vetélés
- fogamzáskori hormonális és élettani hatások
pl. hüvely kémhatása, ivarsejtek mozgékonyága

Életmenet-stratégiák

Kora gyermekkori tapasztalatok szerepe

- Apa nélkül felnövő gyerekek eltérő kamasz- és felnőttkori viselkedések (nagyobb mértékű engedetlenség és szabályszegés, korábbi szexuális érés, gyakoribb partnerváltások és a árkapcsolatokban való gyengébb érzelmi elkötelezettség)
- Nem csupán az apa hiánya vagy jelenléte, hanem az erőforrások hozzáférhetősége, a párkapcsolatok stabilitása, mások megbízhatósága és viselkedésük jósolhatósága is szerepet játszik
- azok a nők, akik szeretetlen szülői légkörben nevelkedtek, és nagy érzelmi stresszt éltek át gyermekkorukban, hamarabb érnek, szignifikánsan több gyereket szülnek, mint azok, akik kedvező családi környezetből származnak (9. 2. táblázat)

9. 2. táblázat. A túlélő utódok átlagos száma a családi környezet különböző jellemzőinek függvényében

minősége	A családi környezet		
	jellemzői		
	szülői szeretet	érzelmi légkör	szülők kapcsolata
1 (nagyon rossz)	2,26	2,5	2,34
2	2,08	1,98	2,11
3	1,92	1,94	2,03
4	1,8	1,89	2,01
5 (nagyon jó)	1,66	1,82	1,83

Tudatalatti kognitív folyamatok kifinomultsága

Egy példa ... honey.bunny77@hotmail.de

Német kutatók 600 e-mail címet vizsgáltak – hordoznak-e valós információt?

- 600 önként jelentkező fiatal felnőtt e-mail címe
- akik néhány főbb személyiségvonásra vonatkozó személyiség-tesztet töltöttek ki magukról
- 100 fiatal felnőtt osztályozta az email cím @ előtti része alapján a tulajdonosokat főbb személyiségjegyeik alapján

Minden osztályozó 150 címet osztályozott

Minden címet 25 osztályozó osztályozott

az email címek @ előtti része alapján valós személyiség jegyekre lehet következtetni!

még a @ utáni rész is hordozott a személyiségjegyekkel összefüggő információt!

→ a fentiekben a humán viselkedés kapcsán tárgyalt evolúciósan rögzült mechanizmusok legtöbbször tudomásunk nélkül – a tudatalatti szinten – működnek

Számos maladaptív (nem adaptív) emberi magatartás - Megtartottuk az ősi környezetben adaptív mentális programokat, de teljesen új környezetben működtetjük azokat.